

Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2013

Uuringu raport

Projektimeeskond:

Pille Hillep (OÜ Eesti Uuringukeskus projektijuht ja analüütik)

Heidi Olev (Norstat Eesti AS, küsitlusjuht)

Nele Peil (Norstat Eesti AS, küsitlusmetoodika koostaja)

23.12.2013

SISUKORD

KOKKUVÕTE	5
METOODIKA.....	11
Valim ja andmete kaalumine	11
Küsitluse läbiviimine.....	14
Andmete kontroll ja usaldusväärsus.....	14
Andmetöötlus	15
UURINGU TULEMUSED	16
Hinnangud Tallinna linnale kui elukeskkonnale tervikuna	16
Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga	16
Hinnangud elukeskkonna erinevatele aspektidele Tallinna linnas	17
Hinnangud keskkondlikele aspektidele Tallinna linnas	21
Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade kohta Tallinna linnas.....	24
Hinnangud teede olukorrale, transpordi- ja parkimisvõimalustele Tallinna linnas	28
Hinnangud kodutute kasside-koerte arvukusele.....	35
Hinnangud mänguväljakutele	36
Hinnangud elupiirkonna linnaosale Tallinna linnas	39
Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga	39
Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma linnaosas.....	40
Hinnangud teede ja liikluse olukorrale ning parkimisvõimalustele oma elupiirkonna linnaosas ..	42
Hinnangud kiirabile	44
Hinnangud liikumisvõimalustele ja transpordile Tallinna linnas	45
Hinnangud interneti- ja meediakasutusele	55
Interneti kasutamine.....	55
E-teenuste kasutamine	59
Telepildi vastuvõtt	61
Avalike teenuste alase info kasutamine.....	62
Infokanalid.....	62
Sotsiaalmeedia.....	64
Eelistused kodanike teenindamise viiside osas	66
Hinnangud Tallinna linna kodulehele ja nutilahendustele.	67
Hinnangud turismisektorile Tallinna linnas	73
Hinnangud Tallinna linna sümboolikale.....	77

Tabel 1. Tallinna elanikuks registreeritud vastajad linnaosade lõikes (%)	12
Tabel 2. Üldkogumi ning tegeliku ja kaalutud valimite võrdlus	13
Tabel 3. Varasemalt läbiviidud sarnased uuringud, mille andmeid on analüüsis kasutatud	15
Tabel 4. Rahulolu muutus Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2011-2012-2013 ("rahuldav" + "hea" + "väga hea"; "ei oska öelda" vastanuteta)	20
Tabel 5. Tallinna linna keskkondlikele aspektidele negatiivse ("halb" + "väga halb") hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%)	21
Tabel 6. Tallinna linna keskkondlikele aspektidele hea või rahuldava ("väga hea" + "hea" + "rahuldav" hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%)	21
Tabel 7. Tallinna linna rohe- ja muudele aladele väga "väga hea" + "hea" + "rahuldav" hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%)	24
Tabel 8. Tallinna linna rohe- ja muudele aladele "halb" + "väga halb" hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade kaupa (%)	25
Tabel 9. Tallinna linna teede, transpordi ja parkimisoludele "väga hea" + "hea" + "rahuldav" hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%)	28
Tabel 10. Tallinna linna teede, transpordi ja parkimisoludele "väga halb" + "halb" hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%)	29
Tabel 11. Hinnang kodutute kasside ja koerte arvukusele linnaosade lõikes (%)	35
Tabel 12. Hinnang mänguvaljakute piisavusele linnaosade lõikes ("on piisavalt", %)	37
Tabel 13. Hinnangud elukohajärgse linnaosa erinevate aspektidele 2012-2013 (pigem + väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta)	40
Tabel 14. Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma elupiirkonna linnaosas (pigem + väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta, %)	41
Tabel 15. Hinnangud transporditingimustele oma elupiirkonna linnaosas (pigem + väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta, %)	43
Tabel 16. Töökorras sõiduautode arv leibkonnas linnaosade lõikes (%)	45
Tabel 17. Peamine liikumisviis tööle, kooli jm peamistesse sihtkohtadesse linnaosade lõikes (%)	45
Tabel 18. Liikumisviiside lõikes peamise liikumisviisi kasutamise keskmine sagedus eelmise nädala tööpäevadel (N)	46
Tabel 19. Kõige enam kasutatav ühistranspordiliik linnaosade lõikes (%)	46
Tabel 20. Ühistranspordiga ümberistumiste arv linnaosade lõikes (%)	47
Tabel 21. Hinnang ühistranspordi muutustele viimase 12 kuu jooksul linnaosade lõikes (%)	47
Tabel 22. Ühistranspordiga seotud probleemid linnaosade lõikes (%)	48
Tabel 23. Tasuta ühistranspordi rohkem kasutusele võtmine linnaosade lõikes (%)	49
Tabel 24. Transpordiga seotud probleemid, mistõttu on elanikud pidanud töökohast loobuma, linnaosade lõikes (%)	50
Tabel 25. Hinnangud ühistranspordile sõiduteel eelise andmise mõju liikumisele linnaosade lõikes (%)	51
Tabel 26. Tasuta ühistranspordi mõju, kus tavaliselt käiakse sisseoste tegemas linnaosade lõikes (%)	51
Tabel 27. Peamised sisseostuste tegemise piirkonnad linnaosade lõikes (%)	52
Tabel 28. Tasuta ühistranspordi mõju, kus tavaliselt käiakse vaba aega veetmas linnaosade lõikes (%)	53
Tabel 29. Vaba aja veetmise piirkonnad linnaosade lõikes (%)	53
Tabel 30. Hinnang tõenäosusele, et tasuta ühistransport mõjutab soovi Tallinna elanikuks registreerida, linnaosade lõikes (%)	54
Tabel 31. Interneti kasutamise kohad linnaosade lõikes (%)	56
Tabel 32. Kodus kasutatava internetiühenduse pakkujad linnaosade lõikes (%)	58
Tabel 33. Internetilahenduste kasutamine linnaosade lõikes (%)	59
Tabel 34. ID-kaardi elektroonilise mittekasutuse põhjused (%)	60
Tabel 35. Tehnilised lahendused kodus telepildi vastuvõtmiseks (%)	61
Tabel 36. Infokanalid, mille kaudu on elanikud Tallinna avalike teenuste kohta infot hankinud (%)	62
Tabel 37. Infokanalid, mille kaudu Tallinna avalike teenuste kohta infot soovitakse saada (määrgiti kuni kolm peamist (%)	63
Tabel 38. Kodanike teenindamise viisid, mida linn peaks eelisarendama, 2012-2013 (%)	66
Tabel 39. Tallinna kodulehelt otsitava ja mitte leitava info osakaal (%)	68
Tabel 40. 2009. ja 2013. aasta võrdlus kodulehelt otsitava ja leitava info kohta (%)	69
Tabel 41. Tallinna kodulehtede kujunduste meeldivuse põhjused (N)	70
Tabel 42. Mobiiltelefonide ja tahvelarvutite kasutamine (%)	70
Tabel 43. M.tallinn.ee rakendusest otsitav info (%)	71
Tabel 44. Potentsiaalsed Tallinna uudiste appi lugejad nutitelefonide ja tahvelarvutite kasutajate seas (%)	72

Tabel 45. Vabaduse väljaku infotahvilil märgatud info (%).....	72
Tabel 46. Hinnang turistide arvukusele Tallinna linnas linnaosade lõikes (%).....	73
Tabel 47. Hinnang Tallinna külalislahkusele linnaosade lõikes (%).....	73
Tabel 48. Tallinn Card'i kohta info saamise allikad (%).....	76
Tabel 49. Tallinna linnaga seondatavad sümbolid (%).....	77
Tabel 50. Hinnangud Tallinna logole meeldivuse ja mitte-meeldivuse lõikes (%).....	78
Tabel 51. Teadlikkus linnaosade lippudest ja vappidest (N).....	80
Joonis 1. Rahulolu Tallinnaga kui elukeskkonnaga aastate lõikes (%).....	16
Joonis 2. Rahulolu Tallinna linnaga kui elukeskkonnaga aastate lõikes (detailsem vaade, %).....	17
Joonis 3. Rahulolu Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2013. aastal (detailsem vaade, %).....	18
Joonis 4. Rahulolu Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2013. aastal ("ei oska öelda" vastanuteta, %).....	19
Joonis 5. Rahulolu Tallinna linna õhu puhtusega aastate lõikes (%).....	22
Joonis 6. Rahulolu Tallinna linna tolmu hulga aastate lõikes (%).....	22
Joonis 7. Rahulolu Tallinna linna müra tasemega aastate lõikes (%).....	23
Joonis 8. Rahulolu Tallinna linna vibratsioonitasemega aastate lõikes (%).....	23
Joonis 9. Rahulolu Tallinna linna mänguväljakute olemasoluga aastate lõikes (%).....	25
Joonis 10. Rahulolu Tallinna linna mänguväljakute seisundi ja kaasaegsusega aastate lõikes (%).....	26
Joonis 11. Rahulolu Tallinna linna haljasalade ja parkide seisundiga aastate lõikes (%).....	26
Joonis 12. Rahulolu Tallinna linna lemmiklooma jahutamiskohtade olemasoluga aastate lõikes (%).....	27
Joonis 13. Rahulolu Tallinna linna prügi koristamise ja prügikastide olemasoluga aastate lõikes (%).....	27
Joonis 14. Rahulolu Tallinna linna rannaalade olukorraga aastate lõikes (%).....	28
Joonis 15. Rahulolu Tallinna linna sõiduteede olukorraga aastate lõikes (%).....	30
Joonis 16. Rahulolu Tallinna linna kõnniteede olukorraga aastate lõikes (%).....	31
Joonis 17. Rahulolu Tallinna linna jalgrattateede olemasolu ja turvalisusega aastate lõikes (%).....	31
Joonis 18. Rahulolu Tallinna linna ühistranspordi olukorraga aastate lõikes (%).....	32
Joonis 19. Rahulolu Tallinna linna liikluskultuuriga aastate lõikes (%).....	32
Joonis 20. Rahulolu Tallinna linna terviseradade olemasoluga aastate lõikes (%).....	33
Joonis 21. Rahulolu Tallinna linna parkimisvõimalustega kesklinnas, sh vanalinnas, aastate lõikes (%).....	33
Joonis 22. Rahulolu Tallinna linnas erivajadustega inimeste parkimisvõimalustega aastate lõikes (%).....	34
Joonis 23. Rahulolu Tallinna linna tasulise parkimisala tähistuse arusaadavusega aastate lõikes (%).....	34
Joonis 24. Rahulolu Tallinna linna Pargi & Reisi – parkla ja ühistranspordi süsteemse korraldusega aastate lõikes (%).....	35
Joonis 25. Hinnang kodutute kasside ja koerte arvukusele aastate lõikes (%).....	36
Joonis 26. Hinnang Tallinna mänguväljakute piisavusele vanuseliste sihtrühmade lõikes (%).....	37
Joonis 27. Rahulolu Tallinna mänguväljakute korrasolekuga vanuseliste sihtrühmade lõikes (%).....	38
Joonis 28. Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga (%).....	39
Joonis 29. Hinnangud kiirabi tegevusele aastate lõikes (%).....	44
Joonis 30. Erinevate liikumisviiside sagedus võrreldes 2012. aastaga (%).....	49
Joonis 31. Interneti kasutamise sagedus linnaosade lõikes (%).....	55
Joonis 32. Tallinna linna tasuta wifi võrku kasutatavus (%).....	56
Joonis 33. Koduse internetiühenduse olemasolu (%).....	57
Joonis 34. Koduse internetiühenduse tüübi kasutatavus (%).....	58
Joonis 35. Tallinlaste sotsiaalmeedia kanalite kasutus (%).....	64
Joonis 36. Info, mida soovitakse saada sotsiaalmeediast (%).....	65
Joonis 37. Potentsiaalselt sotsiaalmeedia kasutamine ametnikega suhtlemisel (%).....	65
Joonis 38. Kodanike teenindamise viisid, mida linn peaks eelisarendama (%).....	66
Joonis 39. Tallinna linna kodulehe www.tallinn.ee külastatavus viimase aasta jooksul linnaosade lõikes (%).....	67
Joonis 40. Hinnang saiduplaan.tallinn.ee kasutamise mugavusele (%).....	71
Joonis 41. Hinnangud turismivaldkonna teenustele ja teenindusele (%).....	74
Joonis 42. Teadlikkus tallinn card'i olemasolust linnaosade lõikes (%).....	75
Joonis 43. Tallinn card'i kasutamine linnaosade lõikes (osakaal elanikest, kes on kuulnud Tallinn Cardist %).....	75
Joonis 44. Hinnang Tallinna ametlikule logole (%).....	78
Joonis 45. Tallinna linna ametite ja kampaaniate logode tuntus (%).....	82

KOKKUVÕTE

Eesti Uuringukeskus OÜ koostöös Norstat Eesti AS-ga viis perioodil 16.10-26.11.2013 (välja arvatud perioodil 21.-27.10.2013) Tallinna linna tellimusel läbi avaliku arvamuse küsitluse, kus suulise intervjuu vormis ja paberankeedi abil küsitleti 1511 pealinlast (alates 15. eluaastast).

Üldiselt on pealinlased Tallinna elukeskkonnaga rahul (89%), mitterahuolevad moodustavad vaid kümnendiku. 2012. aastal oli rahulolevaid tallinlasi 4% võrra vähem. Väga rahulolevate elanike osakaal Tallinna linna kui elukeskkonnaga on võrreldes 2012. aastaga suurenenud 14%-lt 19%-ni (+5%) ning pigem mitterahuolevate osakaal langenud 12%-lt 9%-ni. Keskmisest kõrgem on rahulolu üle 50-aastaste vanusegruppides (88-92%), mitte-eestlastest elanike (92%) ning naiste (90%) seas.

Oma elupiirkonna linnaosaga on kõige enam rahul Pirita/Merivälja (97%) elanikud ja kõige vähem Mustamäe elanikud (16%). Võrreldes teiste linnaosadega on “väga rahul” osakaal kõige suurem Nõmme (45%) ja Põhja-Tallinna (35%) elanike seas.

Hinnangud Tallinna linnale kui elukeskkonnale tervikuna

- Kõige enam on Tallinna elanikud rahul haljasalade ja parkide seisundiga (“väga hea”+“hea”+“rahuldav” 94%), õhu puhtusega (90%) ning ühistranspordi olukorraga (88%).
- Halvaks või väga halvaks on tallinlased hinnanud enim kesk- ja vanalinna parkimisvõimalusi (34%), sõiduteede (32%) ja kõnniteede olukorda (23%) ning lemmiklooma pidamise kultuuri (23%).
- Keskkondlikest aspektidest ollakse kõige rohkem rahul õhu puhtusega (“väga hea”+“hea”+“rahuldav” 90%) ja kõige vähem tolmu (79%).
- Üldiselt on hinnangud õhu puhtusele, tolmu, mürale ja vibratsioonile head ning aastaga isegi veidi tõusnud. Tundub, et jätkuvad 2011. aastani kestnud trendid: rahulolematuse langus ning rahulolu tõus.
- Tallinnas avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade osas on elanikud kõige rohkem rahul haljasalade ja parkide seisundiga (“väga hea”+“hea”+“rahuldav” 94%) ning vähim rahul lemmikloomade pidamise kultuuri (63%) ning jalutamiskohtade olemasoluga (60%).
- Hinnangud haljasalade ja parkide seisundile ning lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolule on olnud läbi aastate positiivses trendis, jätkates peale 2012. aasta langust 2013. aastal taas tõusuteed.

- Prügi koristamise ja prügikastide olemasolu osas on rahulolu sarnane 2012. aastale, 2011. aastani kestnud kasvutrend on peatunud.
- Rannaalade olukorraga rahulolijate osakaal on olnud läbi aastate kõrge - 80-90%.
- Rahulolu terviseradade olemasoluga on olnud alates 2008. aastast tõusuteel, 2013. aastal oli sellega rahul 70% tallinlastest.
- Hinnangud sõiduteede olukorrale on võrreldes 2012. aastaga 2013. aastal tõusnud ning 2009. aastast toimunud langustrend on peatunud, hinnangu „halb“ või „väga halb“ andis 32%.
- Hinnang kõnniteede olukorrale on aastatel 2006-2011 olnud kasvutrendis. 2012-2013 võib märgata positiivse trendi peatumist, tõusnud on hinnangu „rahuldav“ andnute osakaal (48%).
- Jalgrattateede olemasolu ja turvalisuse osas on rahuloluhinnangud aastate lõikes kõikunud, kuid püsinud kasvutrendis, 2013. aastal oli vastavate aspektidega rahul 62% elanikest.
- Rahulolu ühistranspordi olukorraga on olnud 2006. aastast tõusutrendis, 2013. aastal on saavutatud seni suurim rahulolu („hea“+„väga hea“+„rahuldav“ 88%).
- Tallinna elanike rahulolu parkimisvõimalustega kesklinnas on väikeses tõusutrendis, kuid rahulolematuid on veel üle kolmandiku elanikest.
- Teadlikkus Pargi ja Reisi süsteemist sarnaneb 2012. aasta tulemusele, positiivsed hinnangud („hea“+„väga hea“) on tõusnud 15%-lt 27%-ni.
- Viimase paari aasta jooksul on 41% elanike hinnangul kodutute kasside ja koerte arv linnaosades pigem vähenenud ning kolmandik elanikest ei ole kodutuid loomi üldse märganud.
- 2013. aastal oli mänguväljakute olemasoluga rahul 43% vastanutest. Kuni 3-aastastele lastele mõeldud mänguväljakute olemasoluga on rahul 63% ning 4-11. aastaste omadega 54% lastega leibkondadest. Mänguväljakute olemasolu probleem on eelkõige vanema vanuserühma (12-17.a.) ning kogu pere mänguväljakute osas. Linnaosadest tuntakse mänguväljakutest kõige rohkem puudust Haaberstis/Õismäel ja Kristiines.

Hinnangud oma elupiirkonna linnaosale Tallinna linnas

- Kõige enam on tallinlaste rahulolu tõusnud elupiirkonna linnaosas tänavate talvise hoolduse osas („pigem“+„väga rahul“, +15%) ja jalgratturite hinnang liiklusolukorrale (+15%). Ainult haljasalade ja parkide olukorra osas on rahulolu langenud (-4%).
- Oma elupiirkonna linnaosas avalikuks kasutamiseks mõeldud aladega seondult on Tallinna elanikud kõige enam rahul lasteaedade õuede olukorraga („pigem“+„väga rahul“, 87%) ning vähim ollakse rahul lemmiklooma pidamise kultuuriga (57%). Kõige rohkem on lemmiklooma pidamise kultuuriga rahul Nõmme (71%) ja kõige vähem Kristiine (29%) elanikud.

- Oma elupiirkonna linnaosas transpordi-, liikluse ja parkimistingimustega on Tallinna elanikest kõige enam rahul jalakäijad (“pigem”+“väga rahul”, 80%). Kõige vähem on pealinlased oma linnaosas rahul kvartalisiseste sõiduteede olukorra (50%) ning erivajadustega inimestele mõeldud liikumisvõimalustega (50%).
- Oma linnaosa transpordi-, liikluse ja parkimistingimustega on kõige positiivsemalt meelestatud Pirita/Merivälja elanikud ning kõige negatiivsemalt Haabersti/Õismäe elanikud.

Hinnangud kiirabile

- Viimase 12 kuu jooksul on Tallinnas kiirabiga kokku puutunud (st on endale või mõnele teisele inimesele kiirabi kutsunud või on talle kiirabi kutsutud) 28% pealinlastest (2010. aastal 23%).
- Viimasel korral, kui vastaja kiirabi kutsus või see talle kutsuti, tuli kiirabi kohale 98% juhtudest (2010. aastal 94%). Kiirabi jäi tulemata 2% juhtudest.
- Sarnaselt 2010. aastale annab valdav osa (86-88%) aasta jooksul kiirabiga kokku puutunud elanikest kiirabi tegevusele positiivseid hinnanguid, leides, et kiirabi saabus kiiresti ning tegutses operatiivselt, kindlalt ja professionaalselt.

Hinnangud liikumisvõimalustele ja transpordile Tallinna linnas

- Tallinnas omab töökorras sõiduautot 55% leibkondadest (2012. aastal 59%), sealjuures ühte sõiduautot omab 45% ja kahte või enam sõiduautot 10% Tallinna leibkondadest.
- Peamiseks liikumisviisiks on tallinlaste seas ühistransport, mille kasutatavus on kasvanud võrreldes 2012. aastaga 55%-lt 62%-ni. Kõige enam kasutavad ühistransporti Kristiine (70%), Nõmme (68%) ja Põhja-Tallinna elanikud (68%).
- Võrreldes 2012. aastaga kasutab 2013. aastal 14% Tallinna elanikest varasemast enam ühistransporti ning 63% leiab, et nad kasutavad ühistransporti sama palju kui eelneval aastal. Eelneva aastaga võrreldes ühistransporti rohkem kasutama hakanud Tallinna elanikest (63%) hakkasid 45% seda tegema tasuta ühistranspordi kehtivuse esimesest nädalast ning 19% esimese kuu jooksul.
- Võrreldes 2012. aastaga on ühistranspordiga rahulolevate inimeste osakaal tõusnud 16%-lt 32%-ni. Peamiseks ühistranspordiga seotud probleemiks peetakse 2012. aastaga võrreldes endiselt ühissõidukite liiga suurt täituvust (22%).
- Transpordiga seotud probleemide tõttu on viimase kahe aasta jooksul pidanud mõnest töökohast loobuma 5% Tallinna elanikest. Kõige rohkem on neid Pirita/Merivälja (18%) ja Kesklinna (13%) elanike seas.
- Ühistranspordile antud eelisõigus Tallinna liikluses on mõjunud positiivselt 53% Tallinna elanike igapäevaliikumisele (2012. a 41%).

- 67% pealinlaste hinnangul on ühistranspordile antud eelisõigus mõjunud positiivselt ka Tallinna liiklusena tervikuna (2012. a 47%).
- Pealinnas elavatest inimestest, kes pole ennast Tallinna elanikeks registreerinud (7% vastajatest), hindavad 42%, et tasuta ühistransport suurendab Tallinnasse sissekirjutamise tõenäosust.

Hinnangud interneti- ja meediakasutusele

- Tallinna elanikest kasutab internetti 80% (2012. aastal 81%). 65% tallinlastest kasutab internetti igapäevaselt ja 11% vähemalt kord nädalas.
- 82% interneti kasutajatest kasutab seda peamiselt kodus mittetöötamise eesmärgil.
- 79% Tallinna elanikest omab kodus internetiühendust, kõige rohkem on neid Pirita-Merivälja (92%) elanike seas.
- Tallinna elanikud kasutavad kodus internetti enim läbi püsiühenduse (60%), mõnevõrra vähem läbi WIFI ühenduse (28%), netipulga vahenduse (20%) ning mobiilse ühenduse (14%).
- Kõige rohkem kasutavad tallinlased koduseks internetiühenduseks Elioni (32%), Starmani (31%) ja STV (20%) teenuseid.
- Kõige rohkem pealinlasi kasutab oma kodus telepildi vastuvõtmiseks Starmani (36%), STV-d (27%) ja Elioni (26%).
- Tallinna linna tasuta wifi võrku kasutavad 33% Tallinna elanikest, kõige enam Pirita/Merivälja (43%) ja Haabersti/Õismäe elanikud (42%).
- E-teenustest ja e-kanalitest kasutavad tallinlased kõige enam e-posti ametnikega suhtlemiseks (64%).
- Võrreldes 2012. aastaga on ID-kaardi elektroonilise mittekasutuse peamine põhjus, vajaduse puudumine, tõusnud 50%-lt 62%-ni.

Avalike teenuste alase info kasutamine

- Kõige levinumad infokanalid, millest pealinlased on hankinud teavet Tallinna linna avalike teenuste kohta, on raadio- ja telekanalid (84%), sõbrad ja tuttavad (81%), tänavareklaam (73%), oma linaosa ajaleht (73%) ja postkasti pandavad infovoldikud (71%).
- Tallinna elanikud eelistaksid saada edaspidi infot Tallinna avalike teenuste kohta raadio- ja telekanalite kaudu (40%), kohalikust ajalehest "Pealinn" (27%), oma linnaosa ajalehtedest (27%) ja Tallinna kodulehelt (27%).
- Eestlased soovivad keskmisest enam saada infot Tallinna linna kodulehelt ja mitte-eestlased kohalikust ajalehest „Stolitsa”. Kui nooremad pealinlased eelistavad infoallikana digitaalseid kanaleid (koduleht, sotsiaalmeedia jms), siis vanemaealised tallinlased eelistavad keskmisest enam trükimeediat.

- 57% Tallinna elanikest kasutavad vähemalt kord nädalas sotsiaalmeediat. 77% sotsiaalmeedia kasutajatest sooviks saada Tallinna linna kohta käivat infot läbi sotsiaalmeedia kanalite. Kõige enam soovitakse infot saada vaba aja veetmise võimaluste (47%) ja ühistranspordi (41%) kohta.
- Viimase aasta jooksul on 45% Tallinna elanikest külastanud Tallinna linna kodulehte www.tallinn.ee. Võrreldes 2009. aastaga on Tallinna kodulehe populaarsus veidi langenud 47%lt-45%-le.
- Kõige sagedamini (34-55% juhtudest) otsitakse Tallinna linna kodulehelt infot ühistranspordi, aadresside, spordi ja meelelahutuse kohta, lisaks vaadatakse linna uudiseid, kontaktandmeid ja ilmainfot. Kaks valdkonda, mille osatähtsus on 4 aasta jooksul tõusnud, on teave perekondlike toimingute ja sotsiaalabi ning toetuste kohta.
- Pealinlaste arvates on kodulehel liiga vähe infot sotsiaalabi, liikluse, kultuurisündmuste, arengukavade ja venekeelse info kohta.
- M.tallinn.ee rakendust on viimase aasta jooksul kasutanud 8% pealinlastest, sealjuures 16% nutitelefoni omanikest ja 18% tahvelarvutite omanikest. Kõige sagedamini otsiti m.tallinn.ee rakendusest sõiduplaane (30%), transpordi- ja parkimisinfot (15%), kultuuriinfot (11%) ning kaarte ja aadresse (8%).
- Pealinlaste seas on Soiduplaan.tallinn.ee rakendust kasutanud 84% nutitelefoni ja 74% tahvelarvutite omanikest. 93% kasutajatest on sõiduplaani nutiseadme rakendusega rahul.
- Tallinna linnal tasuks kaaluda uudiste äpi väljaarendamist nutiseadmete jaoks, sest nutitelefoni ja tahvelarvutite kasutajate seas on 66-68% neid, kes hakkaks Tallinna uudiste äppi pigem või kindlasti kasutama.
- 29% tallinlaste arvates on kodanike teenindamiseks kõige olulisem arendada tavapärasest asjaajamist asutustes ja ametites (29%), e-teenuseid (21%) ning ühtseid teeninduspunkte (19%).

Hinnangud turismisektorile Tallinna linnas

- Tallinna elanikest leiavad ligi pooled (49%), et turiste võiks Tallinnas rohkem olla (52% 2012. a).
- Tallinna peavad külalislahkeks linnaks 92% tallinlastest (+8% võrreldes 2012. aastaga).
- Turismisektoris nähakse probleemina Tallinna ebaturvalisust (32%), teenindajate võõrkeelte oskamatust (28%) ja teeninduse aeglust (23%).
- Teadlikkus Tallinn Card'i olemasolust on 2012. aastaga kasvanud 37%lt-44%-ni.
- Peamiselt saavad Tallinna elanikud info Tallinn Card'i kohta reklaamidest (54%), Tallinna tutvustavatest brožüüridest või infomaterjalidest (22%) või Tallinna turismiinfokeskusest (18%).

Hinnangud Tallinna linna sümboolikale

- Sümbolitest seostub Tallinna elanikele oma kodulinnaga kõige enam Vana Toomas (23%), vanalinn (12%), Tallinna siluett (12%) ja kirikud (8%).
- Tallinna logo teavad 78% ja lippu 54% pealinlastest.
- Oma linnaosade sümboolikast on tallinlased vähe teadlikud.
- 67% vastajatest sooviks, et Tallinna linnal oleks oma tunnuslause.

METOODIKA

Eesti Uuringukeskus OÜ koostöös Norstat Eesti AS-ga viis perioodil 16.10-26.11.2013 (välja arvatud perioodil 21.-27.10.2013) Tallinna linna tellimusel läbi avaliku arvamuse küsitluse, kus suulise intervjuu vormis ja paberankeedi abil küsitleti 1511 pealinlast (alates 15. eluaastast).

Uuringu eesmärk oli uurida:

1. Pealinlaste üldist rahulolu Tallinna ning elupiirkonna linnaosa füüsilise elukeskkonnaga;
2. pealinlaste liikumismarsruute, rahulolu transporditeenuste ning liikluskorraldusega;
3. pealinlaste interneti, meedia, infokanalite ja sotsiaalmeedia kasutust;
4. pealinlaste kokkupuudet Tallinna sümboolikaga;
5. pealinlaste rahulolu Tallinna avalike teenuste, m.tallinn.ee ja kodulehega;
6. pealinlaste teadlikkust ja rahulolu turismisektori arengutega Tallinna linnas;
7. pealinlaste rahulolu kiirabiga.

Valim ja andmete kaalumine

Uuringu üldkogumi moodustasid Tallinna linna alalised elanikud alates 15. eluaastast, kokku 354 726 inimest (Rahvastikuregister, 01.01.2013). Planeeritud netovalimi suurus oli 1500 vastajat, kokku küsitleti 1511 elanikku.

Tellija soovis, et küsitluse tulemused oleksid esinduslikud soo, vanuse, rahvuse ja linnaosade lõikes. Kuna valimis esines vähesel määral üldkogumi jaotusele mittevastavaid tunnusrühmi, tuli läbi viia andmete täiendav kaalumine ning koostada tunnuseid ühendav koondkaal. Koondkaal arvutati soo, vanuserühmade, linnaosade ja rahvuse pealt.

Vaadates vanuserühmi 5-aastaste vahemikega, esines valimis väikeseid (kuni 1,5 protsendipunktiseid) nihkeid. Suurim erinevus üldkogumist oli 40. aastates meeste seas, kelle hulgas neljakümneste esimene pool oli veidi alaesindatud ning viiekümnele lähenev pool vastavalt üle-esindatud. Samuti oli eestlasi poolteist protsendipunkti rohkem kui elanikkonna üldjaotuses. Kaalumiseega kõik need väikesed lahknevused siluti.

Koondkaalu puhul on tegemist kaalude korrutisega, mis on leitud nimetatud nelja tunnuse kaalude järjestikusel kasutamisel ja korrutamisel: kõigepealt leiti linnaosa tunnuse kaal, seejärel leiti kaalutud valimi vanuseline jaotus, mille põhjal on arvutatud järgmine kaal. Siis leiti nende kahe kaalu korrutis,

mida omakorda rakendati rahvuse kaalu leidmiseks ja viimasena lisati sugu. Kaalutud andmestikus üldkogumi jaotusele lähedase tulemuse saavutamiseks tuli nimetatud protsessi teostada vaid ühel korral. Üldkogumi jaotusest, küsitluse käigus kujunenud valimist ja kaalutud valimist annab ülevaate Tabel 2. Sotsiaaldemograafiliste tunnuste mudeli koostamisel on kasutatud Tallinna linna statistilisi andmeid seisuga 01.01.2013.

Uuringus osalenud 93% vastajatest omas sissekirjutust Tallinnasse (3% rohkem kui 2012. aastal) (Tabel 2). 7%-l respondenditest oli elukohajärgne sissekirjutus teise omavalitsusse, rohkem oli neid Haabersti/Õismäe (13%) ja Kristiine (13%) ning kõige vähem Põhja-Tallinna (3%) ja Pirita/Merivälja elanike seas (3%) (Tabel 1).

Tabel 1. Tallinna elanikuks registreeritud vastajad linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine 2013	Tallinna keskmine 2012
Registreeritud Tallinna elanik	96	91	87	92	87	93	97	97	93	90
Registreerimata Tallinna elanik	4	9	13	8	13	7	3	3	7	10

Tabel 2. Üldkogumi ning tegeliku ja kaalutud valimite võrdlus.

	Üldkogum (Rahvastikuregister, 01.01.2013)		Tegelik valim		Kaalutud valim	
Sugu*Vanus	sagedus	%	sagedus	%	sagedu s	%
Naised 15–19	7,959	2.24	35	2.3	34	2.2
Naised 20–24	14,189	4.00	56	3.7	61	4.0
Naised 25–29	19,282	5.44	87	5.8	82	5.4
Naised 30–34	18,609	5.25	68	4.5	80	5.3
Naised 35–39	16,580	4.67	81	5.4	71	4.7
Naised 40–44	14,809	4.17	44	2.9	64	4.2
Naised 45–49	13,485	3.80	77	5.1	58	3.8
Naised 50–54	15,408	4.34	62	4.1	66	4.4
Naised 55–59	15,746	4.44	68	4.5	68	4.5
Naised 60–64	15,298	4.31	60	4.0	65	4.3
Naised 65–69	11,357	3.20	54	3.6	49	3.2
Naised 70–74	12,945	3.65	51	3.4	55	3.7
Naised 75+	24,476	6.90	105	6.9	104	6.9
Naised kokku	200,143					
Mehed 15–19	8,178	2.31	36	2.4	35	2.3
Mehed 20–24	13,096	3.69	46	3.0	55	3.7
Mehed 25–29	17,058	4.81	80	5.3	72	4.8
Mehed 30–34	16,716	4.71	63	4.2	71	4.7
Mehed 35–39	15,647	4.41	72	4.8	66	4.4
Mehed 40–44	13,751	3.88	41	2.7	58	3.9
Mehed 45–49	11,991	3.38	72	4.8	51	3.4
Mehed 50–54	12,467	3.51	48	3.2	53	3.5
Mehed 55–59	11,554	3.26	56	3.7	49	3.3
Mehed 60–64	10,257	2.89	42	2.8	43	2.9
Mehed 65–69	6,983	1.97	34	2.3	30	2.0
Mehed 70–74	7,121	2.01	32	2.1	30	2.0
Mehed 75+	9,764	2.75	41	2.7	41	2.7
Mehed kokku	154,583					
KOKKU	354,726	100.0			1511	100.0
Rahvus						
Eestlased	186225	52.50	816	54	793	52.5
Muud	168501	47.50	695	46	718	47.5
Linnaosa						
Lasnamäe	99661	28.10	424	28.1	428	28.3
Mustamäe	55554	15.66	237	15.7	235	15.6
Haabersti/Õismäe	35,844	10.10	154	10.2	151	10.0
Kesklinn	43623	12.30	189	12.5	185	12.2
Kristiine	25480	7.18	108	7.1	108	7.1
Nõmme	32277	9.10	137	9.1	137	9.1
Põhja-Tallinn	48666	13.72	206	13.6	210	13.9
Pirita/Merivälja	13621	3.84	56	3.7	57	3.8

Küsitluse läbiviimine

Valimi moodustamisel kasutati proportsionaalse kvootjuhuvalimi meetodit. Intervjuud viidi läbi Norstat Eesti AS küsitlejate poolt ning need toimusid eesti ja vene keeles Tallinna Linnakantselei poolt välja töötatud standardiseeritud küsimustiku põhjal.

Küsitlusmeetodiks oli näost-näku intervjuueerimine – küsitaja esitas suuliselt ankeedist küsimused ja märkis vastaja vastused ankeeti. Vastavalt ankeedis toodud kommentaaridele esitas küsitaja vastajale ükshaaval kaardid vastusevariantidega.

Küsitluse viisid läbi 65 erikoolituse saanud ja varasema küsitlustöö kogemusega inimest. Vastavalt uuringu kvootidele moodustati 151 valimipunkti. Igas valimipunktis oli eesmärgiks läbi viia 10 intervjuud. Keskmiselt oli ühe küsitaja kohta 2 valimipunkti, kuid kogenumatel küsitajatel ka 3 või enam valimipunkti. Kvoote jälgiti küsitlustöö raames igas valimipunktis ette antud vanusegruppide, soo ja rahvuse lõikes.

Kodude külastamise aeg oli tööpäevadel alates kella 17-st ning nädalavahetusel sobival ajal päeva jooksul. Kui reeglilärgselt valitud vastajal ei olnud sel hetkel aega, võis kokku leppida vastajale sobiva aja küsitluse läbiviimiseks.

Küsitlusprotsess kulges sujuvalt ja ilma suuremate vahejuhtumiteta. Küsitlusprotsessi alguses tehti koolivaheajal 1-nädalane paus. Kuna uuringu üks eesmärke oli uurida inimeste liikumist linnaruumis, siis kogemus on näidanud, et sel perioodil on inimeste liikumine ebatüüpiline. Küsitlusprotsessi sujuvus oli nädalasest pausist veidi häiritud. Peamiseks keeldumise põhjuseks oli soov mitte lasta ennast häirida, vastajate ajanappus ning valimised. Täpne statistika keeldumiste arvust ning põhjustest puudub, sest järelkontrolli tarbeks on vajalik üksikasjalikult üles tähendada vaid küsitluses osalenud vastajate andmed.

Andmete kontroll ja usaldusväarsus

Uuringu käigus kasutatud andmete sisestuse programm lubas ankeedis olevad suunamised eelnevalt programmeerida. Samuti ei olnud programmis võimalik sisestada vastuseid, mille väärtus on suurem, kui selle küsimuse juures kasutusel olnud skaala.

Küsitlejate töö kvaliteedi hindamiseks viidi läbi järelkontroll telefoni teel. 10%-le vastanutest helistati pärast küsitluse lõppu läbi CATI süsteemi ja paluti vastata küsitluse metoodikat ja käiku puudutavatele küsimustele. Küsitlejate ja küsitlusprotsessi suhtes pretensioonid puudusid ning

negatiivset tagasisidet vastustes ei esinenud. Samuti tehti tagasisidekirjade alusel kindlaks, et kõigi järelkontrolli raames vastuse saatnud kirjade adressaatide juures oli küsitleja käinud ning küsimusi esitanud. Seejuures ei toonud vastuse saatnud välja ka muid eksimusi.

Andmetöötlus

Küsitlustulemuste töötlemiseks kasutati andmetöötluspakette *SPSS for Windows* ja *MS Excel*. Joonistel ja tabelites toodud andmed on ümardatud arvutiprogrammi MS Excel poolt ja seetõttu võib ridade ja/või veergude summa moodustada kohati 98% kuni 101%. Läbi analüüsi on protsendilisi muutusi vaadeldud protsendipunktiliste muutustena (nt kasv 50%-lt 60%-ni on märgitud 10% kasvuna).

Tabel 3. Varasemalt läbiviidud sarnased uuringud, mille andmeid on analüüsis kasutatud.

	Küsitlusperiood	Valimi vanu- selised piirid	Valimi suurus	Valimi moodustamise põhimõte
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2012	29.10-30.11.2012	15-aastased vanemad	ja 1538	Proportsionaalne kvootvalim
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2011	21.10-4.12.2011	15-aastased vanemad	ja 1510	Proportsionaalne kvootvalim
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2010	10.11-30.11.2010	15-aastased vanemad	ja 1513	Proportsionaalne juhuvalim
Linnakodanike rahulolu Tallinna avalike teenustega 2009	01.09-22.09.2009	15-aastased vanemad	ja 1513	Proportsionaalne juhuvalim
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2008	4.06-28.07.2008	15-aastased vanemad	ja 1000	Mitteproportsionaalne kvootvalim
Tallinna elanike rahulolu uuring 2006	6.11-20.11.2006	15-74 aastased	1020	Proportsionaalne juhuvalim

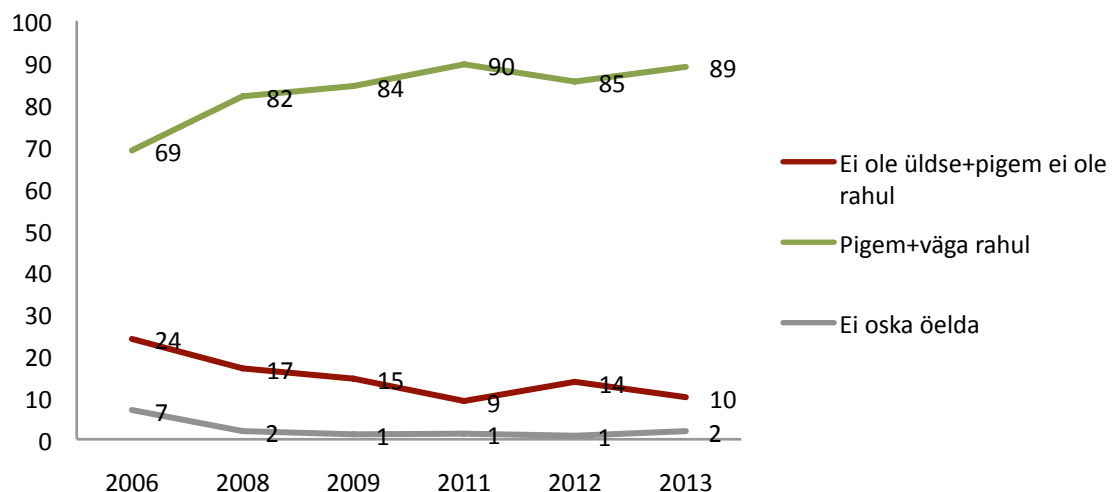
UURINGU TULEMUSED

Hinnangud Tallinna linnale kui elukeskkonnale tervikuna

Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

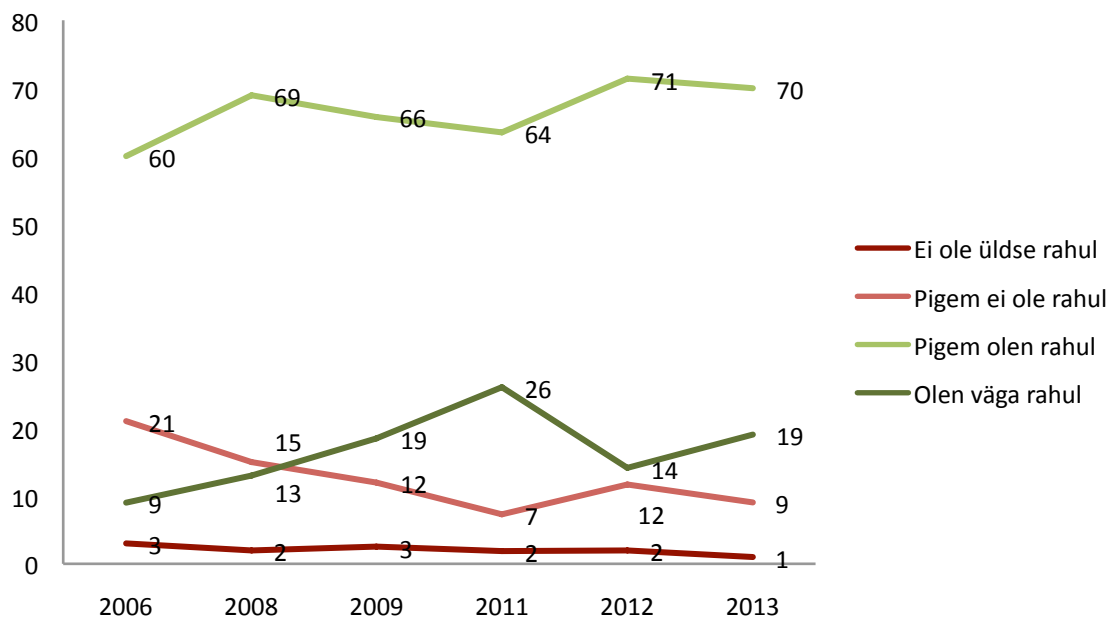
2013. aastal on 89% elanikest Tallinna linnaga kui elukeskkonnaga rahul, 10% ei ole rahul ja 2% ei oska oma rahulolu hinnata (Joonis 1). Keskmisest kõrgem on rahulolu üle 50-aastaste vanusegruppides (88-92%), mitte-eestlastest elanike (92%) ning naiste (90%) seas.

2013. aastal toimunud muutused üldises rahulolus on viinud hinnangud 2011. aastaga sarnasele tasemele (Joonis 1). Võrreldes eelmise, 2012. aastaga, on rahulolevate hulk suurenenud ning rahulolematute hulk taas kahanemistrendis. Rahulolematute osakaal, mis oli 2006. aastal 24%, langes pidevalt kuni 2011. aastani, mil rahulolematust väljendas kõigest 9%. 2012. aastal toimus väike tõus (+5%) ning 2013. aastal langes rahulolematute osakaal 10%-ni.



Joonis 1. Rahulolu Tallinnaga kui elukeskkonnaga aastate lõikes (%).

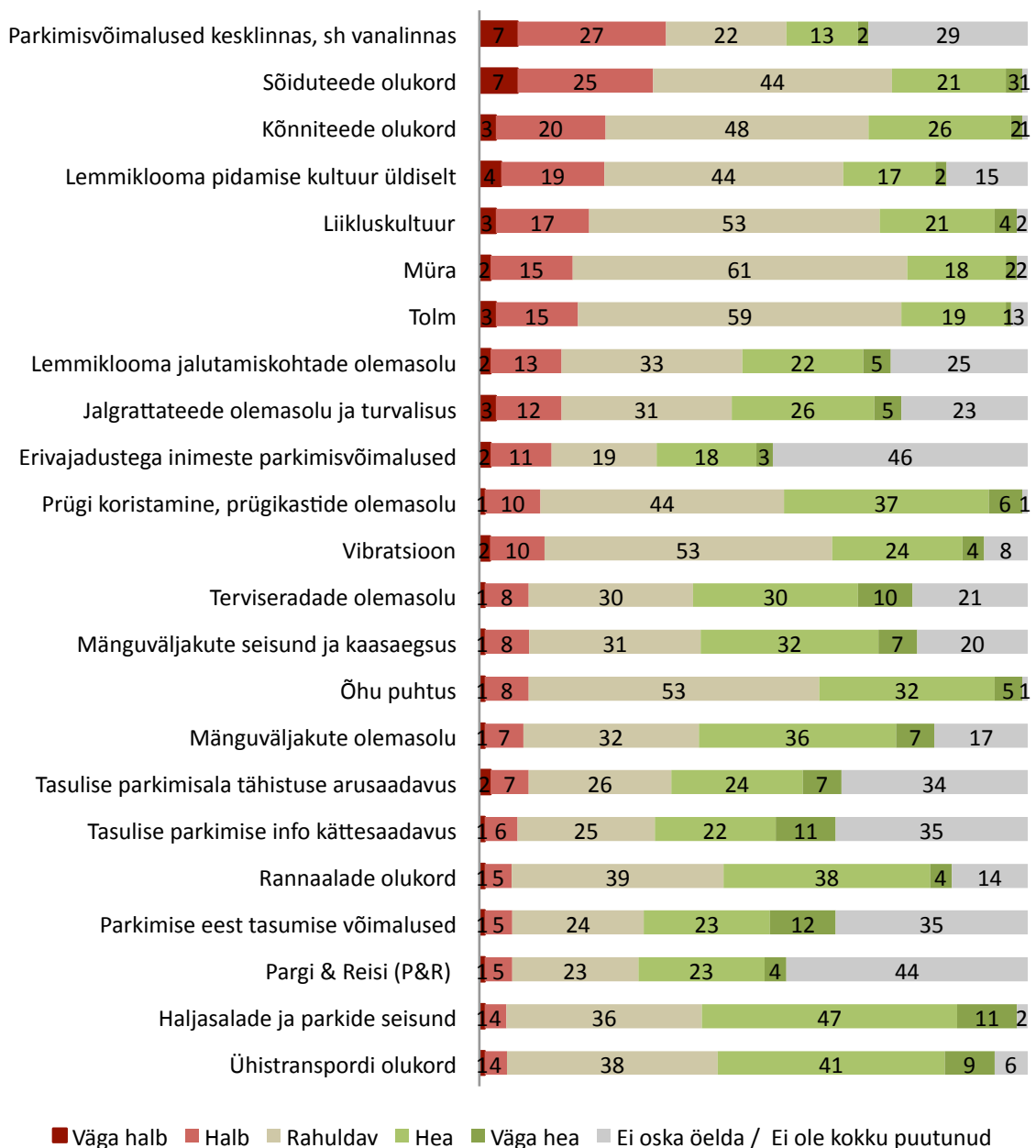
Joonis 2 näitab, et väga rahulolevate elanike osakaal Tallinna linna kui elukeskkonnaga on võrreldes 2012. aastaga suurenenud 14%-lt 19%-ni (+5%) ning pigem mitterahulolevate osakaal langenud 12%-lt 9%-ni. Üldiselt võib 2013. aastal näha hinnangute paranemist.



Joonis 2. Rahulolu Tallinna linnaga kui elukeskkonnaga aastate lõikes (detailsem vaade, %).

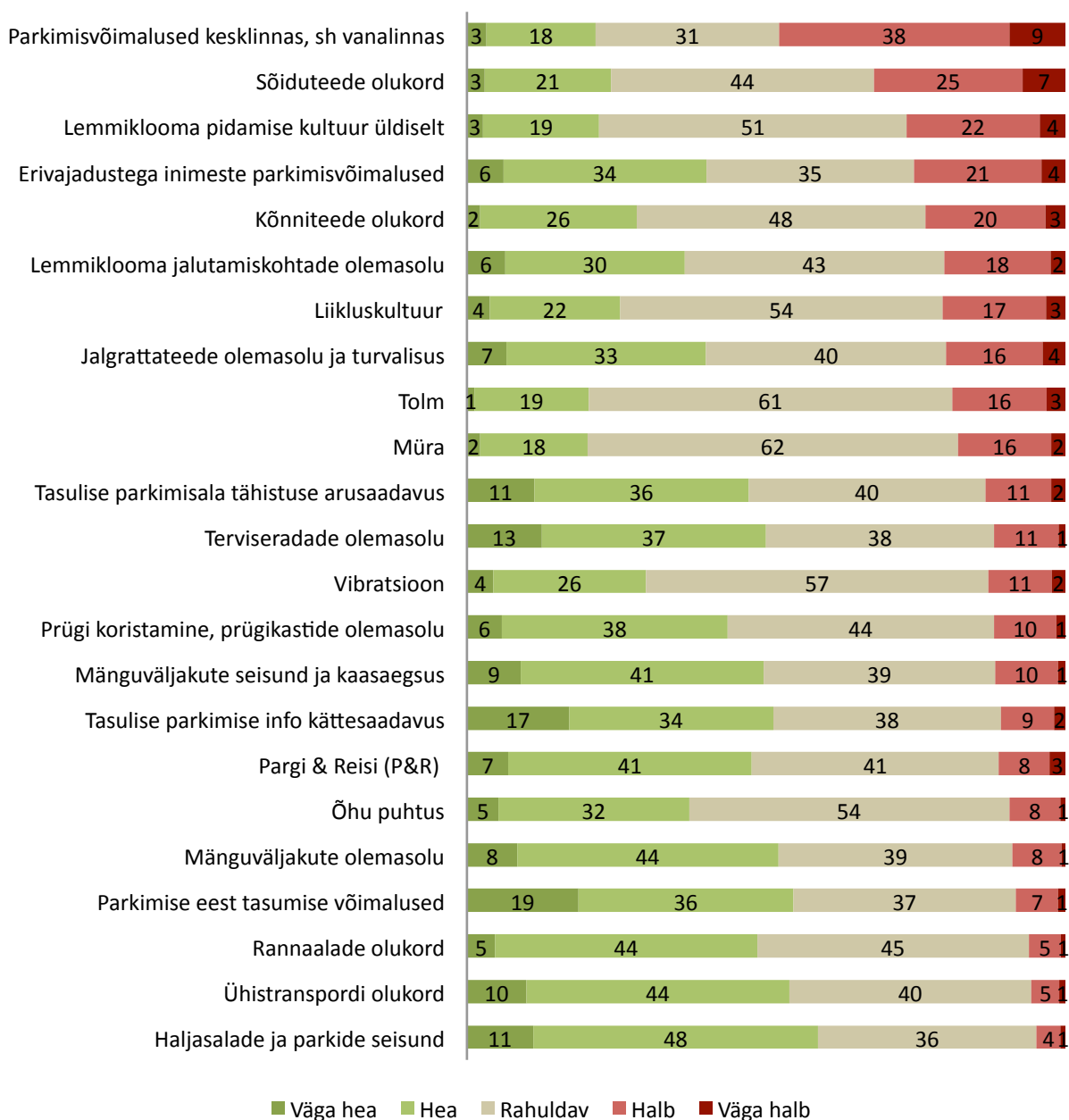
Hinnangud elukeskkonna erinevatele aspektidele Tallinna linnas

Kõige sagedamini on elanikud hinnanud Tallinnas heaks või väga heaks haljasalade ja parkide seisundit (58%) ja ühistranspordi olukorda (50%), samuti mänguväljakute olemasolu (43%), prügi koristust (43%) ning rannaalade (42%) ja terviseradade olukorda (40%) (Joonis 3). Halvaks või väga halvaks hinnatakse enim kesk- ja vanalinna parkimisvõimalusi (34%), sõiduteede (32%) ja kõnniteede olukorda (23%) ning lemmiklooma pidamise kultuuri (23%).



Joonis 3. Rahulolu Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2013. aastal (detailsem vaade, %).

Kuna osasid elukeskkonna aspekte ei oska kõik vastajad hinnata, vaatame rahulolumustritest parema ülevaate saamiseks järgnevalt vaid nende hinnanguid, keda vastav aspekt puudutab, jättes „ei oska öelda“ vastanud kõrvale.



Joonis 4. Rahulolu Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2013. aastal („ei oska öelda” vastanuteta, %).

Autoga liiklejad on kõige rahulolematumad (hinnangud „halb” ja „väga halb”) kesklinna parkimisvõimaluste (47%) ja sõiduteede olukorraga (32%) (Joonis 4). Enim negatiivseid hinnanguid saanute sekka jääb ka lemmiklooma pidamise kultuur (26%). Positiivsete aspektide puhul leiab vastusevariant „ei oska öelda” kasutust harvem ning erinevused eelnevaga (Joonis 3) on väiksemad, ehk Tallinna elanikud hindavad positiivselt („väga hea” ja „hea”) haljasalade ja parkide seisundit (59%), ühistranspordi olukorda (54%) ning mänguväljakute olemasolu (52%).

Võrreldes 2012. aastaga on hinnangud kõigile elukeskkonna aspektidele tõusnud (Tabel 4). Kuna 2012. aastal toimus võrreldes 2011. aastaga nii tõuse kui langusi, vaatame 2013. aastat võrdluses nii eelmise kui üle-eelmise aastaga. Hinnangute kasv on jätkunud 8 aspekti suhtes. 2012. ja 2013. aasta võrdluses ollakse märkimisväärselt enam rahul (“väga hea”, “hea” ja “rahuldav”) järgmiste elukeskkonna aspektidega: Pargi&Reisi süsteem (kasv 16%), tolm (16%), lemmiklooma jalutuskohdade olemasolu (14%). Rahulolu langust võrreldes 2012. aastaga ei ole toimunud, kuid 2011. aastaga võrreldes hinnatakse kehvemaks kõnniteede olukorda (-4%), erivajadustega inimeste parkimisvõimalusi (-4%) ning prügi koristamist (-3%).

Tabel 4. Rahulolu muutus Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2011-2012-2013 (“rahuldav”+”hea”+”väga hea”; “ei oska öelda” vastanuteta).

	2011	2012	2013	muutus 2013- 2012	muutus 2013 vs 2011
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	74	82	87	5	12
Pargi & Reisi	70	73	89	16	19
Mänguväljakute olemasolu	85	88	91	4	6
Lemmiklooma pidamise kultuur üldiselt	62	64	73	9	12
Jalgrattateede olemasolu ja turvalisus	68	70	80	10	12
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus	85	86	88	2	3
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	66	66	80	14	14
Rannaalade olukord	88	89	94	5	5
Parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	48	48	52	4	5
Tolm	66	65	81	16	15
Ühistranspordi olukord	88	88	94	7	6
Sõiduteede olukord	58	57	68	11	10
Terviseradade olemasolu	84	83	88	5	4
Haljasalade ja parkide seisund	95	93	95	2	0
Liikluskultuur	74	72	80	8	6
Vibratsioon	85	82	87	5	2
Kõnniteede olukord	80	75	77	1	-4
Müra	79	74	82	8	3
Prügi koristamine, prügikastide olemasolu	91	86	88	2	-3
Õhu puhtus	89	83	91	8	2
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	79	69	75	6	-4

Hinnangud keskkondlikele aspektidele Tallinna linnas

Keskkondlikest aspektidest ollakse enim rahul õhu puhtusega (“väga hea”, “hea” ja “rahuldav” 90%) ja kõige vähem rahul tolmu (“väga halb” ja “halb” 79%) (Tabel 5 ja 6). Rahulolu linnaosades on erinev: õhu puhtust hindab halvaks või väga halvaks 17% Kristiine elanikest ning vaid 2% Pirita ja Merivälja elanikest. Ka hinnangud tolmu on halvimal Kristiines (26% ei ole rahul) ning parimal Pirital ja Meriväljal (3% ei ole rahul). Mürä ja vibratsiooni olukorda hindavad halvaks Kesklinna (23% ja 17%), Nõmme (24% ja 15%) ja Kristiine (26% ja 16%) elanikud. Kesklinnas on ilmselt põhjuseks suur liiklustihedus, samas kui Kristiine ja Nõmme linnaosadele on iseloomulik raudtee lähedus, mis põhjustab korraga nii müra kui vibratsiooni. Kui Pirita ja Merivälja elanikud on üldiselt oma elukeskkonnaga rahul, siis paistab neile suurimat muret tekitavat müra (10% ei ole rahul)

Tabel 5. Tallinna linna keskkondlikele aspektidele negatiivse (“halb”+“väga halb”) hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

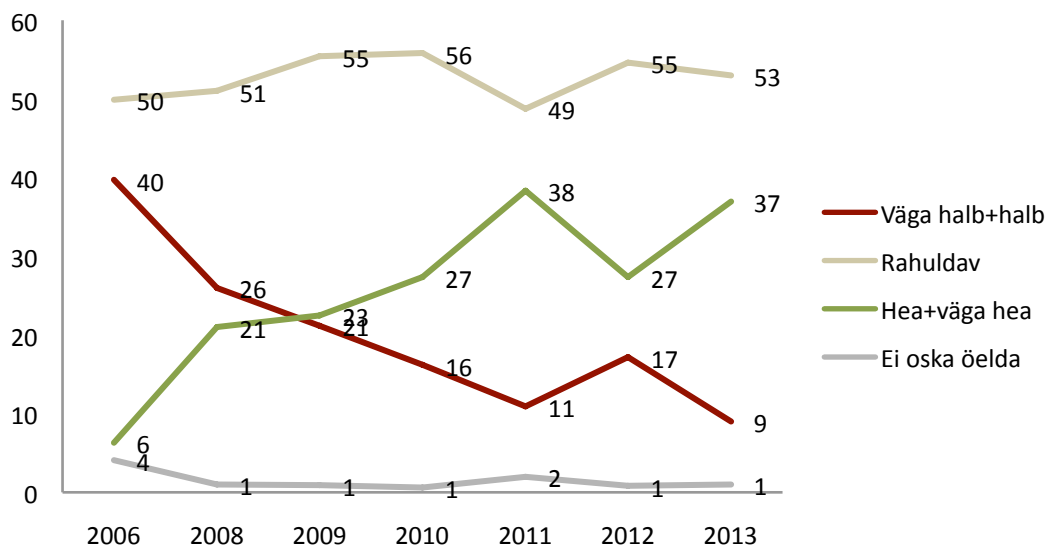
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Õhu puhtus	9%	9%	12%	7%	17%	12%	7%	2%	9%
Tolm	19%	20%	16%	15%	26%	18%	21%	3%	18%
Müra	14%	15%	21%	23%	26%	24%	15%	10%	17%
Vibratsioon	10%	9%	12%	17%	16%	15%	12%	5%	12%

Tabel 6. Tallinna linna keskkondlikele aspektidele hea või rahuldava (“väga hea”+“hea”+“rahuldav”) hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Õhu puhtus	91%	89%	87%	93%	83%	90%	91%	98%	90%
Tolm	78%	77%	78%	83%	71%	81%	77%	95%	79%
Müra	83%	84%	78%	77%	75%	75%	83%	88%	81%
Vibratsioon	82%	83%	84%	80%	66%	76%	82%	85%	81%

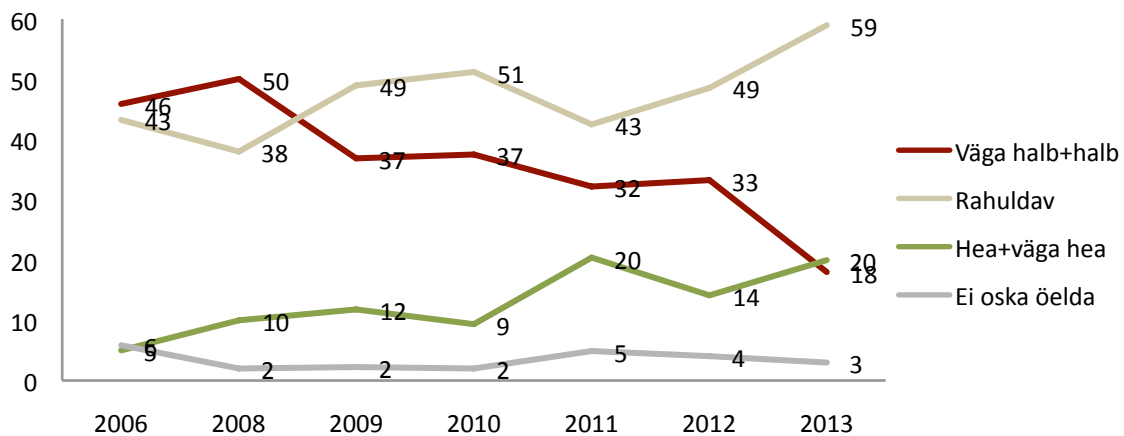
Üldiselt on elanike hinnangud õhu puhtusele, tolmu, mürale ja vibratsioonile head ning aastaga isegi veidi tõusnud, tundub, et jätkuvad 2011. aastani kestnud trendid: rahulolematuse langus ning rahulolu tõus.

Hinnangud õhu puhtusele on võrreldes 2012. aastaga märgatavalt tõusnud (“väga hea” ja “hea” 27%-lt 37%-le), rahulolu tõus on tulnud rahulolematuse langusest (“väga halb” ja “halb” 17%-lt 9%-ni) (Joonis 5). Hinnangud on sarnased 2011. aastale, jätkades varasemaid trende.



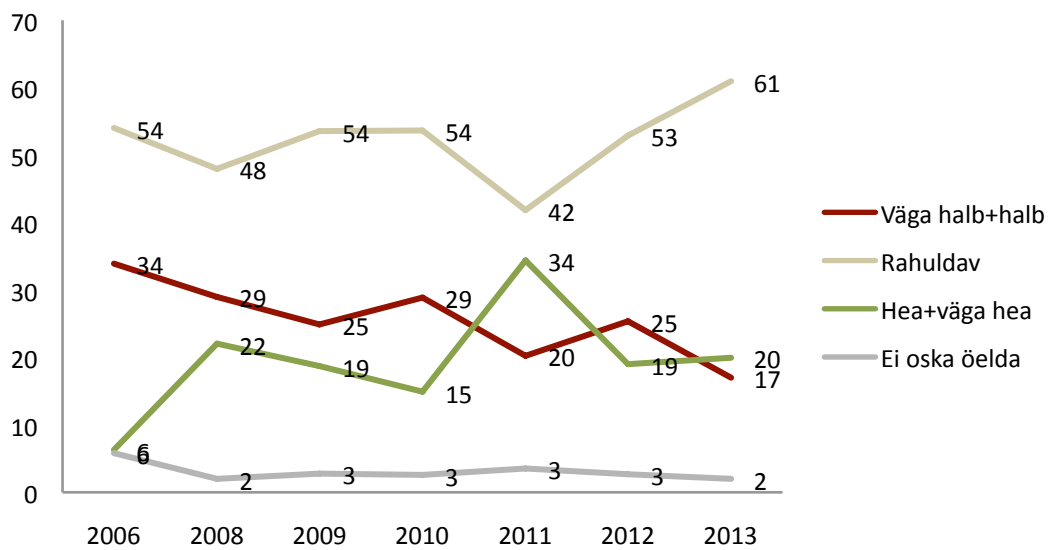
Joonis 5 Rahulolu Tallinna linna õhu puhtusega aastate lõikes (%).

Hinnangud tolmu hulga linnas on muutunud rahuldavamaks (59% hindab „rahuldav“), langenud on negatiivsed (18% „halb“ ja „väga halb“) ja veidi tõusnud positiivsed hinnangud (20% „hea“ ja „väga hea“) (Joonis 6).

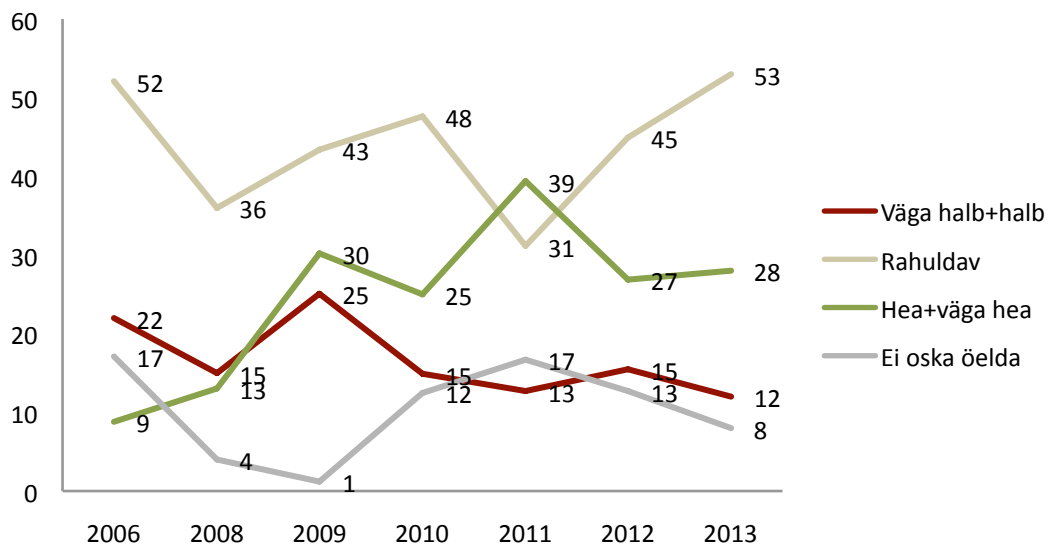


Joonis 6. Rahulolu Tallinna linna tolmu hulgaga aastate lõikes (%).

Võrreldes 2012. aastaga on müra osas hinnangu „rahuldav“ andnute osakaal tõusnud 53%-lt 61%-le, langenud on negatiivsed hinnangud (Joonis 7). Ka vibratsiooni osas on tõusnud hinnangu „rahuldav“ osakaal (45%-lt 53%-le) (Joonis 8). Üldine trend on positiivsete hinnangute kasv ning negatiivsete langus, selle protsessi käigus suureneb ka n-ö üleminekuhinnangu („rahuldav“) osakaal.



Joonis 7. Rahulolu Tallinna linna müratasemega aastate lõikes (%).



Joonis 8. Rahulolu Tallinna linna vibratsioonitasemega aastate lõikes (%).

Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade kohta Tallinna linnas

Tallinnas avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade osas on pealinlased kõige rohkem rahul (“väga hea”, “hea” ja rahuldav”) haljasalade ja parkide seisundiga (94%), sealjuures on rahulolevaid enim Pirita ja Merivälja ning Põhja-Tallinna (98%) ja kõige vähem Lasnamäe (93%) elanike seas (Tabel 7). Madalaim on rahulolu lemmikloomade jalutuskohtade olemasolu (60%) ja lemmikloomade pidamise kultuuriga üldiselt (63%). Lemmikloomadega seotud olukorraga rahulolevaid elanikke on vähim Kristiines ja Nõmmel.

Tabel 7. Tallinna linna rohe- ja muudele aladele väga “väga hea”+”hea”+”rahuldav” hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Haljasalade ja parkide seisund	93%	94%	90%	95%	95%	87%	98%	98%	94%
Prügi koristamine, prügikastide olemasolu	86%	87%	78%	95%	94%	83%	87%	96%	87%
Rannaalade olukord	76%	80%	88%	88%	75%	63%	92%	95%	81%
Mänguväljakute olemasolu	77%	72%	65%	82%	77%	60%	85%	72%	75%
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus	72%	70%	56%	76%	80%	59%	79%	67%	70%
Lemmiklooma pidamise kultuur üldiselt	57%	66%	50%	73%	45%	64%	78%	66%	63%
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	59%	61%	48%	63%	48%	45%	81%	68%	60%

Negatiivseid hinnanguid (vastused „halb“+“väga halb“) avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade kohta on enim antud seoses lemmiklooma pidamise kultuuri (23%) ning lemmiklooma jalutuskohtade olemasoluga (15%) (Tabel 8). Rahulolematust lemmiklooma pidamise olukorraga (jalutuskohtade olemasolu ja kultuur) on suurim Haaberstis (20%, 47%) ning märkimisväärne ka Pirital ja Meriväljal (19%, 32%). Nendes piirkondades on tõenäoliselt ka rohkem lemmikloomapidajaid.

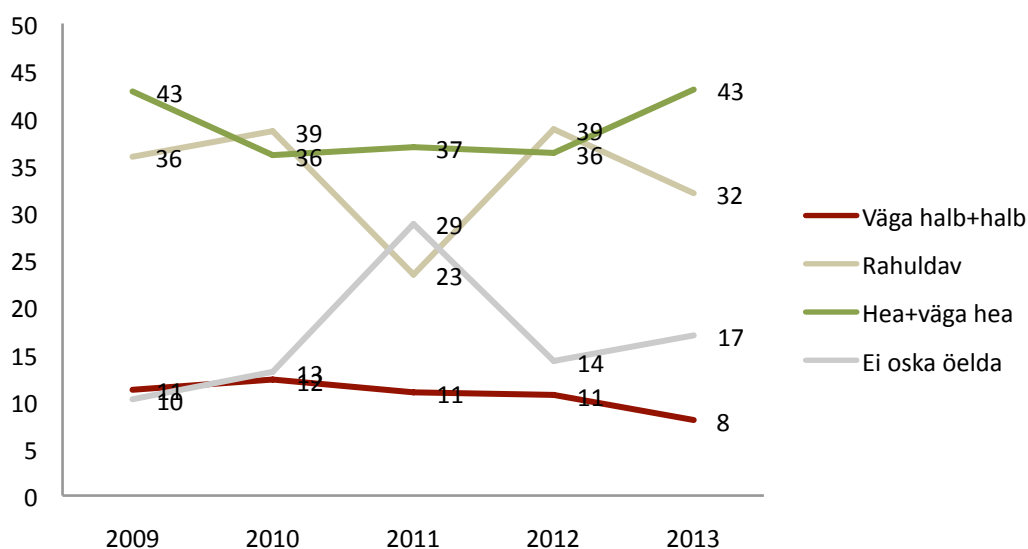
Vähim negatiivseid hinnanguid pälvinud aspekt on haljasalade ja parkide (5%) ning rannaalade olukord (6%), kusjuures Pirita/Merivälja elanikest ei ole viimastega rahul vaid 1%.

Tabel 8. Tallinna linna rohe- ja muudele aladele „halb”+ „väga halb” hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade kaupa (%).

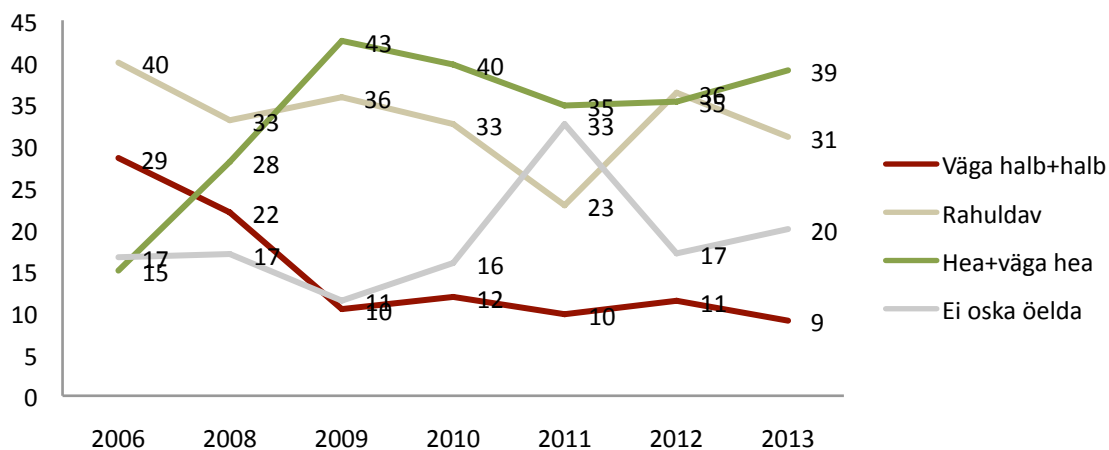
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Lemmiklooma pidamise kultuur üldiselt	25%	25%	16%	14%	47%	16%	17%	32%	23%
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	20%	19%	10%	11%	20%	19%	4%	19%	15%
Prügi koristamine, prügikastide olemasolu	12%	12%	22%	5%	7%	16%	13%	3%	11%
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus	12%	10%	14%	6%	1%	7%	5%	21%	9%
Mänguväljakute olemasolu	9%	9%	7%	5%	8%	5%	4%	18%	8%
Rannaalade olukord	8%	7%	6%	3%	1%	3%	3%	1%	6%
Haljasalade ja parkide seisund	6%	6%	6%	4%	6%	3%	3%	1%	5%

Tallinnlaste hinnangud mänguväljakute olemasolule on olnud aastate lõikes üsna stabiilselt positiivsed, hinnang „hea” ja „väga hea” on varieerunud vahemikus 36-43% (Joonis 9). 2013. aastal oli mänguväljakute olemasoluga rahul 43% vastanutest.

Hinnangud mänguväljakute kaasaegsusele olid positiivses kasvutrendis aastatel 2006-2009, viimasel neljal aastal (2010-2013) on rahulolu („väga hea” ja „hea”) püsinud vahemikus 43%-35% (Joonis 10). 2013. aastal oli mänguväljakute kaasaegsusega rahul 39% vastanutest.



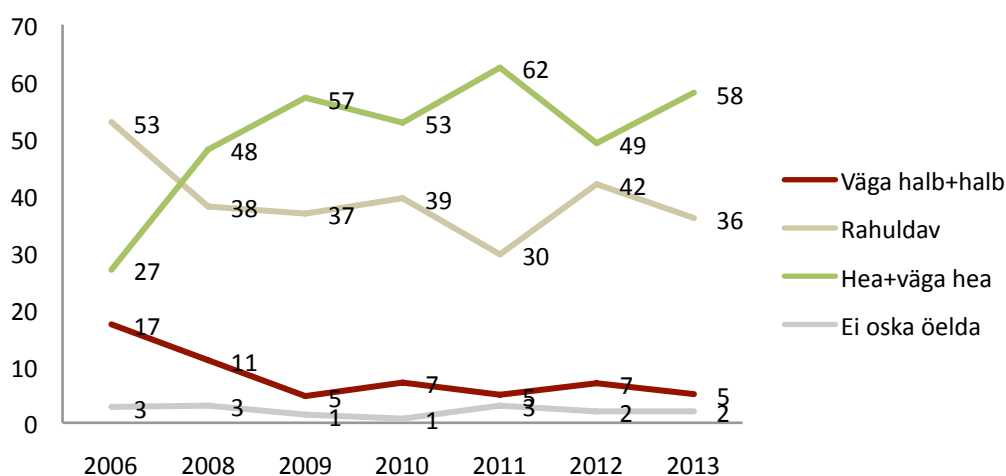
Joonis 9. Rahulolu Tallinna linna mänguväljakute olemasoluga aastate lõikes (%).



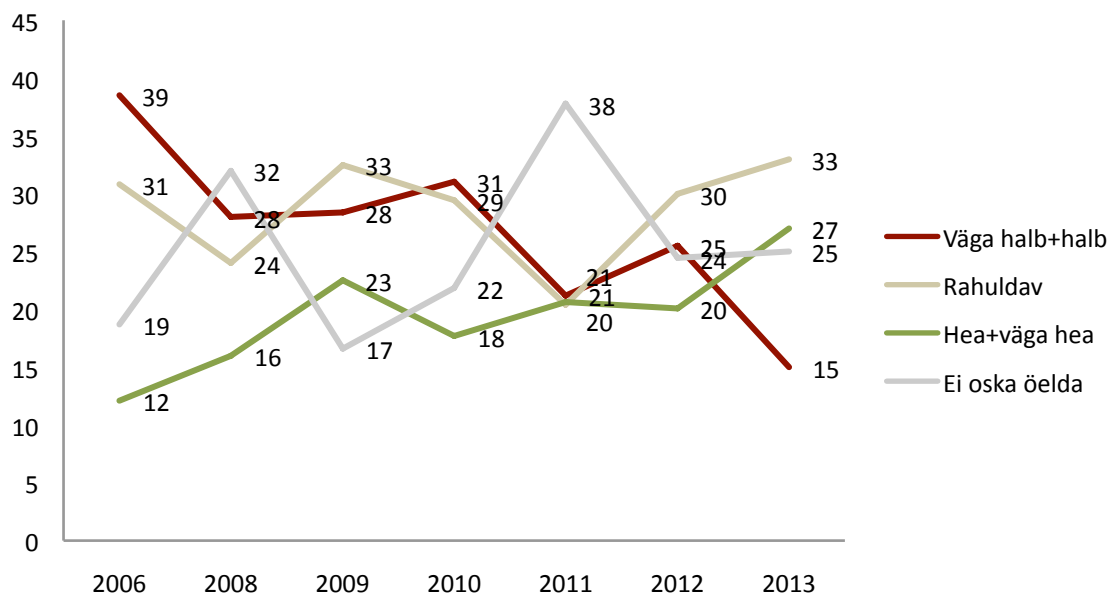
Joonis 10. Rahulolu Tallinna linna mänguväljakute seisundi ja kaasaegsusega aastate lõikes (%).

Rahulolus haljasalade ja parkide seisundiga on 2006-2009 toimunud märgatav tõus („väga hea” ja „hea” 27%-lt 57%-le), millele on järgnenud kõikumised ning 2013. aastal andis hinnangu „hea” ja „väga hea” 58% vastanutest (Joonis 11). Hinnangud „halb” ja „väga halb” on olnud samas langustrendis ning 2013. aastal väljendas rahulolematust vaid 5% vastanutest. Lugesdes rahulolevateks ka vastusevariandi „rahuldav” andnud, tõuseb positiivse hinnangu osakaal 94%-ni. Haljasalad ja pargid on Tallinna keskkondlikest asphketidest kõige positiivsemalt hinnatud.

Lemmikloomade jalutamiskohtadega rahulolu näitab 2013. aasta põhjal kasvutrendi: hinnang „hea” ja „väga hea” kasvas 7% võrra (20%-lt 27%-le), „rahuldava” hinnangu andis 3% enam vastanutest ning rahulolematust väljendas 15%, mis on 10% võrra vähem kui 2012. aastal (Joonis 12). Lemmikloomade jalutuskohdade olemasolu on Tallinna keskkondlikest asphketidest kõige negatiivsemalt hinnatud, kuid ka siin on näha liikumist rahulolu kasvu suunas.

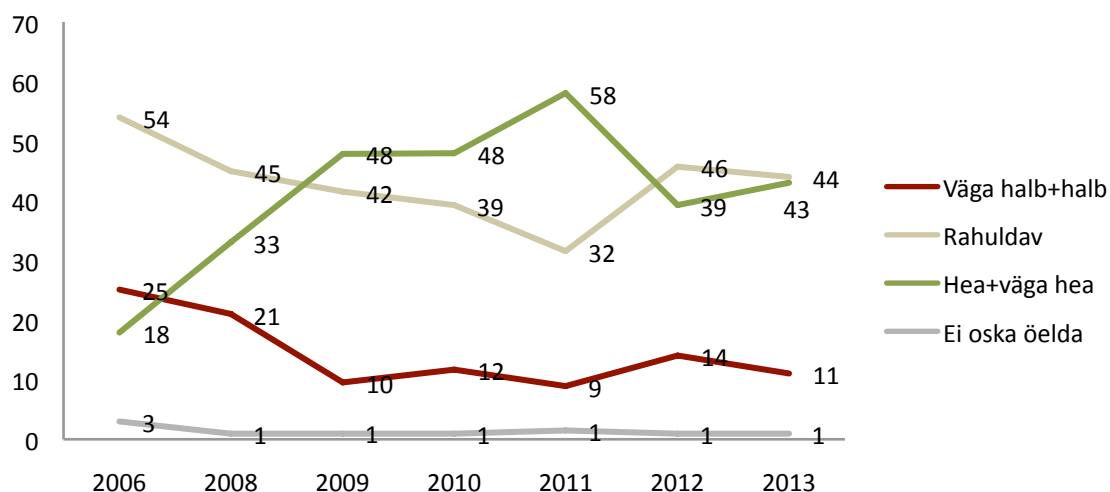


Joonis 11. Rahulolu Tallinna linna haljasalade ja parkide seisundiga aastate lõikes (%).



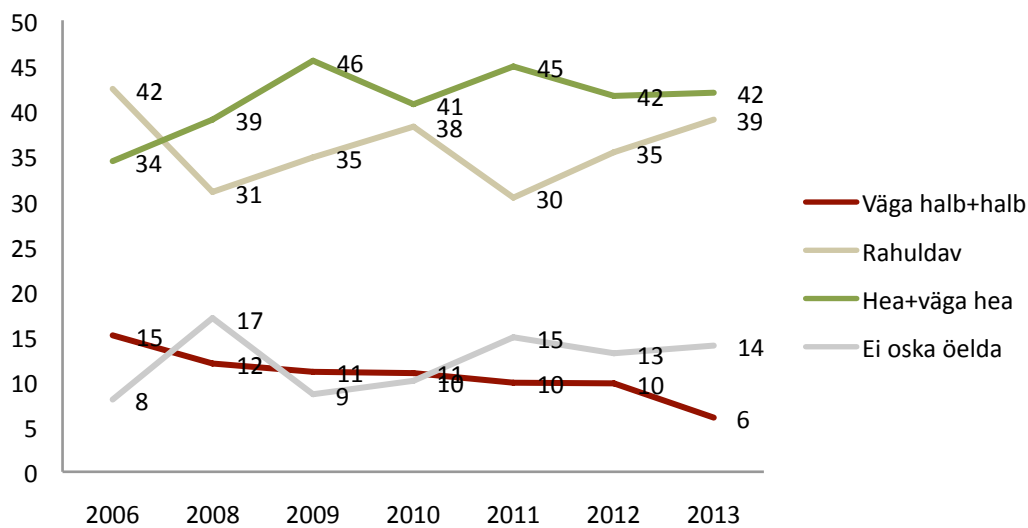
Joonis 12. Rahulolu Tallinna linna lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga aastate lõikes (%).

Prügi koristamise ja prügikastide olemasolu osas 2013. aastal võrreldes 2012. aastaga olulisi muutusi rahuloluhinnangutes toimunud ei ole (Joonis 13). Hinnangu „halb“ ja „väga halb“ annab väike osa vastanutest (11%), 87% on olukorraga üldiselt rahul („väga hea“, „hea“ ja „rahuldav“).



Joonis 13. Rahulolu Tallinna linna prügi koristamise ja prügikastide olemasoluga aastate lõikes (%).

Rahuloluhinnangutes rannaalade olukorrale on toimunud pidev negatiivsete hinnangute langus ning rahulolu tõus (Joonis 14). Kui 2006. aastal andis hinnangu „halb“ või „väga halb“ 15% vastanutest, siis 2013. aastal oli rahulolematuid vaid 6%. Hinnangute „hea“ ja „väga hea“ osakaal on viimastel aastatel püsinud samal tasemel, 2013. aastal andis vastava hinnangu 42% vastanutest.



Joonis 14. Rahulolu Tallinna linna rannaalade olukorraga aastate lõikes (%).

Hinnangud teede olukorrale, transpordi- ja parkimisvõimalustele Tallinna linnas

Teede, transpordi ja parkimisoludest on elanikud 2013. aastal sarnaselt eelnevaga kõige rohkem rahul (“väga hea”, “hea” ja “rahuldav”) ühistranspordi olukorraga (88%), sealjuures on enim rahul Pirita/Merivälja elanikud (96%) (Tabel 9). Rahulolu on kõrge ka liikluskultuuri (78%) ning kõnniteede olukorra (76%) osas. Rahulolematust tekitavad parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas, millega on rahul vaid 37% elanikest ning erivajadustega inimeste parkimisvõimalused, millega rahulolijaid on 40%. 2013. aastal on viimati mainitud aspektide suhtes eriti kriitilised Nõmme elanikud: vaid 12% on rahul erivajadustega inimeste parkimisvõimalustega ning 22% parkimisvõimalustega kesklinnas.

Tabel 9. Tallinna linna teede, transpordi ja parkimisoludele “väga hea”+“hea”+“rahuldav” hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Ühistranspordi olukord	91%	90%	78%	93%	91%	84%	91%	96%	88%
Liikluskultuur	82%	71%	84%	82%	58%	69%	80%	89%	78%
Kõnniteede olukord	81%	69%	60%	78%	70%	70%	86%	93%	76%
Terviseradade olemasolu	68%	66%	75%	67%	61%	55%	84%	86%	70%

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Sõiduteede olukord	64%	57%	55%	84%	65%	65%	81%	78%	68%
Jalgrattateede olemasolu ja turvalisus	65%	54%	66%	59%	47%	44%	73%	86%	62%
Parkimise eest tasumise võimalused	56%	62%	63%	72%	32%	42%	69%	87%	59%
Tasulise parkimise info kättesaadavus	52%	60%	62%	73%	36%	42%	66%	85%	58%
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	52%	57%	61%	71%	38%	40%	64%	85%	57%
Pargi & Reisi (P&R) – parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus	47%	54%	46%	50%	33%	35%	68%	71%	50%
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	34%	41%	48%	49%	28%	12%	55%	69%	40%
Parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	36%	35%	50%	49%	24%	22%	32%	68%	37%

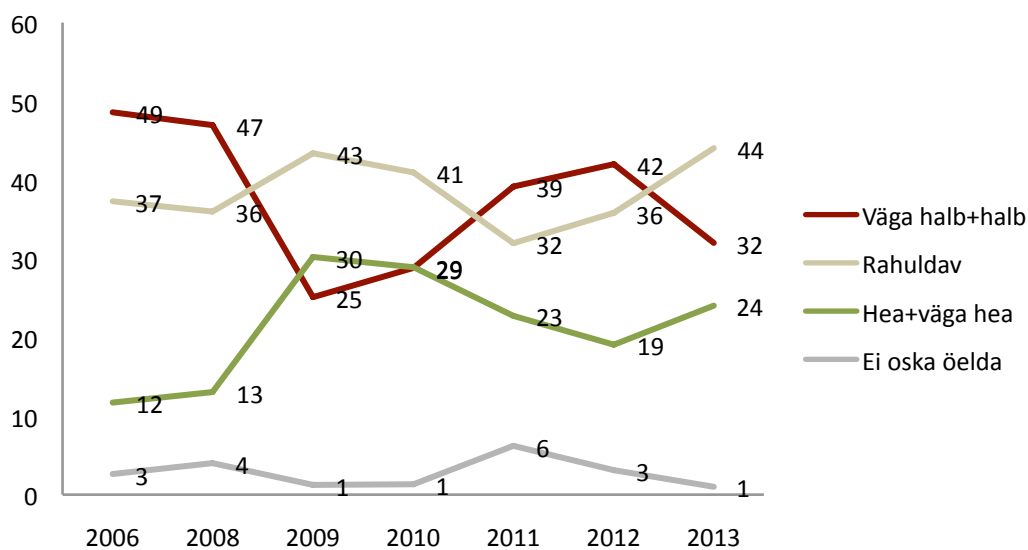
Kõige enam rahulolematust, ehk hinnanguid „halb“ ja „väga halb“, põhjustasid parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas (34%), teede olukord on halb nii sõidukitele (32%) kui jalakäijatele (23%) (Tabel 10). Parkimisvõimaluste suhtes rahulolematuid on enim Kristiines (48%), Nõmmel (44%) ja Põhja-Tallinnas (43%). Sõiduteede ja kõnniteede olukorraga paistab enim probleeme olevat Haabersti ja Õismäe (45%, 39%) ning Mustamäe (41%, 30%) piirkonnas. Kõige vähem negatiivseid hinnanguid pälvis ühistranspordi olukord (5%), Pargi&Reisi süsteemne korraldus ning parkimise eest tasumise võimalused (6%). Pirital ja Meriväljal Pargi&Reisi süsteemile negatiivseid hinnanguid ei antudki.

Tabel 10. Tallinna linna teede, transpordi ja parkimisoludele “väga halb”+ “halb” hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	28%	36%	18%	34%	48%	44%	43%	30%	34%
Sõiduteede olukord	35%	41%	45%	16%	32%	34%	19%	21%	32%
Kõnniteede olukord	19%	30%	39%	20%	30%	28%	14%	7%	23%
Liikluskultuur	17%	26%	15%	14%	41%	27%	18%	11%	20%
Jalgrattateede olemasolu ja turvalisus	12%	19%	15%	24%	14%	15%	14%	4%	15%
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	14%	17%	3%	15%	15%	23%	10%	5%	13%
Terviseradade olemasolu	10%	8%	7%	18%	2%	15%	3%	13%	9%
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	10%	12%	3%	4%	14%	15%	6%	5%	9%

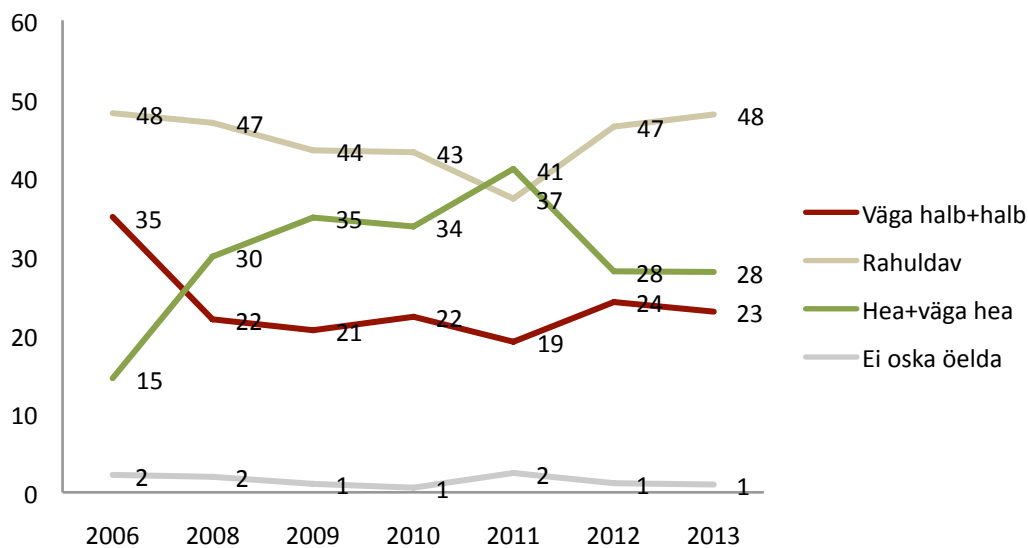
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Tasulise parkimise info kättesaadavus	8%	8%	3%	3%	11%	11%	5%	5%	7%
Pargi & Reisi (P&R) – parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus	8%	9%	3%	6%	9%	5%	5%	0%	6%
Parkimise eest tasumise võimalused	6%	5%	3%	1%	13%	13%	3%	2%	6%
Ühistranspordi olukord	5%	6%	7%	2%	8%	9%	4%	4%	5%

Sõiduteede olukord on olnud Tallinnas võrdlemisi suureks rahulolematuse allikaks ning viimastel aastatel ei ole olukord märgatavalt paranenud. Teede olukord püsib negatiivsete hinnangute tipus. Siiski võib esile tuua „hea“ ja „väga hea“ ning „rahuldav“ hinnangute osa suurenemist ning „halb“ ja „väga halb“ hinnangute vähenemist. Võrreldes 2012. aastaga hindab 2013. aastal sõiduteede olukorda rahuldavaks 8% enam ning heaks ja väga heaks 5% enam vastanuid (Joonis 15).



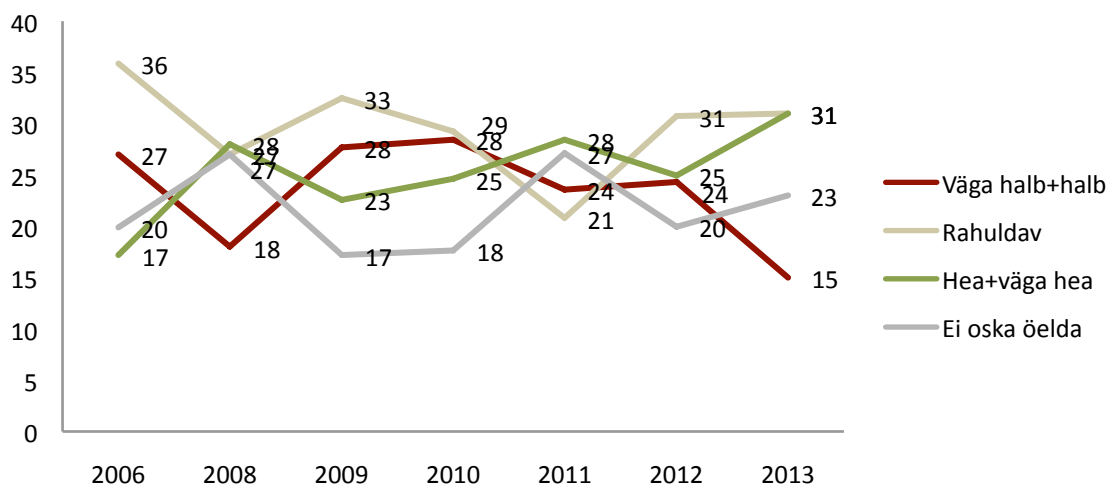
Joonis 15. Rahulolu Tallinna linna sõiduteede olukorraga aastate lõikes (%).

Positiivsed („hea“ ja „väga hea“) hinnangud kõnniteedele on 2006. aastast 2011. aastani olnud tõusutrendis, kuid 2012. aastal langenud ning jäänud samale tasemele ka 2013. aastal (28%) (Joonis 16). 2012. aastal toimus nihe positiivsetelt hinnangutelt rahuldavatele hinnangutele ning 2013. aasta tulemused hoiavad sama joont. Kõnniteid hindas rahuldavaks 48% vastanutest.



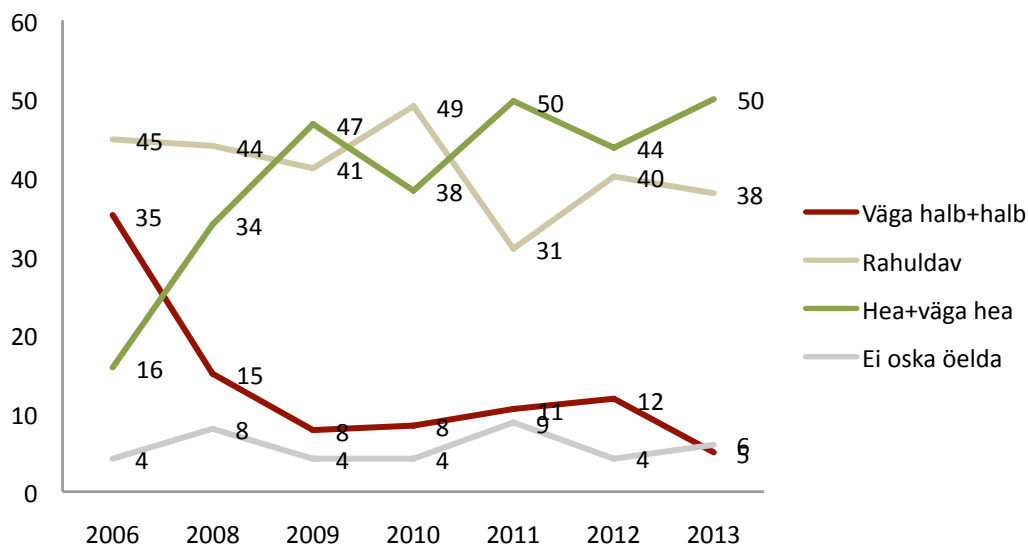
Joonis 16. Rahulolu Tallinna linna kõnniteede olukorraga aastate lõikes (%).

Hinnang jalgrattateede olemasolule ja turvalisusele on olnud kõikuv, kuid siiski positiivses tõusutrendis (Joonis 17). Rahuloluhinnangud on aasta-aastalt tõsnud ning rahulolematust langenud. 2006. aastal andis hinnangu „hea“ ja „väga hea“ 20%, 2013. aastal 31%, samal ajal kui hinnangu „halb“ ja „väga halb“ andis 2006. aastal 27% ning 2013. aastal 15% tallinlastest.



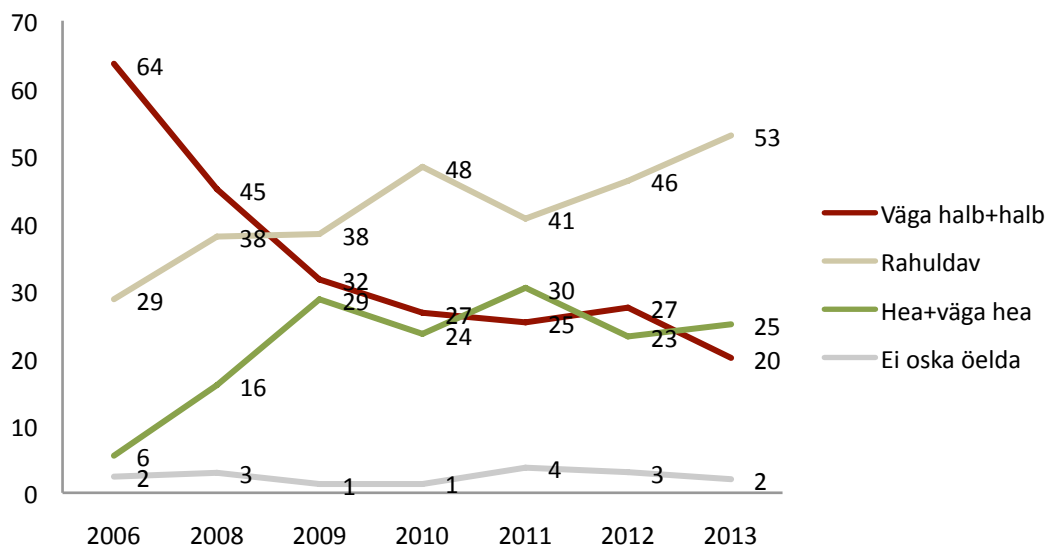
Joonis 17. Rahulolu Tallinna linna jalgrattateede olemasolu ja turvalisusega aastate lõikes (%).

Ühistranspordi osas on negatiivsed hinnangud („halb“ ja „väga halb“) 2013. aastal vähenenud 7% võrra ning positiivsed hinnangud „hea“ ja „väga hea“ tõusnud 6% võrra (Joonis 18). Samas on positiivse hinnangu andnute kõrval ka endiselt suur osa inimesi, kes annab ühistranspordile hinnanguks „rahuldav“ (38%).



Joonis 18. Rahulolu Tallinna linna ühistranspordi olukorraga aastate lõikes (%).

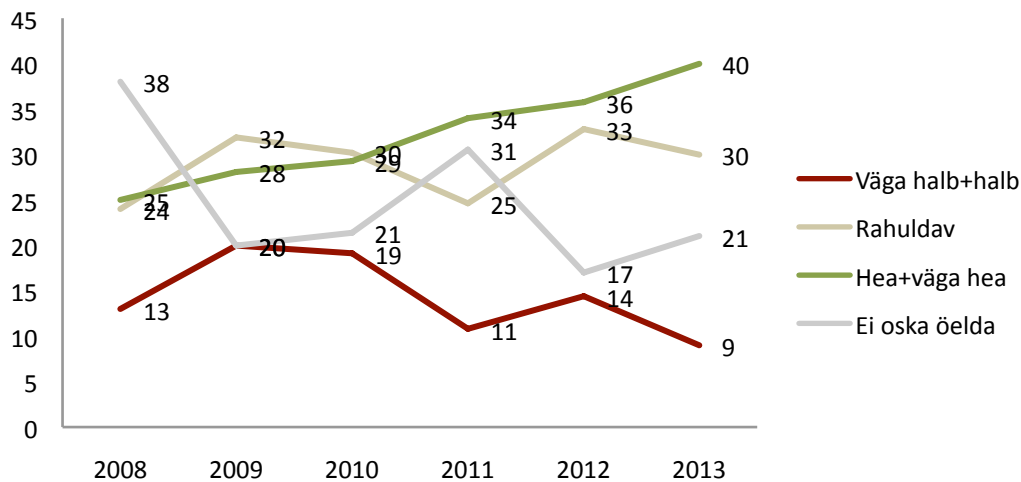
Rahulolu hinnangutes liikluskultuurile ilmneb viimastel aastatel positiivsete ja negatiivsete hinnangute suhteline tasakaalustatus (Joonis 19). Kui 2006. aastal olid hinnangud võrdlemisi äärmuslikud, ehk n-ö käärid suured (positiivse hinnangu andis vaid 6%, negatiivse tervelt 64%), siis alates 2009. aastast on hinnangud „hea“ ja „halb“ varieerunud vahemikus 20%-30% ning samal ajal on tõusnud hinnangu „rahuldav“ andnute osakaal: 2013. aastal oli neid 53%. Antud tulemusega ei saa rahul olla, sest liikluskultuur on üks negatiivsete hinnangute („halb“ ja „väga halb“) tabeli tipusolijaid (Tabel 10).



Joonis 19. Rahulolu Tallinna linna liikluskultuuriga aastate lõikes (%).

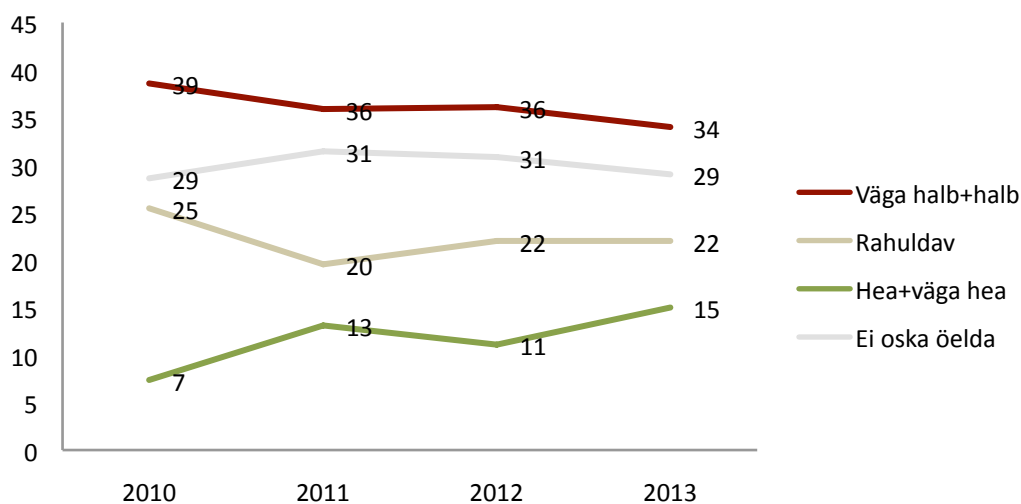
Hinnangutes terviseradade olukorrale ollakse suuresti positiivsed (40% „hea“ ja „väga hea“) (Joonis 20). Võrdlemisi palju on ka inimesi, kes ei oska seda aspekti hinnata ning tegemist on valikulist huvi

pakkuva elukeskkonna tahuga. Huvitavalt ilmneb, et 13% Pirita ja Merivälja elanikest ei ole terviseradade olukorraga rahul (Tabel 9), samas kui Põhja-Tallinnas on rahulolematust vaid 2%.



Joonis 20. Rahulolu Tallinna linna terviseradade olemasoluga aastate lõikes (%).

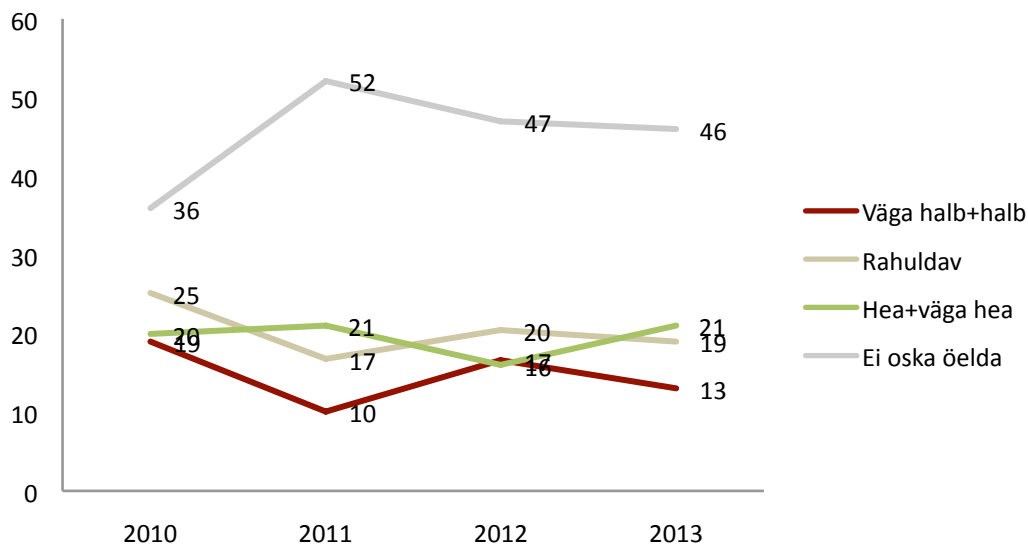
Tallinna elanike rahulolu parkimisvõimalustega kesklinnas on alates 2010. aastast väikses tõusutrendis, kuid rahulolematute osa („väga halb” ja „halb”) on endiselt suur (34%) (Joonis 21). Vastusevariandi „ei oska öelda” väljajätmisel kasvab rahulolematute („halb” ja „väga halb”) osa aga 47%-ni (Joonis 4).



Joonis 21. Rahulolu Tallinna linna parkimisvõimalustega kesklinnas, sh vanalinnas, aastate lõikes (%).

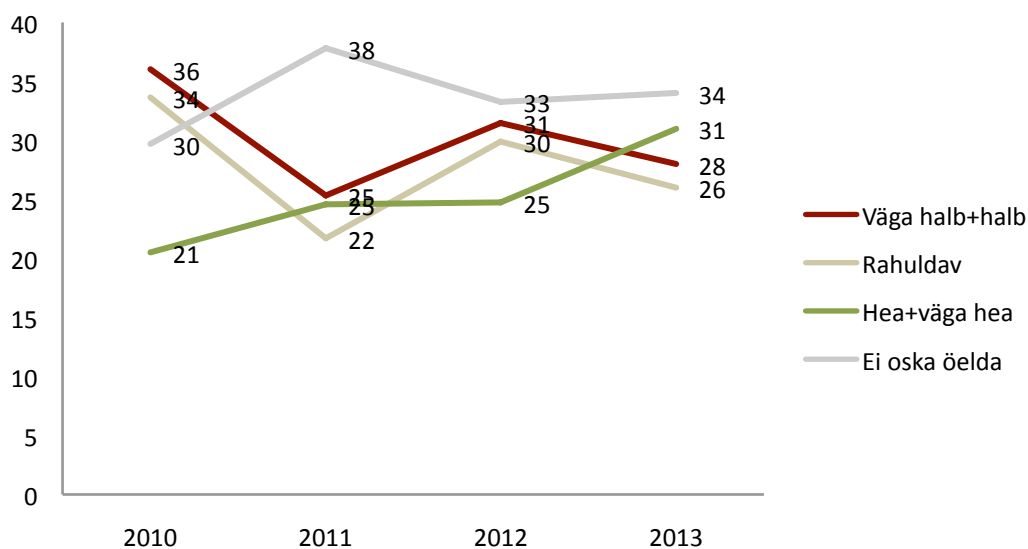
Erivajadustega inimeste parkimisvõimaluste hindamine on paljudele keeruline küsimus ning „ei oska öelda” vastanute osakaal moodustab tervelt 46%, kuid antud hinnangutest ilmneb, et hinnangu „halb”

ja „väga halb“ annab neljandik vastanutest ning „hea ja „väga hea“ kaks viiendikku (Joonis 22, lisaks ka Joonis 4). Lisaks tuleb arvestada, et kõnealune elukeskkonna aspekt on kogunud oluliselt negatiivseid hinnanguid rahulolutabelis (Tabel 10).



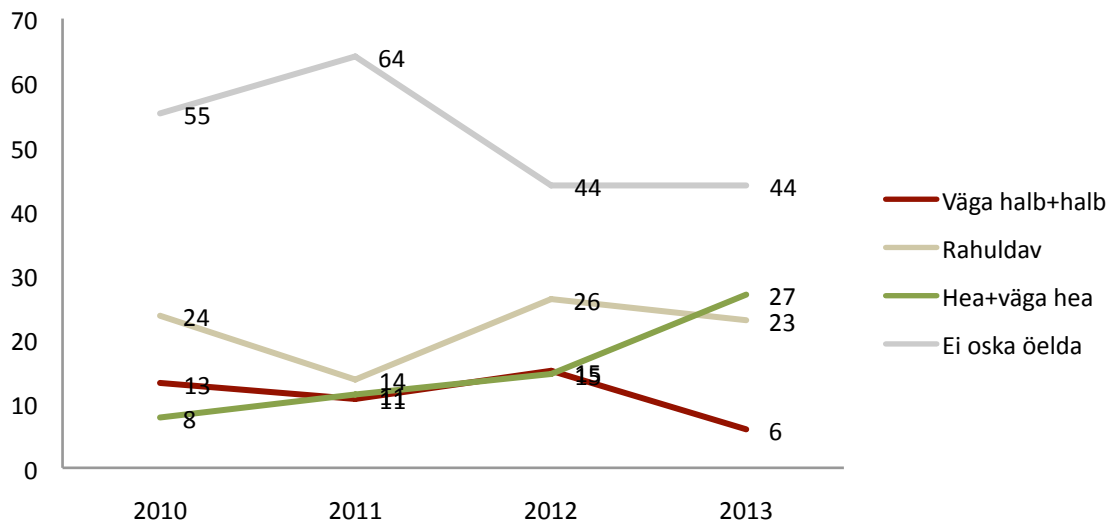
Joonis 22. Rahulolu Tallinna linnas erivajadustega inimeste parkimisvõimalustega aastate lõikes (%).

Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavust on uuritud 2010. aastast ning rahulolu on tõusu teel (Joonis 23). Aastate lõikes on sarnase mustriga muutunud „halb“ ja „väga halb“ ning „rahuldav“ hinnangud. Osakaalude poolest jagunevad hinnangud üsna sarnaselt: 26% „rahuldav“, 28% „halb“, 31% „hea“ ning 34% „ei oska öelda“.



Joonis 23. Rahulolu Tallinna linna tasulise parkimisala tähistuse arusaadavusega aastate lõikes (%).

Hinnanguid Pargi&Reisi süsteemile on osanud anda sama suur hulk pealinlasi kui 2012. aastal: 56%. Rahulolu („hea“ ja „väga hea“) on tõusutrendis (15%-lt 27%-le) ning rahulolematust („halb“ ja „väga halb“) langustrendis (15%-lt 6%-le) (Joonis 24).



Joonis 24. Rahulolu Tallinna linna Pargi & Reisi – parkla ja ühistranspordi süsteemse korraldusega aastate lõikes (%).

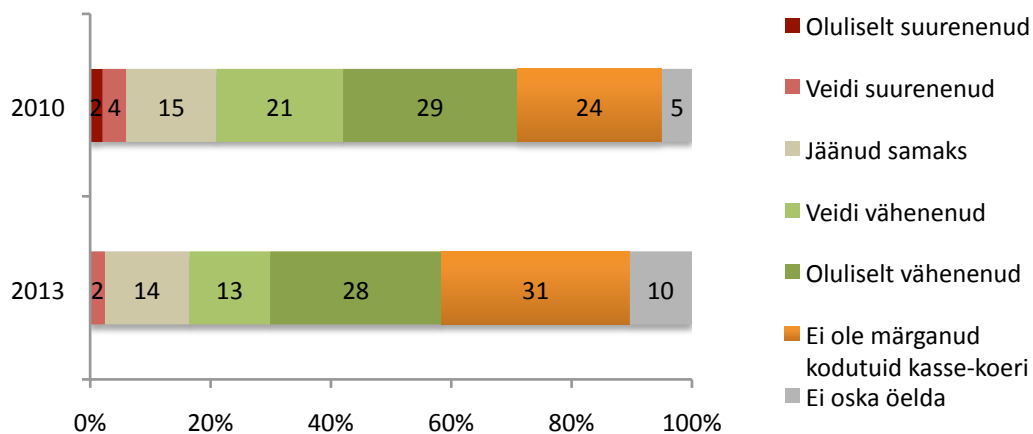
Hinnangud kodutute kasside-koerte arvukusele

Tallinlased toovad välja, et viimase paari aasta jooksul on kodutute kasside ja koerte arv linnaosades pigem vähenenud (41%) ning kolmandik elanikest ei ole kodutuid loomi üldse märganud (Tabel 11). Varasemast rohkem on kodutuid koeri-kasse täheldanud vaid 2% pealinlastest. Keskmisest veidi enam on sel viisil arvajaid Kristiines (11%) ja Piritall/Meriväljal (9%) .

Tabel 11. Hinnang kodutute kasside ja koerte arvukusele linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Oluliselt suurenenud	0	0	0	0	2	0	0	2	0
Veidi suurenenud	1	3	1	3	9	0	2	7	2
Jäänud samaks	11	10	8	22	21	22	9	28	14
Veidi vähenenud	11	16	12	9	32	10	13	14	13
Oluliselt vähenenud	25	27	33	23	17	26	44	26	28
Ei ole märganud kodutuid kasse-koeri	36	35	35	33	11	33	25	19	31
Ei oska öelda	16	7	11	10	8	10	6	4	10

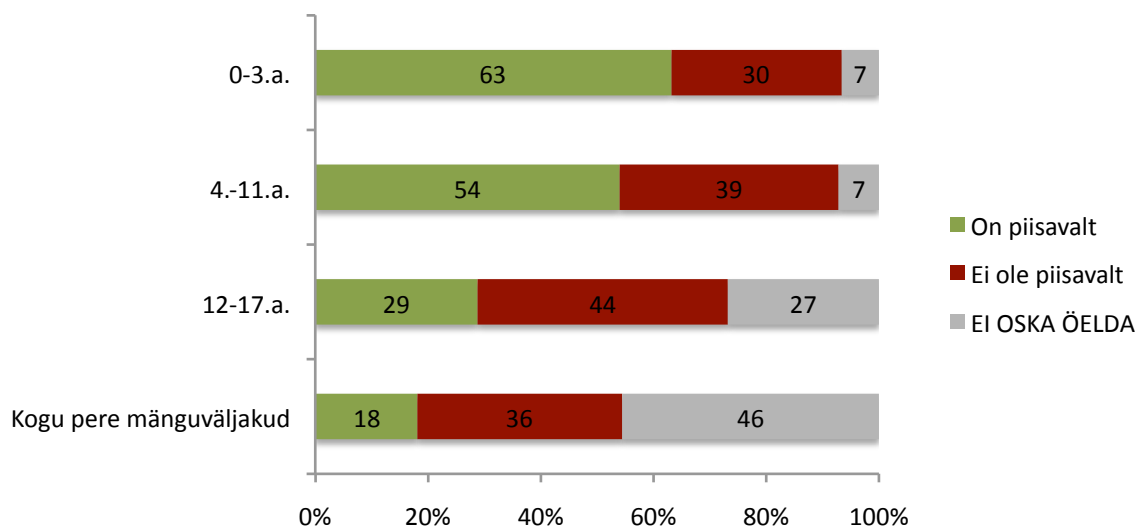
Võrreldes 2010. aasta tulemustega, on hinnangud kodutute kasside ja koerte olemasolule paranenud. Kui 2010. aastal ei olnud kodutuid kasse-koeri näinud oma linnaosas 24% elanikest, siis 2013. aastal ei olnud kodutuid loomi märganud 31% pealinlastest (Joonis 25).



Joonis 25. Hinnang kodutute kasside ja koerte arvukusele aastate lõikes (%).

Hinnangud mänguväljakutele

Tallinlased hindavad oma linnaosas eri vanusegruppidele suunatud mänguväljakute hulka erinevalt. Kuni 3-aastaste mänguväljakute olemasoluga on rahul 63% ning 4-11-aastaste omadega 54% lastega leibkondadest. Mänguväljakute olemasolu probleem on eelkõige vanema vanuserühma (12-17.a.) ning kogu pere mänguväljakute osas (Joonis 26). Kõige rohkem tuntakse mänguväljakutest puudust Haaberstis/Õismäel ja Kristiines (Tabel 12).

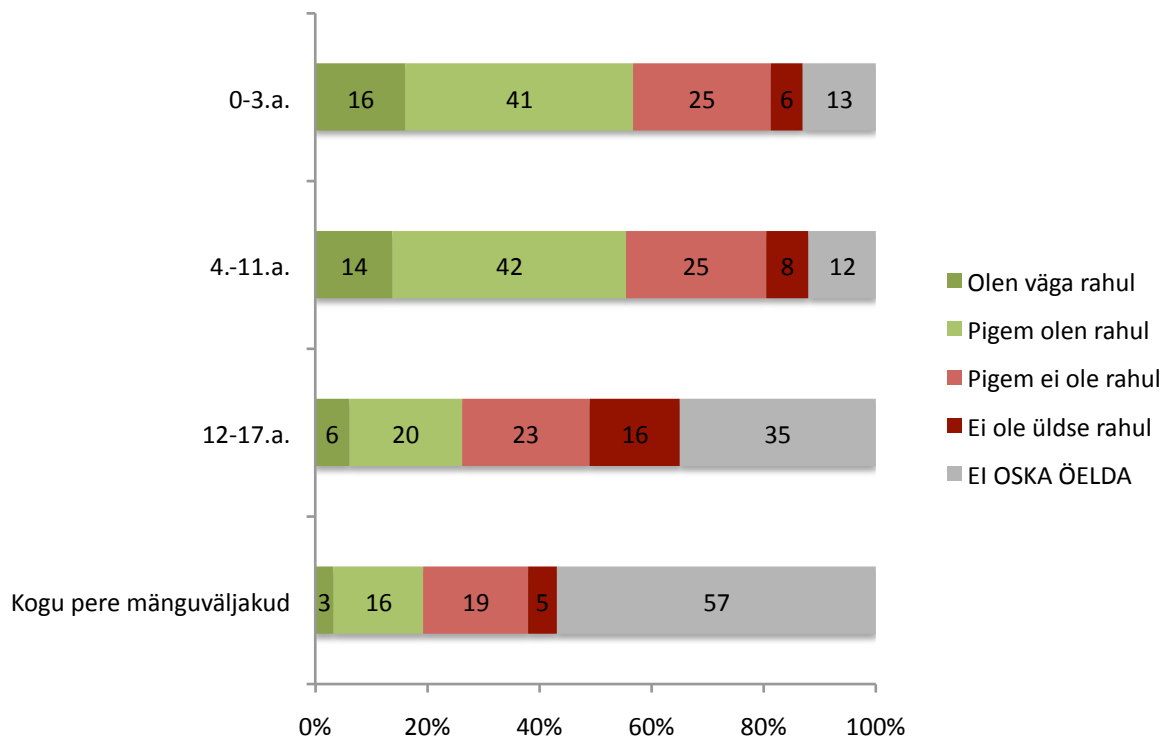


Joonis 26. Hinnang Tallinna mänguväljakute piisavusele vanuseliste sihtrühmade lõikes (%).

Tabel 12. Hinnang mänguväljakute piisavusele linnaosade lõikes ("on piisavalt", %).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja
0-3.a.	53	75	54	91	40	100	83	80
4.-11.a.	51	63	46	62	54	75	68	57
12-17.a.	48	50	25	38		31	36	57
Kogu pere mänguväljakud	35	26	33	38	23	43	38	26

Lastega pered hindavad erinevatele vanusegruppidele suunatud mänguväljakute korrasolekut samuti erinevalt. Kuni 11-aastaste mänguväljakute korrasolekuga ollakse pigem või väga rahul (56-57%) (Joonis 27). Mänguväljakute olemasolu probleem on eelkõige vanemas vanuserühmas (39% on rahulolematud). Kogu pere mänguväljakutele ei oska hinnangut anda 57% vastajatest. Kõige rahulolematumad mänguväljakute korrashoiu osas ollakse Haaberstis/Õismäel ja Nõmmel.

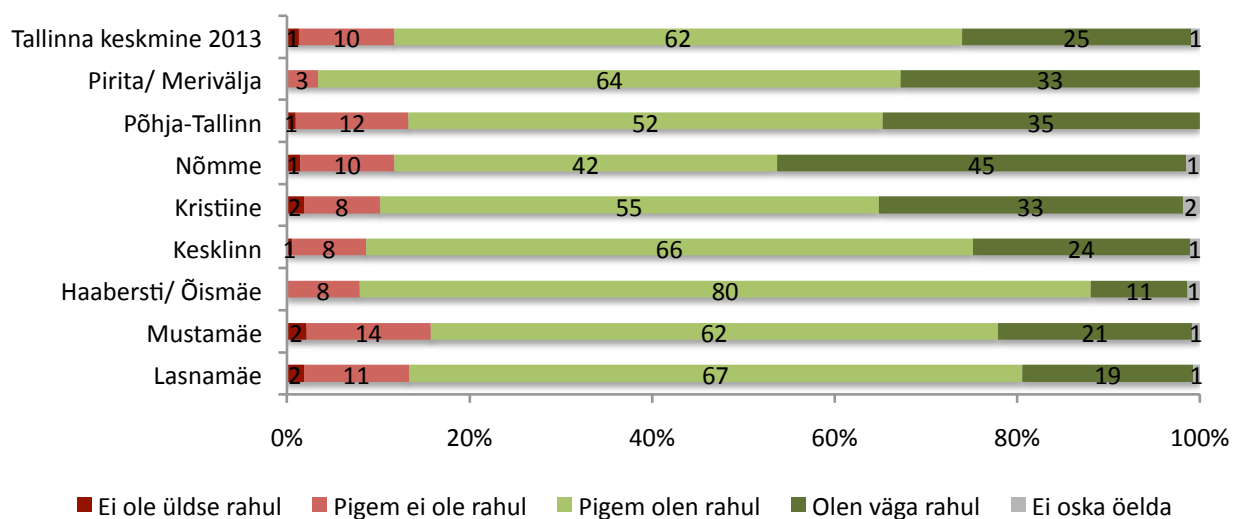


Joonis 27. Rahulolu Tallinna mänguväljakute korrasolekuga vanuseliste sihtrühmade lõikes (%).

Hinnangud elupiirkonna linnaosale Tallinna linnas

Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga

2013. aastal oli 87% pealinlastest oma elupiirkonna linnaosaga rahul. Joonis 28 näitab, et 2013. aastal on kõige enam oma elupiirkonna linnaosaga rahul Pirita/Merivälja (97%) elanikud. Võrreldes teiste linnaosadega on “väga rahul” osakaal kõige suurem Nõmme (45%) ja Põhja-Tallinna (35%) elanike seas. Rahulolematute osakaal on kõige suurem Mustamäe elanike seas (16%).



Joonis 28. Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga (%).

Kui võrrelda hinnanguid elanike elukohajärgse linnaosa erinevatele aspektidele (Tabel 13), siis võrreldes 2012. aastaga on kõige enam rahulolu tõusnud tänavate hooldusele talvel (“pigem rahul”+“väga rahul”, +15%) ja jalgratturite hinnang liiklusolukorrale (+15%). Ainult haljasalade ja parkide olukorra osas on rahulolu langenud (-4%).

Tabel 13 . Hinnangud elukohajärgse linnaosa erinevatele aspektidele 2012-2013 (pigem+väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta).

	2011 (%)	2012 (%)	2013 (%)	Muutus 2012-2013 (%)
Tänavate hooldamine talvel	45	41	56	15
Liikluse olukord jalgratturi seisukohast	52	56	71	15
Rattateede piisavus	53	55	68	13
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	56	59	71	12
Liikluse olukord autojuhi seisukohast	67	64	75	11
Sõiduteede olukord magistraaltänavatel	71	68	76	8
Elamute lähiümbruse heakord	81	76	84	8
Lasteaedade õuede olukord	77	80	87	7
Kvartalisestest sõiduteede olukord	46	43	50	7
Tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalused	78	78	84	6
Elamute välisilme	80	80	86	6
Tänavavalgustus	71	62	67	5
Tänavate ja teeäärte puhtus	84	69	74	5
Liikluse olukord jalakäija seisukohast	74	75	80	5
Haljasalade ja parkide piisavus	80	77	82	5
Autode parkimise kord Teie kodu juures	52	54	59	5
Prügi äravedu, prügikastide piisavus	90	84	88	4
Muude hoonete välisilme	82	82	86	4
Liikumisvõimalused erivajadustega inimestele (kaldteed)	38	46	50	4
Kõnniteede olukord	70	63	67	3
Autoparklate olemasolu	54	60	62	2
Lemmiklooma pidamise kultuur	49	56	57	1
Haljasalade ja parkide olukord	87	86	82	-4

Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma linnaosas

Oma elupiirkonna linnaosas avalikuks kasutamiseks mõeldud aladest on Tallinna elanikud kõige enam rahul lasteaedade õuede olukorraga (“pigem rahul”+“väga rahul”, 87%) ning kõige vähem ollakse rahul lemmiklooma pidamise kultuuriga ((“pigem rahul”+“väga rahul”, 57%).

Oma elukohajärgse linnaosa haljasalade ja parkide piisavusega on kõige rohkem rahul Pirita/Merivälja (98%), Nõmme (95%) ja Põhja-Tallinna (93%) elanikud (Tabel 14). Lisaks on nende linnaosade elanikud ka enim rahul haljasalade ja parkide hulgaga. Kõige rohkem tunnevad parkidest ja haljasaldest puudust Kristiine linnaosa elanikud (30%).

Lasteaedade õuede olukorraga on oma linnaosas kõige rohkem rahul Pirita/Merivälja (96%) ja kõige vähem Lasnamäe, Kristiine ja Nõmme (84%) elanikud. Oma elupiirkonna linnaosa tervisespordi ja

liikumisharrastuste võimalustega on enim rahul Pirita/Merivälja (98%) ja kõige vähem Lasnamäe elanikud (76%).

Kõige rohkem on lemmiklooma pidamise kultuuriga rahul Nõmme (71%) ja kõige vähem Kristiine (29%) elanikud. Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga on enim rahul Põhja-Tallinn (96%) ja kõige vähem Kristiine (42%) elanikud.

Oma elupiirkonna linnaosa elamute ja muude hoonete välisilme ja heakorra osas on kõige rahulolevamad Pirita/Merivälja elanikud (96-98%). Elamute välisilmega on kõige vähem rahulolijaid Põhja-Tallinna (80%) ja elamute lähiümbruse heakorraga Mustamäe (80%) piirkonnas.

Tabel 14. Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma elupiirkonna linnaosas (pigem+väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta, %).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Haljasalade ja parkide olukord	80	89	84	91	86	95	93	98	82
Haljasalade ja parkide piisavus	74	87	78	84	70	87	92	96	82
Lasteaedade õuede olukord	84	87	90	86	84	84	91	96	87
Tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalused	76	86	87	81	80	83	92	98	84
Lemmiklooma pidamise kultuur	50	65	66	67	29	71	48	68	57
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	58	70	66	79	42	74	96	83	71
Elamute lähiümbruse heakord	81	80	82	87	82	89	85	96	84
Elamute välisilme	84	81	93	94	84	83	80	98	86
Muude hoonete välisilme	90	85	78	94	75	88	79	98	86

Hinnangud teede ja liikluse olukorrale ning parkimisvõimalustele oma elupiirkonna linnaosas.

Oma elupiirkonna linnaosas transpordi-, liikluse ja parkimistingimustega on Tallinna elanikest kõige enam rahul jalakäijad (“pigem”+”väga rahul”, 80%) (Tabel 15). Kõige vähem on pealinlased oma linnaosas rahul kvartalisestest sõiduteede olukorraga (50%) ning erivajadustega inimestele mõeldud liikumisvõimalustega (50%).

Oma linnaosa transpordi-, liikluse ja parkimistingimustega on kõige positiivsemalt meelestatud Pirita/Merivälja elanikud ning kõige negatiivsemalt Haabersti/Õismäe elanikud.

Sõiduteede olukorda magistraaltänavatel on kõige kõrgemalt hinnanud kesklinna elanikud (87%) ning kõige madalamalt Haabersti/Õismäe elanikud (65%). Kvartalitesestest sõiduteede olukorraga on kõige enam rahul Pirita/Merivälja elanikud (86%) ning kõige vähem Mustamäe elanikud (30%). Kõnniteedega on kõige enam rahul Põhja-Tallinna (77%) ning kõige vähem Haabersti/Õismäe (50%) elanikud. Kui 89% Pirita/Merivälja elanikest arvab, et rattateid on nende linnaosas piisvalt, siis 48% Nõmme elanikest arvab, et Nõmme linnaosas võiks olla rohkem rattateid.

Väga suur rahulolu hinnangute kontrast on erivajadustega inimeste liikumisvõimaluste osas, kui Pirita/Merivälja linnaosas on selle aspektiga rahul 87% elanikest, siis Põhja-Tallinnas on selle aspektiga rahul vaid 14% elanikest.

Liikluse olukorraga autojuhi seisukohast on kõige enam rahul Põhja-Tallinna (88%), jalakäija ja jalgratturi seisukohast aga Pirita/Merivälja (86-87%) elanikud. Liikluse olukorraga autojuhi seisukohast on kõige vähem rahul Kristiine elanikud (50%), jalakäijana Haabersti/Õismäe (63%) ning jalgratturina Nõmme elanikud (49%).

Autode parkimiskorraga kodu juures on kõige enam rahul Pirita/Merivälja elanikud (96%) ning kõige vähem Mustamäe elanikud (41%). Autoparklatest tunnevad kõige enam puudust Haabersti/Õismäe ja Nõmme elanikud, rahulolematuid on seal 59% elanikest.

Kõige kriitilisemalt hindavad tänavate ja teeäärte puhtust ning tänavate hooldust talvel Haabersti/Õismäe elanikud ning kõige kõrgemalt Pirita/Merivälja elanikud. Tänavalgustusega on taaskord kõige enam rahul Pirita/Merivälja elanikud (83%), kõige problemaatilisemaks hindavad seda aga Mustamäe ja Haabersti/Õismäe elanikud, rahul on vaid 59% elanikest.

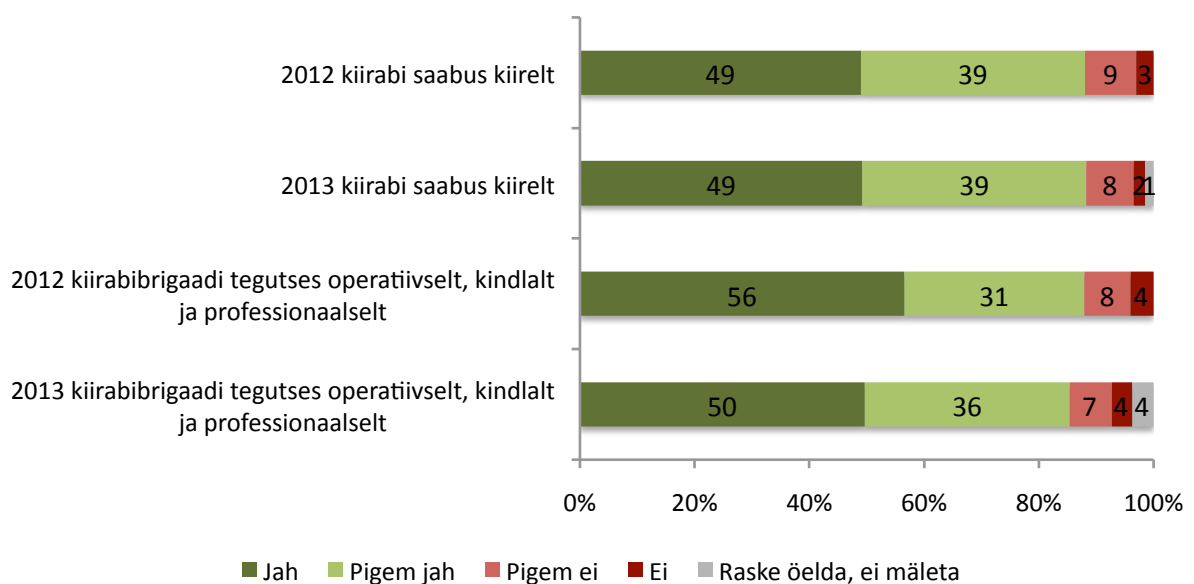
Tabel 15. Hinnangud transporditingimustele oma elupiirkonna linnaosas (pigem+väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta, %).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Sõiduteede olukord magistraaltänavatel	72	77	65	87	68	80	82	83	76
Kvartalisestest sõiduteede olukord	49	30	33	69	42	45	68	86	50
Kõnniteede olukord	75	57	50	65	65	61	77	74	67
Rattateede piisavus	71	64	79	70	64	52	62	89	68
Liikumisvõimalused erivajadustega inimestele (kaldteed)	53	52	76	63	49	36	14	87	50
Liikluse olukord autojuhi seisukohast	74	66	74	84	50	67	88	80	75
Liikluse olukord jalakäija seisukohast	86	76	63	87	78	70	83	88	80
Liikluse olukord jalgratturi seisukohast	78	58	75	72	53	49	77	86	71
Autode parkimise kord Teie kodu juures	52	41	45	70	64	60	82	96	59
Tänavate ja teeäärte puhtus	69	75	55	84	78	75	80	95	74
Tänavate hooldamine talvel	51	51	39	64	65	53	63	86	56
Tänavavalgustus	66	59	59	79	77	64	65	83	67
Autoparklate olemasolu	63	54	41	66	66	41	84	96	62

Hinnangud kiirabile

Viimase 12 kuu jooksul on Tallinnas kiirabiga kokku puutunud (st on endale või mõnele teisele inimesele kiirabi kutsunud või on talle kiirabi kutsutud) 28% pealinlastest (2010. aastal 23%). Võrreldes teiste sotsiaalsete gruppidega on kiirabi kutsunud mõnevõrra rohkem üle 60-aastased, naised ja mitte-eestlased. Viimasel korral, kui vastaja kiirabi kutsus või see talle kutsuti, tuli kiirabi kohale 98% juhtudest (2010. aastal 94%). Kiirabi jäi tulemata 2% juhtudest.

Sarnaselt 2010. aastale annab valdav osa (86-88%) aasta jooksul kiirabiga kokku puutunud elanikest kiirabi tegevusele positiivseid hinnanguid, leides, et kiirabi saabus kiiresti ning tegutses operatiivselt, kindlalt ja professionaalselt (Joonis 29). Liiga pikka ooteaega või ebaprofessionaalset tegutsemist heidab kiirabibrigaadile ette veidi üle kümnendiku vastajaist.



Joonis 29 . Hinnangud kiirabi tegevusele aastate lõikes (%).

Hinnangud liikumisvõimalustele ja transpordile Tallinna linnas

Tallinnas omab töökorras sõiduautot 55% leibkondadest (2012.aastal 59%), ühte sõiduautot omab 45% ja kahte või enam sõiduautot 10% Tallinna leibkondadest. Kõige rohkem sõiduautosid omavaid leibkondi on Pirital/Meriväljal (92%) ning kõige vähem Põhja-Tallinnas (40%) (Tabel 16).

Tabel 16. Töökorras sõiduautode arv leibkonnas linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Mitte ühtegi	46	49	35	42	50	42	61	8	45	4
Üks auto	44	39	54	50	43	53	32	62	45	2
Kaks autot	10	9	11	6	7	5	8	30	9	-4
Rohkem kui kaks autot	0	2	0	2	0	1	0	0	1	-2

Peamiseks liikumisviisiks tallinlaste seas on ühistransport, mille kasutatavus on kasvanud võrreldes 2012. aastaga 55%-lt 62%-ni (Tabel 17). Kõige enam kasutavad ühistransporti Kristiine (70%), Nõmme (68%) ja Põhja-Tallinna elanikud (68%). Autot kasutavad igapäevastesse sihtkohtadesse jõudmiseks 29% Tallinna elanikest. Kõige rohkem kasutavad autot Pirita/Merivälja (50%) ja kõige vähem Kristiine elanikud (21%). Jalgsi liiguvad peamiselt kesklinna elanikud (22%). Jalgratas kasutavad sihtkohtadesse jõudmiseks keskmiselt 1% Tallinna elanikest. Kõige sagedamini kasutavad tööpäevadel ühistranspordi kasutajate seas ühistransporti Kristiine (8.2 korda) ja Nõmme (7.9 korda) elanikud (Tabel 18).

Tabel 17. Peamine liikumisviis tööle, kooli jm peamistesse sihtkohtadesse linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Ühistransport	61	62	58	53	70	68	68	49	62	7
Auto	31	31	38	24	21	28	23	50	29	-3
Jalgsi	6	5	3	22	8	3	7	1	7	-5
Jalgratas	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0
Muu	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0

Tabel 18. Liikumisviiside lõikes peamise liikumisviisi kasutamise keskmine sagedus eelmise nädala tööpäevadel (N).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Ühistranspordiga	7.5	7.6	7.4	7.4	8.2	7.9	6.4	7.6	7.4
Autoga	6.7	9.6	7.9	7.1	7.3	8.0	6.3	6.0	7.4
Jalgsi	7.7	6.1	6.2	7.6	6.9	5.4	5.9	3.6	6.7
Jalgrattaga	4.4	4.9	3.0	4.8	5.3	5.2	6.2	2.7	4.5
Muul viisil	4.2	2.0	4.7	8.9	2.0	3.3	.0	.0	3.9

Kõige levinum ühistranspordiliik Tallinna elanike seas on tavaline buss, mida kasutavad keskmiselt 67% Tallinna elanikest (2012. a 63%). Kõige rohkem kasutavad tavaline bussi Nõmme (98%) ning kõige vähem Põhja-Tallinna elanikud (37%) (Tabel 19). Trolliga sõidavad 17% tallinlastest. Kõige rohkem on trolli kasutajaid Mustamäe elanike seas (53%). Tramm on peamine ühistranspordivahend 12%-le Tallinna elanikest. Peamiselt sõidavad trammiga Põhja-Tallinna (47%) ja Keslinna elanikud (33%).

Tabel 19. Kõige enam kasutatav ühistranspordiliik linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Tavaline buss	92	41	52	58	70	98	37	97	67	4
Troll	0	53	39	5	27	1	15	0	17	-7
Tramm	4	0	0	33	3	0	47	3	12	3
Ekspressliini buss	4	5	9	3	0	1	1	0	3	-1
Marsruutakso	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Rong	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Muu	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Enamik ühistranspordi kasutajaid ei pea igapäevasesse sihtkohta jõudmiseks ühes suunas sõites ühelt sõidukilt teisele ümber istuma (60%), 27% istuvad ümber ühe korra, 11% kaks korda ning 2% kolm korda (Tabel 20).

Tabel 20. Ühistranspordiga ümberistumiste arv linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinn keskmine
Mitte ühtegi korda	64	69	57	62	60	69	44	50	60
1 kord	21	21	17	33	32	21	45	42	27
2 korda	13	10	23	5	6	8	8	8	11
3 korda	1	1	2	0	1	2	3	0	2

Tallinna elanikest 44% leiab, et ühistransport on muutunud viimase 12 kuu jooksul paremaks (Tabel 21). Võrreldes 2012. aastaga on ühistranspordi muutustega rahul olevate inimeste osakaal tõusnud 20%. Ühistranspordiga on kõige enam rahul Kristiine (72%) elanikud. Ühistranspordi kvaliteedis viimase 12 kuu jooksul ei näe muutust 41% tallinlastest ning 5% leiab, et ühistransport on muutunud halvemaks (2012. a 6%). Võrreldes teiste linnaosadega leiavad Haabersti/Õismäe elanikud vähemal määral, et ühistransport on muutunud paremaks (13%).

Tabel 21. Hinnang ühistranspordi muutustele viimase 12 kuu jooksul linnaosade lõikes (%).

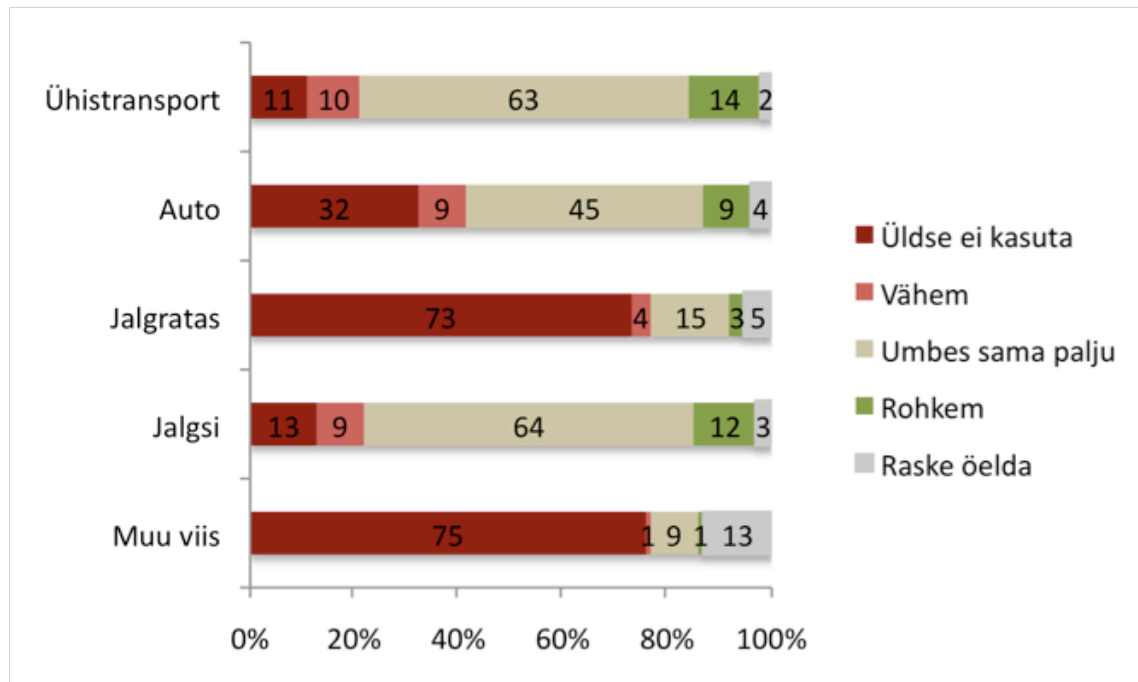
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Muutunud paremaks	51	44	13	36	72	38	53	30	44	20
Jäänud samaks	35	43	62	54	21	43	33	47	41	-17
Muutunud halvemaks	5	5	7	4	3	9	2	6	5	-1
Ei oska öelda/ Ei ole kokku puutunud	9	7	18	6	4	9	11	17	10	-2

Võrreldes 2012.a on ühistranspordiga rahul olevate inimeste osakaal tõusnud 16%-lt 32%-ni (Tabel 22). Peamiseks ühistranspordiga seotud probleemiks peetakse 2012. aastaga võrreldes endiselt ühissõidukite liiga suurt täituvust (22%), kuid antud seisukohal olevate inimeste osakaal on langenud - 11%. Ühissõidukite liiga suurt täituvust peavad kõige tõsisemaks probleemiks Pirita/Merivälja elanikud (42%). Tallinna elanikest 20% leiavad, et ühistransport ei käi piisavalt sageli (2012. a 24%) ning sama paljud näevad probleemina sõidukite puhtust (2012. a 23%).

Tabel 22. Ühistranspordiga seotud probleemid linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Olen ühistranspordiga rahul, probleeme ei ole	35	34	27	41	25	39	28	9	32	16
Transpordivahendite liiga suur täituvus	20	25	17	26	31	15	15	42	22	-11
Sõidukid ei käi piisavalt sageli	20	17	35	17	29	13	6	46	20	-4
Sõidukite vähene puhtus	23	17	20	16	14	24	28	3	20	-3
Ühistranspordi marsruudid (liinide võrk) ei vasta vajadustele	12	12	16	10	27	8	12	26	13	0
Sõiduplaanidest ei peeta kinni	17	8	12	6	6	16	16	13	12	-3
Ei oska öelda/Ei ole kokku puutunud	10	13	19	6	3	12	7	7	10	-1
Aeglane transport (sihtkohta jõudmiseks kulub palju aega)	7	12	15	10	10	7	4	14	9	-5
Ümberistumiste ebamugavus	6	6	11	17	11	9	6	29	9	-3
Sõidukijuhtide vähene abivalmidus ja sõbralikkus	6	6	5	5	8	10	11	0	7	-1
Madal turvalisus	6	5	1	5	6	4	13	0	6	-2
Ebamugavad sõidukid	5	6	6	5	5	9	7	5	6	-1
Muu	5	7	2	4	5	4	14	1	6	-2
Kõrge piletihind	2	2	3	1	3	1	0	1	2	-21
Ühistranspordiliinide info halb leitavus	0	0	4	1	5	1	1	2	1	-3

Võrreldes 2012. aastaga kasutab 14% Tallinna elanikest enam ühistransporti ning 63% leiab, et nad kasutavad ühistransporti sama palju kui eelneval aastal (Joonis 30). Tallinna elanikest 9% kasutab eelneva aastaga võrreldes rohkem autot. 3% elanikest on rohkem hakanud jalgrattaga sõitma ning 12% jalgsi käima.



Joonis 30. Erinevate liikumisviiside sagedus võrreldes 2012. aastaga (%).

Tallinna elanikest, kes hakkasid võrreldes 2012. aastaga rohkem ühistransporti kasutama, nendest 45% hakkas seda tegema alates esimesest nädalast, kui tasuta ühistranspordi kehtima hakkas, ning 19% esimese kuu jooksul (*Tasuta ühistransport hakkas kehtima 1. Jaanuar 2013.a*) (Tabel 23).

Tabel 23. Tasuta ühistranspordi rohkem kasutusele võtmine linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Esimesel nädalal	44	42	55	62	16	73	42	56	45
Teisel nädalal	7	5	5	15	11	10	13	0	9
Esimesel kuul	21	24	21	15	41	0	0	0	19
Teisel kuul	1	0	0	8	21	0	0	0	4
Kolmandal kuul	2	0	0	0	5	0	5	0	2
Veel hiljem	5	8	8	0	0	3	12	44	5
Muu vastus, kirjutage:	3	5	11	0	3	14	7	0	5
Ei oska öelda	17	16	0	0	2	0	22	0	11

Transpordiga seotud probleemide tõttu on viimase kahe aasta jooksul pidanud mõnest töökohast loobuma 5% Tallinna elanikest. Kõige rohkem on neid Pirita/Merivälja (18%) ja Kesklinna (13%) elanike seas. Töökohast loobujad on toonud kõige enam välja transpordiga seotud probleemidena, ühistranspordiga liiga palju või ebamugavaid ümberistumisi (56%) ning liiga pikka sõiduaega (41%)

(Tabel 24). 40% Tallinna töötutest arvab, et tasuta ühistransport on parandanud nende võimalusi tööd leida ning 32% usub, et ühistransport ei ole mõjutanud töö leidmise võimalusi.

Tabel 24. Transpordiga seotud probleemid, mistõttu on elanikud pidanud töökohast loobuma, linnaosade lõikes (%).

Liiga palju või ebamugavad ümberistumised ühistranspordiga	56
Sõiduaeg on liiga pikk	41
Vahemaa on liiga pikk	33
Liiga kõrge ühistranspordi piletihind	20
Ühistransport ei käi sinna ja meil ei ole ka autot	15
Muu põhjus, kirjutage	5

Ühistranspordile antud eelisõigus Tallinna liikluses on mõjunud positiivselt 53% Tallinna elanikke igapäevaliikumisele (2012. a 41%) (Tabel 25). Eelkõige on ühistranspordile antud eelisõigus mõjunud positiivselt Kristiine (66%) ja Mustamäe elanikke (63%). Tallinna elanike osakaal, kelle hinnangul on ühistranspordile antud eelisõigus mõjunud nende liikumisele negatiivselt, on langenud võrreldes 2012.a.-ga 24%-lt 12%-le. Tallinna elanikest 34%-le ei ole ühistranspordile antud eelisõigus nende igapäeva liikumisele mõju avaldanud.

67% pealinlaste hinnangul on ühistranspordile antud eelisõigus mõjunud positiivselt Tallinna liiklusena tervikuna (2012. a 47%), kõige enam on niimoodi arvanud Kristiine elanikud (76%). Tallinna elanikest 15% arvates on ühistranspordirajad mõjunud Tallinna liiklusena tervikuna negatiivselt (2012. a 37%). Kõige enam on sellisel arvamusel Haabersti/Õismäe elanikud (26%).

Võrreldes 2012. aastaga on kasvanud Tallinlaste osakaal kes leiavad, et ühistranspordile antud eelisõigus on Tallinna elukeskkonnale avaldanud positiivset mõju 51%-lt 71%ni. Kõige enam on positiivselt meelestatud Põhja-Tallinna (83%) elanikud.

Tabel 25. Hinnangud ühistranspordile sõiduteel eelise andmise mõju liikumisele linnaosade lõikes (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Teie igapäevasele liikumisele	Väga positiivselt	13	17	4	11	8	14	14	4	12	5
	Pigem positiivselt	43	46	29	42	58	38	34	41	41	7
	Pigem negatiivselt	9	12	13	12	11	5	8	20	10	-8
	Väga negatiivselt	3	2	1	2	2	5	1	7	2	-4
	Ei oma mõju	32	24	53	34	22	38	42	28	34	-2
Tallinna liiklusele tervikuna	Väga positiivselt	12	15	4	11	29	12	10	6	12	4
	Pigem positiivselt	61	54	46	56	47	42	65	50	55	16
	Pigem negatiivselt	10	16	21	7	15	11	13	8	12	-17
	Väga negatiivselt	2	3	5	1	1	6	3	4	3	-5
	Ei oma mõju	15	13	24	24	8	29	9	32	17	-1
Tallinna elukeskkonnale tervikuna	Väga positiivselt	10	16	3	10	16	15	11	6	11	3
	Pigem positiivselt	63	59	53	56	61	42	72	55	60	16
	Pigem negatiivselt	7	8	9	4	10	10	4	12	7	-11
	Väga negatiivselt	3	1	0	1	1	2	1	4	2	-4
	Ei oma mõju	17	16	34	29	12	31	12	24	20	-7

2012. aastal hindasid 83% Tallinna elanikest, et peavad ebatõenäoliseks, et hakkavad tasuta ühistranspordi tõttu mujal sisseoste tegema ning 2013. a uuringu tulemused kinnitavad, et 83% Tallinna elanike hinnangul ei ole tasuta ühistransport mõjutanud seda, kus nad tavaliselt sisseoste tegemas käivad (Tabel 26). Kõige enam on mõjutanud tasuta ühistransport sisseostude tegemist Kristiine elanikke (25%) ning kõige vähem Nõmme (8%) ja Põhja- Tallinna (7%) elanikke.

Tabel 26. Tasuta ühistranspordi mõju, kus tavaliselt käiakse sisseoste tegemas linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Üldse ei ole mõjutanud	46	61	56	44	47	65	72	60	55
Pigem ei ole mõjutanud	32	27	29	31	25	24	21	29	28
Pigem on mõjutanud	14	5	10	13	22	7	5	5	10
On mõjutanud oluliselt	3	5	3	7	3	1	2	5	3
Raske öelda	6	3	2	4	3	3	0	1	3

Kõige rohkem tallinlasi on märkinud peamiseks sisseostude tegemise piirkonnaks Mustamäed (13%) ja Lilleküla (12%) (Tabel 27). 2012. aastal hindasid Tallinna elanikud, et tõenäoliselt saavad tasuta ühistranspordi korral kõige rohkem sisseostude tegijaid juurde Lilleküla ja Südalinna piirkonnad (mõlemad ligikaudu +2%). 2013. aasta uurimustulemused näitavad, et Lilleküla ja Südalinna külastatavus sisseostude tegemiseks on kasvanud 1% (2012. a Lilleküla 11% ja Südalinn 6%).

Tabel 27. Peamised sisseostuste tegemise piirkonnad linnaosade lõikes (%).

	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. A
Mustamäe	13	-1
Lilleküla	12	+1
Mustakivi	7	0
Südalinn	6	+1
Karjamaa	5	
Pae	4	+1
Rocca al Mare	4	+2
Priisle	3	0
Väike-Õismäe	3	-2
Nõmme	3	-1
Järve	3	+1
Sikupilli	3	0
Pelgulinn	3	0
Laagna	3	0
Ülemiste	3	+1

2012. aastal pidasid 85% Tallinna elanikest ebatõenäoliseks, et nad hakkavad tasuta ühistranspordi tõttu mujal vaba aega veetma. 2013. a ei mõjutanud tasuta ühistransport 75% Tallinna elanike vaba aja veetmise harjumusi (Tabel 28).

Tabel 28. Tasuta ühistranspordi mõju, kus tavaliselt käiakse vaba aega veetmas linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Üldse ei ole mõjutanud	45	60	60	40	46	65	70	63	55
Pigem ei ole mõjutanud	28	23	30	28	23	25	20	19	25
Pigem on mõjutanud	14	6	7	20	22	3	4	14	11
On mõjutanud oluliselt	5	6	2	6	9	5	4	1	5
Raske öelda	8	4	1	6	1	2	2	3	4

2012. a uurimistulemused näitasid, et tõenäoliselt saaks tänu tasuta ühistranspordile uusi vabaajaveetjaid kõige rohkem juurde Pirita ja Kadrioru piirkonnad, mõlemasse piirkonda tuleks enam vabaaega sisustama ligikaudu 1,5% ning südalinna 1.4% tallinlastest. 2013. a käisid Tallinna elanikud vaba aega veetmas kõige rohkem südalinnas (20%) ja vanalinnas (12%) (Tabel 29).

Kõige enam on mõjutanud tasuta ühistransport vabaajaveetmise kohtade osas Kristiine elanikke (31%) ning kõige vähem Nõmme (8%) ja Põhja- Tallinna (8%) elanikke.

Tabel 29. Vaba aja veetmise piirkonnad linnaosade lõikes (%).

	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Südalinn	20	0
Vanalinn	13	1
Mustamäe	10	-1
Kadrioru	5	2
Nõmme	5	-1
Kopli	4	0
Lilleküla	4	0
Rocca al Mare	2	-1
Kloostrimetsa	2	0
Pelgulinn	2	-1
Pae	2	0
Väike-Õismäe	2	-1
Pirita	4	0

Pealinnas elavatest inimestest, kes pole ennast Tallinna elanikeks registreerinud (7% vastajatest), hindavad 42% et tasuta ühistransport suurendab Tallinnasse sissekirjutamise tõenäosust. Kõige enam mõjutab tasuta ühistransport soovi end Tallinna elanikuks registreerida Kesklinna (70%) ning kõige vähem Mustamäe elanikke (14%) (Tabel 30).

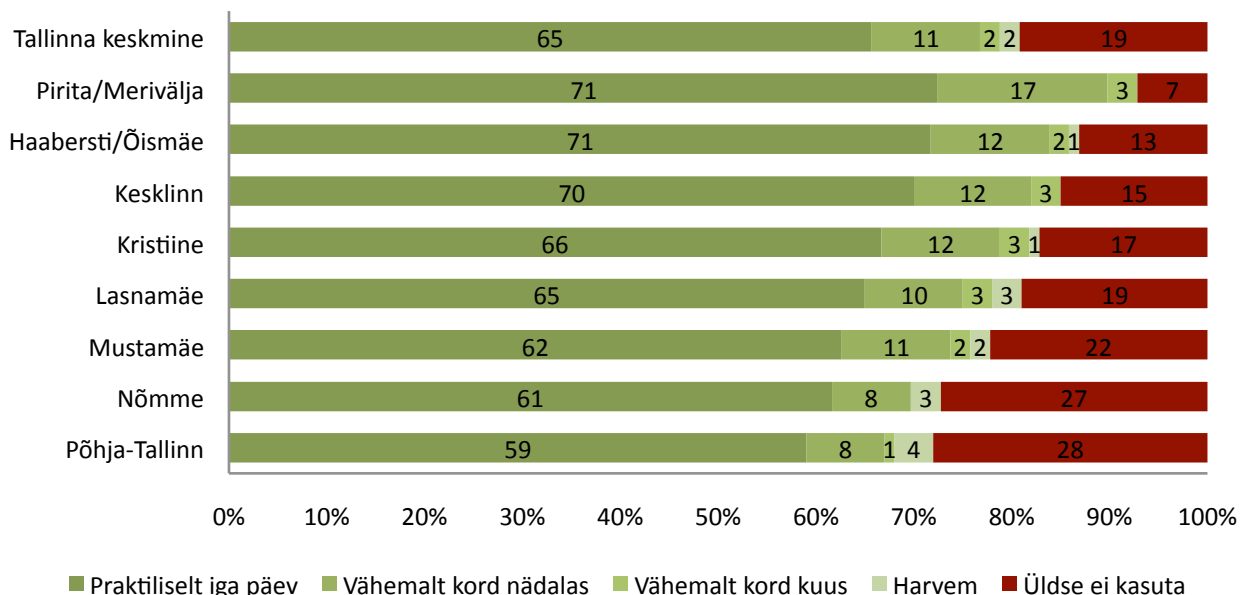
Tabel 30. Hinnang tõenäosusele, et tasuta ühistransport mõjutab soovi Tallinna elanikuks registreerida, linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
See ei oma mõju	62	74	35	24	41	48	69	44	49
Suurendab mõnevõrra	16	9	31	70	55	11	0	0	29
Suurendab oluliselt	22	5	21	0	4	14	15	56	13
Raske öelda	0	12	14	0	0	27	16	0	8
Vähendab mõnevõrra	0	0	0	7	0	0	0	0	1
Vähendab oluliselt	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hinnangud interneti- ja meediakasutusele

Interneti kasutamine

Tallinna elanikest kasutab interneti 80% (2012. aastal 81%). 65% tallinlastest kasutab interneti igapäevaselt ja 11% vähemalt kord nädalas. Kõige sagedamini kasutavad igapäevaselt interneti Haabersti/Õismäe (71%), Pirita/Merivälja (71%) ja Kesklinna elanikud (70%). Kõige vähem kasutavad interneti Põhja-Tallinna (59%) ja Nõmme elanikud (61%) (Joonis 31). Teistest sotsiaalsetest gruppidest veidi enam kasutavad interneti naised, eestlased ja alla 50-aastased pealinlased.



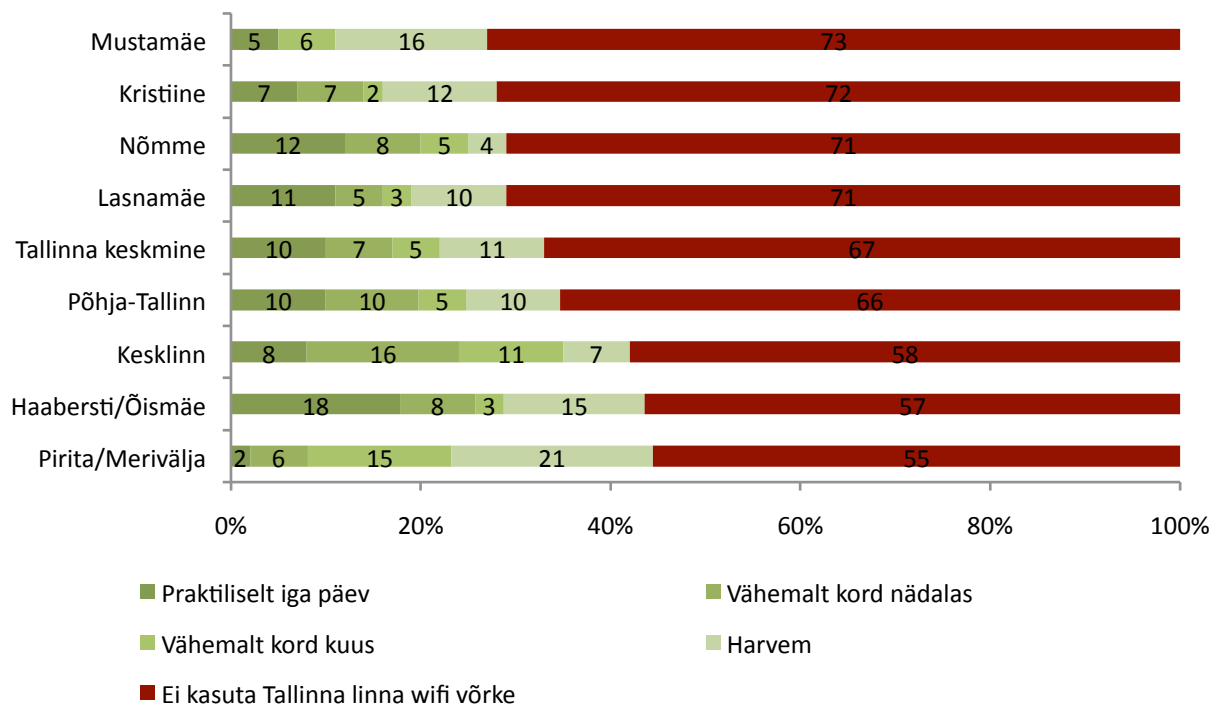
Joonis 31. Interneti kasutamise sagedus linnaosade lõikes (%).

82% interneti kasutajatest kasutab peamiselt interneti kodus mittetöötamise eesmärgil (Tabel 31). Kodus töötamiseks kasutab interneti 31% tallinlastest. Tööl kasutavad interneti 48% Tallinna elanikest (2012. aastal 50%), kõige enam Kesklinna (59%) ning Pirita/Merivälja (59%) elanikud ja kõige vähem Põhja-Tallinna (36%) elanikud.

Tabel 31. Interneti kasutamise kohad linnaosade lõikes (%).

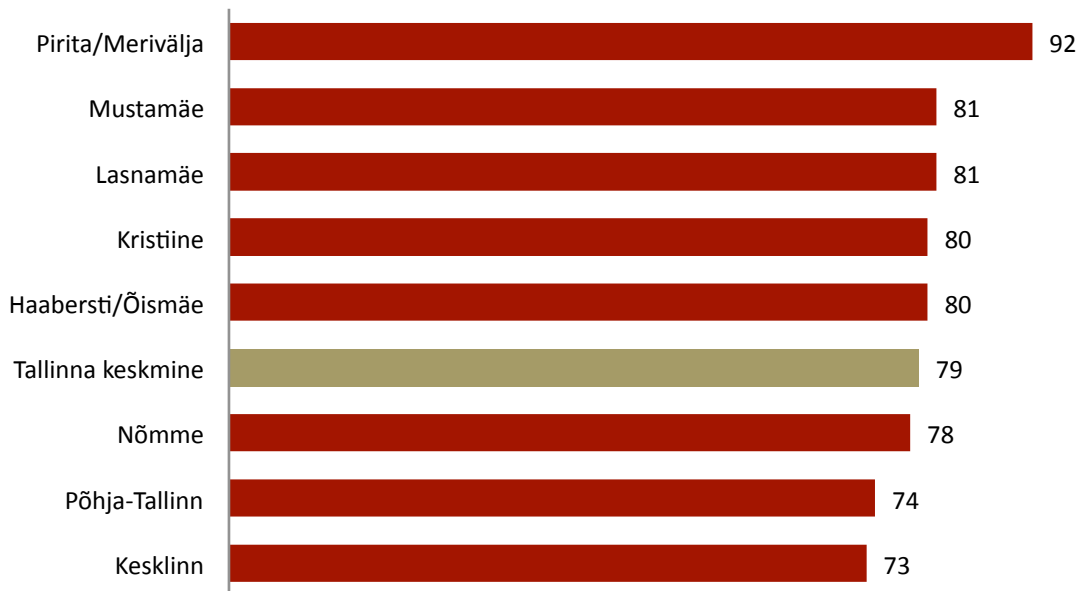
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Kodus muudel põhjustel	85	80	82	68	87	86	93	70	82
Tööl	47	52	51	59	44	46	36	59	48
Kodus töötamiseks	28	44	34	31	33	20	28	35	31
Sõprade, tuttavate juures	14	17	9	10	17	10	6	5	12
Koolis, ülikoolis	9	11	14	10	13	11	11	13	11
Avalikus interneti punktis, näiteks raamatukogus või interneti-kohvikus	11	6	7	14	4	6	3	11	8
Mujal	8	8	5	5	5	1	2		5

Tallinna linna tasuta wifi võrku kasutavad 33% Tallinna elanikest, kõige enam Pirita/Merivälja (43%) ja Haabersti/Õismäe elanikud (42%) (Joonis 32). Mida noorem vanusgrupp, seda rohkem kasutatakse Tallinna linna tasuta wifit.



Joonis 32. Tallinna linna tasuta wifi võrku kasutatavus (%).

79% Tallinna elanikest omab kodus internetiühendust, kõige rohkem on neid Pirita-Merivälja (92%) elanike seas (Joonis 33)¹. Mida noorem vanusgrupp, seda rohkem on neid, kes omavad kodust internetiühendust.

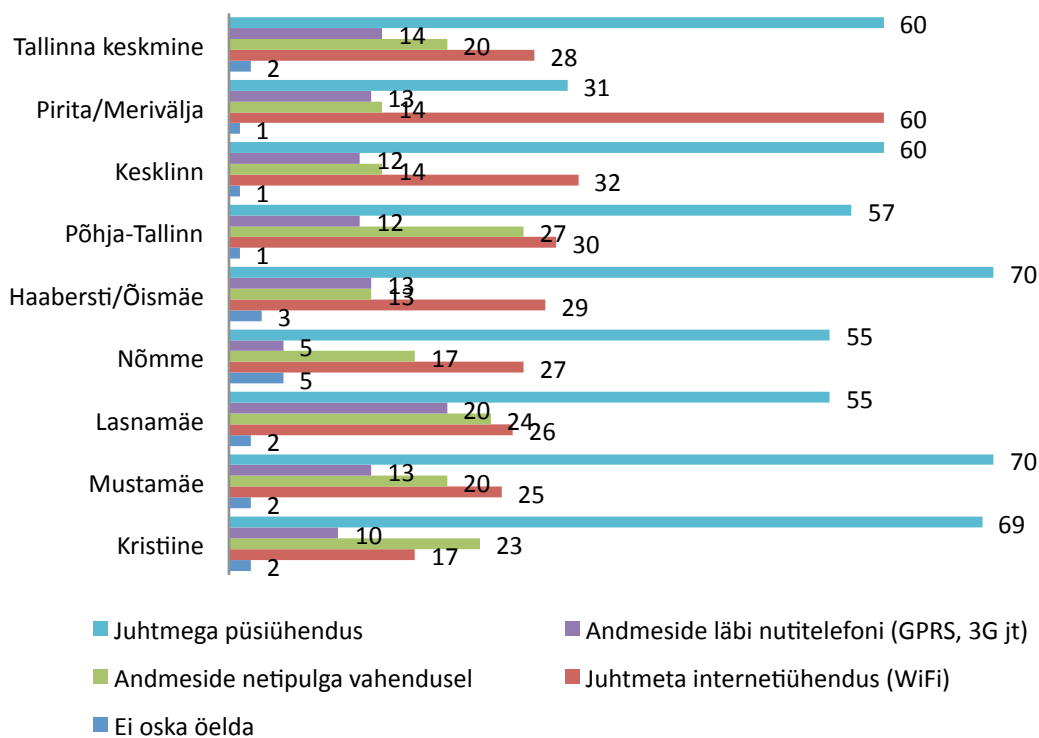


Joonis 33. Koduse internetiühenduse olemasolu (%).

Tallinna elanikest kasutab kodus interneti kõige enam läbi püsiühenduse (60%), poole vähem läbi WIFI ühenduse (28%), netipulga vahenduse (20%) ning mobiilse ühenduse (14%) (Joonis 34).

Mobiilset interneti ja netipulga lahendust kasutavad kõige enam Põhja-Tallinna (39%) ja kõige vähem Nõmme elanikud (22%).

¹ 2011. ja 2012. aastal vastasid koduse internetiühenduse küsimustele ainult need, kes interneti kasutavad. 2013.a. vastasid küsimusele kõik respondendid, seetõttu ei saa aastate muutusi vaadelda.



Joonis 34. Koduse internetiühenduse tüübi kasutatavus (%).

Kõige rohkem kasutavad tallinlased koduseks internetiühenduseks Elioni (32%), Starmani (31%) ja STV (20%) teenuseid (Tabel 32). Elioni kasutatavus on kõige kõrgem Pirita/Merivälja (51%) ning Starmani kasutatavus Haabersti/Õismäe (43%) elanike seas. Kodus kasutatava internetiühenduse pakkujatest on STV kõige levinum Lasnamäel (38%).

Tabel 32. Kodus kasutatava internetiühenduse pakkujad linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Elion	20	32	42	40	36	46	27	51	32	-2
Starman	28	40	43	30	37	24	25	15	31	3
STV	38	10	8	6	12	10	33	0	20	-2
Elisa	15	16	16	13	10	12	16	12	14	4
EMT	4	3	4	7	7	8	5	28	6	-1
Tele2	7	5	3	5	4	6	4	0	5	-1
Muu	2	2	1	1	0	0	1	2	1	0
Ei oska öelda	2	2	0	11	1	2	0	4	2	0

E-teenuste kasutamine

Pealinlased kasutavad e-teenustest ja e-kanalitest kõige enam e-posti ametnikega suhtlemiseks (64%) (Tabel 33). Võrreldes 2012. aastaga on e-posti teel suhtlemine kahanenud 18%-punkti võrra. Kõige rohkem on ametnikega e-kirja teel suhelnud Pirita/Merivälja elanikud (78%). 56% vastanutest on internetti kasutanud mõne teenuse taotluse esitamiseks ja selle eest maksmiseks, kõige enam Pirita/Merivälja (66%) ning kõige vähem Nõmme (48%) elanikud. Nutitelefonide veebilahendusi on kasutanud 30% Tallinna elanikest. Võrreldes 2012. aastaga on nende osakaal langenud 6%. Kõige rohkem kasutavad nutitelefonide veebilahendusi Kristiine (34%), Haabersti/Õismäe (34%) ja Mustamäe (34%) elanikud. Kõige vähem kasutatakse nutitelefonide veebilahendusi Põhja-Tallinna (19%) elanike seas. Tahvelarvutite veebilahendusi on kasutanud 18% tallinlastest, kõige rohkem on neid Kesklinna (22%) ja kõige vähem Pirita/Merivälja ning Kristiine (13%) elanike seas. ID-kaarti on mõne dokumendi allkirjastamiseks kasutanud 50% tallinlastest (54% 2012. a). Kõige rohkem kasutavad ID-kaarti dokumentide allkirjastamiseks (77%) või mõnel muul moel (74%) Pirita/Merivälja elanikud. Kõige vähem kasutatakse ID-kaarti dokumentide allkirjastamiseks või mõnel muul moel Kristiine (33%) ja Põhja-Tallinna (37%) elanike seas.

Kui nooremad vanusegrupid kasutavad kõiki erinevaid linna poolt pakutavaid e-teenuseid, siis üle 50. aastased pealinlased kasutavad e-teenustest pigem e-posti teel suhtlemist ja interneti teel taotluste esitamist ja maksmist. Eestlased kasutavad Tallinna linna e-teenuseid rohkem kui mitte-eestlased.

Tabel 33. Internetilahenduste kasutamine linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Suhelnud mõne asutusega e-posti teel	61	61	77	75	72	58	52	78	64	-18
Mingi teenuse saamiseks esitanud internetis taotluse ning seejärel teenuse eest internetis maksnud	54	56	65	61	50	48	51	66	56	-15
Kasutanud nutitelefonide veebilahendusi	32	34	34	29	34	26	19	32	30	6

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Kasutanud tahvelarvutite veebilahendusi	20	18	17	22	13	17	17	13	18	2
Allkirjastanud ID-kaardi abil digitaalselt mõne dokumendi	42	48	72	70	37	46	37	77	50	-4
Kasutanud mõnel muul moel elektrooniliselt ID-kaarti	41	53	65	56	33	47	37	74	48	-14

Võrreldes 2012. aastaga on ID-kaardi elektroonilise mittekasutuse peamine põhjus, vajaduse puudumine, tõusnud 50%lt 62%ni (Tabel 34). ID-kaardi lugeja/tarkvara puudub 26%-l ja 19% Tallinna elanikest ei tea, kuidas ID-kaarti elektrooniliselt kasutada, eriti üle 40-aastased pealinlased. Võrreldes 2012. aastaga on mõnevõrra vähenenud nende inimeste osakaal, kellel puuduvad ID-kaardi lugeja (-8%) või PIN koodid (-7%). Muude põhjustena toodi veel välja, et puudub arvuti või interneti kasutamise võimalus.

Tabel 34. ID-kaardi elektroonilise mittekasutuse põhjused (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Mul ei ole olnud vajadust ID-kaarti elektrooniliselt kasutada	59	65	40	52	59	52	79	79	62	12
Mul ei ole ID-kaardi lugejat/tarkvara	25	23	10	10	11	32	43	44	26	-8
Ma ei tea, kuidas ID-kaarti elektrooniliselt kasutada	20	17	3	16	30	26	15	0	19	5
Muu põhjus, mis?	9	11	42	13	2	11	3	12	10	9
Mul ei ole ID-kaardi PIN-koodi/ ID-kaardi sertifikaadid on vananenud	13	6	3	2	9	9	8	0	9	-7
Ma ei pea ID-kaardi elektroonilist kasutamist turvaliseks	10	3	0	19	15	2	14	8	9	-3
Mul ei ole ID-kaarti	2	5	2	6	14	5	1	0	4	-2
Ei oska öelda	2	0	5	5	4	0	0	0	2	-2

Telepildi vastuvõtt

Tabel 35 näitab, et kõige rohkem pealinlasi kasutab oma kodus telepildi vastuvõtmiseks Starmani (36%), STV (27%) ja Elioni (26%). Kõige vähem kasutatakse telepildi vastuvõtmiseks satelliitantenni (1%). Arvutist või nutitelefoniist vaatavad telepilti 3% pealinlastest. Võrreldes 2012. aastaga on kasvanud Starmani kaabel-TV kasutajate hulk (+3%) ning vähenenud STV kaabel-TV kasutajaskond (-3%). Starmani kaabel-TV-d kasutavad telepildi vastuvõtmiseks kõige enam Haabersti/Õismäe elanikud (51%) ja Kristiine (45%) ning STV kaabel-TV-d Lasnamäe (45%) ja Põhja-Tallinna (45%) elanikud. Kõige enam kasutavad välisantenni lahendust Nõmme (8%) ja Pirita/Merivälja elanikud (8%).

Tabel 35. Tehnilised lahendused kodus telepildi vastuvõtmiseks (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012 a.
Starmani kaabelTV	31	48	51	31	45	28	28	25	36	3
STV kaabelTV	45	20	10	12	16	17	45	0	27	-3
Elioni digiTV	16	24	34	33	28	43	17	52	26	-1
Tavaline välisantenn (Starman Zoom, vabalevikanalid)	2	4	1	3	2	8	0	8	3	-2
Vaatate telekanaleid arvutist/ nutitelefoniist	5	5	1	1	3	1	4	4	3	0
Ei vaata televiisorit	3	0	2	4	6	2	5	0	3	1
Ei oska öelda	1	1	1	13	1	1	2	7	3	1
Satelliitantenn (ViaSat)	1	0	2	2	1	0	0	3	1	-1
Muu	1	2	1	2	1	2	0	6	1	0

Avalike teenuste alase info kasutamine

Infokanalid

Kõige levinumad infokanalid, millest pealinlased on hankinud teavet Tallinna linna avalike teenuste kohta, on raadio- ja telekanalid (84%), sõbrad ja tuttavad (81%), tänavareklaam (73%), oma linnaosa ajaleht (73%) ja postkasti pandavad infovoldikud (71%) (Tabel 36). Võrreldes 2012. aastaga on langenud raadiost ja/või televisioonist avalike teenuste kohta otsijate hulk 88%-lt 84%ni. Info saamiseks spetsiaalseid infopäevi külastab 13%, linnaosa- või linnavalitsuse infosaali 25% elanikest. Tallinna kodulehte kasutab info saamiseks 51% elanikest. Tallinna televisioonist leiab avalike teenuste kohta infot 40% Tallinna elanikest.

Tabel 36. Infokanalid, mille kaudu on elanikud Tallinna avalike teenuste kohta infot hankinud (%).

	Sageli	Vahetevahel	Harva	Üldse mitte	Ei oska öelda
Raadiost ja/või televisioonist	32	31	21	13	3
Sõpradelt, tuttavatelt	18	30	33	17	2
Postkasti pandavatest infovoldikutest	8	25	38	24	4
Tänavareklaamist	7	27	39	24	3
Oma linnaosa ajalehest	21	28	24	25	3
Pereliikmetelt	18	27	24	27	4
Töö-/koolikaaslastelt	14	24	27	30	5
Üleriigilistest ajalehtedest	16	25	24	31	5
Ajalehest Pealinn/ Stolitsa	20	24	20	32	4
Ametnikult või teenusepakkujalt	6	17	29	45	4
Teistest Interneti portaalist	13	16	18	47	5
Tallinna kodulehelt	9	18	22	47	4
Interneti sotsiaalvõrgustikest	14	16	18	49	3
Tallinna televisioonist	10	13	17	55	5
Linna abitelefoni 1345	2	9	21	63	5
Linna- või linnaosavalitsuse infosaalist	1	5	19	69	5
Spetsiaalsetelt infopäevadelt	1	3	9	79	7

Tallinna elanikud eelistavad saada edaspidi infot Tallinna avalike teenuste kohta raadio- ja telekanalite kaudu (40%), kohalikust ajalehest "Pealinn" (27%), oma linnaosa ajalehtedest (27%) ja Tallinna kodulehelt (27%) (Tabel 37). Võrreldes 2012. aastaga on suurenenud elanike hulk, kes soovivad olla kursis Tallinna teenustega läbi Tallinna abitelefoni (+4%) ning kahanenud elanike arv, kes soovib saada infot Tallinna avalike teenuste kohta üleriigilistest ajalehtedest (-8%). Keskmiselt enam

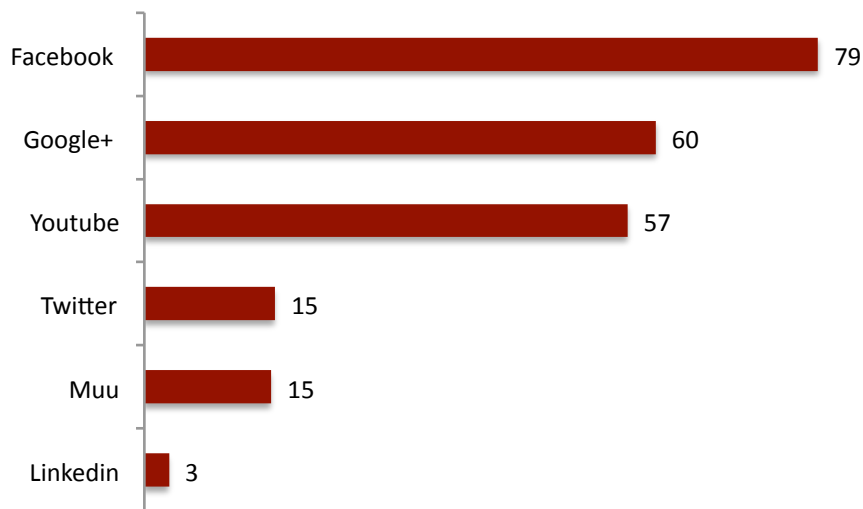
soovivad eestlased saada infot Tallinna linna kodulehelt ja mitte-eestlased kohalikust ajalehest „Stolitsa”. Kui nooremad pealinlased eelistavad infoallikana digitaalseid kanaleid (koduleht, sotsiaalmeedia jms), siis vanemad tallinlased eelistavad keskmiselt enam trükimeediat.

Tabel 37. Infokanalid, mille kaudu Tallinna avalike teenuste kohta infot soovitakse saada (märgiti kuni kolm peamist (%)).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine	Muutus % punkt võrreldes 2012. a
Raadiost ja/või televisioonist	41	41	39	22	40	54	54	11	40	-5
Ajalehest „Pealinn”/ „Stolitsa“	29	16	22	31	23	12	51	9	27	2
Oma linnaosa ajalehest	19	26	19	25	30	33	40	46	27	3
Tallinna kodulehelt	21	23	34	46	28	20	17	60	27	-2
Linna abitelefoni 1345	15	14	27	41	21	12	22	29	21	4
Üleriigilistest ajalehtedest	16	19	26	8	26	32	10	14	18	-8
Interneti sotsiaalvõrgustikest (näiteks Facebook, Twitter)	18	16	12	13	18	9	20	19	16	3
Teistest Interneti portaalistest	17	18	16	9	12	5	13	14	14	-2
Ametnikult või teenusepakkujalt (sotsiaaltöötaja, arst, õpetaja jt)	14	5	22	18	20	2	4	30	12	1
Tallinna televisioonist	10	5	12	23	20	12	3	14	11	2
Linna- või linnaosavalitsuse infosaalist	6	2	12	11	12	4	5	9	7	0
Tänavareklaamist	7	11	13	2	9	8	6	1	7	-3
Postkasti pandavatest infovoldikutest	14	6	5	1	4	5	4	3	7	-4
Ei soovi infot linna teenuste kohta	5	13	1	2	0	14	7	0	6	4
Ei oska öelda	8	2	5	1	2	8	3	0	4	0
Spetsiaalsetelt infopäevadelt	1	1	4	2	2	0	0	8	2	1
Mujalt	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0

Sotsiaalmeedia

57% Tallinna elanikest kasutavad vähemalt kord nädalas sotsiaalmeediat. Kõige enam kasutatakse sotsiaalmeedia kanalina Facebook'i keskkonda (79%), mõnevõrra vähem Google+ (60%) ja Youtube (57%) keskkonda (Joonis 35). Twitterit kasutab 15% sotsiaalmeedia kasutajatest. Muu sotsiaalmeedia kanalina toodi veel välja Odnoklassniki.ru, V Kontakte.ru, Skype, Mail.ru, Instagram ja Vk.com.



Joonis 35. Tallinlaste sotsiaalmeedia kanalite kasutus (%).

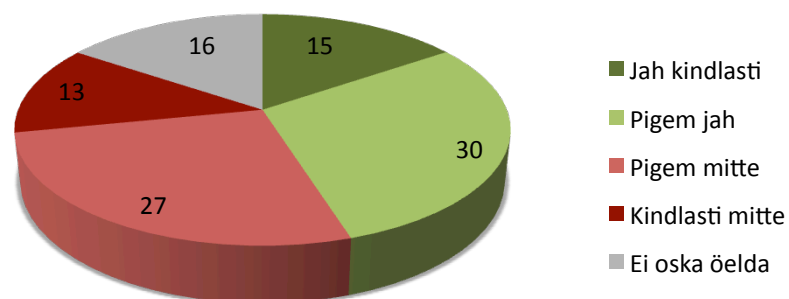
77% sotsiaalmeedia kasutajatest sooviks saada Tallinna linna kohta käivat infot läbi sotsiaalmeedia kanalite. Kõige enam soovitakse infot saada vaba aja veetmise võimaluste (47%) ja ühistranspordi (41%) kohta (Joonis 36). 29% kasutajatest sooviks infot saada teede sulgemiste, veekatkestuste ja oma linnaosa uudiste kohta. Kriisikommunikatsiooni kohta soovib infot saada 27% sotsiaalmeedia kasutajatest, mõnevõrra vähem on neid, kes sooviksid infot saada haridusteamade (18%) ja avaliku korra (15%) kohta.

60% sotsiaalmeedia kasutajatest sooviks infot saada ühelt keskselt kontolt (nt Tallinna facebooki lehelt), 23% sooviks infot saada erinevatelt temaatilistelt kontodelt.



Joonis 36. Info, mida soovitakse saada sotsiaalmeediast (%).

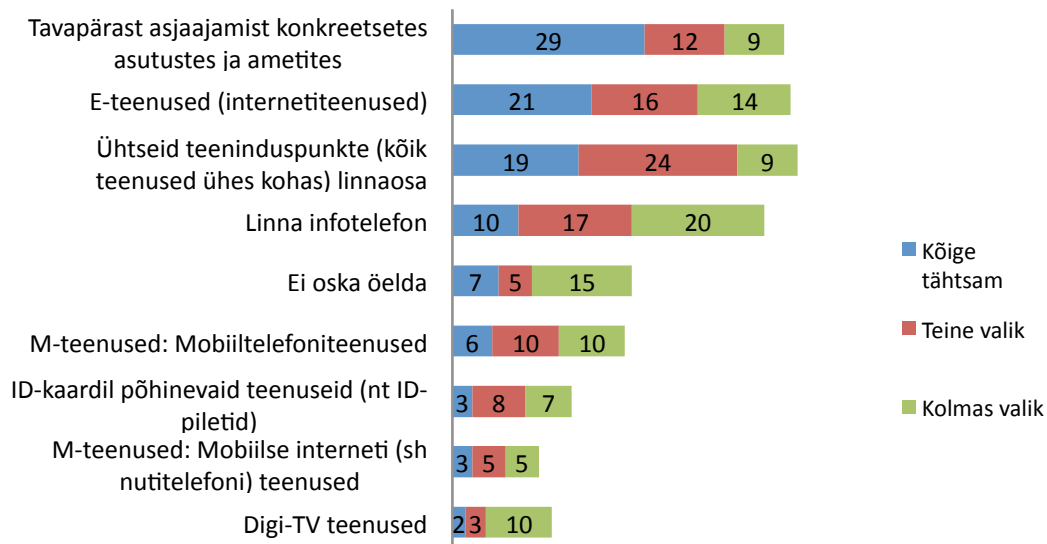
Sotsiaalmeedia kaudu suhtleks ametnikega 45% sotsiaalmeedia kasutajatest ning kindlasti ei kasutaks seda kanalit 13% sotsiaalmeedia kasutajatest (Joonis 37).



Joonis 37. Potentsiaalselt sotsiaalmeedia kasutamine ametnikega suhtlemisel (%)

Eelistused kodanike teenindamise viiside osas

Tallinlaste arvates on kodanike teenindamiseks kõige olulisem arendada tavapäraselt asjaajamist asutustes ja ametites (29%), E-teenuseid (21%) ning arendades ühtseid teeninduspunkte (19%) (Joonis 38). Mitte-eestlased eelistavad keskmiselt enam infotelefoni ja mobiiltelefoniteenuste arendamist ning eestlased internetiteenuseid



Joonis 38. Kodanike teenindamise viisid, mida linn peaks eelisarendama (%).

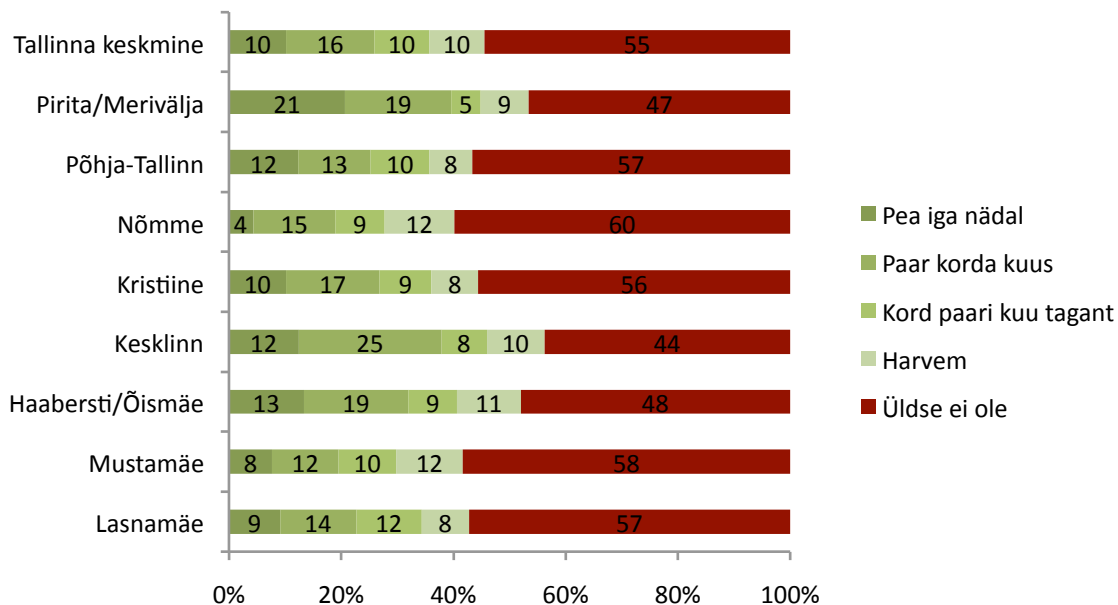
Võrreldes 2012. aastaga on kasvanud eelistus arendada tavapäraselt asjaajamist asutustes ja ametites (+6%) ning vähenenud eelistus arendada ID-kaardil põhinevaid teenuseid (nt ID-piletid) (-7%) (Tabel 38).

Tabel 38. Kodanike teenindamise viisid, mida linn peaks eelisarendama, 2012-2013 (%).

	2012	2013	Muutus % punkt
Tavapäraselt asjaajamist konkreetsetes asutustes ja ametites	44	50	6
Digi-TV teenused	12	15	3
Linna infotelefon	45	47	2
Ei oska öelda	26	27	1
Ühtseid teeninduspunkte (kõik teenused ühes kohas) linnaosa valitsustes	52	52	0
M-teenused: Mobiilse interneti (sh nutitelefon) teenused	14	13	-1
E-teenused (internetiteenused)	53	51	-2
M-teenused: Mobiiltelefoniteenused	29	26	-3
ID-kaardil põhinevaid teenuseid (nt ID-piletid)	25	18	-7

Hinnangud Tallinna linna kodulehele ja nutilahendustele.

Viimase aasta jooksul on 45% Tallinna elanikest külastanud Tallinna linna kodulehte www.tallinn.ee (Joonis 39). Võrreldes teiste linnaosade elanikega külastab Tallinna kodulehte mõnevõrra enam Kesklinna (56%), Pirita/Merivälja (53%) ja Haabersti/Õismäe (52%) elanikud. Kui sotsiaalseid gruppe võrrelda, siis teistest veidi enam külastavad Tallinna kodulehte 20-39 aastased pealinlased ning eestlased.



Joonis 39. Tallinna linna kodulehe www.tallinn.ee külastatavus viimase aasta jooksul linnaosade lõikes (%).

Võrreldes 2009. aastaga on Tallinna kodulehe populaarsus veidi langenud 47%lt-45%le. Sarnaselt 2009. aastale võib linna veebilehelt otsitava info sisu ja kasutusintensiivsuse järgi jagada kolme kategooriasse. Kõige sagedamini (34-55% juhtudel) otsitakse sealt infot ühistranspordi, aadresside, spordi ja meelelahutuse kohta, lisaks vaadatakse linna uudiseid, kontaktandmeid ja ilmainfot (Tabel 39). 10-30% juhtudel otsitakse sealt sotsiaal- ja haridusvaldkonna ning parkimise ja liikluskorralduse kohta infot ning alla 10% juhtudel otsitakse linnavalitsemisega seotud infot.

Tabel 39. Tallinna kodulehelt otsitava ja mitte leitava info osakaal (%).

	Otsis infot	Ei leidnud infot
Teave ühistranspordi kohta, sh sõidugraafikud	55	1
Linna kaart, aadressid	49	2
Teave kultuuri, spordi ja meelelahutuste kohta	49	2
Linna uudised	38	1
Linnaametite ja asutuste kontaktandmed, vastuvõtuajad	35	1
Ilmainfo	34	1
Teave arstiabi kohta	29	2
Teave sotsiaalabi ja toetuste kohta	27	2
Liikluskorralduse muudatused	24	3
Teave parkimise kohta	23	1
Teave hariduse korralduse kohta	17	0
Elukoha ja eluasemega seonduv teave	13	1
Määrused ja muud õigusaktid	10	2
Teave perekondlike toimingute kohta (nt abiellumine, sünni/surma registreerimine)	8	0
Linna/linnaosa arenguga seonduv info (nt detailplaneeringud, arengukavad)	7	0
Hooajaline teave, näiteks lume koristus, puuderaie, lehtede vedu, rannainfo	7	1
Harjumaaga seonduv	6	1
Linna arengukava	5	0
Linna osakondade ja ametite põhimäärused	5	1
Linna ametnike ametijuhendid, koosseisud, palgaandmed	5	0
Uuringud, üldistav statistika linna kohta	5	1
Teave keskkonnaseisundi kohta	4	0

Võrreldes 2009. aastaga on linlastele veebilehel huvipakkuvate teemade järjestus jäänud samaks, kuid oluliselt on vähenenud sihipärane info otsimine kodulehel (Tabel 40). Kaks valdkonda, mille osatähtsus on 4 aasta jooksul tõusnud, on teave perekondlike toimingute ja sotsiaalabi ning toetuste kohta.

Läbiva ja positiivse trendina väärrib mainimist linna veebilehe teabekorralduse kvaliteet. Nagu näha tabelis 40, leidsid peaaegu kõik, kes mingit infot veebilehelt otsisid, selle ka üles. Võrreldes 2009. aastaga on veebilehe kvaliteet infoallikana selle kriteeriumi alusel jäänud samaks. Vastajad tõid siiski välja, et sisu poolest on kodulehel liiga vähe infot sotsiaalabi, liikluse, kultuurisündmuste, arengukavade ja venekeelse info kohta.

Tabel 40. 2009. ja 2013. aasta võrdlus kodulehelt otsitava ja leitava info kohta (%).

	2009	2013	2009	2013
	Otsis infot	Otsis infot	Ei leidnud infot	Ei leidnud infot
Teave ühistranspordi kohta, sh sõidugraafikud	70	55	0	1
Linna kaart, aadressid	61	49	0	2
Teave kultuuri, spordi ja meelelahutuste kohta	53	49	3	2
Linna uudised	47	38	1	1
Linnaametite ja asutuste kontaktandmed, vastuvõtuajad	48	35	0	1
Teave arstiabi kohta	29	29	2	2
Teave sotsiaalse ja toetuste kohta	24	27	0	2
Teave hariduse korralduse kohta	26	17	1	0
Elukoha ja eluasemega seonduv teave	19	13	2	1
Määrused ja muud õigusaktid	16	10	2	2
Teave perekondlike toimingute kohta (nt abiellumine, sünni/surma registreerimine)	9	8	0	0
Linna/linnaosa arenguga seonduv info (nt detailplaneeringud, arengukavad)	16	7	2	0
Linna arengukava	12	5	1	0
Linna osakondade ja ametite põhimäärused	15	5	0	1
Linna ametnike ametijuhendid, koosseisud, palgaandmed	10	5	1	0
Uuringud, üldistav statistika linna kohta	9	5	1	1
Teave keskkonnaseisundi kohta	7	4	2	0

Vastajatel paluti valida kahe (variant A ja B) Tallinna kodulehe kujunduse vahel, missugune neile rohkem meeldib (Lisa 1). Küsitlusest selgus, et kodulehe kujundustest variant B meeldis 42%-le elanikest, variant A meeldis 38%-le pealinlastest ning 20% ei osanud seisukohta võtta. Variant A meeldis pigem vanemaealistele ja eestlastele ning variant B pigem noorematele ja mitte-eestlastele. Variant A puhul meeldis kõige enam kodulehe arusaadavus, informatiivsus, tutvavlikkus ja lihtsus (Tabel 41). Variant B puhul meeldis kõige enam kodulehe ilus vaade, värvilisus, info kättesaadavus ja arusaadavus.

Tabel 41. Tallinna kodulehtede kujunduste meeldivuse põhjused (N).

VARIANT A	N	VARIANT B	N
Ülevaatlikum	7	Huvitavam	8
Parem kujundus	8	Vanalinn	8
Kompaktsem	10	Parem kujundus	9
Merega seotud	13	Informatiivsem	10
Konkreetssem, täpsem	14	Eredam, erksam	13
Info kättesaadavam	16	Arusaadavam, selgem	15
Lihtsam	19	Info kättesaadavam	16
Harjunud	23	Värvilisem	21
Informatiivsem	33	Ilusam	48
Arusaadavam, selgem	39	Parem pilt, ilus vaade	74

64% Tallinna elanikest omab tavamobiiltelefoni, 41% nutitelefone ning 14% tahvelarvuteid (Tabel 42).

Tabel 42. Mobiiltelefonide ja tahvelarvutite kasutamine (%).

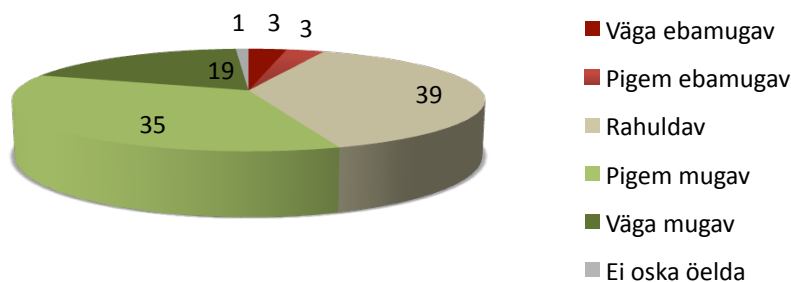
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinn keskmine
Tavaline mobiiltelefon, mitte nutitelefoni	57	66	64	63	69	68	74	55	64
Nutitelefoni	49	39	44	39	33	36	34	51	41
Tahvelarvuti	19	7	13	18	9	10	17	10	14

M.tallinn.ee rakendust on viimase aasta jooksul kasutanud 8% pealinlastest, sealjuures 16% nutitelefonide omanikest ja 18% tahvelarvutite omanikest (Tabel 43). Nutilahendust kasutavad kõige enam 15-30 aastased pealinlased. Kõige sagedamini otsiti m.tallinn.ee rakendusest sõiduplaane (30%), transpordi- ja parkimisinfot (15%), kultuuriinfot (11%) ning kaarte ja aadresse (8%). Vastajad tõid välja, et m.tallinn.ee lehel võiks olla rohkem kajastatud järgmisi teemasid: kultuuri- ja spordiinfo, lasteaiakohad, eluasemega seonduv, noorsoo valdkond, parkimisalad ja kaartide legendid.

Tabel 43. M.tallinn.ee rakendusest otsitav info (%).

Sõiduplaane	30
Transpordiinfot/parkimine	15
Kultuuriinfot, -sündmusi	11
Kaarti/aadresse	8
Uudiseid	7
Ilmainfot	7
Ei oska öelda	6
Hariduse kohta	4
Erinevaid asju	4
Asutuste kontakte	3
Poliitika kohta	1
Lasteaedade kohta	1
Vabatahtlik töö	1
Kujundus	1
Kiiret infot	1
Eluasemega seonduv	1

Soiduplaan.tallinn.ee rakendust on kasutanud 84% nutitelefoni ja 74% tahvelarvutite omanikest. 93% kasutajatest on sõiduplaani nutiseadme rakendusega rahul. 39% soiduplaan.tallinn.ee kasutajatest hindavad selle rakenduse mugavust rahuldavaks ning 45% hindavad rakendust pigem või väga mugavaks (Joonis 40).



Joonis 40. Hinnang soiduplaan.tallinn.ee kasutamise mugavusele (%).

Tallinna linnal tasuks kaaluda uudiste appi väljaarendamist nutiseadmete jaoks, sest nutitelefoni ja tahvelarvutite kasutajate seas on 66-68% neid, kes pigem või kindlasti hakkaks kasutama Tallinna uudiste appi (Tabel 44).

Tabel 44. Potentsiaalsed Tallinna uudiste äppi lugejad nutitelefonil ja tahvelarvutite kasutajate seas. (%)

	Nutitelefon	Tahvelarvuti
Jah kindlasti	21	21
Pigem jah	47	45
Pigem mitte	11	13
Kindlasti mitte	6	3
Ei oska öelda	16	18

Viimase aasta Vabaduse väljaku külastajate seast on 41% näinud Vabaduse väljaku infoekraani. Kõige enam on märganud ilmainfot (24%), reklaami (19%), teateid/uudiseid (18%) ning kellaaega ja kuupäeva (14%) (Tabel 45).

Tabel 45. Vabaduse väljaku infotahvlil märgatud info (%).

Ilmainfot	24
Reklaame	19
Infot, teateid/uudiseid	18
Kellaaega/kuupäev	14
Spordivõistlusi	9
Sõiduplaane	5
Üritusi, otseülekandeid	3
Kultuuriüritusi	1
Istungeid	1
Statistika	1

Hinnangud turismisektorile Tallinna linnas

Tallinna elanikest leiavad ligi pooled (49%), et turiste võiks Tallinnas rohkem olla (52% 2012. a) (Tabel 46). Eelkõige soovivad enam turiste kesklinna elanikud, kellest 44% leiab, et turiste võiks tunduvalt rohkem olla. 36% tallinlasi leiab, et turiste on täiesti parajalt. Ainult 4% tallinlasi arvab, et turiste võiks vähem olla.

Tabel 46. Hinnang turistide arvukusele Tallinna linnas linnaosade lõikes (%).

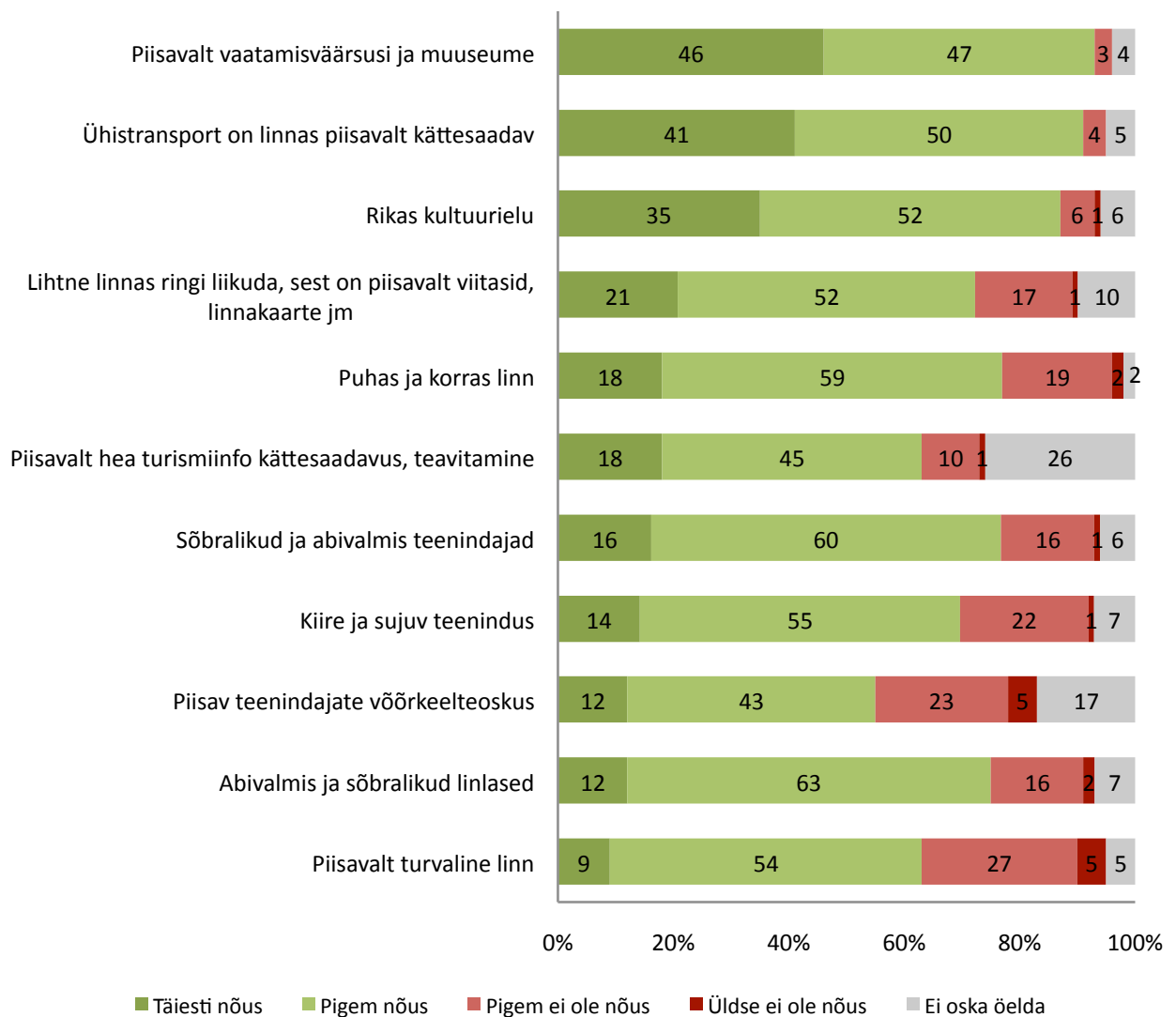
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Turiste on täiesti parajalt	41	39	34	25	31	33	44	23	36
Turiste võiks tunduvalt rohkem olla	22	26	24	44	27	24	32	25	27
Turiste võiks veidi rohkem olla	19	23	28	26	26	22	14	43	22
Ei oska öelda, ei huvita	13	9	12	3	7	14	5	1	9
Turiste võiks veidi vähem olla	5	3	2	1	9	7	4	6	4
Turiste võiks tunduvalt vähem olla	0	1	0	1	1	0	0	2	0

Tallinna peavad külalislahkeks linnaks 92% tallinlastest (+8% võrreldes 2012. aastaga) (Tabel 47). Sellega ei ole nõus vaid 4% elanikest (-3% võrreldes 2012. aastaga) Kesklinna elanikest peavad Tallinna kindlasti külalislahkeks 58% ja 39% üldiselt külalislahkeks.

Tabel 47. Hinnang Tallinna külalislahkusele linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Jah, üldiselt küll	64	62	68	39	58	64	65	63	61
Jah, kindlasti	26	26	27	58	34	26	27	32	31
Ei, enamjaolt mitte	4	8	2	2	4	2	4	4	4
Ei oska öelda	6	4	2	1	3	8	4	0	4
Ei, kindlasti mitte	1	0	0	0	1	0	1	0	0

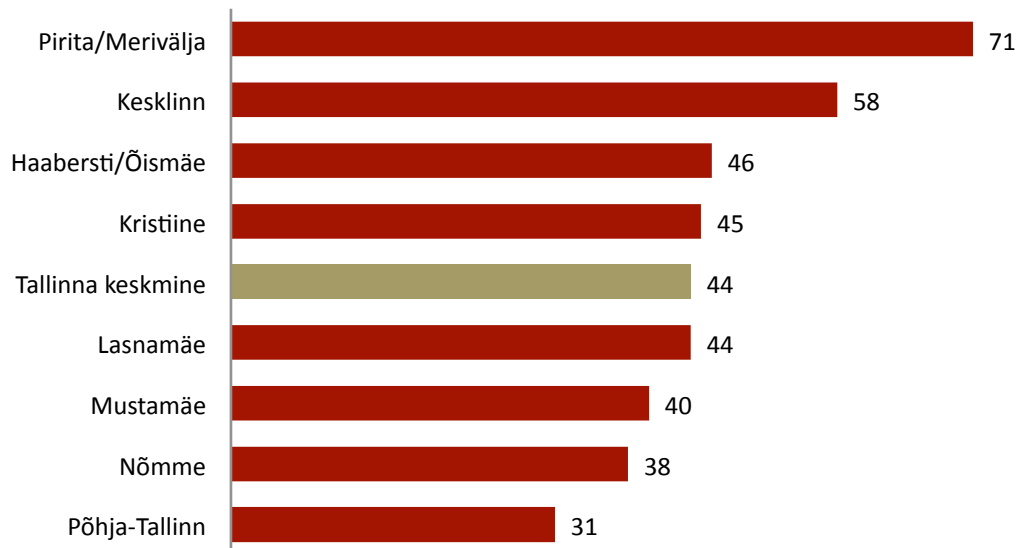
Tallinlased hindavad turismivaldkonna teenuseid ja teenindust positiivselt. 93% tallinlastest arvab, et Tallinnas on piisavalt vaatamisväärsusi ja muuseume, 91% arvab, et ühistransport on linnas piisavalt kättesaadav (83% 2012. a) ja 87% leiab, et Tallinnas on rikas kultuurielu (Joonis 41). Turismisektoris nähakse probleemina Tallinna turvalisust (32%), teenindajate võõrkeelte oskust (28%) ja teeninduse kiirust ning sujuvust (23%).



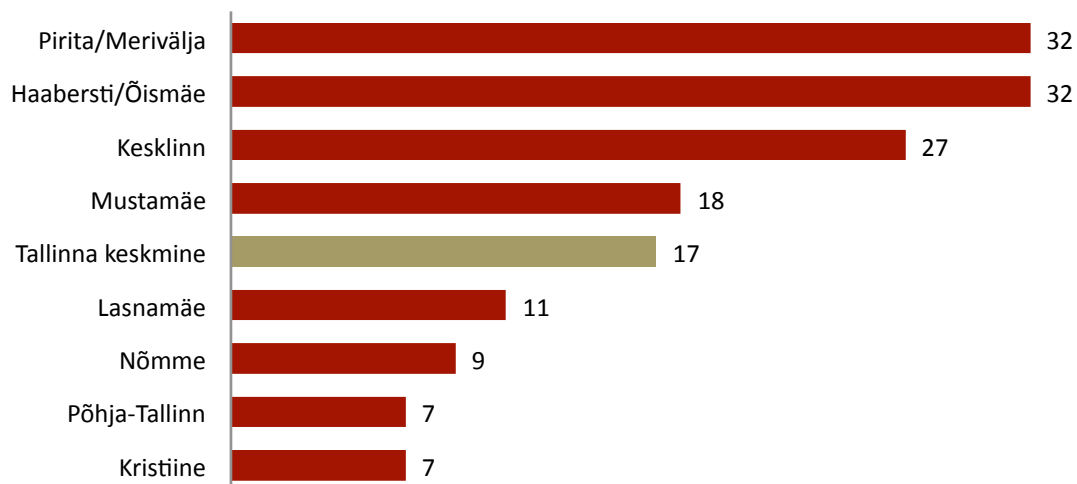
Joonis 41. Hinnangud turismivaldkonna teenustele ja teenindusele (%).

Teadlikus Tallinn Card'i olemasolust on 2012. aastaga kasvanud 37lt%-lt 44%ni. Kõige suurem on teadlikkus Pirita/Merivälja (71%) ja Kesklinna (58%) ning kõige väiksem Põhja- Tallinna elanike seas (31%) (Joonis 42). Peamiselt saavad Tallinna elanikud infot Tallinn Card'i kohta reklaamidest (54%), Tallinnat tutvustavate brožüüridest või infomaterjalidest (22%) või Tallinna turismiinfokeskusest (18%) (Tabel 48).

Pealinlastest, kes on kuulnud Tallinn Card'ist, on kasutanud 17% seda kaarti ning kaardi kasutajate osakaal on kõige suurem Haabersti/Õismäe (32%) ja Pirita/Merivälja (32%) elanike hulgas (Joonis 43).



Joonis 42. Teadlikkus tallinn card'i olemasolust linnaosade lõikes (%).



Joonis 43. Tallinn card'i kasutamine linnaosade lõikes (osakaal elanikest, kes on kuulnud Tallinn Cardist %).

Tabel 48. Tallinn Card'i kohta info saamise allikad (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Reklaamid (ajalehed, ajakirjad, internet, välireklaam, TV jm)	49	45	69	61	38	73	47	56	54
Tallinna tutvustav brošüür või infomaterjalid	26	21	21	18	30	29	15	10	22
Tallinna turismiinfokeskus	23	15	28	16	15	16	13	6	18
Tuttavate- sõprade soovitus	14	33	3	18	20	9	15	4	16
Artiklid ajakirjades, ajalehtedes (ka veebil)	15	7	18	12	15	18	14	31	15
Tallinna turismiveeb (www.tourism.tallinn.ee)	15	10	13	9	7	6	10	26	12
Sotsiaalmeedia (Facebook, Twitter jm)	13	9	11	5	27	1	15	6	11
Tallinnas toimunud üritus (Tallinna päev, loomaaia perepäev, turismimess vmt)	14	8	8	7	7	13	12	8	10
Muu kodulehekülg internetis	7	6	4	5	4	3	4	0	5
Muu	3	6	4	3	3	9	7	0	4

Hinnangud Tallinna linna sümboolikale

Uuringu käigus uuriti pealinlaste teadlikkust ja hinnanguid Tallinna linna visuaalsele identiteedile ehk sümboolikale. Tallinna elanikele seondub oma kodulinnaga kõige enam sümbolitest Vana Toomas (23%), vanalinn (12%), Tallinna siluett (12%) ning kirikud (8%) (Tabel 49).

Tabel 49. Tallinna linnaga seondatavad sümbolid (%).

Vana Toomas	23
Vanalinn	12
Tallinna siluett	12
Kirikud/muud tornid	8
Meri	5
Toompea	5
Raekoda	5
Pikk Hermann	5
Vapp/lipp	5
Vabaduse väljak/Vabadussammas	3
Kadriorg	2
Logo	2
Liköör Vana Tallinn	2
Lauluväljak/tantsu- ja laulupidu	2
Russalka	2
Sadam	1
Keskerakond/Savisaar	1
Kilukarp	1
Pääsuke	1
Viru väravad	1

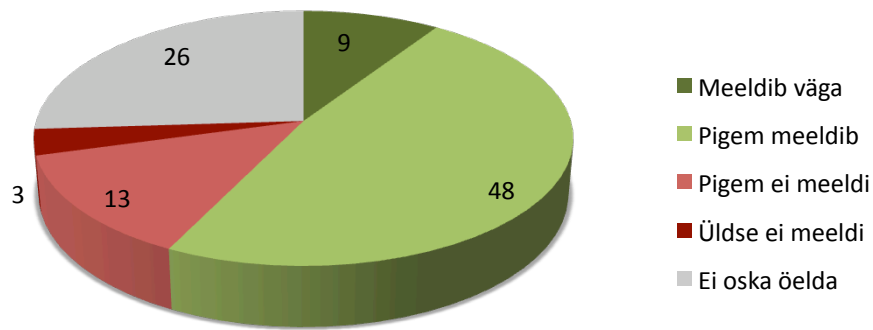
Respondentidel paluti 5 logo seast välja valida, milline on Tallinna ametlik logo. Õiget logo oskasid nimetada 78% vastajatest (Pilt 1).



Pilt 1. Tallinna logo

Tallinna logo meeldib 57% pealinlastele, samas 26% tallinlastest ei oska anda hinnangut logole (Joonis 44). Vastajatele meeldis logo juures kõige enam see, et logo on lihtne (28%), ilusa sinise värviga (17%) ning arusaadav ja selge (14%) (Tabel 50). Vastajad, kellele logo ei meeldinud, tõid

välja, et logo on nende arvates igav (24%), liiga lihtne (14%), ei iseloomusta Tallinnat (10%) ning see on mitte midagi ütlev (10%).



Joonis 44. Hinnang Tallinna ametlikule logole (%).

Tabel 50. Hinnangud Tallinna logole meeldivuse ja mittemeeldivuse lõikes (%).

Meeldib	%	Ei meeldi	%
Lihtne	28	Igav	24
Sinine, ilus värv	17	Lihtne	14
Arusaadav, selge	14	Ei iseloomusta Tallinnat	10
Ilus, kena	7	Mitte midagi ütlev	10
Siluett ilus	6	Logo nr 5 meeldib rohkem	9
Seos vanalinnaga	6	Kole	7
Kompaktne, väike, lühike	5	Tavaline	6
Tagasihoidlik, rahulik	5	Ei tekita emotsioone	5
Konkreetne, täpne	5	Arusaamatu	5
Stiilne, maitsekas	5	Sinine, värv ei meeldi	5
Lakooniline	3	Ei ole silmapaistev	4

Vastajatel paluti kirjeldada Tallinna linna lippu (Pilt 2). 54% pealinlastest on teadlikud Tallinna lipust.



Pilt 2. Tallinna lipp

Respondendid kirjeldasid ka linnaosade lippe, vappe ja logosid (Pilt 3). Tallinlased on oma linnaosade sümboolikast vähe teadlikud. Kõige enam oskasid oma linnaosa lippu kirjeldada Nõmme (34 vastajat) ja Lasnamäe (25 vastajat) elanikud, üldse ei osanud kirjeldada Põhja-Tallinna ja Pirita/Merivälja elanikud (Tabel 51). Oma linnaosa vappe oskas kirjeldada 30 Kristiine, 29 Mustamäe ja 16 Nõmme elanikku. Oma linnaosa logodest ei olnud pealinlased teadlikud.

HAABERSTI



KESKLINN

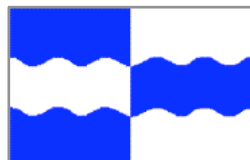


KRISTIINE

Lipp puudub



LASNAMÄE



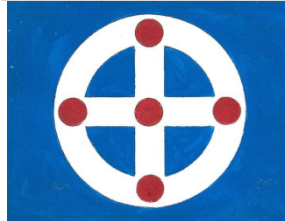
MUSTAMÄE



NÕMME



PIRITA



PÕHJA-
TALLINN



Pilt 3. Linnaosade sümbolika

Tabel 51. Teadlikkus linnaosade lippudest ja vappidest (N).

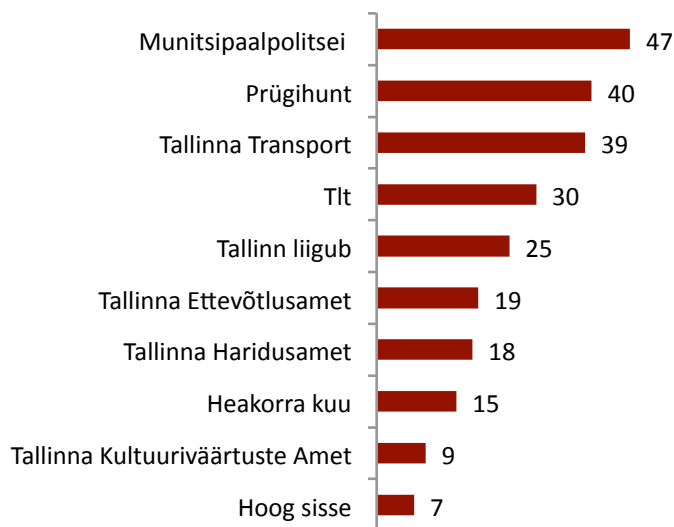
	Lipp	Vapp
Lasnamäe	25	7
Mustamäe	21	29
Haabersti	13	13
Kesklinn	15	4
Kristiine	0	30
Nõmme	34	16
Põhja-Tallinn	0	9
Pirita/Merivälja	0	4

Vastajatele näidati 10 Tallinna linna ametite ja kampaaniate logot (Pilt 4).



Pilt 4. Vastajatele hindamiseks antud 10 logo.

Seejärel paluti vastajatel nimetada logosid, mida nad on varem näinud. 80% vastajates tundis ära vähemalt ühe logo (Joonis 45). Kõige tuntumad logod oli Munitsipaalpolitsei (47%), Prügihunt (40%) ja Tallinna Transpordi (39%) logod. Kõige vähem tunti Tallinna Kultuuriväärtuste Ameti (9%) ja “Hoog sisse” (7%) logosid.



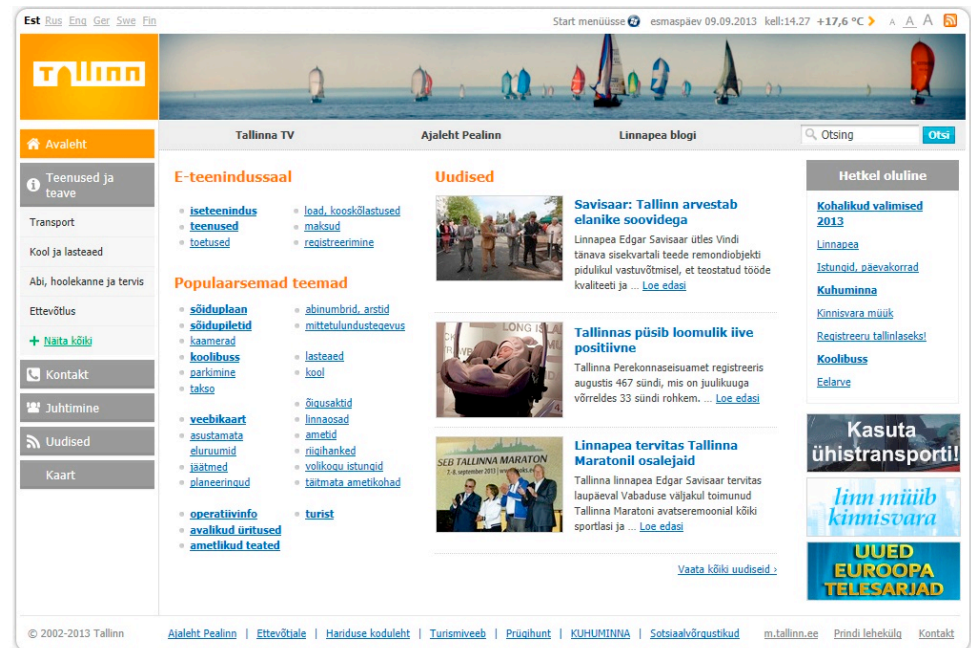
Joonis 45. Tallinna linna ametite ja kampaaniate logode tuntus (%).

Kuigi tallinlased on oma linna sümbolitest mõnevõrra vähe teadlikud, eelistavad nad siiski, et Tallinna linna organisatsioonis kasutatakse erinevaid logosid (46%), ühtset logo eelistab 30% ning 24% vastajatest ei oma selles osas seisukohta.

67% vastajatest sooviks, et Tallinna linnal oleks oma tunnuslause, 11% arvab, et see ei ole vajalik ning 22%-l pealinlastest puudub selles osas oma seisukoht.

Lisa 1. Tallinna kodulehe kujundused

Variant A



Variant B

