

## **Pealinlaste rahulolu Tallinna linna ühistranspordiga 2013 veebruar**

### **Küsitluse kokkuvõte**

#### **Projektimeeskond:**

Jon Ender (projektijuht)

Sigrid-Henriette Krik (analüütik)

Tiina Tammeveski (Norstat Eesti AS, küsitlusjuht)

**28.02.2013**

## METOODIKA

Eesti Uuringukeskus OÜ viis koostöös Norstat Eesti AS-ga perioodidel 21.01-24.01.2013 ja 18.02-21.02.2013 Tallinna linna tellimusel läbi avaliku arvamuse uuringu 500 pealinlase seas (alates 15. eluaastast). Küsitluse eesmärk oli uurida elanike ühistranspordi kasutust ja rahulolu muutunud ühistranspordi tingimustes.

Uuringu üldkogumi moodustasid Tallinna linna alalised elanikud alates 15. eluaastast, kokku 419 830 inimest (Rahvastikuregister, 01.01.2013). Planeeritud netovalimi suurus oli 500 vastajat. Uuringus osalenud vastajatest 96,4% omas Tallinnasse sissekirjutust.

Valimi moodustamisel kasutati proportsionaalse kvootjuhuvalimi meetodit. Tellija soovis, et küsitluse tulemused oleksid esinduslikud soo, vanuse, rahvuse ja linnaosade lõikes. Kuna valimis esines üldkogumi jaotusele vähemvastavaid tunnusrühmi, tuli läbi viia andmete täiendav kaalumine ning luua tunnuseid ühendav koondkaal. Koondkaal arvutati soo, vanuserühmade, linnaosade ja rahvuse pealt. Kaalutud valim lubab küsitluse tulemusi laiendada uuringu üldkogumile. Üldkogumi jaotusest, küsitluse käigus kujunenud valimist ja kaalutud valimist annab ülevaate Tabel 1. Sotsiaaldemograafiliste tunnuste mudeli koostamisel on kasutatud Rahvastikuregistri statistilisi andmeid seisuga 01.01.2013.

Tabel 1. Üldkogumi ning tegeliku ja kaalutud valimite võrdlus.

|                 |                   | Üldkogum |     | Tegelik valim |     | Kaalutud valim |     |
|-----------------|-------------------|----------|-----|---------------|-----|----------------|-----|
| <b>KOKKU</b>    |                   | %        | N   | %             | N   | %              | N   |
| <b>SUGU</b>     | mees              | 43,6     | 218 | 40,3          | 203 | 43,2           | 216 |
|                 | naine             | 56,4     | 282 | 59,4          | 297 | 56,8           | 284 |
| <b>VANUS</b>    | 15-24             | 12,2     | 61  | 9             | 45  | 12,4           | 62  |
|                 | 25-34             | 20,2     | 101 | 20,2          | 101 | 20,2           | 101 |
|                 | 35-44             | 17       | 85  | 16,8          | 84  | 16,8           | 84  |
|                 | 45-54             | 15       | 75  | 15,4          | 77  | 15             | 75  |
|                 | 55-64             | 15       | 75  | 16,8          | 84  | 14,8           | 74  |
|                 | 65+               | 20,6     | 103 | 15,4          | 109 | 20,8           | 104 |
| <b>RAHVUS</b>   | eestlased         | 53       | 265 | 52,2          | 261 | 53,7           | 269 |
|                 | muu rahvus        | 47       | 235 | 47,8          | 239 | 46,3           | 232 |
| <b>LINNAOSA</b> | Lasnamäe          | 28       | 140 | 23,8          | 119 | 27,3           | 137 |
|                 | Mustamäe          | 16       | 80  | 18,6          | 93  | 16,1           | 80  |
|                 | Haabersti/ Õismäe | 10       | 50  | 10,4          | 52  | 9,8            | 49  |
|                 | Kesklinn          | 12       | 60  | 11,6          | 58  | 12,1           | 61  |
|                 | Kristiine         | 7        | 35  | 7             | 35  | 7,2            | 36  |
|                 | Nõmme             | 9        | 45  | 9,6           | 48  | 9,7            | 49  |
|                 | Põhja-Tallinn     | 14       | 70  | 14,8          | 74  | 13,8           | 69  |
|                 | Pirita/Merivälja  | 4        | 20  | 4,2           | 21  | 4              | 20  |

Intervjuud viidi läbi Norstat Eesti AS küsitlejate poolt ning need toimusid eesti ja vene keeles Tallinna linna poolt välja töötatud standardiseeritud küsimustiku põhjal. Küsitlusmeetodiks oli telefoniintervjuu (CATI). Küsitlustööst annab ülevaate Tabel 2.

*Tabel 2. Vastamise statistika.*

|                                                                              | N    | %     |
|------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| Lõpetatud intervjuu                                                          | 500  | 15,0  |
| Ei sobi uuringusse vanuse/elukoha tõttu (noorem kui 15 või ei ela Tallinnas) | 1048 | 31,4  |
| Kvoodid täis (linnaosa, vanuse, soo või rahvuse tõttu)                       | 436  | 13,1  |
| Faks, telefon ei tööta, katkestas kõne, tehniline probleem                   | 386  | 11,6  |
| Tuleviku kokkulepe tagasihelistamiseks                                       | 40   | 1,2   |
| Keeldumine                                                                   | 927  | 27,8  |
| Kokku                                                                        | 3337 | 100,0 |

Uuringu käigus kasutatud andmete sisestuse programm lubas ankeedis olevad suunamised eelnevalt programmeerida. Samuti ei olnud programmis võimalik sisestada vastuseid, mille väärtus on suurem, kui selle küsimuse juures kasutusel olnud skaala. Lisaks teostas täiendavat andmestiku loogilist kontrolli andmetöötluse spetsialist.

Küsitlustulemuste töötlemiseks kasutati andmetöötluspakette *SPSS for Windows* ja *MS Excel*. Joonistel ja tabelites toodud andmed on ümardatud arvutiprogrammi MS Excel poolt ja seetõttu võib ridade ja/või veergude summa moodustada kohati 99% või 101%.

## UURINGU TULEMUSED

Veebruarikuus oli ühistransporti kasutanuid enam kui jaanuaris - 87% (jaanuaris 85%). Võrreldes jaanuariga on kasvanud ühistransporti pea iga päev või mitmel päeval nädalas kasutavate inimeste osakaal (68%-lt 72%-le) ning samas veidi vähenenud ühel või kahel päeval nädalas ja harvemini kui kord nädalas ühistranspordis sõitjate osakaal (vastavalt 18%-lt 16%-le ja 15%-lt 12%-le). Seega on Tallinnas näha mõningast ühistranspordi kasutamise suurenemist võrreldes jaanuariga.

Veebruarikuus vastanutest ei olnud ühistranspordiga sõitnud 13%, kellest 17% pidasid tõenäoliseks, et nad teevad seda järgneva nelja nädala jooksul. Ühistransporti mittekasutanuid oli veebruaris eelneva kuuga võrreldes 2 protsendipunkti võrra vähem. Suurem vahe ilmnes vastajate hinnangutes sellele, kas nad järgmise 4 nädala jooksul ühistransporti kasutavad - veebruaris pidas seda tõenäoliseks 18 protsendipunkti võrra vähem inimesi kui jaanuaris.

Jaanuaris ühistransporti kasutanud elanikud sõitsid peamiselt bussiga (63%), oluliselt vähem populaarsed sõidukid olid tramm (18%) ja troll (18%) ning elektrirongi ei valinud peamiseks sõiduvahendiks ükski vastaja. Veebruarikuus olid tulemused mõnevõrra erinevad. Endiselt moodustasid suurima osa peamiselt bussiga sõitvad vastajad (63%), peamiselt trolliga liiklejaid oli võrreldes jaanuarikuiste näitajatega rohkem (21%) ning peamiselt trammiga liiklejaid vähem (16%). Elektrirongi märgiti veebruarikuus peamiseks sõiduvahendiks ühel korral.

Viiendik veebruarikuistest vastajatest sõitis enda hinnangul ühistranspordiga rohkem kui 2012. aasta sügis-talvisel perioodil, võrreldes jaanuarikuuga oli veebruarikuine näitaja 6 protsendipunkti võrra suurenenud. 2012. aasta sügis-talvega sama palju sõitnud vastajaid oli veebruaris 11 protsendipunkti võrra vähem kui jaanuaris (68%), 10% vastajatest sõitsid enda hinnangul ühistranspordiga vähem, kui eelnevalt mainitud perioodil. Veebruarikuus sõideti ühistranspordiga rohkem järgnevatel põhjustel: tasuta ühistransport (60%), eelistati ühistransporti muule liikumisviisile (15%), tööga seondult (9%) ja isiklikel põhjustel (9%). Vähem sõitmist põhjendati aga järgnevalt: eelistati muud liikumisviisi ühistranspordile (40%), isiklikel põhjustel (16%), tööga seondult (14%), ei olnud vajadust tihedamini sõita (12%), uue ühistranspordi süsteemi tõttu (9%) ja põhjusel, et lastega on ühistranspordis raske sõita (9%).

Nii jaanuari- kui ka veebruarikuus paluti ühistransporti kasutavate Tallinna elanike hinnangut ühistranspordi teenuse kohta. Hindamine toimus 5-pallisel skaalal (väga halb, halb, rahuldav, hea, väga hea) (Tabel 3 ja Tabel 4).

Sarnaselt jaanuariga oldi veebruarikuus kõige enam rahul ühiskaartide valideerimise arusaadavuse (4,4) ja mugavusega (4,2). Veidi madalamalt hinnati ka veebruarikuus sõiduplaanidest kinnipidamist (4,1) ja sõiduintervalle (3,9). Vähem oldi rahul transpordivahendite täituvuse (3,7) ja puhtusega (3,6). On näha, et võrreldes jaanuariga on rohkem inimesi ühiskaartide valideerimise süsteemi arusaadavust ja mugavust heaks hinnanud, millest võib järeldada, et tallinlased on hakanud ühiskaardiga harjuma.

Tabel 3. Hinnang Tallinna ühistranspordi teenusele – jaanuar.

| Hinnang ühistranspordile               | N   | Halb* | Rahuldav | Hea* | Ei oska öelda | Keskmine |
|----------------------------------------|-----|-------|----------|------|---------------|----------|
| Ühiskaartide valideerimise arusaadavus | 425 | 5%    | 13%      | 76%  | 6%            | 4.2      |
| Ühiskaartide valideerimise mugavus     | 425 | 7%    | 16%      | 70%  | 7%            | 4.1      |
| Sõiduplaanist kinnipidamine            | 425 | 3%    | 19%      | 74%  | 4%            | 4.0      |
| Parajad sõiduintervallid               | 425 | 6%    | 25%      | 68%  | 2%            | 3.9      |
| Transpordivahendite täituvus           | 425 | 5%    | 34%      | 59%  | 2%            | 3.7      |
| Transpordivahendite puhtus, korrashoid | 425 | 8%    | 28%      | 63%  | 1%            | 3.7      |

\*Hea=väga hea+hea; halb=väga halb+halb

Tabel 4. Hinnang Tallinna ühistranspordi teenusele – veebruar.

| Hinnang ühistranspordile               | N   | Halb* | Rahuldav | Hea* | Ei oska öelda | Keskmine |
|----------------------------------------|-----|-------|----------|------|---------------|----------|
| Ühiskaartide valideerimise arusaadavus | 433 | 3%    | 10%      | 83%  | 4%            | 4.4      |
| Ühiskaartide valideerimise mugavus     | 433 | 6%    | 13%      | 76%  | 5%            | 4.2      |
| Sõiduplaanist kinnipidamine            | 433 | 3%    | 14%      | 79%  | 3%            | 4.1      |
| Parajad sõiduintervallid               | 433 | 6%    | 19%      | 74%  | 1%            | 3.9      |
| Transpordivahendite täituvus           | 433 | 7%    | 32%      | 59%  | 2%            | 3.7      |
| Transpordivahendite puhtus, korrashoid | 433 | 10%   | 33%      | 57%  | 0%            | 3.6      |

\*Hea=väga hea+hea; halb=väga halb+halb

Kuigi jaanuaris ja veebruaris on ühistranspordi kasutajate arv olnud märkimisväärselt suur, tuleks sellest põhjalikemate järelduste tegemiseks jälgida sõitjate osakaale ka järgmiste kuude lõikes. Võimalik, et aasta esimeste kuude ühistranspordi kasutajate hulgas oli mõningal määral ka nõ tasuta ühistranspordi uudse süsteemi katsetajaid.

## ANKEET

Tere,

Helistan Teile küsitlusettevõttest Norstat Eesti, olen ..... Koostöös Eesti Uuringukeskusega viime Tallinna linnavalitsuse tellimusel läbi ühistranspordi teemalist uuringut. Kas Teil on aega meie küsimustele vastata praegu, kui see võtab aega ligikaudu 7 minutit?

Teie vastused jäävad anonüümseks ja neid kasutatakse vaid üldistatult.

## ANKEEDI KÜSIMUSED

**K1. Palun öelge, kas te olete 2013. aastal veebruarikuus (sõnastus järgmistel kuudel: viimase 4 nädala) kasutanud Tallinna ühistransporti?**

1. Jah -> JÄTKAKE K3
2. Ei -> JÄTKAKE K2 JA SEEJÄREL SOTS-DEM KÜSIMUSED

**K2. Kui tõenäoline on, et Te järgmise 4 nädala jooksul kasutate Tallinna ühistransporti?**

1. Väga tõenäoline
2. Küllaltki tõenäoline
3. Mitte eriti tõenäoline
4. Üldse ei ole tõenäoline
5. RASKE ÖELDA, VASTUS PUUDUB

**K3. Kui sageli Te olete käesoleval aastal veebruarikuus Tallinna ühistransporti kasutanud?**

1. Pea iga päev
2. Mitmel päeval nädalas
3. Ühel või kahel päeval nädalas
4. Harvem
5. RASKE ÖELDA, VASTUS PUUDUB

**K4. Millise ühistranspordiliigiga Te olete Tallinnas käesoleval aastal veebruarikuus peamiselt sõitnud? AINULT ÜKS VASTUS**

1. Bussiga
2. Trolliga
3. Trammiga
4. Elektrirongiga
5. MUU
6. RASKE ÖELDA, VASTUS PUUDUB

**K5. Järgnevalt palun Teil hinnata Tallinna ühistranspordi erinevaid külgi. Vastamisel kasutage palun 5-pallilist skaalat, kus “5” tähendab väga head hinnet ja “1” tähendab väga halba hinnet.**

|                                           | Väga halb | Halb | Rahuldav | Hea | Väga hea | RASKE<br>ÕELDA/<br>VASTUS<br>PUUDUB |
|-------------------------------------------|-----------|------|----------|-----|----------|-------------------------------------|
| 1. Sõiduplaanist kinnipidamine            | 1         | 2    | 3        | 4   | 5        | 9                                   |
| 2. Parajad sõiduintervallid               | 1         | 2    | 3        | 4   | 5        | 9                                   |
| 3. Transpordivahendite täituvus           | 1         | 2    | 3        | 4   | 5        | 9                                   |
| 4. Transpordivahendite puhtus, korrashoid | 1         | 2    | 3        | 4   | 5        | 9                                   |
| 5. Ühiskaartide valideerimise arusaadavus | 1         | 2    | 3        | 4   | 5        | 9                                   |
| 6. Ühiskaartide valideerimise mugavus     | 1         | 2    | 3        | 4   | 5        | 9                                   |

**K6. Kui mõelda tagasi 2012. aasta sügis-talvele, siis kas Te sõidate praegu Tallinnas ühistranspordiga rohkem, sama palju või vähem?**

1. Praegu sõidan rohkem
2. Sama palju
3. Praegu sõidan vähem
4. RASKE ÕELDA/ VASTUS PUUDUB

**K7. KUI ROHKEM VÕI VÄHEM: Mis on peamine põhjus? LAHTINE VASTUS**

SOTS-DEM TUNNUSED

**T1. Kui vana Te olete? \_\_\_\_\_ aastat**

**T2. Milline on Teie rahvus?**

- 1 Eestlane
- 2 Mitte-eestlane

**T3. Mis linnaosas Te elate?**

- 1 Lasnamäe
- 2 Mustamäe
- 3 Haabersti/Õismäe
- 4 Kesklinn
- 5 Kristiine
- 6 Nõmme
- 7 Põhja-Tallinn
- 8 Pirita/Merivälja



**T4. Kas Te olete rahvastikuregistris registreeritud Tallinna linna elanikuna?**

- 1 **Jah**
- 2 **Ei**
- 3

**T5. Kui suur on Teie leibkonna keskmine netosissetulek ühe leibkonnaliikme kohta kuus? Liitke kokku kõigi leibkonnaliikmete palgad, stipendiumid, elatusrahad, toetused ja muud sissetulekud, pärast maksude maha arvamist, st raha, mille Te saite kätte, ning jagage see summa Teie leibkonnaliikmete arvuga. Me ei eelda, et Te peate ütlema täpse summa, meile piisab ligikaudsest hinnangust. Kas....**

- 1 **Kuni 300 €**
- 2 **301 – 450 €**
- 3 **451 – 600 €**
- 4 **601 – 750 €**
- 5 **751 – 900 €**
- 6 **üle 901 €**
- 98 *Keeldub avaldamast/ Ei oska öelda*

**T6. VASTAJA SUGU: MÄRKIDA KÜSIMATA!**

- 1 **Mees**
- 2 **Naine**