

Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2012

Uuringu raport

Projektimeeskond:

Pille Hillep (OÜ Eesti Uuringukeskus, projektijuht)

Jon Ender (OÜ Eesti Uuringukeskus, analüütik)

Riin Pärnamets (OÜ Eesti Uuringukeskus, analüütik)

Heidi Olev (Norstat Eesti AS, küsitlusjuht)

Kaspar Küünarpuu (Norstat Eesti AS, projektijuht)

Nele Peil (Norstat Eesti AS, küsitlusmetoodika koostaja)

21.12.2012

SISUKORD

KOKKUVÕTE	3
METOODIKA	9
Valim ja andmete kaalumine	9
Andmete kontroll ja usaldusväärsus	11
Andmetöötlus	12
UURINGU TULEMUSED	13
Hinnangud Tallinna linnale kui elukeskkonnale tervikuna	13
Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga	13
Hinnangud elukeskkonna erinevatele aspektidele Tallinna linnas	14
Hinnangud keskkondlikele aspektidele Tallinna linnas	16
Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade kohta Tallinna linnas	20
Hinnangud teede olukorrale, transpordi- ja parkimisvõimalustele Tallinna linnas	24
Hinnangud elupiirkonna linnaosale Tallinna linnas	31
Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga	31
Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma linnaosas	32
Hinnangud teede ja liikluse olukorrale ning parkimisvõimalustele oma elupiirkonna linnaosas	34
Hinnangud turvalisusele Tallinna linnas	36
Hinnangud interneti- ja meediakasutusele	50
Interneti kasutamine	50
E-teenuste kasutamine	52
Telepildi vastuvõtt	53
Avalike teenuste alase info kasutamine	54
Infokanalid	54
Eelistused kodanike teenindamise viiside osas	55
Hinnangud Tallinna Linnavolikoguga suhtlemisele	57
Hinnangud turismisektorile Tallinna linnas	59

KOKKUVÕTE

Eesti Uuringukeskus OÜ koostöös Norstat Eesti AS-ga viis perioodil 29. oktoober -30. november 2012 Tallinna linna tellimusel läbi avaliku arvamuse küsitluse, kus suulise intervjuu vormis ja paberankeedi abil küsitleti 1538 pealinlast (alates 15. eluaastast).

Üldiselt on pealinlased Tallinna elukeskkonnaga rahul (85%), mitterahuolevad moodustavad vaid seitsmendiku (14%). Rohkem on rahulolevaid üle 50-aastaste seas ning mitte-eestlaste seas. Samas oli 2011. aastal rahulolevaid tallinlasi 5% võrra rohkem. Sealjuures on võrreldes 2011. aastaga väga rahul olevate elanike osakaal langenud kõikides vanusegruppides. Tallinna linnaga pigem rahul olevate osakaal on tõusnud üle 50-aastaste inimeste ja pigem mitterahuolevate osakaal kuni 49-aastaste elanike seas.

Hinnangud Tallinna linnale kui elukeskkonnale tervikuna

- Kõige enam on elanikud hinnanud Tallinnas heaks või väga heaks haljasalade ja parkide seisundit (50%), rannaalade (47%) ning ühistranspordi (46%) olukorda.
- Kõige rohkem negatiivseid hinnanguid on tallinlased andnud parkimisvõimalustele kesk- ja vanalinnas (52%), sõiduteede olukorrale (43%) ja lemmiklooma pidamise kultuurile (35%).
- Keskkondlike aspektide osas on tallinlased kõige rohkem rahul õhu puhtusega (82%) ja kõige vähem tolmuga (63%).
- Nii müra, vibratsiooni, kui ka õhu ja tolmu osas on 2012. aasta hinnangud langenud tagasi 2010. aasta taseme lähedusse, mis viitab varasema rahulolu kasvutrendi peatumisele.
- Tallinnas avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade osas on elanikud kõige rohkem rahul haljasalade ja parkide seisundiga (91%), kõige vähem on pealinlased rahul lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga (50%).
- Hinnangud haljasalade ja parkide seisundile ning lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolule on olnud läbi aastate positiivses trendis, kuid sel aastal on rahulolu kasv peatunud.
- Prügi koristamise ja prügikastide olemasolu osas on elanike rahulolu langenud 2010. aastaga võrreldavale tasemele, mis viitab eelneva kasvutrendi pöördumisele.
- Rannaalade olukorraga rahulolijate osakaal on läbi aastate olnud stabiilne, püsid 80-90% piirima.

- Terviseradade olukorraga rahulolu on alates 2008. aastast püsinud samal tasemel, 2012. aastal oli rahul 83% pealinlastest.

Hinnangud teede olukorrale, transpordi- ja parkimisvõimalustele Tallinna linnas tervikuna

- Teede, transpordi ja parkimisoludest on elanikud kõige rohkem rahul ühistranspordi olukorraga (84%). Enamus tallinlasi on rahul ka kõnniteede olukorraga (74%), liikluskultuuriga (70%) ja terviseradade olemasoluga (69%).
- Kõige vähem on elanikud rahul parkimisvõimalustega kesklinnas/vanalinnas (33%).
- Kui alates 2006. aastast on elanike rahulolu Tallinna linna sõiduteedega kasvanud, siis alates 2009. aastast on trend pöördunud ja on siiani langev. 2012. aastal ei ole rahul sõiduteede olukorraga 42% tallinlastest.
- Hinnang kõnniteede olukorrale on läbi aastate olnud väikse positiivse tõusutrendiga, kuid 2012. aastal on rahulolu langenud 2008. aastaga samale tasemele.
- Jalgrattateede olemasolu ja turvalisuse osas on elanike rahulolu alates 2008. aastast väikses tõusutrendis, kuid 2012. aastal on see peatunud.
- Rahulolu ühistranspordi olukorraga on olnud 2006. aastast tugevas tõusutrendis, mis on alates 2009. aastast aeglustunud.
- Tallinna elanike rahulolu parkimisvõimalustega kesklinnas on väikses tõusutrendis, kuid rahulolematuid on veel üle kolmandiku elanikest ning kui “ei oska öelda” vastanud välja arvata, siis on rahulolematud ligikaudu pooled autojuhid.
- Pargi ja Reisi süsteemi osas on elanike teadlikkus tugevas tõusutrendis (sel aastal on osanud seda hinnata 56%, 2010. aastal 45%), rahulolu on olnud väikses kasvutrendis, tõustes 2011. aasta tasemelt 70%-lt 73%-ni.

Hinnangud oma elupiirkonna linnaosale Tallinna linnas

- 83% pealinlastest on üldiselt oma elupiirkonna linnaosaga rahul ning rahulolematute osakaal on 16%.
- Võrreldes teiste linnaosadega on kõige enam oma elupiirkonna linnaosaga rahul Pirita/Merivälja (94%) elanikud, sealhulgas oma linnaosa haljasalade ja parkide piisavusega (97%), mängu- ja spordiväljakute hulgaga (90%), lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga (84%) ning tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalustega (99%) ning elamute välisilmega (97%).
- Kõige vähem rahul on oma linnaosaga lasnamäelased (72%), sealhulgas haljasalade ja parkide piisavusega on rahul vaid 54%, mängu- ja spordiväljakute hulgaga 67%, lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga 40% ning tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalustega 66% lasnamäelastest.

- Elamute ja muude hoonete välisilme ja heakorraga on kõige rohkem rahul Pirita/Merivälja (93-97%) ja kõige vähem Põhja-Tallinna elanikud (63-74%).
- Võrreldes teiste linnaosadega on kõrgemalt hinnanud oma linnaosa tänavavalgustust (86%), tänavate ja teeäärte puhtust (85%) ning teede hooldamist talvel (72%) Pirita/Merivälja elanikud. Kõige vähem on nende aspektidega rahul oma linnaosas Põhja-Tallinna elanikud - tänavavalgustusega on rahul vaid 39%, tänavate ja teeäärte puhtusega 54% ning teede hooldamisega talvel 25%.
- Rattateede hulgaga on enim rahul Pirita/Merivälja (80%) ja kõige vähem Põhja-Tallinna elanikud (37%).
- Oma elupiirkonna liikluse olukorraga on kõige enam rahul Pirita-Merivälja autojuhid (90%), jalakäijad (85%) kui ka jalgratturid (84%), kõige vähem on liikluse olukorraga rahul Põhja-Tallinna elanikud - rahul on 51% autojuhtidest, 63% jalakäijatest ja 40% jalgratturitest.

Hinnangud turvalisusele Tallinna linnas

- 78% Tallinna elanikest tunnevad oma elupiirkonna linnaosas turvaliselt. Kõige turvalisemalt tunnevad oma elupiirkonnas Pirita/Merivälja (97%) ning Nõmme (94%) elanikud ja kõige vähem turvaliselt Põhja-Tallinna (67%) ning Lasnamäe (69%) elanikud.
- Kõige väiksemateks turvalisuse ohuriskideks on Tallinna inimesed hinnanud oma kodus ja majas viibimist, autoga sõitmist ning auto parkimist, pidades nendega seotud riske vähetõenäoliseks.
- Kõige suuremate riskidena näevad Tallinna elanikud õhtuseid pimedaid parke ja tänavaid, pidades nendega seotud turvalisuse riske küllaltki tõenäoliseks.
- Kõige rohkem tallinlastest on rahuhäirijana nimetanud lärmakaid naabreid (26%), kõige suurem on nende osakaal Põhja-Tallinnas (39%) ja kõige väiksem Pirita-Meriväljal (5%).
- Teiseks suurimaks rahuhäirimise allikaks on agressiivselt käituvad joobes inimesed (20%), keda on kõige rohkem nimetanud Põhja-Tallinna elanikud (34%) ja kõige vähem Pirita-Merivälja (6%) elanikud.
- Kolmandaks rahuhäirijaks on nimetatud agressiivselt käituvaid noori oma linnaosas (17%) - kõige sagedamini Lasnamäe (24%) ning kõige harvemini Nõmme (5%) linnaosa elanikud.
- Oma elupiirkonnas avalikes kohtades on varguse ohvriks sattunud 14% Tallinna elanikest, kõige rohkem on seda maininud Lasnamäe (18%) ja kõige vähem Haabersti (6%) elanikud.
- Kõige enam on Tallinna elanikud enda leibkonna turvalisuse riski maandanud turvaukse paigaldamisega oma kodule (70%). Turvameetmetest, mida plaanitakse järgmise 12 kuu jooksul rakendada, on enim nimetatud kindlustusfirmaga lepingu sõlmimist (12%), naabrivalve tegevuses osalemist (10%) ja koju signalisatsiooni paigaldamist (9%).

- Alaealise lapse vanemad hindavad lapsega seotud turvalisuse riske vähetõenäolisteks. Kõige tõenäolisema riskina näevad alaealise lapse vanemad lapse isiklike esemete vargust ja kõige väiksemaks seksuaalset vägivalda.

Hinnangud liikumisvõimalustele ja transpordile Tallinna linnas

- Kõige populaarsem peamine igapäevane liikumisviis Tallinna elanike seas on ühistransport (55%), autoga teeb tavapäraseid sõite 32% Tallinna elanikest ja jala käib 12% pealinlastest. 2010. aastal kasutati erinevaid liikumisviise propotsionaalselt sarnaselt.
- Peamiselt kasutavad Tallinna elanikud ühistranspordina tavaliselt bussi (63%), trolliga sõidavad 24% ning trammiga 9% pealinlastest.
- Enamus ühistranspordi kasutajaid peab igapäevasesse sihtkohta jõudmiseks ühes suunas sõites ühelt sõidukilt teisele ümber istuma 1-2 korral (83%). Vaid 6% tallinlastest saavad ühe sõiduvahendiga otse sihtkohta sõita.
- Üle poole (58%) Tallinna elanikest leiab, et ühistranspordi kvaliteedis pole viimase 12 kuu jooksul muutusi toimunud, ligikaudu veerandi elanike (24%) arvates on ühistransport muutunud selle ajaga paremaks ning 6% tallinlastest leiab, et ühistranspordi olukord on viimase aasta jooksul halvenenud.
- Peamiste ühistranspordiga seotud probleemidena on nimetatud ühissõidukite liiga suurt täituvust (33%), ühistransport ei käi piisavalt sageli (24%), kõrget piletihinda (23%) ning sõidukite mustust (23%). 16% tallinlaste arvates ühistranspordiga probleeme ei ole.
- Ligi 5% Tallinna vastajatest on pidanud transpordiga seotud probleemide tõttu Tallinnas mõnest töökohast loobuma. Töökohast loobujad on toonud kõige enam välja ühistranspordiga seotud probleemidena liiga pikad sõiduajad, vahemaad ja ümberistumise vajadused.
- 18% tallinlaste hinnangul ei ole ühistranspordile antud eelisõigus Tallinna liiklusele tervikuna mõju avaldanud, samas 47% elanike hinnangul on muudatus mõjunud positiivselt ning 37% arvates on ühistranspordirajad mõjunud liiklusele negatiivselt.
- Ligikaudu 4/5 tallinlasi hindavad tasuta ühistranspordi mõju sisseostude ja vabaaja veetmise kohtade valikule madalaks.
- Pealinnas elavatest inimestest, kes pole ennast Tallinna elanikeks registreerinud (10% vastajatest), hindavad pooled, et tasuta ühistransport suurendab Tallinnasse sissekirjutamise tõenäosust.

Hinnangud interneti- ja meediakasutusele

- Tallinna elanikest kasutab internetti 81%, kodus kasutatakse internetti peamiselt mittetöötamise eesmärgil (84% kasutajatest).

- Kõige enam on tallinlased ametiasutustega suhelnud e-posti teel (83%), internetti on kasutanud taotluse esitamiseks ja selle eest maksmiseks 72% tallinlastest. Uuringu tulemustes on näha tendentsi, et vanuse kasvades e-teenuste kasutamine ametiasutustega suhtlemisel väheneb oluliselt.
- 63% pealinlastest on ID-kaarti kasutanud autentimiseks jm tegevuseks ning allkirjastamiseks (54%) elanikest.
- Kõige enam kasutavad tallinlased oma kodus telepildi vastuvõtmiseks Starmani (33%), STV (30%) ja Elioni (27%) kaabel-TV/digiTV teenuseid ning kõige vähem välisantenni (5%) ja Viasati (2%) lahendusi.

Avalike teenuste alase info kasutamine ja hinnangud Tallinna Linnavolikoguga suhtlemisele

- Kõige rohkem Tallinna elanikest kasutab avalike teenuste kohta info saamiseks raadio- ja telekanaleid (88%). Suur osa kasutab ka sõprade/tuttavate (85%) ja pereliikmetelt saadavat infot (78%).
- Huvi Tallinna tegemiste vastu on viimase 12 kuuga tõusnud: 2012. aastal oli erinevate kanalite kaudu Tallinna teenuste kohta infosaajate osakaal keskmiselt 19% võrra kõrgem kui 2011. aastal ja Tallinna Linnavolikogu tegevusega üldse mitte kursis olevate elanike osakaal 8% võrra madalam.
- Iga neljanda tallinlase arvates on kodanike teenindamiseks kõige olulisem arendada e-teenuseid, olulisteks peetakse ka tavapärase asjaajamise arendamist asutustes ja ametites (22%) ning ühtseid teeninduspunkte (21%).
- Ligikaudu pooled pealinlastest (48%), eelistaks esimese võimalusena oma küsimusi ja pretensioone linnavõimu osas esitada ja neile vastuseid saada kas tavalise posti või e-posti teel, telefoni teel soovib Tallinna võimuga probleeme lahendada 26% pealinlastest ning linnaosa-, linnavalitsuse infosaali eelistab esimese valikuna pöörduda 8% tallinlastest.

Hinnangud turismisektorile Tallinna linnas

- Üle poole tallinlastest (52%) leiavad, et turiste võiks Tallinnas rohkem olla, kolmandik tallinlasi arvavad, et turiste on täiesti parajalt ja vaid 4% leiab, et turiste võiks olla vähem.
- Üle poole elanikest arvab, et Tallinna linna poolt turistidele pakutavad erinevad teenused on heal tasemel. Tuginedes isiklikule kogemusele, arvavad pealinlased, et ühistransport on turistidele piisavalt kättesaadav (83%), teenindajad on sõbralikud ning abivalmid (67%) ja linnas on piisavalt viitasid ja linnakaarte (65%).
- Kõige enam näevad tallinlased probleeme turisminduse valdkonnas teeninduse kiiruses (35%), teenindajate võõrkeelteoskuses (33%) ning turistidele piisavalt hea info kättesaamises ja teavitamises (29%).

- Tallinn Card'i olemasolust on teadlikud 37% tallinlastest ning seda on kasutanud 5% vastajatest.

METOODIKA

Eesti Uuringukeskus OÜ koostöös Norstat Eesti AS-ga viis perioodil 29. oktoober- 30. november 2012 Tallinna linna tellimusel läbi avaliku arvamuse küsitluse, kus suulise intervjuu vormis ja paberankeedi abil küsitleti 1538 pealinlast (alates 15. eluaastast).

Uuringu eesmärk oli uurida:

1. Pealinlaste üldist rahulolu Tallinna ning elupiirkonna linnaosa füüsilise elukeskkonnaga;
2. pealinlaste turvalisust Tallinnas üldiselt ning oma elupiirkonna linnaosas;
3. pealinlaste liikumismarsuute, rahulolu transporditeenuste ning liikluskorraldusega
4. pealinlaste interneti, meedia ja infokanalite kasutust;
5. pealinlaste kokkupuudet Tallinna linnavolikoguga;
6. pealinlaste teadlikkust ja rahulolu turismisektori arengutega Tallinna linnas.

Valim ja andmete kaalumine

Uuringu üldkogumi moodustasid Tallinna linna alalised elanikud alates 15. eluaastast, kokku 352 464 inimest (Rahvastikuregister, 01.01.2012). Planeeritud netovalimi suurus oli 1500 vastajat, kokku küsitleti 1538 elanikku.

Tellijä soovis, et küsitluse tulemused oleksid esinduslikud soo, vanuse, rahvuse ja linnaosade lõikes. Kuna valimis esines üldkogumi jaotusele mittevastavaid tunnusrühmi, tuli läbi viia andmete täiendav kaalumine ning koostada tunnuseid ühendav koondkaal. Koondkaal arvutati soo, vanuserühmade, linnaosade ja rahvuse pealt. Enim lahkesid tunnusrühmade jaotused üldkogumi ning kaalumata valimi vahel rahvuse ja noorima vanuserühma lõikes, kus noored ja eestlased olid ülesindatud.

Koondkaalu puhul on tegemist kaalude korrutisega, mis on leitud nimetatud nelja tunnuse kaalude järjestikkusel kasutamisel ja korrutamisel: kõigepealt leiti linnaosa tunnuse kaal, seejärel leiti kaalutud valimi vanuseline jaotus, mille põhjal on arvutatud järgmine kaal. Siis leiti nende kahe kaalu korrutis, mida omakorda rakendati rahvuse kaalu leidmiseks ja viimasena lisati sugu. Üldkogumi jaotusele lähedase tulemuse saavutamiseks kaalutud andmestikus tuli teostada nimetatud protsessi vaid ühel korral.

Vastajate leidmiseks kasutatud meetoodika ja kaalutud valim lubavad küsitluse tulemusi laiendada uuringu üldkogumile. Üldkogumi jaotusest, küsitluse käigus kujunenud valimist ja kaalutud valimist

annab ülevaate Tabel 1. Sotsiaaldemograafiliste tunnuste mudeli koostamisel on kasutatud Tallinna linna statistilisi andmeid seisuga 01.01.2012.

Tabel 1. Üldkogumi ning tegeliku ja kaalutud valimite võrdlus.

		Üldkogum (Rahvastikuregister, 01.01.2012)		Tegelik valim		Kaalutud valim	
KOKKU		100%	352 464	100%	1538	100%	1538
SUGU	mees	45%	153 311	43%	661	45%	692
	naine	55%	199 153	57%	877	55%	846
VANUS	15-19	4,8%	16 901	5,3%	81	4,8%	74
	20-29	18,3%	64 436	18,7%	287	18,3%	282
	30-39	18,9%	66 499	18,9%	290	18,9%	291
	40-49	15,1%	53 381	14,2%	218	15,2%	233
	50-59	15,6%	54 981	15,8%	243	15,6%	240
	60-74	18,1%	63 862	18,7%	287	18,1%	278
	75+	9,2%	32 404	8,6%	132	9%	139
RAHVUS	eestlased	53%	186806	56%	861	53%	815
	muu rahvus	47%	165 658	44%	677	47%	723
MAAKOND	Lasnamäe	28,3%	99 753	28%	419	28,4%	437
	Mustamäe	15,3%	55 454	15%	232	15,4%	237
	Haabersti/ Õismäe	9,8%	35 479	10%	152	10,1%	155
	Kesklinn	11,8%	42 587	12%	185	12,3%	189
	Kristiine	7,6%	25 312	112%	186	7,1%	109
	Nõmme	9,8%	32 193	9%	140	9,1%	139
	Põhja-Tallinn	13,5%	48 365	14%	204	13,9%	213
	Pirita/Merivälja	4%	13 321	4%	60	3,8%	59

Uuringus osalenud 90% vastajatest omas sissekirjutust Tallinnasse. Igal kümnendal respondendil oli elukohajärgne sissekirjutus teise omavalitsusse, rohkem oli neid Lasnamäe (13%) ja kõige vähem Kristiine elanike seas (6%) (Tabel 2).

Tabel 2. Tallinna elanikuks registreeritud vastajad linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Registreeritud Tallinna elanik	87%	90%	92%	88%	94%	93%	91%	92%	90%
Registreerimata Tallinna elanik	13%	10%	8%	12%	6%	7%	9%	8%	10%

Küsitluse läbiviimine

Valimi moodustamisel kasutati proportsionaalse kvootjuhuvalimi meetodit. Intervjuud viidi läbi Norstat Eesti AS küsitlejate poolt ning need toimusid eesti ja vene keeles Tallinna Linnakantselei poolt välja töötatud standardiseeritud küsimustiku põhjal.

Küsitlusmeetodiks oli näost-näku intervjuerimine – küsitleja esitas suuliselt ankeedist küsimused ja märkis vastaja vastused ankeeti. Vastavalt ankeedis toodud kommentaaridele esitas küsitleja vastajale ükshaaval kaardid vastusevariantidega.

Küsitluse viisid läbi 67 erikoolituse saanud ja küsitlustöö kogemusega inimest. Vastavalt uuringu kvootidele moodustati 154 valimipunkti. Igas valimipunktis oli eesmärgiks läbi viia 10 intervjuud. Keskmiselt oli ühe küsitleja kohta 2 valimipunkti, kuid kogenumatel küsitlejatel ka 3 või enam valimipunkti.

Kvoote jälgiti küsitlustöö raames igas valimipunktis ette antud vanusegruppide, soo ja rahvuse lõikes.

Kodude külastamise aeg oli tööpäevadel alates kella 17-st ning nädalavahetusel sobival ajal päeva jooksul. Kui reegl järgselt valitud vastajal ei olnud sel hetkel aega, võis kokku leppida vastajale sobiva aja küsitluse läbiviimiseks.

Küsitlusprotsess kulges sujuvalt ning ilma takistuste ja vahejuhtumiteta. Peamiseks keeldumise põhjuseks oli soov mitte lasta ennast häirida ning vastajate ajanappus. Oluliselt on kasvamas võõrkeelsete vastajate umbus küsitlejate suhtes ning see tendents suurendas kindlasti ka keeldumiste arvu. Täpne statistika keeldumiste arvust ning põhjustest puudub, sest järelkontrolli tarbeks on vajalik üksikasjalikult üles tähendada vaid küsitluses osalenud vastajate andmed.

Andmete kontroll ja usaldusvärsus

Uuringu käigus kasutatud andmete sisestuse programm lubas ankeedis olevad suunamised eelnevalt programmeerida. Samuti ei olnud programmis võimalik sisestada vastuseid, mille väärtus on suurem, kui selle küsimuse juures kasutusel olnud skaala. Lisaks teostas täiendavat andmestiku loogilist kontrolli andmetöötluse spetsialist.

Küsitlejate töö kvaliteedi hindamiseks viidi läbi järelkontroll. 10%-le vastanutest saadeti pärast küsitluse lõppu postiga koju ankeet, kus paluti vastata küsitluse metoodikat ja käiku puudutavatele küsimustele. Seejuures laekus järelkontrolli raames 1 nädala jooksul tagasi 30% kirjadest.

Küsitlejate ja küsitlusprotsessi suhtes pretensioonid puudusid ning negatiivset tagasisidet vastustes ei esinenud. Samuti tehti tagasisidekirjade alusel kindlaks, et kõigis järelkontrolli raames vastuse saatnud kirjade adressaatide juures oli küsitleja käinud ning küsimusi esitanud. Seejuures ei toonud vastuse saatnud ka välja muid eksimusi.

Andmetöötlus

Küsitlustulemuste töötlemiseks kasutati andmetöötluspakette *SPSS for Windows* ja *MS Excel*. Joonistel ja tabelites toodud andmed on ümardatud arvutiprogrammi MS Excel poolt ja seetõttu võib ridade ja/või veergude summa moodustada kohati 99% või 101%.

Läbi analüüsi on protsendilisi muutusi vaadeldud protsendipunktiliste muutustena (nt kasv 50%lt 60%ni on märgitud 10% kasvuna).

Kohati on vaadeldud küsitluse tulemusi “*ei oska öelda*” vastanuteta, et erinevad aastad ja rahulolu aspektid oleksid omavahel võrreldavad. Näiteks parkimise ja lemmikloomadega seotud tingimusi ei oska hinnata kolmandik elanikest, samas õhu puhtust ja muid keskkonnatingimusi ei oska hinnata paar protsenti elanikest. Samuti kõigub “*ei oska öelda*” vastanute osakaal mõne aspekti osas oluliselt ka aastate lõikes.

Tabel 3. Varasemalt läbiviidud sarnased uuringud, mille andmeid on analüüsis kasutatud¹.

	Küsitlusperiood	Valimi vanuselised piirid	Valimi suurus	Valimi moodustamise põhimõte
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2012	29.10-30.11.2012	15-aastased ja vanemad	1538	Proportsionaalne kvootvalim
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2011	21.10-4.12.2011	15-aastased ja vanemad	1510	Proportsionaalne kvootvalim
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2010	10.11-30.11.2010	15-aastased ja vanemad	1513	Proportsionaalne juhuvalim
Linnakodanike rahulolu Tallinna avalike teenustega 2009	01.09-22.09.2009	15-aastased ja vanemad	1513	Proportsionaalne juhuvalim
Elanike rahulolu Tallinna linna avalike teenustega 2008	4.06-28.07.2008	15-aastased ja vanemad	1000	Mitteproportsionaalne kvootvalim
Tallinna elanike rahulolu uuring 2006	6.11-20.11.2006	15-74 aastased	1020	Proportsionaalne juhuvalim

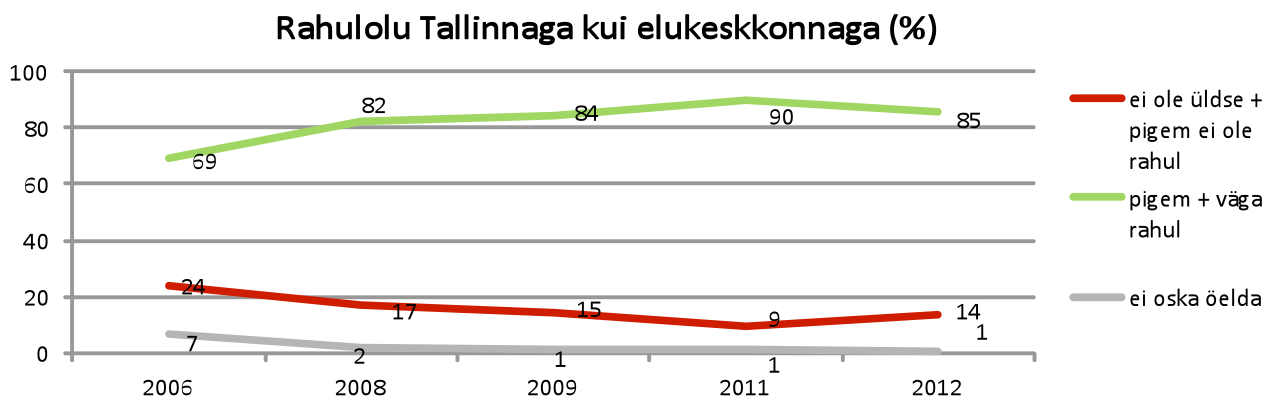
¹ Lisaks on kasutatud üldise turvatunde küsimuse võrdlemiseks Tallinna elanikkonna turvatunde uuringu (2006) ning Tallinna elanike turvatunde-teemaline lühiküsitluse (2009) andmeid.

UURINGU TULEMUSED

Hinnangud Tallinna linnale kui elukeskkonnale tervikuna

Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

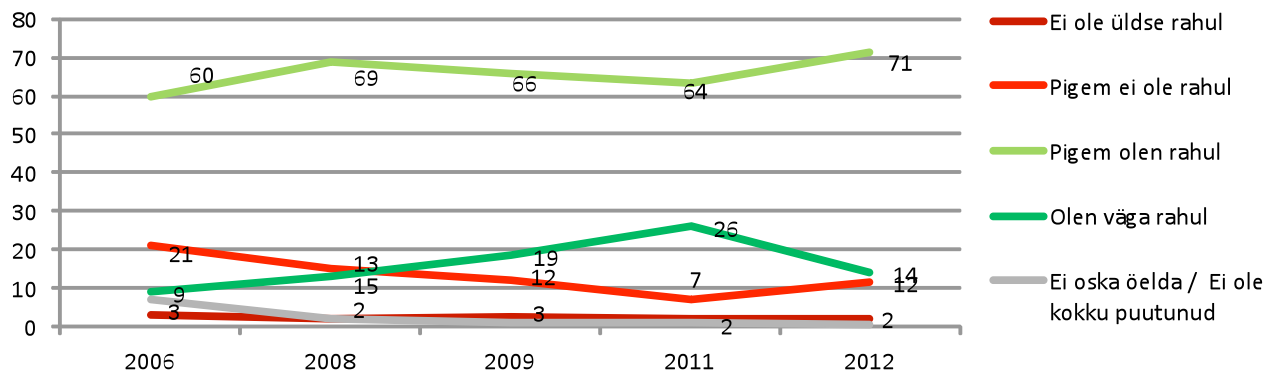
2012. aastal on 85% elanikest Tallinna linnaga kui elukeskkonnaga rahul, 14% ei ole rahul ja 1% ei oska oma rahulolu hinnata (Joonis 1). Keskmisest kõrgem on rahulolu üle 50-aastaste vanusegruppides (89-92%), mitte-eestlastest elanike (88%) ning naiste (87%) seas. Kui aastatel 2006-2011 on Tallinna elukeskkonnaga rahulolevate inimeste osakaal pidevalt tõusnud ja mitterahulolevate inimeste osakaal langenud, siis 2012. aastal on toimunud väike nihe tagasi 2009. aasta tasemele. Eelkõige on oluliselt vähenenud väga rahulolevate elanike osakaal (-12%) ning tõusnud pigem mitterahulolevate (+5%) ja pigem rahulolevate inimeste osakaal (+7%).



Joonis 1. Rahulolu Tallinna linnaga kui elukeskkonnaga aastate lõikes (%).

Joonis 2 näitab, et väga rahulolevate elanike osakaal Tallinna linna kui elukeskkonnaga on võrreldes 2011. aastaga vähenenud 26%-lt 14%-ni, sealjuures kõikides vanusegruppides 5-18% võrra, väiksem muutus on toimunud 20-39-aastaste seas. Väga rahul olijate osakaal mitte-eestlaste seas on vähenenud 15% võrra, eestlastel aga 7% võrra. Samas pigem rahul olevate osakaal on kasvanud 64%-lt 71%-ni, sealjuures üle 50-aastaste vanusegruppide seas on kasv olnud 16-17%. Samuti on muust rahvusest 'pigem olen rahul' vastajate osakaal tõusnud rohkem kui eestlastel. Pigem mitte rahulolevate elanike osakaal on kasvanud 7%-lt 12%-ni, sealjuures kuni 49-aastaste vanusegruppide seas 5-11% võrra. Üldse mitte rahulolevate osakaal on läbi aastate olnud samal tasemel jäädes 2-3% juurde.

Rahulolu Tallinnaga kui elukeskkonnaga (%)

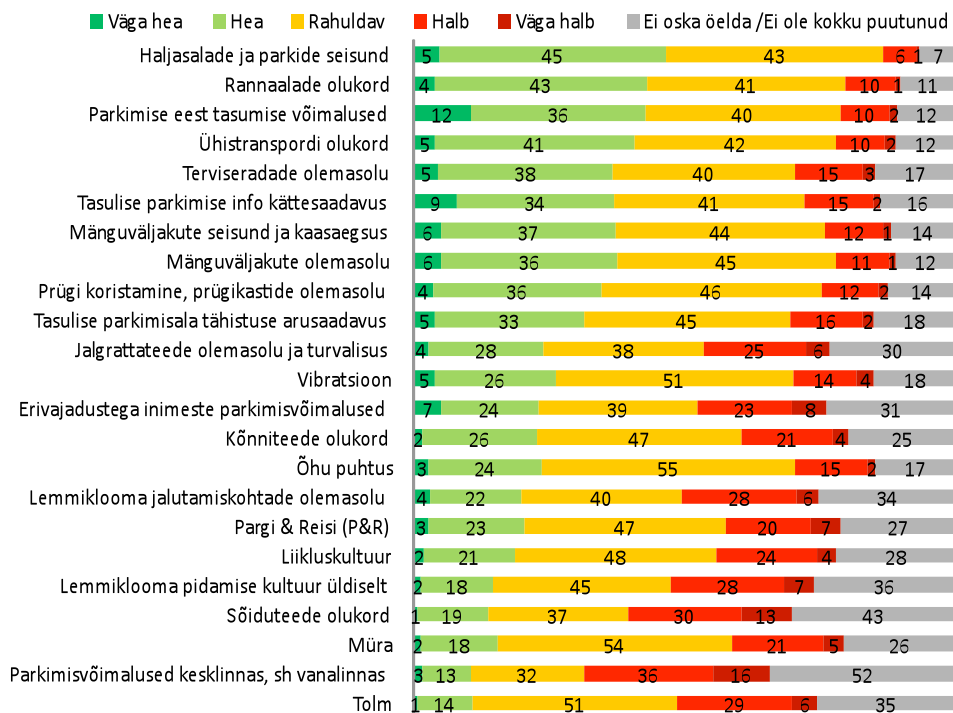


Joonis 2. Rahulolu Tallinna linnaga kui elukeskkonnaga aastate lõikes (detailsem vaade, %).

Hinnangud elukeskkonna erinevatele aspektidele Tallinna linnas

Kõige sagedamini on elanikud hinnanud Tallinnas heaks või väga heaks haljasalade ja parkide seisundit (50%) ja rannaalade (47%) ning ühistranspordi (46%) olukorda (Joonis 3). Kõige rohkem negatiivse hinnanguid on antud kesk- ja vanalinna parkimisvõimalustele (52%), sõiduteede olukorrale (43%) ja tolmu kohta (35%).

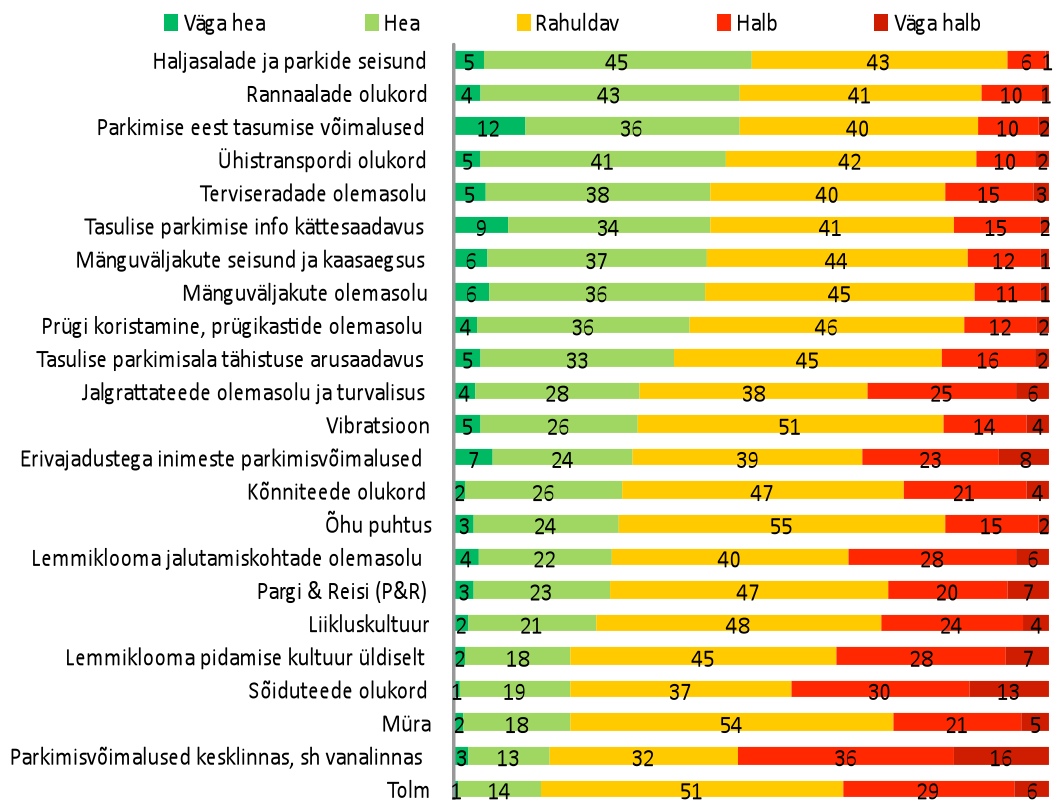
Elukeskkonna aspektidega rahulolu 2012 (%)



Joonis 3. Rahulolu Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2012. aastal (detailsem vaade, %)

Arvestades, et mõne küsimuse osas on “ei oska öelda” vastanuid ligi kolmandik või rohkem ja teiste küsimuste osas vähem, siis on erinevate aspektide võrdlemiseks oluline vaadata tulemusi ainult rahuloluhinnangute osas. Kui analüüsist jätta välja “ei oska öelda” vastanud, siis mahub kolme positiivseima hinnangu saanud aspektide sekka ka parkimise eest tasumise võimalused ning omakorda kolme negatiivseima hinnangu saanute hulka lemmiklooma pidamise kultuur (Joonis 4).

Elukeskonna aspektidega rahulolu 2012 (%)



Joonis 4. Rahulolu Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2012. aastal (“ei oska öelda” vastanuteta, %)

Kui võrrelda 2012. aasta rahulolu hinnanguid 2011. aastaga, siis on näha kõige suuremat rahulolu tõusu tasulise parkimiseala tähistuse arusaadavuse (8%), Pargi & Reisi ühistranspordi ja autoparkimissüsteemi (3%) ning mänguväljakute hulga osas (3%) (Tabel 4). Kõige rohkem on langenud rahulolu erivajadustega inimeste parkimisvõimaluste (10%), õhu puhtuse (6%) ja kõnniteede olukorra, müra ja prügikoristamise osas (5%).

Tabel 4. Rahulolu muutus Tallinna linna elukeskkonna erinevate aspektidega 2011-2012 (rahuldav + hea + väga hea %, „ei oska öelda“ vastanuteta).

	2 011 % rahul	2 012 % rahul	muutus, %punkt
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	74	82	8
Pargi & Reisi	70	73	3
Mänguväljakute olemasolu	85	88	3
Lemmiklooma pidamise kultuur üldiselt	62	64	2
Jalgrattateede olemasolu ja turvalisus	68	70	2
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus	85	86	1
Rannaalade olukord	88	89	1
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	66	66	0
Parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	48	48	0
Ühistranspordi olukord	88	88	0
Tolm	66	65	-1
Sõiduteede olukord	58	57	-1
Terviseradade olemasolu	84	83	-1
Haljasalade ja parkide seisund	95	93	-2
Liikluskultuur	74	72	-2
Vibratsioon	85	82	-3
Kõnniteede olukord	80	75	-5
Müra	79	74	-5
Prügi koristamine, prügikastide olemasolu	91	86	-5
Õhu puhtus	89	83	-6
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	79	69	-10

Hinnangud keskkondlikele aspektidele Tallinna linnas

Keskkondlikest aspektidest on tallinlased kõige vähem rahul tolmu (63%) (Tabel 5). Nii tolmu kui ka müra osas on kõige murelikumad Põhja-Tallinna elanikud (vastavalt 51% ja 42% ei ole rahul) ja kõige rohkem rahulolevad Pirita/Merivälja elanikud (14% ei ole rahul) (Tabel 5 ja 5a). Õhu puhtuse ja vibratsiooni osas on Tallinna elanikud rohkem rahulolevad. Esimesega on eriti rahul Pirita/Merivälja elanikud (98% hea või rahul) ja kõige vähem rahul Põhja-Tallinna elanikud (64%). Vibratsiooni osas on kõige rahulolevamad samuti Pirita/Merivälja elanikud (83% hea või rahul) ja kõige vähem rahulolevamad Põhja-Tallinna elanikud (64% hea või rahul).

Tabel 5. Tallinna linna keskkondlikele aspektidele halb+väga halb hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

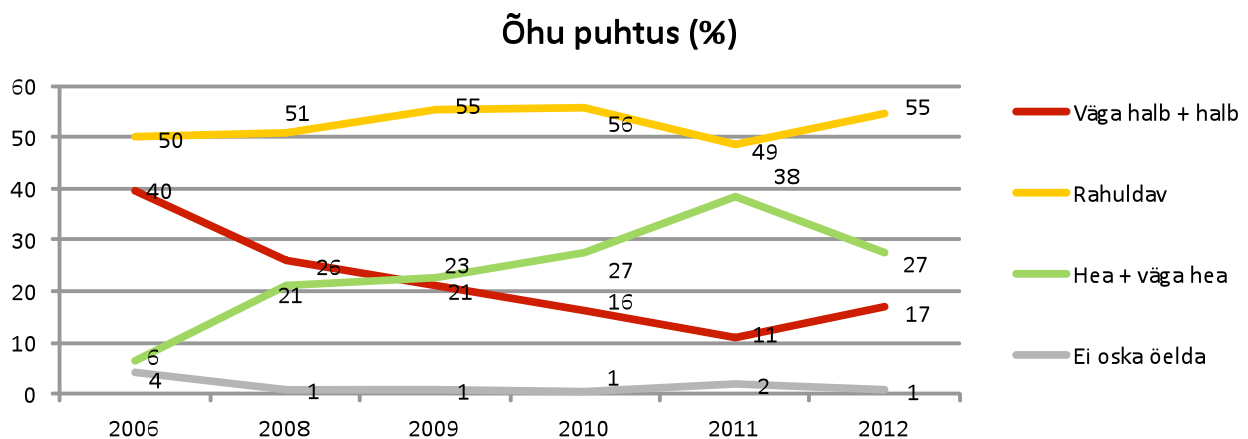
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Tolm	29%	38%	28%	26%	36%	33%	51%	14%	33%
Müra	21%	26%	14%	27%	28%	25%	42%	14%	25%
Õhu puhtus	15%	12%	13%	19%	24%	12%	34%	2%	17%
Vibratsioon	14%	10%	11%	15%	21%	10%	32%	8%	15%

Tabel 5a. Tallinna linna keskkondlikele aspektidele väga hea+hea+rahuldav hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Õhu puhtus	84%	87%	86%	81%	75%	86%	64%	98%	82%
Müra	76%	73%	78%	71%	67%	73%	56%	85%	72%
Vibratsioon	72%	78%	74%	75%	62%	67%	64%	83%	72%
Tolm	67%	59%	65%	70%	57%	64%	46%	85%	63%

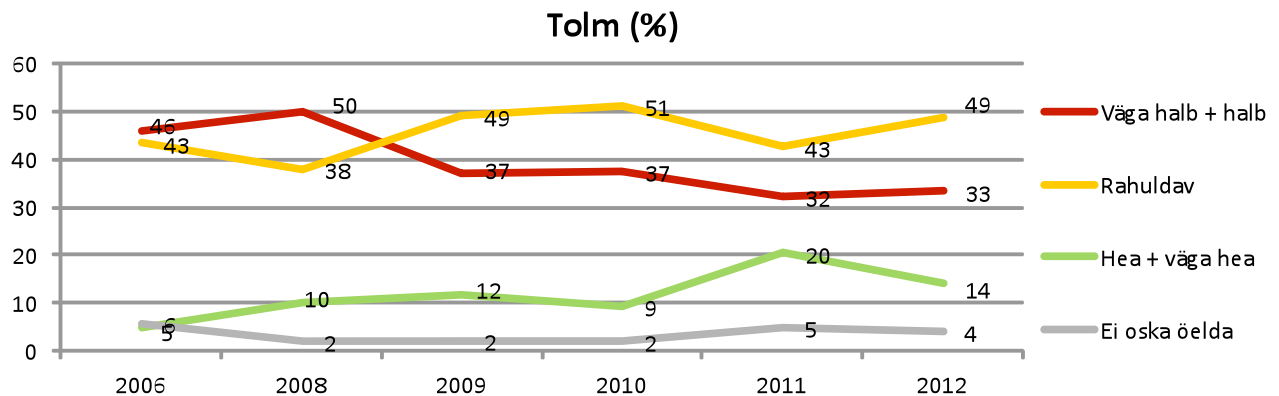
Hinnangud Tallinna õhupuhtusele, tolmu hulgale, mürale ja vibratsioonile on muutunud viimase aastaga kriitilisemaks: oluliselt on vähenenud 'hea ja väga hea' osakaal ja suurenenud 'halb ja väga halb' ning samas mõnevõrra ka rahulolevate elanike osakaalud.

Õhu puhtuse osas on võrreldes 2011. aastaga positiivsete hinnangute osakaal vähenenud 11% võrra ning rahulolevate ja negatiivsete hinnangute osakaalud kasvanud mõlemad 6% võrra (Joonis 5).



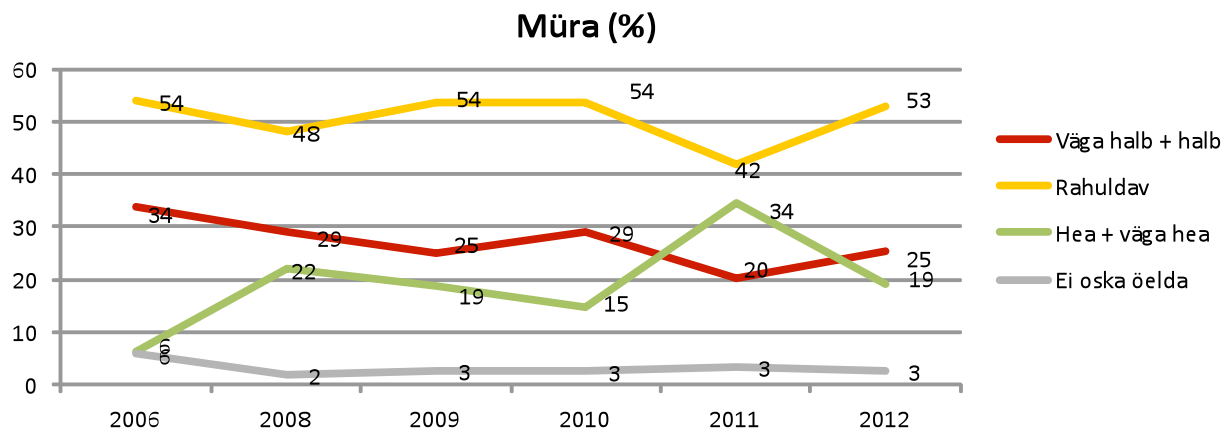
Joonis 5. Rahulolu Tallinna linna õhu puhtusega aastate lõikes (%).

Tolmu osas on positiivsete hinnangute osakaal langenud 6% võrra, negatiivsete osakaal jäänud sarnasele tasemele ning rahuldava hinnangu osakaal kasvanud 6% võrra (Joonis 6).

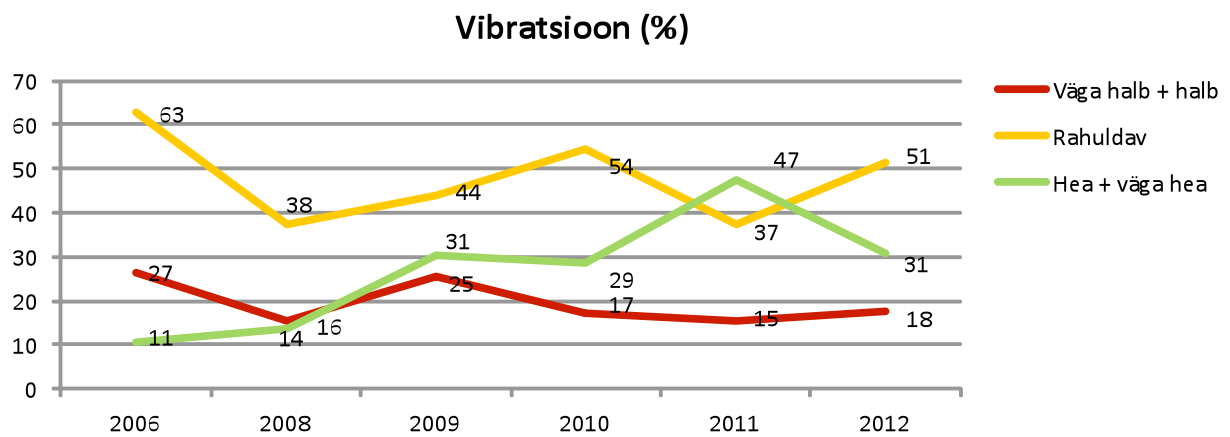


Joonis 6. Rahulolu Tallinna linna tolmu hulga aastate lõikes (%).

Võrreldes 2011. aastaga on müra osas positiivsete hinnangute osakaal langenud 15% võrra, negatiivsete osakaal tõusnud 5% võrra ja rahuldava hinnangu osakaal kasvanud 11% võrra (Joonis 7). Vibratsiooni osas on positiivsete hinnangute osakaal langenud 16% võrra, negatiivsete osakaal tõusnud 3% võrra ja rahuldava hinnangu osakaal kasvanud 14% võrra (Joonis 8). Kui lisada rahulolu aegridade graafikutele lineaarsed trendijooned, on näha, et müra ja vibratsiooni osas on hinnangud viimasel kahel aastal liikunud trendijoonest kaugemale, ehk hakanud aastate lõikes rohkem kõikumama. Nii müra, vibratsiooni, kui ka õhu ja tolmu osas on kohati näha, et 2011. aasta hinnangud on olnud varasemast optimistlikumad, samas 2012. aasta hinnangud on langenud tagasi 2010. aasta taseme lähedusse, mis viitab rahulolu kasvutrendi peatumisele.



Joonis 7. Rahulolu Tallinna linna müratasemega aastate lõikes (%).



Joonis 8. Rahulolu Tallinna linna vibratsioonitasemega aastate lõikes (%).

* Vibratsiooni osas on osakaalud kuvatud 'ei oska öelda' hinnangut arvesse võtmata, sest see kõikides aastate lõikes oluliselt ja tegi tulemuste tõlgendamise keerulisemaks.

Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade kohta Tallinna linnas

Tallinnas avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade osas on pealinlased kõige rohkem rahul haljasalade ja parkide seisundiga (91%), sealjuures on rahulolevaid enim Pirita/Merivälja (97%) ja kõige vähem Lasnamäe (86%) elanike seas (Tabel 6). Kõige vähem on rahulolevate elanike osakaal lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu valdkonnas (50%), kusjuures rahulolevaid on kõige vähem Kristiine elanike seas (36%).

Tabel 6. Tallinna linna rohe- ja muudele aladele väga hea+hea+rahuldav hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Haljasalade ja parkide seisund	86%	94%	92%	91%	90%	93%	95%	97%	91%
Prügi koristamine, prügikastide olemasolu	82%	81%	88%	93%	89%	91%	79%	92%	85%
Rannaalade olukord	69%	80%	89%	84%	75%	66%	80%	88%	77%
Mänguväljakute olemasolu	74%	74%	76%	72%	74%	79%	73%	93%	75%
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus	72%	74%	74%	68%	73%	68%	66%	87%	72%
Lemmiklooma pidamise kultuur üldiselt	46%	58%	50%	65%	40%	58%	66%	73%	55%
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	42%	50%	50%	52%	36%	50%	64%	78%	50%

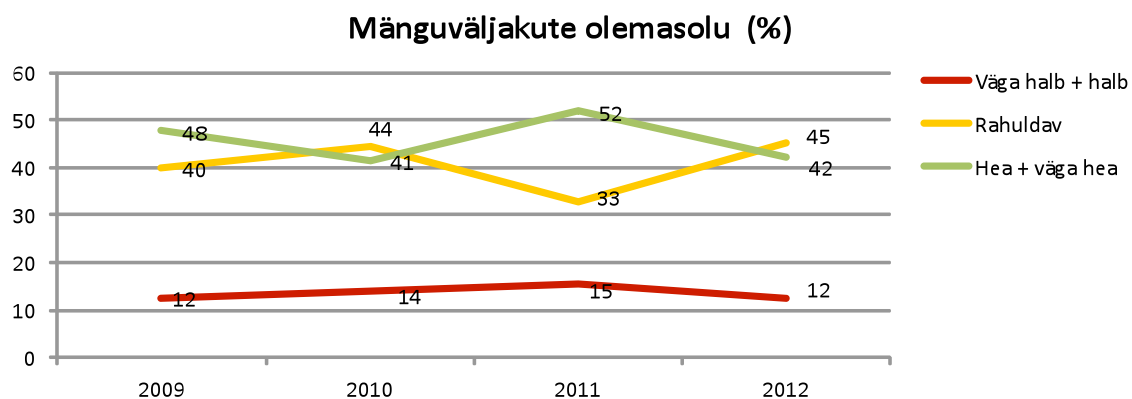
Negatiivseid hinnanguid avalikuks kasutamiseks mõeldud rohe- ja muude alade kohta on elanikud andnud kõige rohkem lemmiklooma pidamise kultuuri osas (31%), sealjuures on enim negatiivseid hinnanguid andnud Lasnamäe elanikud (39%) (Tabel 7). Kõige vähem rahulolematust on Tallinna elanikud väljendanud haljasalade ja parkide seisundi osas (7%), sealjuures on kõige vähem negatiivseid hinnanguid andnud Pirita/Merivälja (2%) ja Haabersti/Õismäe (2%) elanikud.

Tabel 7. Tallinna linna rohe- ja muudele aladele halb+väga halb hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade kaupa (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/Merivälja	Tallinna keskmine
Lemmiklooma pidamise kultuur üldiselt	39%	31%	22%	24%	33%	28%	25%	25%	31%
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	39%	24%	14%	23%	26%	19%	18%	10%	26%
Prügi koristamine, prügikastide olemasolu	16%	19%	10%	7%	11%	8%	21%	8%	14%
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus	15%	14%	5%	10%	6%	13%	13%	2%	11%
Mänguväljakute olemasolu	14%	13%	3%	11%	8%	6%	14%	0%	11%
Rannaalade olukord	16%	7%	5%	6%	9%	8%	10%	7%	10%
Haljasalade ja parkide seisund	12%	5%	2%	9%	7%	3%	4%	2%	7%

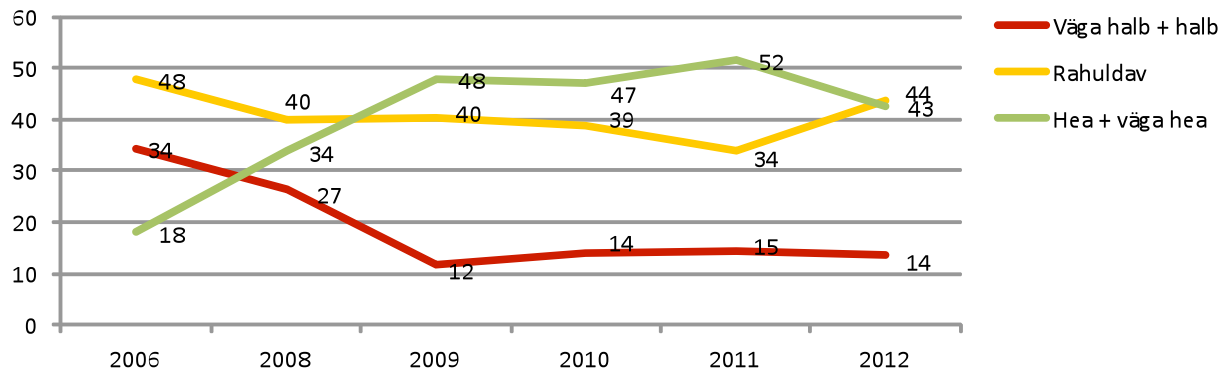
Järgnevalt on vaadeldud rohe- ja muude aladega rahulolu andmeid aastate võrdluses. Läbi aastate on mänguväljakute olemasolu osas pealinlaste hinnangute trend olnud pigem horisontaalne, ehk hinnangute tasemed on jäänud sarnaseks (Joonis 9). Mänguväljakute seisundi ja kaasaegsuse osas on olnud näha selget rahulolu kasvutrendi ajavahemikus 2006-2009, mis on peale seda aga peatunud (Joonis 10).

Rahulolevate pealinlaste osakaal on mänguväljakute olemasolu, seisundi ning kaasaegsuse osas võrreldes 2011. aastaga jäänud samaks (87%), kuid mõnevõrra on langenud nende osakaal, kes on andnud hinnangu “väga hea” või “hea”.



Joonis 9. Rahulolu Tallinna linna mänguväljakute olemasoluga aastate lõikes (%).

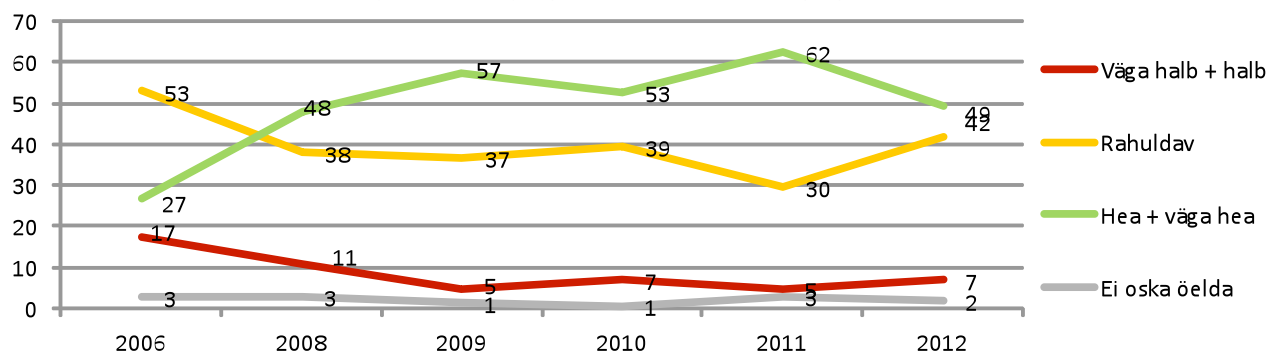
Mänguväljakute seisund ja kaasaegsus (%)



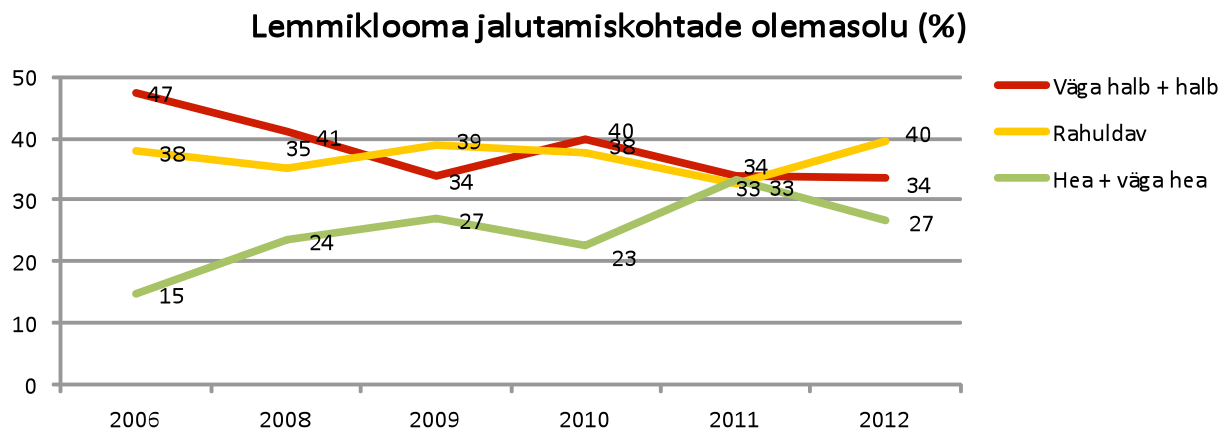
Joonis 10. Rahulolu Tallinna linna mänguväljakute seisundi ja kaasaegsusega aastate lõikes (%).

Hinnangud haljasalade ja parkide seisundile ning lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolule on olnud alates 2006. aastast positiivses kasvutrendis, kuid 2012. aastal on rahulolu jäänud 2011. aastaga võrreldes samale tasemele (Joonis 11 ja 12). Siiski on haljasalade ja parkide seisundiga rahulolevate osakaal väga suur (91%). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal nii haljasalade ja parkide seisundile kui ka lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolule “väga hea” ja “hea” hinnangu andjate osakaal vähenenud, vastavalt 13% ja 6%, suurenenud on aga “rahuldav” hinnangu andnute osakaal, vastavalt 12% ja 6%.

Haljasalade ja parkide seisund (%)

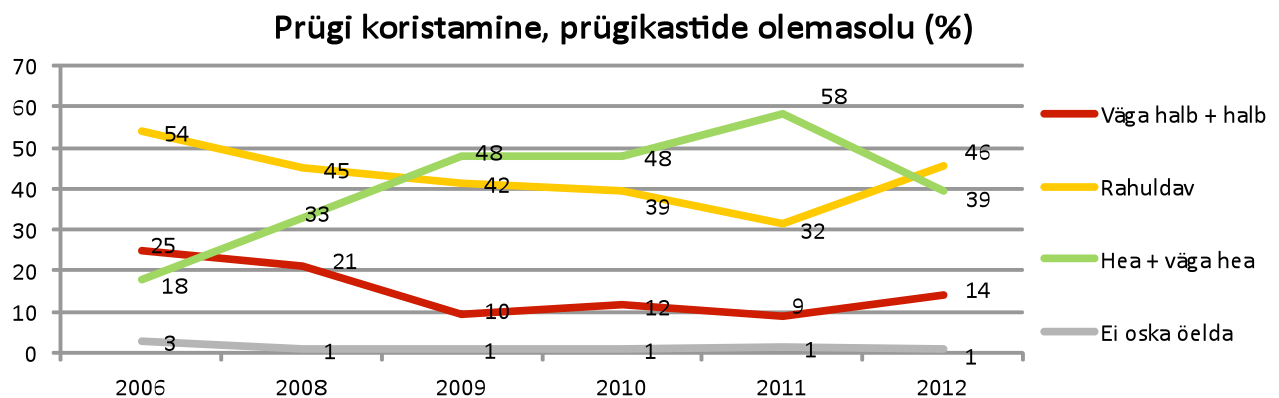


Joonis 11. Rahulolu Tallinna linna haljasalade ja parkide seisundiga aastate lõikes (%).



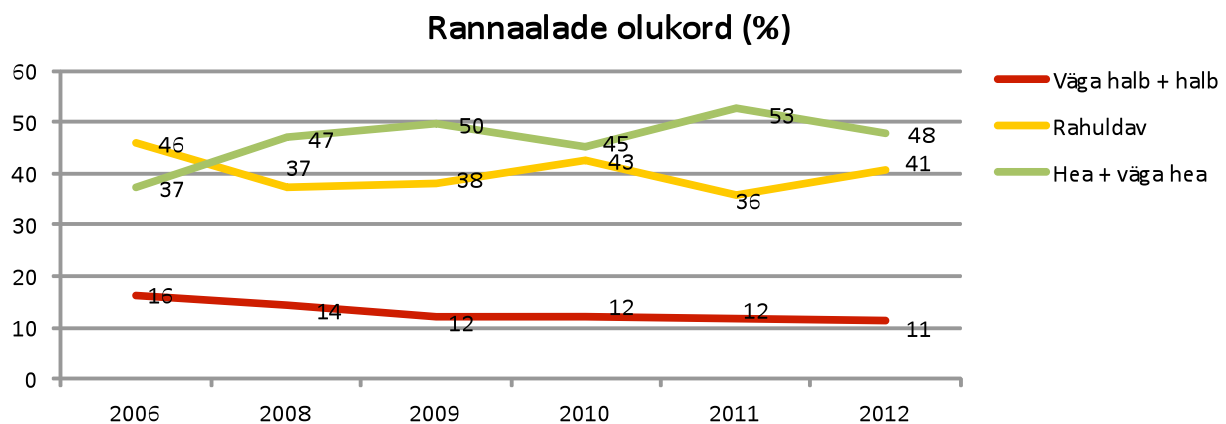
Joonis 12. Rahulolu Tallinna linna lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga aastate lõikes (%).

Prügi koristamise ja prügikastide olemasolu osas on elanike rahulolu 2012. aastal langenud 2010. aastaga võrreldavale tasemele, mis viitab eelneva kasvutrendi pöördumisele (Joonis 13). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal “väga hea” ning “hea” hinnangute osakaal langenud 58%-lt 39%-ni, kuid “rahuldav” hinnangute osakaal on tõusnud 32%-lt 46%-ni.



Joonis 13. Rahulolu Tallinna linna prügi koristamise ja prügikastide olemasoluga aastate lõikes (%).

Rannaalade olukorraga rahulolijate osakaal on läbi aastate olnud stabiilne- püsides 80-90% piirimail (Joonis 14). Võrreldes 2006. aastaga on rahulolematute arv vähenenud 16%-lt 11%-ni.



Joonis 14. Rahulolu Tallinna linna rannaalade olukorraga aastate lõikes (%).

Hinnangud teede olukorrale, transpordi- ja parkimisvõimalustele Tallinna linnas

Teede, transpordi ja parkimisoludest on elanikud kõige rohkem rahul ühistranspordi olukorraga (84%), sealjuures on enim rahul Pirita/Merivälja elanikud (90%) (Tabel 8). Lisaks on rahulolijate osakaal suur järgmiste aspektide osas: kõnniteede olukord (74%), liikluskultuur (70%) ja terviseradade olemasolu (69%). Kõige vähem on elanikud aga rahul Tallinna linna parkimisvõimalustega- erivajadustega inimeste parkimisvõimalustega on rahul vaid 36% ning kesklinna sh vanalinna parkimisvõimalustega 33% vastajatest. Sealjuures on kõige vähem rahul parkimisvõimalustega kesklinnas Põhja-Tallinna elanikud (17%).

Tabel 8. Tallinna linna teede, transpordi ja parkimisoludele väga hea+hea+rahuldav hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Ühistranspordi olukord	87%	86%	89%	87%	75%	80%	74%	90%	84%
Kõnniteede olukord	80%	67%	79%	80%	75%	73%	62%	80%	74%
Liikluskultuur	68%	67%	80%	78%	59%	60%	66%	90%	70%
Terviseradade olemasolu	63%	68%	78%	72%	60%	82%	60%	90%	69%
Parkimise eest tasumise võimalused	55%	55%	60%	66%	53%	61%	51%	85%	58%
Jalgrattateede olemasolu ja turvalisus	60%	48%	71%	58%	42%	64%	37%	80%	56%
Sõiduteede olukord	54%	50%	67%	69%	56%	44%	41%	75%	55%

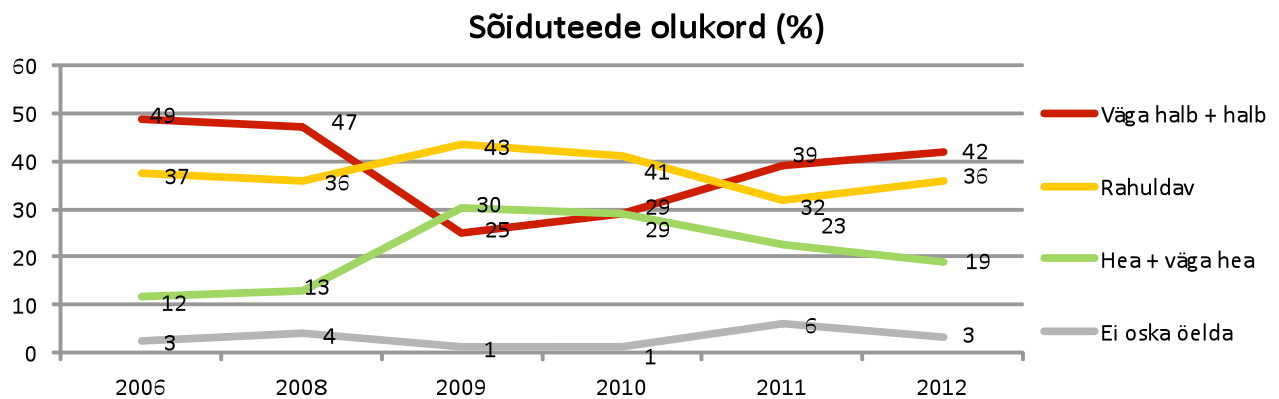
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Tasulise parkimise info kättesaadavus	51%	54%	55%	67%	53%	58%	51%	68%	55%
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	49%	57%	54%	62%	54%	58%	51%	75%	55%
Pargi & Reisi (P&R) – parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus	43%	45%	54%	27%	41%	41%	32%	50%	41%
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	37%	39%	42%	38%	26%	36%	26%	64%	36%
Parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	31%	28%	31%	54%	30%	36%	17%	63%	33%

Teede, transpordi- ja parkimistingimuste osas on Tallinna elanikud andnud negatiivseid hinnanguid Tallinna linna sõiduteede olukorrale (42%), sealjuures kõige rohkem on neid Põhja-Tallinna (56%) ja Nõmme (53%) elanike seas (Tabel 9). Kõige vähem negatiivseid hinnanguid on Tallinna elanikud andnud parkimise eest tasumise võimalustele (8%), sealjuures kõige vähem on neid Pirita-Merivälja (2%) ja Haabersti/Õismäe (2%) elanike seas.

Tabel 9. Tallinna linna teede, transpordi ja parkimisoludele väga halb+halb hinnangu andnud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

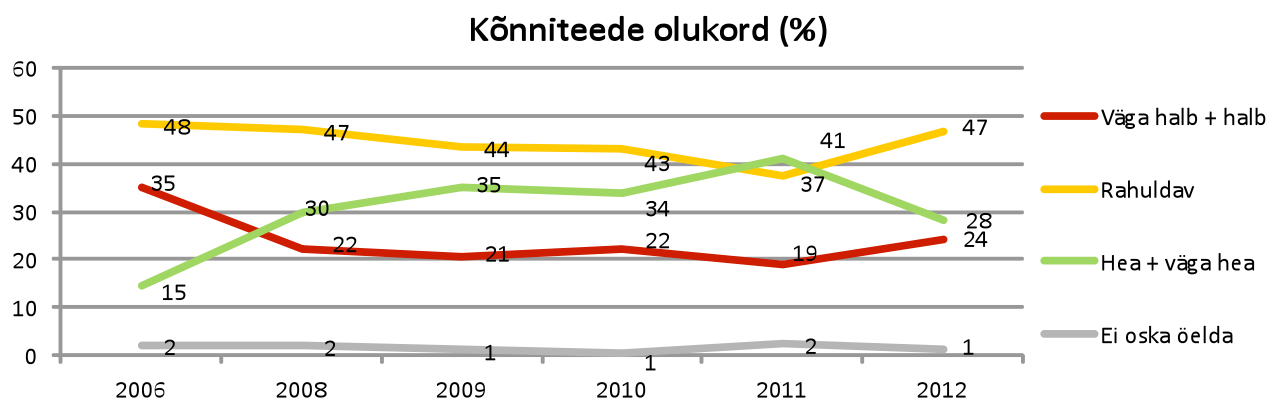
	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Sõiduteede olukord	42%	47%	30%	28%	41%	53%	56%	24%	42%
Parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	37%	43%	37%	22%	33%	35%	45%	27%	36%
Liikluskultuur	28%	31%	19%	20%	36%	38%	32%	8%	28%
Kõnniteede olukord	19%	32%	19%	20%	24%	27%	36%	17%	24%
Jalgrattateede olemasolu ja turvalisus	22%	29%	14%	21%	25%	20%	39%	15%	24%
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	18%	22%	5%	9%	15%	14%	28%	7%	17%
Pargi & Reisi (P&R) – parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus	17%	23%	8%	7%	13%	17%	15%	8%	15%
Terviseradade olemasolu	18%	19%	6%	13%	17%	2%	18%	5%	14%
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	17%	11%	10%	10%	8%	12%	10%	10%	12%
Ühistranspordi olukord	10%	11%	6%	9%	17%	12%	23%	3%	12%
Tasulise parkimise info kättesaadavus	15%	14%	8%	4%	6%	8%	9%	12%	11%
Parkimise eest tasumise võimalused	10%	14%	2%	4%	8%	6%	6%	2%	8%

Kui alates 2006. aastast on elanike hinnangud Tallinna linna sõiduteedega rahulolule olnud tõusvas trendis, siis alates 2009. aastast on trend pöördunud ja on siiani langev (Joonis 15). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal rahulolematute osakaal kasvanud 39%-lt 42%-ni.



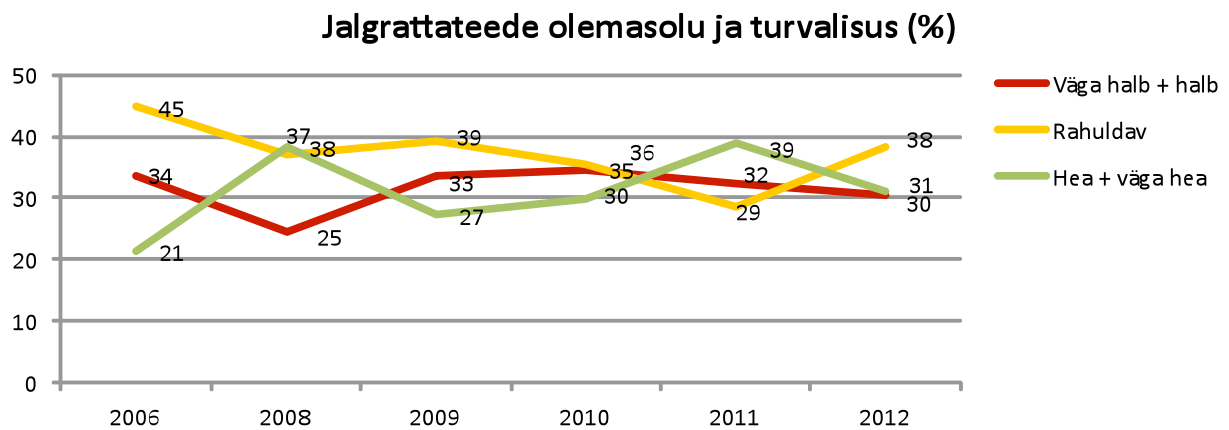
Joonis 15. Rahulolu Tallinna linna rannaalade olukorraga aastate lõikes (%).

Hinnang Tallinna linna kõnniteede olukorrale on olnud läbi aastate kerges positiivses tõusutrendis, kuid sel aastal on langenud 2008. aastaga sarnasele tasemele (Joonis 16). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal “väga hea” ja “hea” hinnangu andjate osakaal langenud 41%-lt 28%-ni, kuid “rahuldav” hinnangu andjate osakaal on tõusnud 37%-lt 47%-ni.



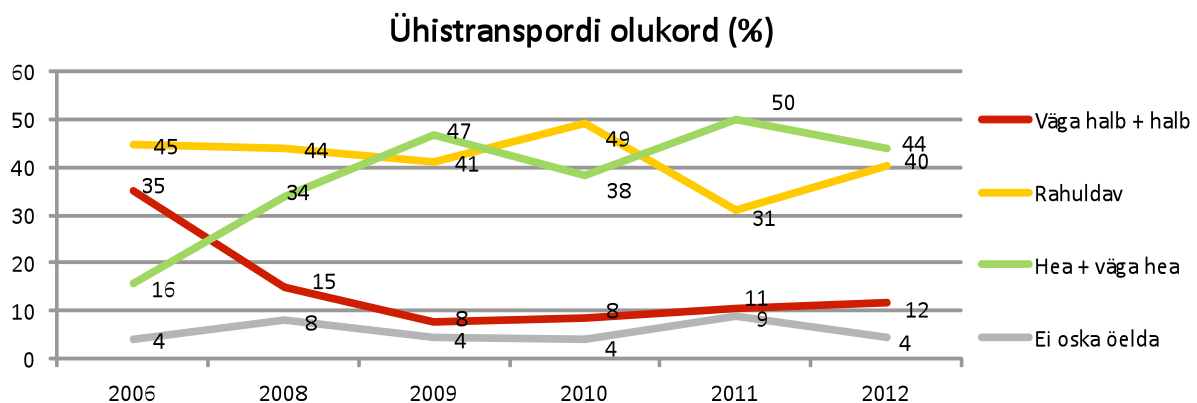
Joonis 16. Rahulolu Tallinna linna kõnniteede olukorraga aastate lõikes (%).

Jalgrattateede olemasolu ja turvalisuse osas on elanike rahulolu alates 2008. aastast olnud kerges tõusutrendis, kuid 2012. aastal on see peatunud (Joonis 17). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal positiivse hinnangu osakaal langenud 39%-lt 31%-ni, kuid “rahuldav” hinnangu andjate osakaal on kasvanud 29%-lt 38%-ni.



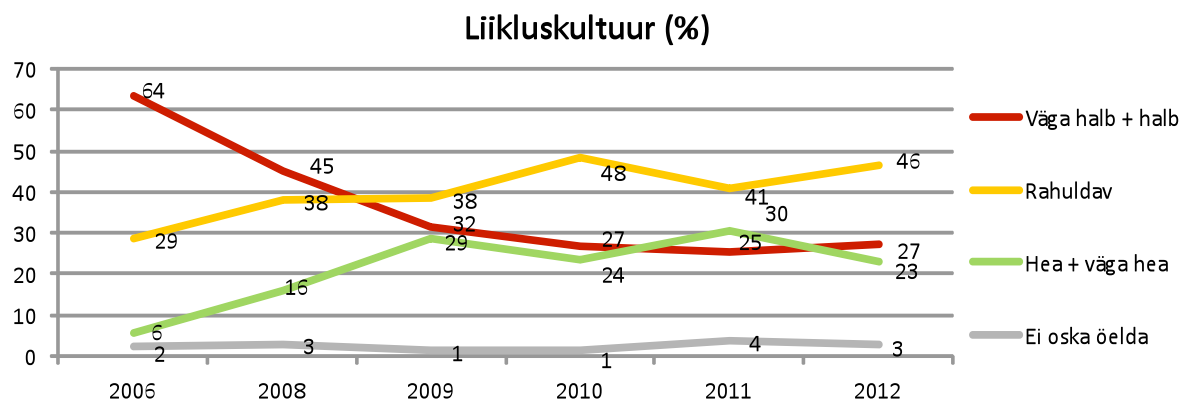
Joonis 17. Rahulolu Tallinna linna jalgrattateede olemasolu ja turvalisusega aastate lõikes (%).

Rahulolu ühistranspordi olukorraga on olnud 2006. aastast tugevas tõusutrendis, mis on alates 2009. aastast aeglustunud (Joonis 18). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal rahulolematute osakaal jäänud samale tasemele- peaaegu iga 10. pealinnlane on rahulolematu ühistranspordi olukorraga.



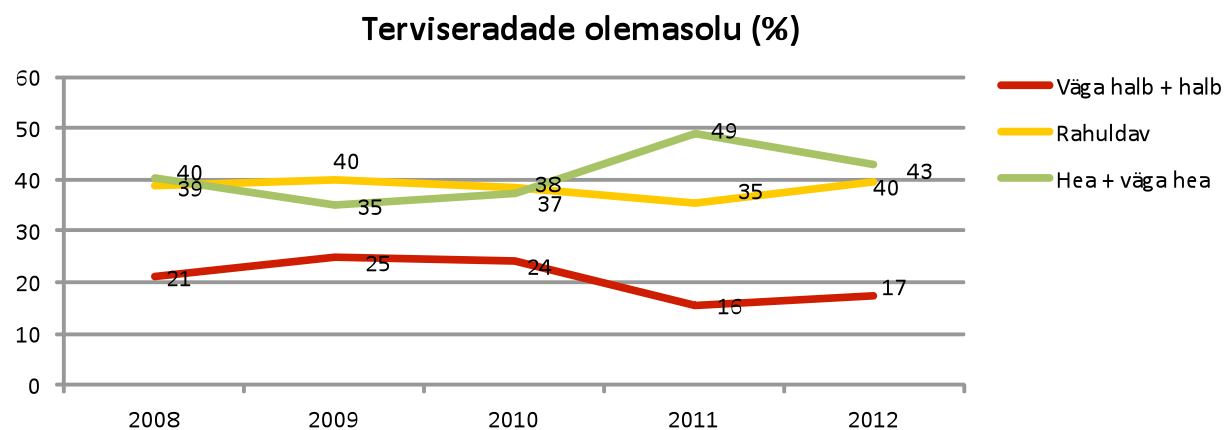
Joonis 18. Rahulolu Tallinna linna ühistranspordi olukorraga aastate lõikes (%).

Liikluskultuuriga rahulolu on olnud tugevas tõusutrendis, mille kasv on peatunud alates 2010. aastast (Joonis 19). Rahulolematute osakaal on jäänud 2010-2012. aastatel veerandiku piirimaile.



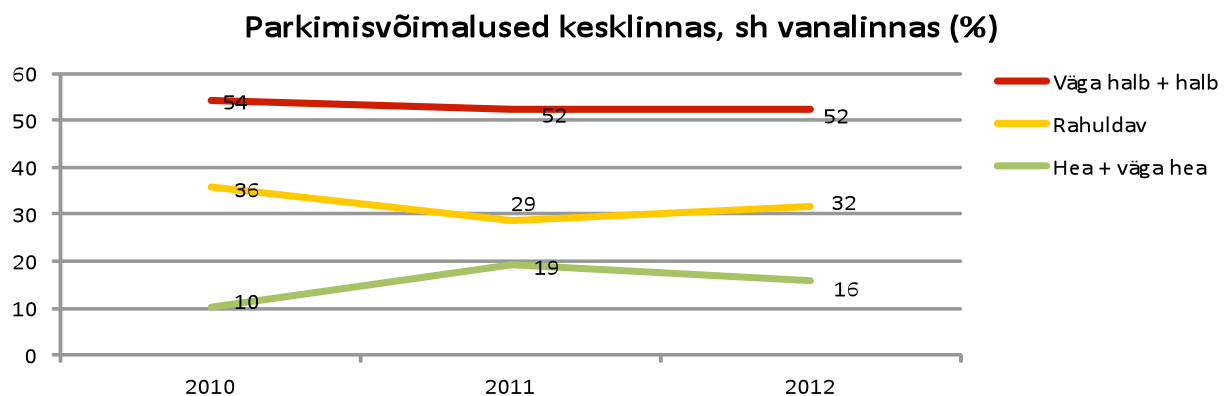
Joonis 19. Rahulolu Tallinna linna liikluskultuuriga aastate lõikes (%).

Läbi aastate on Tallinna elanikud olnud üldiselt rahul terviseradade olukorraga, jäädes vahemikku 75-84% (Joonis 20).



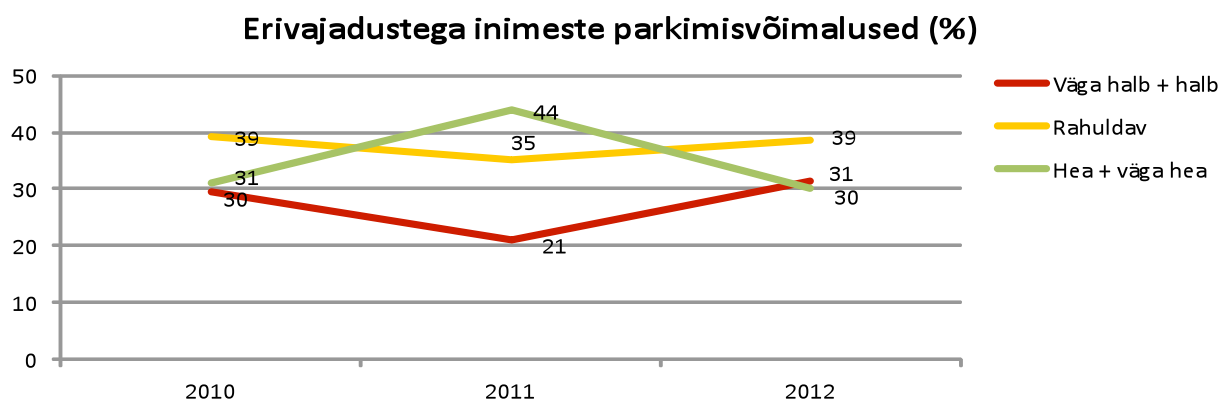
Joonis 20. Rahulolu Tallinna linna terviseradade olemasoluga aastate lõikes (%).

Tallinna elanike rahulolu parkimisvõimalustega kesklinnas on alates 2010. aastast väikses tõusutrendis, kuid rahulolematuid on veel üle kolmandiku elanikest ning kui 'ei oska öelda' vastanud välja arvata, on rahulolematud juba ligikaudu pooled elanikest (Joonis 21).



Joonis 21. Rahulolu Tallinna linna parkimisvõimalustega kesklinnas sh vanalinnas aastate lõikes (%).

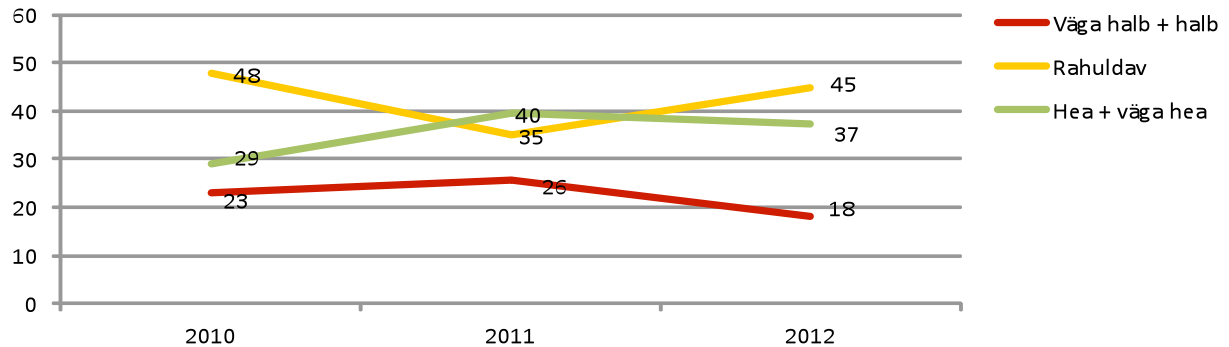
Kui võrrelda erivajadustega inimeste parkimisvõimalustega rahulolu läbi aastate, siis 2011. aastal kasvas rahulolijate osakaal 9%-punkti võrra, kuid 2012. aastal on rahulolijate osakaal vähenenud 10%-punkti võrra (Joonis 22).



Joonis 22. Rahulolu Tallina linnas erivajadustega inimeste parkimisvõimalustega aastate lõikes (%).

Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavusega rahulolu osakaal on alates 2010. aastast väikses tõus (Joonis 23). Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal positiivse hinnangu osakaal langenud 40%-lt 37%-ni, kuid “rahuldav” hinnangu andjate osakaal on kasvanud 35%-lt 45%-ni.

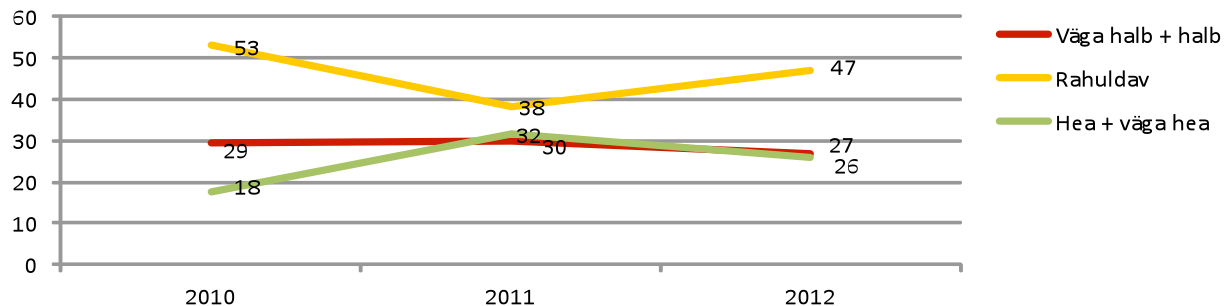
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus (%)



Joonis 23. Rahulolu Tallinna linna tasulise parkimisala tähistuse arusaadavusega aastate lõikes (%).

Pargi ja Reisi süsteemi osas on elanike teadlikkus tugevas kasvutrendis- sel aastal on hinnangu andjaid 56%, 2010. aastal oli vaid 45%. Alates 2010. aastast on rahulolu Pargi ja Reisi süsteemi osas olnud väikses kasvutrendis- tõustes 71%-lt 73%-ni (Joonis 24).

Pargi & Reisi (P&R) – parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus (%)

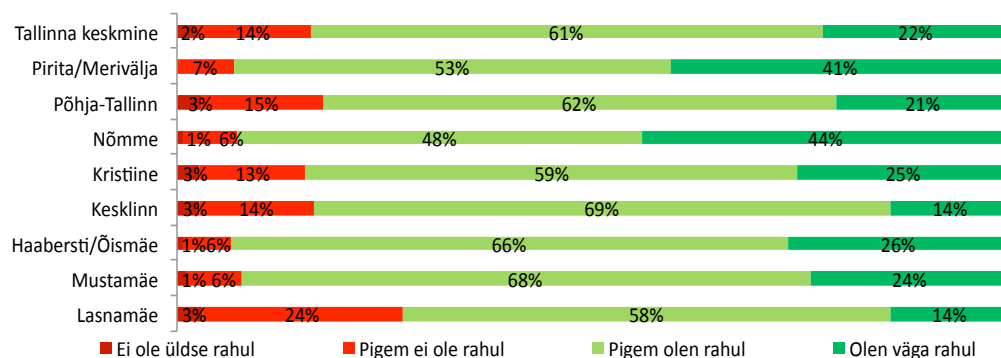


Joonis 24. Rahulolu Tallinna linna Pargi & Reisi – parkla ja ühistranspordi süsteemse korraldusega aastate lõikes (%).

Hinnangud elupiirkonna linnaosale Tallinna linnas

Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga

2012. aastal on 83% pealinlastest oma elupiirkonna linnaosaga rahul ja rahulolematute osakaal on 16%. Joonis 25 näitab, et 2012. aastal on kõige enam oma elupiirkonna linnaosaga rahul Pirita/Merivälja (94%) elanikud. Võrreldes teiste linnaosadega on väga rahul osakaal kõige suurem Nõmme (44%) ja Pirita/Merivälja (41%) elanike seas. Rahulolematute osakaal on kõige suurem Lasnamäe elanike seas (27%).



Joonis 25. Üldine rahulolu oma elupiirkonna linnaosaga (%).

Kui võrrelda hinnanguid elanike elukohajärgse linnaosa erinevatele aspektidele (Tabel 10), siis võrreldes 2011. aastaga on näha kõige suuremat rahulolu tõusu erivajadustega inimeste liikumisvõimaluste (8%), lemmiklooma pidamise kultuuri (7%) ja autoparklate olemasolu (6%) osas. Kõige suuremat rahulolu langust on näha tänavate ja teeäärte puhtuse (15%), tänavavalgustuse (9%) ja kõnniteede olukorra (7%) osas.

Tabel 10. Hinnangud elukohajärgse linnaosa erinevatele aspektidele 2011-2012 (pigem+väga rahul %, „ei oska öelda“ vastanuteta).

	2011 % rahul	2012 % rahul	Muutus, %punkt
Liikumisvõimalused erivajadustega inimestele (kaldteed)	38	46	8
Lemmiklooma pidamise kultuur	49	56	7
Autoparklate olemasolu	54	60	6
Liikluse olukord jalgratturi seisukohast	52	56	4
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu	56	59	3
Lasteaedade õuede olukord	77	80	2
Rattateede piisavus	53	55	2
Avalike mängu- ja spordiväljakute piisavus	63	65	2
Autode parkimise kord Teie kodu juures	52	54	1
Liikluse olukord jalakäija seisukohast	74	75	1
Elamute välisilme	80	80	0
Tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalused	78	78	0
Avalike mängu- ja spordiväljakute olukord	74	74	0
Muude hoonete välisilme	82	82	0
Haljasalade ja parkide olukord	87	86	-1
Liikluse olukord autojuhi seisukohast	67	64	-3
Haljasalade ja parkide piisavus	80	77	-3
Sõiduteede olukord magistraaltänavatel	71	68	-3
Kvartalisiseste sõiduteede olukord	46	43	-3
Tänavate hooldamine talvel	45	41	-3
Elamute lähiümbruse heakord	81	76	-5
Prügi äravedu, prügikastide piisavus	90	84	-6
Kõnniteede olukord	70	63	-7
Tänavavalgustus	71	62	-9
Tänavate ja teeäärte puhtus	84	69	-15

Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma linnaosas

Oma elukohajärgse linnaosa haljasalade ja parkide piisavusega on kõige rohkem rahul Pirita/Merivälja (97%) ning Nõmme elanikud (94%) (Tabel 11). Lisaks on nende linnaosade elanikud ka enim rahul haljasalade ja parkide korrashoiuga. Kõige rohkem tunnevad puudust haljasaladest ja parkidest Lasnamäe elanikud ning ühtlasi on Lasnamäel ka kõige vähem olemasolevate parkide ja haljasalade korrashoiuga rahulolevaid elanikke (71%). Samas selgus aga eespool, et Tallinna haljasaladega tervikuna rahuolevate osakaal on Lasnamäe elanike seas suurem (84%).

Kui „ei oska öelda“ vastanud välja jätta, on lasteaedade õuede olukorraga oma linnaosas kõige rohkem rahul Pirita/Merivälja (96%) ja kõige vähem Lasnamäe (69%) elanikud. Oma elupiirkonna linnaosa mängu- ja spordiväljakute hulgaga on samuti enim rahul Pirita/Merivälja (90%) ja kõige vähem Lasnamäe elanikud (67%). Mängu- ja spordiväljakute olukorra osas on jällegi kõige enam rahul Pirita/Merivälja elanikud (91%) ning kõige vähem Lasnamäe elanikud (66%). Sarnaselt hinnangutele mängu- ja

spordiväljakute osas on tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalusi hinnanud kõige rahulolevamalt Pirita-Merivälja (99%) ja kõige vähem rahulolevamalt Lasnamäe elanikud (66%).

Oma elupiirkonna linnaosa lemmiklooma jalutamiskohtade olemasoluga on taaskord kõige rohkem rahul Pirita-Merivälja (84%) ja kõige vähem Lasnamäe elanikud. Lemmiklooma pidamise kultuuriga on enim rahul Nõmme (72%) ja kõige vähem Lasnamäe (42%) elanikud.

Oma elupiirkonna linnaosa elamute ja muude hoonete välisilme ja heakorra osas on kõige rahulolevamad Pirita/Merivälja elanikud (93-97%). Hoonete välisilmega on kõige vähem rahulolijaid Põhja-Tallinna (63-70%) ja elamute lähiümbruse heakorraga Lasnamäe elanikud (68%).

Tabel 11. Hinnangud avalikuks kasutamiseks mõeldud aladele oma elupiirkonna linnaosas (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja
Haljasalade ja parkide olukord	Rahul*	71%	92%	91%	89%	82%	97%	87%	100%
	Ei tea**	1%	1%	1%		1%		1%	
Haljasalade ja parkide piisavus	Rahul*	54%	89%	85%	83%	62%	94%	84%	97%
	Ei tea**	2%	1%	1%	1%	3%	1%	1%	
Lasteaedade õuede olukord***	Rahul*	69%	81%	90%	85%	77%	89%	78%	96%
	Ei tea**	22%	19%	21%	28%	38%	35%	36%	17%
Avalike mängu- ja spordiväljakute olukord***	Rahul*	66%	70%	86%	77%	73%	84%	73%	91%
	Ei tea**	16%	12%	11%	23%	24%	19%	19%	10%
Avalike mängu- ja spordiväljakute piisavus***	Rahul*	67%	70%	87%	77%	72%	84%	73%	90%
	Ei tea**	16%	12%	11%	23%	24%	19%	19%	10%
Lemmiklooma jalutamiskohtade olemasolu***	Rahul*	40%	56%	75%	70%	41%	82%	68%	84%
	Ei tea**	20%	21%	29%	20%	39%	27%	19%	10%
Lemmiklooma pidamise kultuur***	Rahul*	42%	55%	53%	69%	50%	72%	64%	62%
	Ei tea**	16%	13%	24%	11%	30%	12%	8%	2%
Tervisespordi ja liikumisharrastuse võimalused***	Rahul*	66%	79%	93%	78%	72%	94%	77%	99%
	Ei tea**	18%	14%	12%	10%	25%	7%	22%	7%
Elamute lähiümbruse heakord	Rahul*	68%	73%	89%	78%	76%	81%	74%	93%
	Ei tea**	1%	0%	1%		1%	1%	2%	
Elamute välisilme	Rahul*	74%	81%	86%	87%	79%	84%	70%	97%
	Ei tea**	1%	1%	1%			1%	1%	
Muude hoonete välisilme	Rahul*	78%	83%	84%	91%	83%	88%	63%	95%
	Ei tea**	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%

* Pigem + väga rahul

** Ei oska öelda

*** Linnaosade võrdlemiseks on rahulolevate % arvutatud ilma 'ei tea' vastajateta

Hinnangud teede ja liikluse olukorrale ning parkimisvõimalustele oma elupiirkonna linnaosas.

Võrreldes erinevate linnaosade elanike arvamusel, on Pirita/Merivälja elanikud kõige kõrgemalt hinnanud oma linnaosa tänavavalgustust (86%), tänavate ja teeäärte puhtust (85%) ning teede hooldamist talvel (72%) oma elupiirkonnas (Tabel 11a). Kõige vähem on nende aspektidega rahul Põhja-Tallinna elanikud-tänavavalgustusega on rahul vaid 39%, tänavate ja teeäärte puhtusega 54% ning teede hooldamisega talvel 25% elanikest. Lisaks on Pirita/Merivälja elanikud kõige rohkem rahul oma elupiirkonna sõiduteede olukorraga magistraal- (85%) ja kvartalisestel tänavatel (72%), kuid Põhja-Tallinna elanikud samade aspektidega kõige vähem rahul (vastavalt 50% ja 28%). Kõnniteede olukorraga oma linnaosas on kõige rohkem rahul Lasnamäe (69%) ja kõige vähem Nõmme elanikud (46%). Rattateede hulgaga on enim rahul Pirita/Merivälja (80%) ja kõige vähem Põhja-Tallinna elanikud (37%). Sarnaselt jaotub rahulolu linnaosade lõikes ka erivajadustega inimeste liikumisvõimaluste osas erinevates linnaosades, kus kõige enam on rahul Pirita-Merivälja elanikud (72%) ja kõige vähem rahul Põhja-Tallinna elanikud (27%). Oma elupiirkonna prügikastide piisavuse ja prügi äraveoga on rahulolu erinevates linnaosades ühtlasem, vähem on rahul Lasnamäe (79%), Mustamäe (79%) ning Põhja-Tallinna elanikud (78%).

Oma elupiirkonna liikluse olukorraga on kõige enam rahul Pirita/Merivälja autojuhid (90%), jalakäijad (85%) kui ka jalgratturid (84%), Põhja-Tallinnas ollakse aga kõige rahulolematud- rahul on vaid 51% autojuhtidest, 63% jalakäijatest ja 40% jalgratturitest. Linnaosade autoparklate olemasolu ja kodu juures parkimise korra osas on kõige rohkem rahul jällegi Pirita-Merivälja elanikud, vastavalt 88% ja 92%. Kõige vähem on autoparklate olemasolu osas rahul Põhja-Tallinna elanikud (46%), kuid ka Lasnamäe elanikud on mõnevõrra kriitilisemad kodu juures parkimise korra osas, vaid 34% lasnamäelastest on rahul kodu juures parkimisega.

Tabel 11a. Hinnangud transporditingimustele oma elupiirkonna linnaosas (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja
Tänavate hooldamine talvel	Rahul*	39%	42%	38%	43%	43%	52%	25%	72%
	Ei tea**	1%		1%	2%		2%	2%	3%
Tänavavalgustus	Rahul*	65%	53%	69%	70%	65%	65%	39%	86%
	Ei tea**		1%				1%		
Tänavate ja teeäärte puhtus	Rahul*	68%	59%	80%	79%	70%	75%	54%	85%
	Ei tea**	2%							
Sõiduteede olukord magistraaltänavatel	Rahul*	64%	62%	66%	77%	69%	67%	50%	85%
	Ei tea**	5%	5%	1%	6%	6%	3%	8%	3%
Kvartalisestest sõiduteede olukord	Rahul*	40%	32%	51%	53%	43%	40%	28%	72%
	Ei tea**	5%	3%	1%	5%	6%	3%	8%	2%



		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja
Kõnniteede olukord	Rahul*	69%	55%	67%	68%	63%	46%	54%	59%
	Ei tea**	1%	1%		1%	2%	3%	2%	3%
Rattateede piisavus***	Rahul*	60%	45%	77%	53%	36%	59%	37%	80%
	Ei tea**	25%	29%	19%	25%	34%	27%	29%	3%
Liikumisvõimalused erivajadustega inimestele (kaldteed) ***	Rahul*	47%	43%	75%	50%	35%	50%	27%	72%
	Ei tea**	40%	32%	45%	48%	52%	44%	37%	46%
Liikluse olukord autojuhi seisukohast***	Rahul*	62%	65%	68%	67%	53%	67%	51%	90%
	Ei tea**	37%	32%	28%	31%	42%	30%	43%	8%
Liikluse olukord jalakäija seisukohast	Rahul*	78%	75%	79%	73%	65%	69%	63%	85%
	Ei tea**	3%		1%	1%	5%	4%	2%	2%
Liikluse olukord jalgratturi seisukohast***	Rahul*	63%	39%	71%	47%	49%	66%	40%	84%
	Ei tea**	43%	39%	31%	34%	51%	36%	50%	13%
Autode parkimise kord Teie kodu juures	Rahul*	34%	40%	53%	63%	63%	71%	54%	92%
	Ei tea**	7%	6%	3%	4%	6%	4%	7%	
Autoparklate olemasolu***	Rahul*	57%	51%	58%	72%	61%	72%	46%	88%
	Ei tea**	14%	16%	7%	15%	25%	14%	26%	3%
Prügi ära vedu, prügikastide piisavus	Rahul*	79%	79%	91%	91%	92%	88%	78%	93%
	Ei tea**	1%		1%			1%		

* Pigem + väga rahul

** Ei oska öelda

*** Linnaosade võrdlemiseks on rahulolevate % on arvutatud ilma 'ei tea' vastajateta

Hinnangud turvalisusele Tallinna linnas

2012. aastal tundis 78% Tallinna elanikest ennast oma elupiirkonna linnaosas turvaliselt. Võrreldes 2006. aastaga on turvaliselt tundvate osakaal tõusnud 71%-lt 78%ni, kuid võrreldes 2009. aastaga langenud 85%lt 78%.

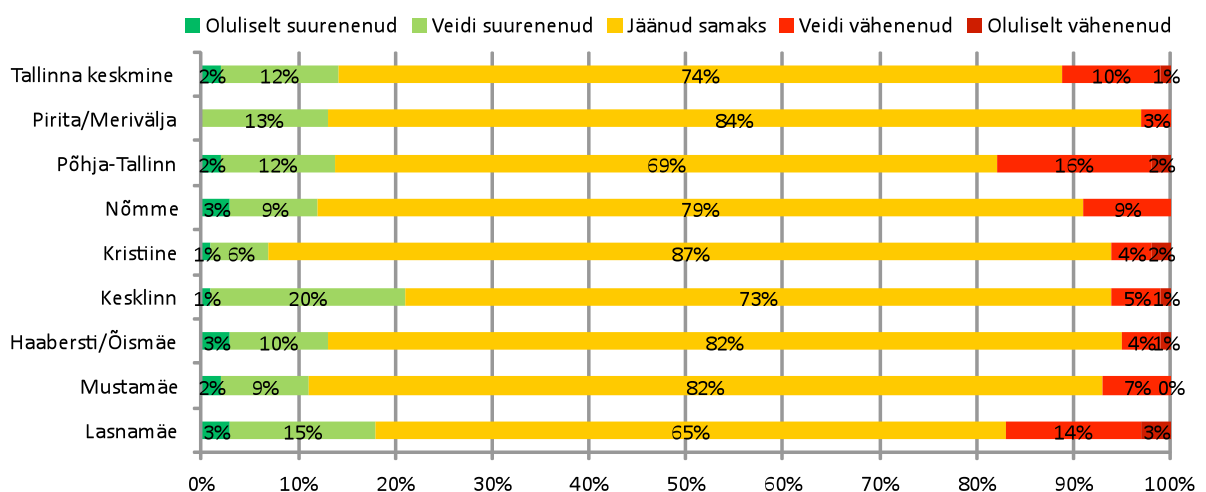
Keskmiselt kõrgem turvatunne oma linnaosas on meestel (81%), eestlastel (83%), 15-19-aastastel (86%) pealinlastel. Kõige turvalisemalt tunnevad oma elupiirkonnas Pirita/Merivälja (97%) ning Nõmme (94%) elanikud ja kõige vähem turvaliselt Põhja-Tallinna (67%) ning Lasnamäe (69%) elanikud. (Tabel 12).

Tabel 12. Turvatunne oma linnaosa avalikes kohtades.

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/Meri- välja	Tallinna keskmise
Täiesti turvaliselt	6%	7%	19%	9%	15%	25%	7%	15%	10%
Küllaltki turvaliselt	63%	76%	69%	71%	65%	69%	60%	82%	68%
Küllaltki ebaturvaliselt	28%	15%	12%	20%	18%	5%	29%	3%	20%
Väga ebaturvaliselt	3%	3%	1%	0%	3%	1%	4%	0%	2%

Enamiku Tallinna elanike hinnangutel on nende turvatunne oma linnaosa avalikes kohtades jäänud viimase 12 kuu jooksul samaks (74%), sealjuures rohkem on turvatunne kasvanud kesklinna (21%) ja vähenenud Põhja-Tallinna (18%) ja Lasnamäe (17%) elanike seas (Joonis 26).

Turvatunne oma linnaosa avalikes kohtades 12 kuu jooksul



Joonis 26. Hinnang turvatunde muutumisele oma linnaosa avalikes kohtades viimase 12 kuu jooksul (%).

Järgnevalt on elanikud hinnanud erinevate paikade riske oma turvalisusele elupiirkonnas skaalal “1-väga tõenäoline kuni 4-ei ole tõenäoline”, sealjuures keskmist riskitaset näitab antud skaalal 2,5. Skaalal näitavad keskpunktist suuremad hinnangud vähest tõenäosust ja keskpunktist väiksemad hinnangud suuremat tõenäosust. Kõige väiksemateks ohuriskideks on Tallinna inimesed hinnanud oma kodus ja majas viibimist, autoga sõitmist ja auto parkimist, pidades nendega seotud riske mittetõenäoliseks (Tabel 12a). Kodu ja autoga seotud riske oma turvalisusele peavad kõige väiksemaks Pirita-Merivälja inimesed. Kõige suuremate riskidena turvalisusele näevad Tallinna elanikud oma linnaosa õhtuseid pimedaid parke ja tänavaid, pidades nendega seotud turvalisuse riske küllaltki tõenäoliseks. Viimaste seas on kõige rohkem Põhja-Tallinna ja kõige vähem Pirita-Merivälja elanikke.

Tabel 12a. Hinnangud oma linnaosa erinevate paikade turvalisuse riskidele (keskmine).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Oma majas, kodus (oma pere liikmete poolt)	3,63	3,62	3,69	3,75	3,81	3,87	3,70	3,90	3,70
Oma majas, kodus (võõraste inimeste poolt)	3,22	3,39	3,45	3,47	3,54	3,58	3,13	3,81	3,37
Autoga sõites	3,12	3,23	3,26	3,36	3,38	3,39	3,30	3,84	3,28
Autot parkides (kaubakeskuse, kodu, asutuse vms juures)	2,95	3,03	3,16	3,17	3,34	3,25	3,09	3,69	3,11
Tänavatel päevasel ajal	2,82	3,00	3,15	3,19	3,25	3,25	2,92	3,69	3,04
Teie auto varastatakse, ärandatakse	2,83	2,97	2,97	3,09	3,13	3,11	3,10	3,62	3,01
Teie linnaosa tänavatel või parkides ründab Teid koer	2,76	2,99	3,23	3,29	2,92	2,67	2,81	3,45	2,94
Teie muu sõiduvahend (mootorratas, ATV, jalgratas vms) varastatakse, ärandatakse	2,84	2,92	3,05	3,01	2,96	2,88	2,71	3,32	2,90
Te satute oma linnaosa avalikus kohas füüsilise vägivalla ohvriks	2,73	2,89	2,91	2,96	2,95	3,00	2,71	3,58	2,87
Turgudel	2,65	2,92	2,99	2,80	3,02	3,21	2,59	3,74	2,85
Parkides, parkmetsades päevasel ajal	2,57	2,83	2,84	2,97	2,97	3,10	2,74	3,50	2,82
Toimub vargus Teie eluruumist	2,69	2,74	2,86	2,85	2,94	2,89	2,75	3,45	2,81
Vabaõhuüritustel (kontsertidel, laatadel vms rahvakogunemistel)	2,59	2,79	3,02	2,76	2,96	2,98	2,58	3,30	2,77
Te satute oma linnaosas liiklusõnnetusse	2,67	2,71	2,73	2,86	2,76	2,80	2,67	3,43	2,75
Toimub vargus Teie kasutatavast abihoonest või -ruumist	2,81	2,77	2,86	2,73	2,73	2,65	2,38	3,14	2,73
Ühissõidukiga sõites (bussis, trammis, trollis)	2,59	2,63	2,89	2,64	2,86	2,91	2,34	3,07	2,66
Lõbustusasutustes (baarides, klubides, restoranides, pidudel)	2,46	2,77	2,82	2,72	2,82	2,84	2,39	3,29	2,66
Teilt varastatakse midagi (näiteks rahakott, sülearvuti või mobiiltelefon) oma linnaosa avalikes kohtades	2,41	2,54	2,76	2,61	2,71	2,72	2,26	3,18	2,55
Teie linnaosa avalikes kohtades tülitab Teid agres-siivselt käituv noortekamp	2,34	2,55	2,71	2,67	2,61	2,77	2,28	3,28	2,54
Teie linnaosa avalikes kohtades tülitab Teid agressiivselt käituv joores inimene	2,30	2,58	2,74	2,64	2,62	2,72	2,08	3,35	2,50
Tänavatel hilisõhtul, pimedas	2,10	2,33	2,37	2,44	2,49	2,64	1,99	3,23	2,31
Parkides, parkmetsades hilisõhtul, pimedas	2,04	2,10	2,12	2,18	2,19	2,53	1,90	2,74	2,14
Kas Te tunnete ennast oma linnaosa avalikes kohtades (tänavatel, kauplustes, parkides jne) üldiselt turvaliselt või ebaturvaliselt?	2,28	2,13	1,95	2,11	2,08	1,82	2,31	1,88	2,13

Järgnevalt paluti elanikel nimetada kokkupuuteid erinevate rahu häirimise situatsioonidega ning kuritegevusliikidega oma linnaosas. Kõige rohkem on Tallinna elanikud kokku puutunud lärmakate naabritega (26%) (Tabel 13), kõige suurem on nende osakaal Põhja-Tallinna (39%) ja kõige väiksem Pirita-Merivälja (5%) elanike seas. Teiseks suurimaks rahuhäirijaks on agressiivselt käituvad joobes inimesed (20%), keda on kõige rohkem kogeund Põhja-Tallinna (34%) ja kõige vähem Pirita-Merivälja (6%) linnaosade elanikud. Kolmandaks rahuhäirijaks on nimetatud agressiivselt käituvaid noori oma linnaosas (17%) - kõige sagedamini Lasnamäe (24%) ning kõige harvemini Nõmme (5%) linnaosa elanike poolt. Oma elupiirkonnas avalikes kohtades on varguse ohvriks sattunud 14% Tallinna elanikest, kõige rohkem on seda maininud Lasnamäe (18%) ja kõige vähem Haabersti (6%) elanikud. Kõige vähem on Tallinna elanikud kokku puutunud autovarguse (2%), eluruumist varguse (4%) ja väiksema sõiduvahendi (mootorratas, jalgratas, ATV jm) vargusega (5%).

Tabel 13. Oma elupiirkonna linnaosas kuritegevuse ja rahu häirimisega kokkupuutunud leibkondade osakaal linnaosade lõikes (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Teie elukohas on probleeme lärmakate naabritega (liiga vali muusika, valjuhäälnereidlemine, vms)	Jah	31%	31%	14%	19%	17%	15%	39%	5%	26%
	Ei	69%	69%	86%	81%	83%	85%	61%	95%	74%
Teil/ Teie pereliikmetel on olnud probleeme agressiivselt käituvate joobes inimestega	Jah	24%	16%	10%	20%	21%	14%	34%	6%	20%
	Ei	76%	84%	90%	80%	79%	86%	66%	94%	80%
Teil/ Teie pereliikmetel on olnud probleeme agressiivselt käituvate noortega	Jah	24%	17%	12%	12%	14%	5%	21%	10%	17%
	Ei	76%	83%	88%	88%	86%	95%	79%	90%	83%
Teilt/ Teie pereliikmetelt on avalikes kohtades midagi varastatud	Jah	18%	15%	6%	16%	16%	7%	17%	8%	14%
	Ei	82%	85%	94%	84%	84%	93%	83%	92%	86%
Teie vara on lõhutud või rikutud (aeda lõhutud, aknad sisse pekstud, vms)	Jah	12%	8%	8%	12%	13%	6%	17%	2%	11%
	Ei	88%	92%	92%	88%	87%	94%	83%	98%	89%
Teie kasutatavast abihoonest või -ruumist on toimunud vargus	Jah	8%	7%	2%	16%	15%	9%	20%	8%	10%
	Ei	92%	93%	98%	84%	85%	91%	80%	92%	90%
Teie/ Teie pereliikmed on sattunud liiklusõnnetusse	Jah	8%	8%	5%	8%	8%	6%	8%	2%	7%
	Ei	92%	92%	95%	92%	92%	94%	92%	98%	93%
Teilt/ Teie pereliikmetelt on raha või esemeid välja petetud	Jah	9%	6%	1%	7%	4%		7%	2%	6%
	Ei	91%	94%	99%	93%	96%	100%	93%	98%	94%
Teid/ Teie pereliikmeid on tänaval rünnanud koer	Jah	7%	5%	3%	2%	7%	4%	11%	2%	6%
	Ei	93%	95%	97%	98%	93%	96%	89%	98%	94%
Teie/ Teie pereliikmed on sattunud füüsilise vägivalla ohvriks	Jah	7%	4%	1%	5%	4%	1%	7%	0%	5%
	Ei	93%	96%	99%	95%	96%	99%	93%	100%	95%
Teie muu sõiduvahend (mootorratas, ATV, jalgratas vms) on varastatud, ärandatud	Jah	5%	3%	1%	9%	10%	4%	7%	1%	5%
	Ei	95%	97%	99%	91%	90%	96%	93%	99%	95%
Teie eluruumist on toimunud vargus	Jah	4%	7%	3%	3%	8%	2%	3%	2%	4%
	Ei	96%	93%	97%	97%	92%	98%	97%	98%	96%
Teie auto on varastatud, ärandatud	Jah	4%		2%	2%		4%	2%	0%	2%
	Ei	96%	100%	98%	98%	100%	96%	98%	100%	98%

Küsitluses paluti nimetada, mil viisil on elanikud siiani oma leibkonna turvalisuse riske maandanud ning mida nad kavatsevad ette võtta edaspidi. Kõige enam on Tallinna elanikud enda leibkonna turvalisuse riski maandanud turvaukse paigaldamisega oma kodule (70%). Mõnevõrra vähem on neid, kes on turvalisuse suurendamiseks sõlminud kindlustuslepingu (27%).

Ankeedis nimetatud planeeritud turvameetmete seast, mida plaanitakse järgmise 12 kuu jooksul rakendada, on enim nimetatud kindlustusfirmaga lepingu sõlmimist (12%), naabrivalve tegevuses osalemist (10%) ja koju signalisatsiooni paigaldamist (9%) (Tabel 14). Kindlustusfirmaga lepingu sõlmimise plaani on nimetanud enim Mustamäe (15%) ja Lasnamäe (14%), naabrivalve tegevuses osalemise plaani Nõmme (16%) ja Põhja-Tallinna (15%) ning koju signalisatsiooni paigaldamist Kristiine, Põhja-Tallinna ja Pirita-Merivälja elanikud (kõikides 13%).

Tabel 14. Leibkonna vara kaitsmiseks ettevõetavad meetmed linnaosade lõikes (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Kindlustusfirmaga lepingu sõlmimine	On teinud	26%	20%	17%	30%	29%	42%	27%	31%	27%
	On kavas	14%	15%	12%	11%	5%	9%	10%	10%	12%
	Ei ole kavas	61%	65%	72%	59%	66%	49%	63%	59%	62%
Osalemine naabrivalve tegevuses	On teinud	6%	5%	10%	6%	8%	7%	18%	57%	10%
	On kavas	8%	10%	4%	12%	12%	16%	15%	5%	10%
	Ei ole kavas	86%	84%	86%	81%	80%	77%	67%	38%	79%
Oma koju autonoomse signalisatsiooni paigaldamine	On teinud	8%	6%	14%	15%	13%	21%	18%	38%	13%
	On kavas	8%	7%	10%	6%	13%	5%	13%	13%	9%
	Ei ole kavas	85%	87%	76%	79%	74%	74%	70%	49%	78%
Turvaettevõttega lepingu sõlmimine	On teinud	7%	9%	11%	14%	11%	14%	12%	9%	10%
	On kavas	8%	8%	5%	6%	9%	6%	9%	10%	8%
	Ei ole kavas	84%	83%	83%	80%	80%	79%	79%	82%	82%
Oma kodule turvaukse paigaldamine	On teinud	69%	72%	83%	75%	73%	42%	67%	76%	70%
	On kavas	9%	5%	5%	3%	5%	6%	7%	3%	6%
	Ei ole kavas	22%	23%	12%	22%	22%	52%	26%	21%	24%
Tulirelva hankimine	On teinud	2%	1%	3%		2%	2%	1%	14%	2%
	On kavas	2%	2%	1%	3%	2%	5%	5%	7%	3%
	Ei ole kavas	96%	97%	96%	96%	96%	93%	94%	80%	95%
Abipolitseisse astumine	On teinud		1%	1%	1%	2%	1%		3%	1%
	On kavas	2%	2%	1%		3%	3%	4%		2%
	Ei ole kavas	98%	97%	97%	99%	96%	96%	96%	97%	97%

2012. aastal on kõige enam tallinlased pöördunud turvalisuse küsimustes politsei poole (15%). Viimase 12 kuu jooksul on turvalisuse küsimustes kõige rohkem Politseisse ja Munitsipaalpolitseisse pöördunud Põhja-Tallinna elanike seas (vastavalt 29% ja 13%). Linnaosavalitsusse pöördujaid on aga enim Pirita/Merivälja elanike hulgas (23%) (Tabel 15).

Tabel 15. Turvalisuse küsimustes erinevatesse asutustesse pöördunud elanike osakaal linnaosade lõikes (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Politsei	Jah	14%	11%	13%	13%	18%	6%	29%	11%	15%
	Ei	86%	89%	87%	87%	82%	94%	71%	89%	85%
Munitsipaalpolitsei	Jah	4%	4%	4%	7%	1%	1%	13%	5%	5%
	Ei	96%	96%	96%	93%	99%	99%	87%	95%	95%
Linnaosavalitsus	Jah	3%	1%	4%	5%	4%	1%	6%	23%	4%
	Ei	97%	99%	96%	95%	96%	99%	94%	77%	96%
Kool	Jah	4%	3%	2%		3%	1%	2%	3%	3%
	Ei	96%	97%	98%	100%	97%	99%	98%	97%	97%
Linnavalitsus	Jah	3%		2%	2%	2%	1%	3%		2%
	Ei	97%	100%	98%	98%	98%	99%	97%	100%	98%
Teistesse asutustesse	Jah	1%	2%		2%					1%
	Ei	99%	98%	100%	98%	100%	100%	100%	100%	99%

Alla 18-aastaste lastega leibkondade esindajatel, keda oli küsitluses 30%, paluti hinnata tõenäosust, kas leibkonnas elavad lapsed võivad kokku puutuda Tallinna linnas mõne kuritegevuse liigi või muu ebameeldivusega. Riske hinnati skaalal “1-väga tõenäoline, kuni 4-ei ole tõenäoline”. Skaala keskpunktiks on 2,5 – sellest suuremad linnaosade keskmised näitavad väiksemat riskihinnangut ja väiksemad suuremat riskihinnangut. Tallinna keskmistest hinnangutest on näha, et suur osa vastajatest ei pea oma leibkonna alaealiste laste turvalisust ohustatuks, sest keskmised asuvad skaalal “vähetõenäoline” ja “ei ole tõenäoline” juures (Tabel 16). Kõige tõenäolisemaks riskiks on vastajad pidanud isiklike esemete vargust (2,6), keskmisest mõnevõrra suuremaks peavad seda riski Lasnamäe (2,4) ning kõige väiksemaks Pirita-Merivälja elanikud (3,6). Kõige väiksemaks riskiks peetakse seksuaalset vägivalda alaealiste suhtes (3,2), eriti Pirita-Merivälja leibkondades (3,7).

Tabel 16. Keskmised hinnangud tõenäosusele, et laps võib kokku puutuda kuritegevusega ja ebameeldivustega linnaosade lõikes.

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Isiklike esemete vargus	2,4	2,5	2,7	2,6	2,5	2,9	2,5	3,6	2,6
Internetisõltuvuse kujunemine	2,6	2,5	2,9	2,6	3,0	2,8	2,7	3,0	2,7
Liiklusõnnetusse sattumine	2,6	2,6	3,0	2,8	2,9	2,8	2,6	3,6	2,8
Internetikeskkonnas toime pandava kuriteo ohvriks sattumine	2,7	2,8	3,1	2,8	2,8	3,1	2,9	3,2	2,9
Füüsiline vägivald avalikus kohas	2,7	2,9	3,2	2,8	3,0	3,1	2,8	3,7	2,9
Füüsiline vägivald koolis	2,7	2,7	3,1	3,0	3,0	3,1	2,9	3,7	2,9
Lapsele pakutakse narkootikume	2,7	2,8	3,2	2,7	2,9	3,1	2,9	3,4	2,9
Last ründab koer	2,7	2,8	3,2	3,1	2,8	2,8	2,8	3,7	2,9
Sõbruneb asotsiaalselt käituvate laste/noorukitega	2,9	3,0	3,2	3,0	3,2	3,4	3,2	3,5	3,1
Seksuaalne vägivald	3,0	3,2	3,3	3,1	3,2	3,3	3,2	3,7	3,2

Hinnangud liikumisvõimalustele ja transpordile Tallinna linnas

Tallinnas omab sõidukorras autot 59% leibkondadest (2010.aastal 58%), ühte sõiduautot omab 43% ja kahte või enam sõiduautot 16% leibkondadest.

Kõige vähem sõiduautosid omavaid leibkondi on Põhja-Tallinnas (49%) ja kõige rohkem Pirital/Meriväljal (76%) (Tabel 17).

Tabel 17. Töökorras sõiduautode arv leibkonnas linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Mitte ühtegi	41%	44%	35%	45%	50%	25%	51%	24%	41%
Üks auto	45%	42%	52%	42%	38%	43%	37%	48%	43%
Kaks autot	11%	11%	11%	12%	10%	24%	10%	25%	13%
Rohkem kui kaks autot	2%	3%	1%	1%	2%	8%	2%	3%	3%

2012. aasta suveperioodil kasutasid jalgratast igapäevaste käikude tegemiseks 20% ning sportimiseks ja vabaaja veetmiseks 34% pealinlastest. (Tabel 18). Kõige populaarsem on rattaga sõitmine Nõmme elanike seas, kus tavapärase käikude tegemiseks kasutavad jalgratast 30% ja sportimiseks 51% elanikest. Pirita/Merivälja elanike seas on näha sarnast tendentsi, kus jalgratast kasutatakse eelkõige sportimiseks ja vabaaja veetmiseks (49%), mõnevõrra vähem igapäeva käikude tegemiseks (16%).

Tabel 18. Suvisel perioodil (mai-september) jalgratta kasutamise sagedus linnaosade lõikes (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Oma igapäevaste käikude tegemiseks	Pea iga päev	3%	3%	3%	3%	4%	6%	6%	3%	4%
	Mitmel päeval nädalas	5%	7%	1%	4%	1%	5%	5%	3%	4%
	Umbes kord nädalas	4%	6%	3%	3%	5%	9%	4%	3%	5%
	Harvem kui kord nädalas	6%	6%	5%	12%	6%	11%	6%	7%	7%
	Üldse ei sõitnud	82%	79%	87%	78%	84%	70%	80%	84%	80%
Sportimiseks ja vabaaja veetmiseks	Pea iga päev	3%	3%	4%	3%	2%	6%	3%	3%	3%
	Mitmel päeval nädalas	6%	10%	12%	9%	4%	16%	11%	14%	9%
	Umbes kord nädalas	10%	8%	6%	14%	9%	14%	9%	22%	10%
	Harvem kui kord nädalas	10%	11%	7%	15%	11%	15%	8%	10%	11%
	Üldse ei sõitnud	71%	68%	71%	58%	75%	49%	69%	51%	66%

Nagu 2010. aastalgi, oli ka 2012. aastal kõige populaarsem peamine igapäevane liikumisviis Tallinna elanike seas ühistransport (55%), sealjuures sõidavad ühistranspordiga keskmiselt enam naised (64%) ja üle 70-aastased (71%) ning 15-19-aastased (66%) pealinlased. Kui vaadelda liikumisviise linnaosade lõikes, siis kõige enam sõidavad ühistranspordiga mustamäelased (63%) ja kõige vähem Pirita/Merivälja (40%) elanikud (Tabel 19 ja 20). Ühtlasi teevad mustamäelased tööpäevadel ka kõige rohkem sõite ühistranspordiga - nädalas keskmiselt 9,2 korda.

Autoga teeb tavapäraseid sõite keskmiselt 32% Tallinna elanikest (2010. aastal 31%), keskmiselt enam sõidavad autoga mehed (44%) ja 30-39-aastased (49%) pealinlased. Kõige rohkem autokasutajaid on Pirita/Merivälja (57%) ja kõige vähem Mustamäe (26%) elanike seas. Kõige rohkem sõite tööpäevadel teevad autoga Nõmme elanikud- keskmiselt 10,5 sõitu.

Igapäevastesse sihtkohtadesse läheb tööpäeval jalgsi 12% tallinlastest (2010. aastal 12%), keskmiselt enam liiguvad jala 15-19-aastased (23%) ja üle 70-aastased (17%) pealinlased. Kõige rohkem liiguvad jala Põhja-Tallinna elanikud, kes liiguvad jalgsi erinevatesse sihtkohtadesse keskmiselt 9,2 korda töönädalas.

Tabel 19. Peamine liikumisviis tööle, kooli jm peamistesse sihtkohtadesse linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Ühistransport	54%	63%	56%	53%	60%	43%	56%	40%	55%
Auto	29%	26%	38%	27%	34%	47%	26%	57%	32%
Jalgsi	14%	10%	5%	19%	5%	8%	16%	3%	12%
Jalgratas	1%			1%		1%	1%		1%
Muu	1%	1%		1%	1%	1%			1%

Tabel 20. Peamise liikumisviisi kasutamise keskmine sagedus tööpäevadel linnaosade lõikes.

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Ühistransport	7,6	9,2	7,3	6,4	8,8	6,9	8,8	7,8	7,9
Auto	8,3	8,7	8,5	7,5	9,1	10,5	8,0	8,1	8,6
Jalgsi	6,5	6,5	6,4	6,0	5,8	6,3	9,2	5,1	6,8
Jalgratas	4,3	4,2	5,9	3,5	2,0	3,2	5,6	3,0	4,0
Muu	2,7	3,8	2,0	1,0	2,0	2,0	3,3	2,0	2,9

Peamiselt kasutavad Tallinna elanikud ühistranspordina tavaliselt bussi (63%), kõige levinum on see Pirita/Merivälja (100%) ja kõige vähem Mustamäe elanike seas (32%) (Tabel 21). Trolliga sõidavad 24% pealinlastest, sealjuures kõige rohkem on trolliga sõitjaid Mustamäe elanike seas (64%). Tramm on

peamine ühistranspordivahend 9% elanikele, kõige sagedamini sõidavad trammiga kesklinna elanikud (31%).

Tabel 21. Kõige enam kasutatav ühistranspordiliik linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Ekspressliini buss	3%	3%	7%	1%	1%	7%	5%		4%
Tavalisiini buss	94%	32%	41%	55%	52%	87%	52%	100%	63%
Troll	0%	64%	51%	12%	44%	4%	15%		24%
Tramm	3%	1%	1%	31%	1%		28%		9%

Enamik ühistranspordi kasutajaid peab igapäevasesse sihtkohta jõudmiseks ühes suunas sõites ühelt sõidukilt teisele ümber istuma 1-2 korral (83%) (Tabel 22). Vaid 6% tallinlastest saavad ühe sõiduvahendiga otse sihtkohta sõita, kõige rohkem on neid Nõmme (26%) ja kõige vähem Põhja-Tallinna elanike seas (2%). Viimaste seas on kõige rohkem ühekordseid ümberistujaid (66%), kõige sagedamini peavad ümber istuma Pirita/Merivälja elanikud- 84% ühistranspordiga sõitvatest elanikest teevad 2 korda ümberistumist.

Tabel 22. Ühistranspordiga ümberistumiste arv linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Mitte ühtegi	1%	14%	15%			26%	2%		6%
1 kord	59%	37%	41%	24%	63%	41%	66%	16%	47%
2 korda	32%	32%	44%	59%	23%	22%	28%	84%	36%
3 korda	3%	2%		6%	5%	3%	5%		3%
4 korda	1%	6%		6%	3%	9%			3%
5 korda	5%	9%		4%	5%				4%

Üle poolte (58%) Tallinna elanikest leiab, et ühistranspordi kvaliteedis pole viimase 12 kuu jooksul muutusi toimunud (Tabel 23). Võrreldes 2010. aastaga on nende osakaal tõusnud 4%. Ligikaudu veerandi elanike (24%) arvates on ühistransport muutunud selle ajaga paremaks (2010. aastal 21%), enim on sellisel seisukohal mitte-eestlased (28%) ja üle 60-aastased (28%) ning Kristiine (33%) elanikud. 6% tallinlastest leiab, et ühistransport on muutunud viimase aasta jooksul halvemaks.

Tabel 23. Hinnang ühistranspordi muutustele viimase 12 kuu jooksul linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Muutunud paremaks	29%	22%	27%	20%	33%	21%	15%	13%	24%
Jäänud samaks	52%	59%	59%	66%	47%	61%	64%	68%	58%
Muutunud halvemaks	5%	9%	3%	3%	8%	4%	7%	8%	6%
Ei oska öelda	14%	11%	10%	12%	12%	14%	14%	10%	12%

Peamiseks ühistranspordiga seotud probleemiks peetakse ühissõidukite liiga suurt täituvust (33%, 2010. aastal 27%), eriti naiste (36%), eestlaste (39%), 15-19-aastaste (41%) pealinlaste seas. Samuti näevad seda suure probleemina Pirita/Merivälja elanikud (54%) (Tabel 24). Nagu 2010. Aastalgi toodi teisena välja probleem, et ühistransport ei käi piisavalt sageli (24%), kõige enam on sellisel seisukohal naised (27%), eestlased (26%), 15-19-aastased (33%) ning Nõmme elanikud (31%). Kolmanda põhilise probleemina nimetavad tallinlased kõrget piletihinna (23%), eriti mitte-eestlased (28%), 20-29-aastased (31%) ja lasnamäelased (31%). Võrreldes 2010. aastaga on oluliselt vähem neid, kes on probleemina nimetanud liiga kõrget ühistranspordi piletihinna (-26%). Oluline probleem on ka sõidukite vähene puhtus, kõige suurema probleemina näevad seda noored, 15-29-aastased (26-28%) ning Põhja-Tallinna elanikud (35%). 16% tallinlastest (2010. aastal 17%) ei märkinud ühtegi probleemi.

Tabel 24. Ühistranspordiga seotud probleemid linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Transpordivahendite liiga suur täituvus	35%	36%	27%	34%	22%	28%	31%	54%	33%
Sõidukid ei käi piisavalt sageli	26%	23%	23%	27%	26%	31%	16%	21%	24%
Kõrge piletihind	31%	22%	21%	19%	21%	21%	20%	23%	23%
Sõidukite vähene puhtus	18%	33%	16%	17%	18%	19%	35%	18%	23%
Olen ühistranspordiga rahul, probleeme ei ole	13%	15%	29%	20%	21%	16%	11%	15%	16%
Sõiduplaanidest ei peeta kinni	25%	13%	8%	10%	13%	10%	17%	3%	15%
Aeglane transport (sihtkohta jõudmiseks kulub palju aega)	10%	19%	19%	16%	14%	11%	11%	18%	14%
Ühistranspordi marsruudid (liinide võrk) ei vasta vajadustele	16%	9%	11%	16%	11%	23%	6%	11%	13%
Ümberistumiste ebamugavus	9%	9%	10%	16%	9%	13%	9%	43%	12%
Ei oska öelda/Ei ole kokku puutunud	11%	8%	12%	9%	14%	7%	13%	12%	11%
Madal turvalisus	9%	7%	4%	4%	7%	5%	17%	5%	8%
Sõidukijuhtide vähene abivalmidus ja sõbralikkus	8%	6%	6%	4%	10%	7%	14%		8%
Ebamugavad sõidukid	5%	14%	5%	5%	8%	5%	8%	5%	7%
Ühistranspordiliinide info halb leitavus	7%	5%	3%	1%	1%	2%	2%	5%	4%
Muu	5%	6%	1%	2%	3%	3%	6%		4%

5% Tallinna elanikest on pidanud viimase 2 aasta jooksul ühistranspordiga seotud probleemide tõttu Tallinnas mõnest tökohast loobuma (Tabel 25). Kõige rohkem on neid Pirita/Merivälja (12%) ja Kesklinna (11%) elanike seas. Tökohast loobujad on toonud kõige enam välja ühistranspordiga seotud probleemidena liiga pikad sõiduajad, vahemaad ja ümberistumise vajadused. Tökohast loobumise põhjusena on toodud välja ka kõrget ühistranspordi hinda ja asjaolu, et ühistransport ei sõida vajalikku kohta ning autoga sõitmise võimalus puudub.

Tabel 25. Transpordiga seotud probleemid, mistõttu on elanikud pidanud tökohast loobuma, linnaosade lõikes (N, %).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Kokku
Liiga palju või ebamugavad ümberistumised ühistranspordiga (N)	7	0	2	12	1	1	7	6	36
Sõiduaeg on liiga pikk (N)	6	2	2	7	2	0	5	2	26
Vahemaa on liiga pikk (N)	7	1	1	7	1	0	5	0	22
Liiga kõrge ühistranspordi piletihind (N)	8	0	1	2	0	1	2	0	14
Ühistransport ei käi sinna ja meil ei ole ka autot (N)	3	0	0	5	1	0	4	0	13
Muu põhjus (N)	2	2	0	0	0	1	1	0	6
Vastajaid kokku (N)	22	4	2	20	2	2	11	7	70
Osakaal elanikest (%)	5%	2%	1%	11%	2%	1%	5%	12%	5%

18% tallinlaste hinnangul ei ole ühistranspordile antud eelisõigus Tallinna liiklusele tervikuna mõju avaldanud (Tabel 26). Samas 47% elanike hinnangul on muudatus mõjunud positiivselt, eriti Haabersti/Õismäe elanike arvates (66%). 37% pealinlaste arvates on ühistranspordirajad mõjunud liiklusele negatiivselt, kõige enam on sellisel arvamusel Põhja-Tallinna elanikud (57%).

27% pealinlaste arvates ei ole ühistranspordile antud eelisõigus Tallinna elukeskkonnale üldiselt mõju avaldanud, 51% arvates on aga mõju olnud positiivne ja 24% arvates negatiivne.

Liikluskorralduse muudatus lähtuvalt ühistranspordist on mõjutanud 36% pealinlase igapäevast liikumist, 41% arvates on see mõjutanud nende elu positiivselt, eriti Haabersti/Õismäe elanikke (64%). Iga neljanda tallinlase arvates on ühistranspordirajad mõjutanud nende igapäevast liikumist negatiivselt, eriti Pirita-Merivälja elanike arvates (35%).

Tabel 26. Hinnangud ühistranspordile sõiduteel eelise andmise mõju liikumisele, linnaosade lõikes (%).

		Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Teie igapäevasele liikumisele	Väga positiivselt	8%	9%	9%	5%	7%	5%	4%	5%	7%
	Pigem positiivselt	35%	30%	55%	31%	44%	31%	22%	24%	34%
	Pigem negatiivselt	16%	15%	13%	19%	17%	22%	21%	27%	18%
	Väga negatiivselt	5%	4%	3%	7%	9%	3%	7%	8%	6%
	Ei oma mõju	36%	42%	21%	38%	24%	39%	47%	36%	36%
Tallinna liiklusele tervikuna	Väga positiivselt	9%	8%	6%	6%	11%	7%	3%	3%	8%
	Pigem positiivselt	39%	39%	60%	37%	41%	39%	25%	20%	39%
	Pigem negatiivselt	28%	25%	23%	23%	22%	39%	38%	28%	29%
	Väga negatiivselt	5%	7%	6%	7%	12%	5%	19%	9%	8%
	Ei oma mõju	18%	20%	6%	27%	14%	12%	16%	40%	18%
Tallinna elukeskkonna le tervikuna	Väga positiivselt	9%	10%	4%	8%	8%	4%	5%	2%	7%
	Pigem positiivselt	46%	39%	65%	37%	54%	43%	35%	12%	44%
	Pigem negatiivselt	20%	15%	13%	16%	12%	31%	20%	15%	18%
	Väga negatiivselt	4%	4%	7%	4%	4%	3%	7%	9%	6%
	Ei oma mõju	22%	32%	11%	35%	21%	19%	33%	62%	27%

Kõige rohkem tallinlasi on märkinud peamiseks sisseostude tegemise piirkonnaks Mustamäe (14%) ja Lilleküla (11%) (Tabel 27). Arusaadavalt on neid rohkem märkinud Mustamäe ja Kristiine elanikud, sest inimestel on mugavam teha sisseoste elukohale võimalikult lähedal. Vaba aega käivad Tallinna elanikud kõige rohkem veetmas südalinnas (20%) ja vanalinnas (12%) (Tabel 28).

Tabel 27. Peamised sisseostuste tegemise piirkonnad linnaosade lõikes (%).

Elupiirkond Sisseostu piirkond	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Mustamäe	1%	70%	1%	3%	13%	5%	4%		14%
Lilleküla	2%	6%	1%	13%	75%	3%	15%		11%
Mustakivi	26%			1%	1%		1%	3%	7%
Südalinn	4%	2%	3%	11%	3%	5%	9%	8%	5%
Väike-Õismäe			44%						5%
Pae	15%						2%		4%
Nõmme		1%		1%		37%		2%	4%
Laagna	12%			1%				2%	3%
Priisle	12%							2%	3%
Pelgulinna				1%			23%		3%
Sikupilli	6%			8%			1%	3%	3%
Rocca al Mare			16%	1%			3%		2%
Järve				4%		17%	1%	2%	2%
Torupilli	1%			15%				3%	2%
Haabersti			17%	1%		1%			2%
Ülemiste	4%	1%	2%	2%		1%	2%		2%
Pirita				2%				35%	2%
Kalamaja					1%		12%		2%

Tabel 28. Peamised vabaaja veetmise piirkonnad linnaosade lõikes (%).

Elupiirkond Vabaaja veetmise piirkond	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Südalinn	17%	13%	24%	31%	17%	28%	12%	33%	20%
Vanalinn	14%	11%	8%	4%	15%	8%	23%	3%	12%
Mustamäe	3%	39%	5%	3%	17%	5%	4%		11%
Kadrioru	16%	2%	1%	17%	3%	1%	2%	2%	7%
Nõmme	1%	3%	1%		5%	28%			4%
Pirita	8%	1%	1%	5%		1%	1%	26%	4%
Lilleküla	1%	2%		3%	29%	3%	3%		4%
Pelguranna		3%	2%	1%	2%		17%		3%
Väike-Õismäe	1%	1%	23%						3%
Rocca al Mare		1%	7%	2%			2%	3%	2%
Kloostrimetsa	3%		1%	5%	2%			4%	2%
Pelgulinna	1%	1%		2%	1%		6%		2%
Pae	5%		1%		1%	1%	1%		2%

Ligikaudu 4/5 tallinlasi hindavad tasuta ühistranspordi mõju sisseostude ja vabaaja veetmise kohtade valikule madalaks (Tabel 29 ja 30). Sealjuures kõige vähem tunnetavad tasuta ühistranspordi mõju Pirita/Merivälja elanikud, sisseostude tegemise (95%) ja vabaaja veetmise osas (90%).

Tabel 29. Hinnang tõenäosusele, et tasuta ühistranspordi tõttu hakkavad elanikud mujal sisseoste tegema linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Väga tõenäoline	10%	5%	4%	4%	5%	3%	8%		7%
Küllaltki tõenäoline	17%	6%	4%	13%	10%	10%	10%	5%	11%
Küllaltki ebatõenäoline	25%	22%	15%	18%	28%	18%	24%	7%	21%
Väga ebatõenäoline	48%	67%	77%	64%	57%	69%	57%	88%	62%

Tabel 30. Hinnang tõenäosusele, et tasuta ühistranspordi tõttu hakkavad elanikud mujal vaba aega veetma linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmise
Väga tõenäoline	6%	3%	5%	4%	2%	3%	3%	1%	5%
Küllaltki tõenäoline	13%	8%	5%	6%	11%	11%	13%	8%	10%
Küllaltki ebatõenäoline	28%	20%	13%	18%	30%	15%	20%	3%	21%
Väga ebatõenäoline	53%	68%	76%	70%	56%	71%	63%	87%	64%

Tõenäoliselt saavad tasuta ühistranspordi korral kõige rohkem sisseostude tegijaid juurde Lilleküla ja Südalinna piirkonnad, mõlemasse piirkonda tuleks ostlejaid juurde ligikaudu 2% pealinlastest (Tabel 31). Uusi vabaaja veetjaid saaks kõige rohkem juurde Pirita ja Kadrioru piirkonnad, mõlemasse piirkonda tuleks enam vabaaega sisustama ligikaudu 1,5% tallinlastest.

Tabel 31. Piirkonnad, kus Tallinna elanikud hakkaks tasuta ühistranspordi korral sisseoste tegema ja vabaaega veetma (% elanikest).

Rohkem sisseostjaid		Rohkem vabaaja veetjaid	
	Tallinna elanikest		Tallinna elanikest
Lilleküla	1,9%	Pirita	1,5%
Südalinn	1,7%	Kadrioru	1,5%
Mustamäe	0,9%	Südalinn	1,4%
Ülemiste	0,9%	Vanalinn	0,8%
Laagna	0,8%	Kloostrimetsa	0,7%
Vanalinn	0,8%	Rocca al Mare	0,6%
Sikupilli	0,7%	Pelguranna	0,5%
Keldrimäe	0,7%	Väike-Õismäe	0,5%
Haabersti	0,7%	Nõmme	0,4%
Mustakivi	0,7%	Mustamäe	0,4%
Rocca al Mare	0,6%	Kakumäe	0,4%
Maakri	0,6%	Paljassaare	0,3%

Pealinnas elavatest inimestest, kes pole ennast Tallinna elanikeks registreerinud (10% vastajatest), hindavad ligikaudu pooled (46%), et tasuta ühistransport suurendab Tallinnasse sissekirjutamise tõenäosust, eriti mitte-eestlased (49%) ja 15-19-aastased (80%). Kui vaadata linnaosade lõikes, siis kõige enam on valmis ennast Tallinna elanikuks registreerima tasuta ühistranspordi võimaluse korral Pirita/Merivälja elanikud (60%) ning kõige vähem Põhja-Tallinna elanikud (27%) (Tabel 32).

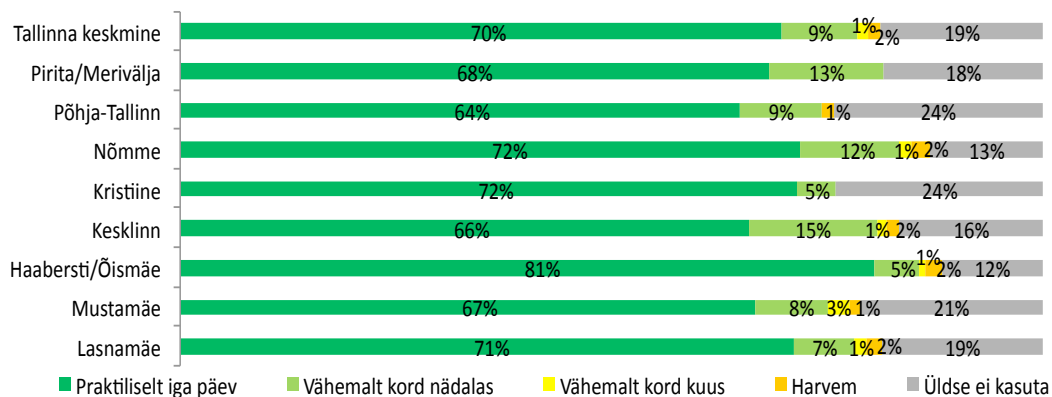
Tabel 32. Hinnang tõenäosusele, et tasuta ühistransport mõjutab soovi Tallinna elanikuks registreerida, linnaosade lõikes (N, %).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Vastanute arv (N)	57	25	12	23	6	9	19	5	156
Suurendab oluliselt	25%	24%	25%	22%	33%	40%	11%	40%	24%
Suurendab mõnevõrra	25%	20%	17%	35%		20%	16%	20%	22%
Vähendab mõnevõrra	5%		8%						3%
Vähendab oluliselt	12%	4%	8%	4%			5%		7%
See ei oma mõju	25%	40%	42%	30%	67%	30%	63%	20%	36%
Raske öelda	9%	12%		9%		10%	5%	20%	8%

Hinnangud interneti- ja meediakasutusele

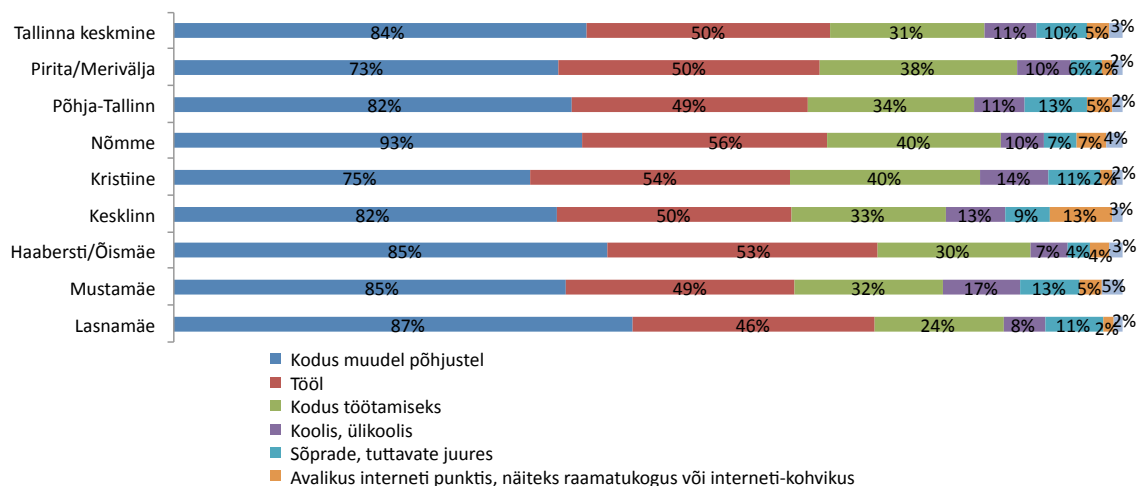
Interneti kasutamine

Tallinna elanikest kasutab interneti 81% (2011. aastal 80%). 70% tallinlastest kasutab interneti igapäevaselt ja 9% vähemalt kord nädalas. Mida vanem vanusegrupp, seda vähem kasutatakse interneti- kui 15-29-aastaste vastajad kasutavad kõik interneti, siis 60-69-aastaste seas kasutab interneti vaid 66% ning üle 70-aastaste seas 31% vastajatest. Kõige sagedamini kasutavad interneti Haabersti/Õismäe elanikud- iga päev kasutab 81% elanikest. Kõige vähem kasutavad interneti Kristiine (76%) ja Põhja-Tallinna elanikud (76%) (Joonis 27).



Joonis 27. Interneti kasutamise sagedus linnaosade lõikes (%).

84% interneti kasutajatest kasutab peamiselt interneti kodus mittetöötamise eesmärgil (Joonis 28). Kodus töötamiseks kasutab interneti 31% tallinlastest, kõige rohkem Nõmme (40%) ja Kristiine (40%) elanikud ja kõige vähem lasnamäelased (24%). Tööl kasutavad interneti pooled tallinlased.



Joonis 28. Interneti kasutamise kohad linnaosade lõikes (%).

95% interneti kasutatavatest tallinlastest omab kodus internetiühendust (2011.aastal 96%), kõige rohkem on neid Nõmme (98%) ja kõige vähem Pirita-Merivälja (88%) elanike seas (Joonis 29).



Joonis 29. Koduse internetiühenduse olemasolu interneti kasutajate hulgas (%).

Pealinlastest kasutab interneti kodus kõige enam läbi püsüühenduse (73%), mõnevõrra vähem läbi WIFI ühenduse (34%), netipulga vahenduse (13%) ning mobiilse ühenduse (12%). Võrreldes 2011. aastaga on veidi kasvanud mobiilse interneti kasutajate hulk - 7%-lt 12%ni. Mobiilset interneti ja netipulga lahendust kasutavad kõige enam Põhja-Tallinna elanikud (vastavalt 18% ja 22%) ning Merivälja/Pirita elanikud (vastavalt 16% ja 26%).

Kõige rohkem kasutavad tallinlased koduseks internetiühenduseks Elioni (34%), Starmani (28%) ja STV (22%) teenuseid (Tabel 33).

Tabel 33. Kodus kasutatava internetiühenduse pakkujad linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Elion	21%	30%	30%	40%	29%	52%	41%	79%	34%
Starman	26%	39%	30%	25%	33%	24%	24%	2%	28%
STV	37%	19%	31%	16%	13%	5%	17%		22%
Elisa	7%	16%	6%	5%	12%	7%	14%	14%	10%
EMT	5%	6%	2%	9%	3%	9%	11%	21%	7%
Tele2	7%	6%	7%	4%	5%	7%	9%	5%	6%
Muu	2%	2%				5%	1%		1%
Ei oska öelda	1%	1%	1%	3%	6%	2%	1%		2%

E-teenuste kasutamine

Jooniselt 30 on näha, et kõige enam ollakse kokku puutunud e-posti suhtlusega ametiasutustega suhtlemisel (83%). Võrreldes 2011. aastaga on e-posti teel suhtlemine kasvanud 5%-punkti võrra. Kõige rohkem on e-kirja lahendust kasutanud 20-39-aastased (88%) ja Kristiine elanikud (93%). Kõige vähem on ametiasutustega e-posti teel suhelnud vanemaealised, üle 70-aastased (63%). Kusjuures kõikide e-teenuste kasutamisega on näha tendentsi, et vanuse kasvades e-teenuste kasutamine ametiasutustega suhtlemisel väheneb oluliselt.

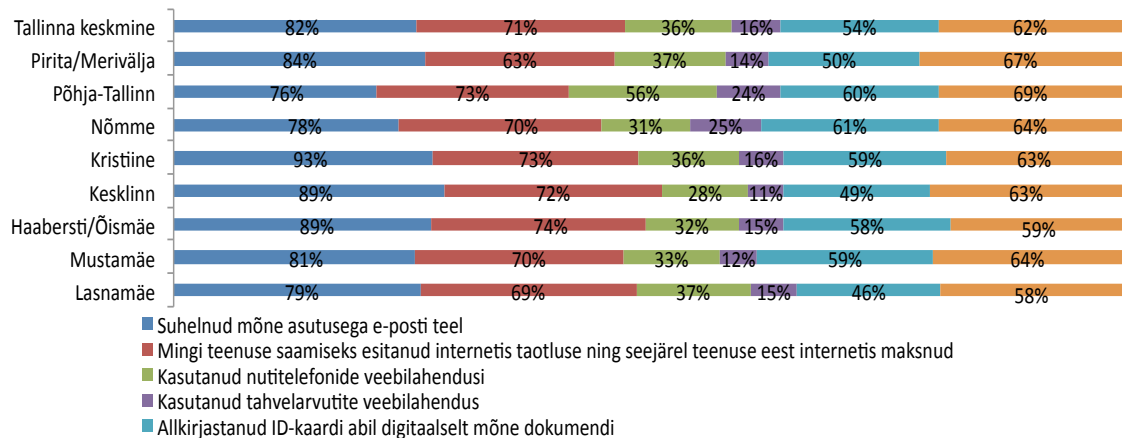
72% vastanutest on internetti kasutanud mõne teenuse taotluse esitamiseks ja selle eest maksmiseks, kõige rohkem on neid Haabersti/Õismäe (75%) elanike seas ning kõige vähem Pirita-Merivälja (65%) elanikud.

Nutitelefonide veebilahendusi on kasutanud 37% Tallinna elanikest. Võrreldes 2011. aastaga on nende osakaal tõusnud 8%. Kõige rohkem kasutavad nutitelefoni veebilahendusi Põhja-Tallinna (57%) ja kõige vähem Kesklinna (29%) elanikud. Tahvelarvutite veebilahendusi on kasutanud 17% tallinlastest, kõige rohkem on neid Nõmme (25%) ja kõige vähem Kesklinna (12%) ja Mustamäe (12%) elanike seas.

63% pealinlastest on ID-kaarti kasutanud autentimiseks jm tegevuseks (va dokumentide allkirjastamine). Võrreldes 2011. aastaga on nende osakaal tõusnud 8% võrra. Kõige rohkem kasutavad ID-kaarti autentimiseks ja muudeks tegevusteks Põhja-Tallinna (70%) ja kõige vähem Lasnamäe (59%) elanikud.

ID –kaarti on dokumendi allkirjastamiseks kasutanud 54% tallinlastest. Võrreldes 2011. aastaga on nende osakaal tõusnud 3%. Kõige levinum on digiallkirja kasutamine Nõmme (62%) ja kõige vähem Lasnamäe (46%) elanike seas.

ID-kaarti ei ole kasutanud 39% tallinlastest. ID-kaardi elektroonilise mittekasutuse põhjustena on välja toodud vajaduse puudumist (22%), ID-kaardi lugeja/tarkvara puudumist (11%), ID-kaardi koodide/sertifikaatide puudumist (6%) ja ID-kaarti kasutamiskuse puudumist (5%).



Joonis 30. Internetilahenduste kasutamine linnaosade lõikes (%).

Telepildi vastuvõtt

Tabel 34 näitab, et kõige rohkem pealinlasi kasutab oma kodus telepildi vastuvõtmiseks Starmani (33%), STV (30%) ja Elioni (27%) kaabel-TV/digiTV teenuseid ning kõige vähem välisantenni (5%) ja ViaSati (2%) lahendusi. Keskmiselt enam eelistavad eestlased Starmani (39%) ja Elioni (38%) ning mitte-eestlased STV (50%) kaabel-TV-d. Kõige enam kasutavad välisantenni lahendust Nõmme elanikud (14%). Arvutist või nutitelefoniist vaatavad telepilti 3% pealinlastest.

Tabel 34. Kodus telepildi vastuvõtmiseks kasutatav tehniline lahendus linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Starmani kaabelTV	30%	44%	38%	35%	43%	25%	31%	5%	33%
STV kaabelTV	46%	28%	29%	20%	22%	10%	31%	2%	30%
Elioni digiTV	16%	22%	24%	36%	22%	46%	28%	72%	27%
Tavaline välisantenn (Starman Zoom)	3%	4%	3%	5%	5%	14%	3%	15%	5%
Vaatate telekanaleid arvutist/ nutitelefoniist	4%	3%	2%	3%	3%	4%	5%	2%	3%
Satelliitantenn (ViaSat)	1%		1%	1%	3%	5%	1%	5%	2%
Ei vaata telekanaleid	2%	2%	3%	4%	3%	1%	3%	2%	2%
Ei oska öelda	1%	1%	2%	1%	3%	4%	1%	2%	2%
Muu	3%			1%		1%		2%	1%

Avalike teenuste alase info kasutamine

Infokanalid

Kõige levinumad infokanalid, millest pealinlased on hankinud teavet Tallinna linna avalike teenuste kohta, on raadio- ja telekanalid (88%) (Tabel 35). Raadio- ja telekanalitest otsivad infot pigem vanemaealised, vähem nooremaelised. Suur osa tallinlastest kasutab ka sõprade/tuttavate (85%) ja pereliikmetelt saadavat infot (78%), neid infokanaleid kasutavad keskmiselt enam mitte-estlased ja nooremaelised pealinlased. Info saamiseks spetsiaalseid infopäevi külastab 15%, linnaosa- või linnavalitsuse infosaali 22% elanikest. Tallinna kodulehte kasutab info saamiseks 51% elanikest. Kuna 2011. aastal oli erinevate kanalite kaudu Tallinna avalike teenuste kohta infootsijate osakaal keskmiselt 19% võrra madalam, siis võib öelda, et huvi Tallinna tegemiste vastu on viimase 12 kuuga tõusnud märgatavalt.

Tabel 35. Infokanalid, mille kaudu on elanikud Tallinna avalike teenuste kohta infot hankinud (%).

	Sageli	Vahete- vahel	Harva	Üldse mitte	Ei oska öelda
Raadiost ja/või televisioonist	40%	30%	18%	10%	2%
Sõpradelt, tuttavalt	25%	36%	24%	14%	1%
Pereliikmetelt	28%	32%	19%	20%	2%
Üleriigilistest ajalehtedest	23%	28%	22%	25%	3%
Oma linnaosa ajalehest	17%	28%	25%	27%	3%
Ajalehest Pealinn/ Stolitsa	20%	25%	24%	28%	3%
Tänavareklaamist	8%	31%	30%	29%	2%
Postkasti pandavatest infovoldikutest	10%	29%	29%	30%	2%
Töö-/koolikaaslastelt	19%	28%	19%	31%	3%
Teistest Interneti portaalistest	16%	18%	18%	42%	5%
Tallinna kodulehelt	11%	21%	19%	45%	4%
Ametnikult või teenusepakkujalt (sotsiaaltöötaja, arst, õpetaja jt)	6%	17%	24%	48%	5%
Interneti sotsiaalvõrgustikest (näiteks Facebook, Twitter)	16%	15%	14%	50%	5%
Tallinna televisioonist	8%	16%	16%	56%	4%
Linna abitelefoni 1345	1%	5%	19%	71%	4%
Linna- või linnaosavalitsuse infosaalist	0%	4%	18%	73%	4%
Spetsiaalsetelt infopäevadelt	2%	3%	10%	76%	8%

Kui eelnevalt oli välja toodud, kust elanikud on siiani saanud infot Tallinna avalike teenuste kohta, siis järgnevalt on välja toodud tegelikud teabeallikate eelistused. 98% pealinlastest soovivad saada edaspidi infot Tallinna avalike teenuste kohta. Kõige rohkem soovivad tallinlased infot saada raadio- ja telekanalite kaudu (45%), kohalikust ajalehest “Pealinn” (29%) ja linnaosa ajalehtedest (26%), üleriigilistest ajalehtedest (26%) ja Tallinna kodulehelt (29%) (Tabel 36). Kui võrrelda vanuserühmade lõikes infokanalite eelistusi, siis keskmiselt enam soovivad nooremaelised saada infot digitaalselt-Tallinna kodulehelt või interneti sotsiaalvõrgustikest ning vanemaealised pigem Tallinna televisioonist või oma linnaosa/ “Pealinna” ajalehest. Võrreldes 2011. aastaga on sel aastal rohkem elanikke (+8%), kes soovivad

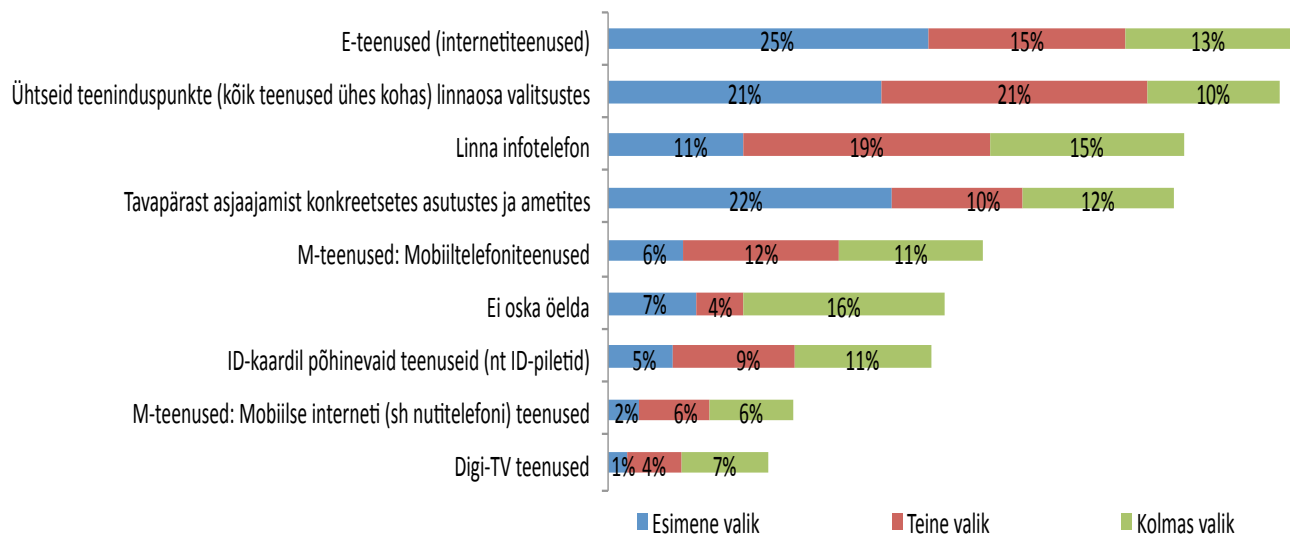
olla kursis Tallinna teenustega läbi Tallinna abitelefoni, üleriigiliste ja linnaosa ajalehtede ning ametnike või teenusepakkujate (+5%).

Tabel 36. Infokanalid, mille kaudu Tallinna avalike teenuste kohta infot soovitakse saada (märgiti kuni kolm peamist, %)

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Raadiost ja/või televisioonist	51%	56%	40%	31%	57%	43%	43%	16%	45%
Ajalehest "Pealinn"/ „Stolitsa“	31%	30%	36%	25%	26%	16%	28%	35%	29%
Tallinna kodulehelt	22%	26%	44%	35%	30%	29%	28%	47%	29%
Üleriigilistest ajalehtedest	27%	32%	25%	27%	30%	24%	20%	10%	26%
Oma linnaosa ajalehest	17%	29%	37%	12%	32%	44%	20%	14%	24%
Linna abitelefonilt 1345	14%	7%	11%	30%	9%	13%	23%	52%	17%
Teistest Interneti portaalidest	18%	22%	10%	15%	12%	7%	18%	11%	16%
Interneti sotsiaalvõrgustikest (näiteks Facebook, Twitter)	17%	11%	8%	7%	11%	10%	19%	5%	13%
Ametnikult või teenusepakkujalt (sotsiaaltöötaja, arst, õpetaja jt)	12%	7%	9%	16%	17%	3%	11%	33%	11%
Postkasti pandavatest infovoldikutest	11%	15%	10%	12%	7%	14%	7%	3%	11%
Tänavareklaamist	12%	14%	10%	8%	13%	8%	7%	2%	10%
Tallinna televisioonist	11%	11%	6%	8%	8%	11%	4%	10%	9%
Linna- või linnaosavalitsuse infosaalist	8%	4%	6%	13%	8%	5%	3%	3%	7%
Ei oska öelda	4%	1%	7%	2%	2%	6%	8%		4%
Ei soovi infot linna teenuste kohta	3%	1%	1%	2%	1%	3%	1%	3%	2%
Spetsiaalsetelt infopäevadelt	1%	0%	3%	1%	1%		0%	2%	1%
Mujalt	0%	1%	1%		2%	1%	2%		1%

Eelistused kodanike teenindamise viiside osas

Iga neljanda tallinlase arvates on kodanike teenindamiseks kõige olulisem arendada e-teenuseid, eelkõige näevad selles valdkonnas arendamisvõimalusi nooremaelised ning eestlased. Olulisteks peetakse ka tavapärase asjaajamise arendamist asutustes ja ametites (22%) ning ühtseid teeninduspunkte (21%) (Joonis 31), keskmiselt enam näevad nendes valdkondades arenguvõimalusi vanemaelised ja mitte-eestlased. Kui vaadata, mis on neli põhilist teenust, mida linnakodanikud näevad, et peaks eelisarendama, siis lisandub eelmisele loetelule ka linna infotelefon, eelkõige näevad selle arenguvõimalusi vanemaelised pealinlased.



Joonis 31. Kodanike teenindamise viisid, mida linn peaks eelisarendama (%).

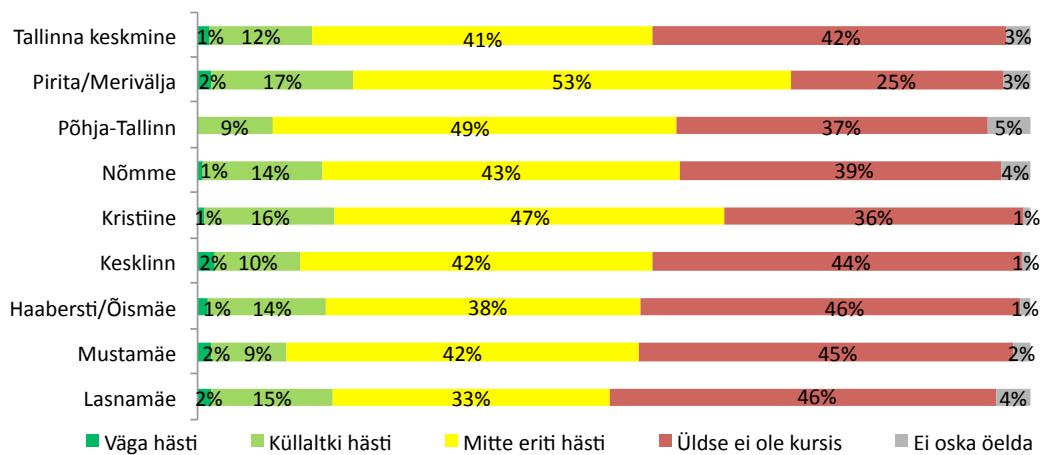
Võrreldes 2011. aastaga on 2012. aastal enim toodud välja, et eelisarendada tuleks linna infotelefoni (+14%) ja mobiiltelefoni teenuseid (+11%) (Tabel 37).

Tabel 37. Kodanike teenindamise viisid, mida linn peaks eelisarendama, 2011-2012 (%).

	2011	2012	muutus, %punkt
Linna infotelefon	31%	45%	+14%
M-teenused: Mobiiltelefoniteenused	18%	29%	+11%
Ühtseid teeninduspunkte (kõik teenused ühes kohas) linnaosa valitsustes	47%	52%	+5%
E-teenused (internetiteenused)	49%	53%	+4%
Tavapäraselt asjaajamist konkreetsetes asutustes ja ametites	43%	44%	+1%
M-teenused: Mobiilse interneti (sh nutitelefon) teenused	12%	14%	+2%
ID-kaardil põhinevaid teenuseid (nt ID-piletid)	26%	25%	-1%
Digi-TV teenused	13%	12%	-1%
Ei oska öelda	61%	26%	-35%

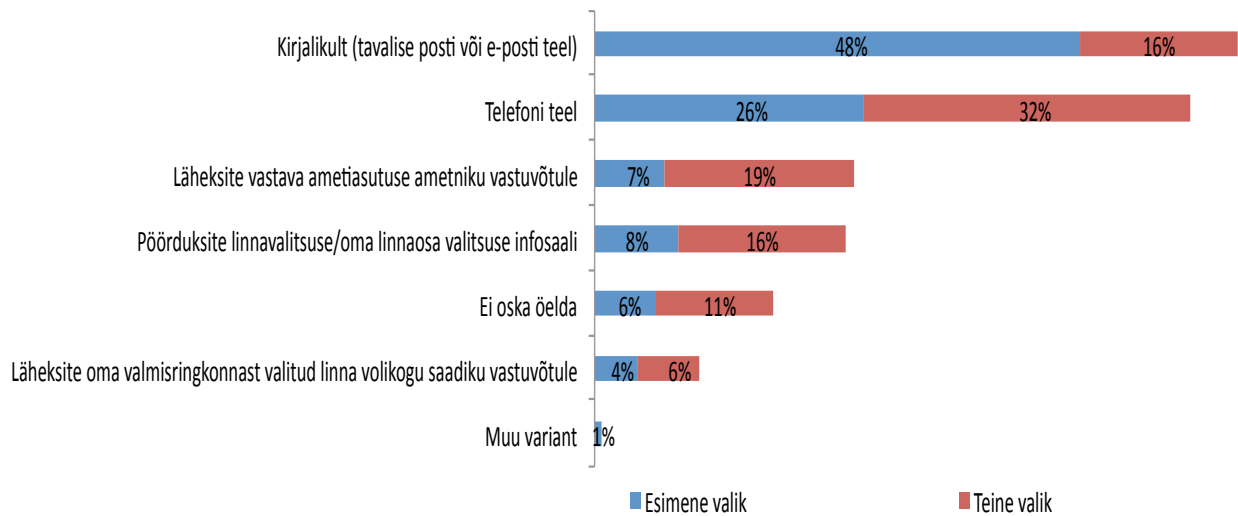
Hinnangud Tallinna Linnavolikoguga suhtlemisele

83% pealinlastest ei ole kursis Tallinna Linnavolikogu tegevustega, sealjuures 42% ei ole üldse informeeritud (Joonis 32). Vaid 13% tallinlastest on Tallinna Linnavolikogu tegevustega kursis. Tegevustega kursisolemise osakaal on kõige kõrgem vanemaealiste seas. Linnaosadest on rohkem kursis Pirita/Merivälja (18%) ja kõige madalam Põhja-Tallinna (9%) elanikud. 2011. aastal ei olnud üldse linnavolikogu tegevustega kursis 50%, ehk 8% võrra rohkem kui sel aastal, mistõttu on näha, et kursisolek Tallinna Linnavolikogu tegevustega on tõusnud.



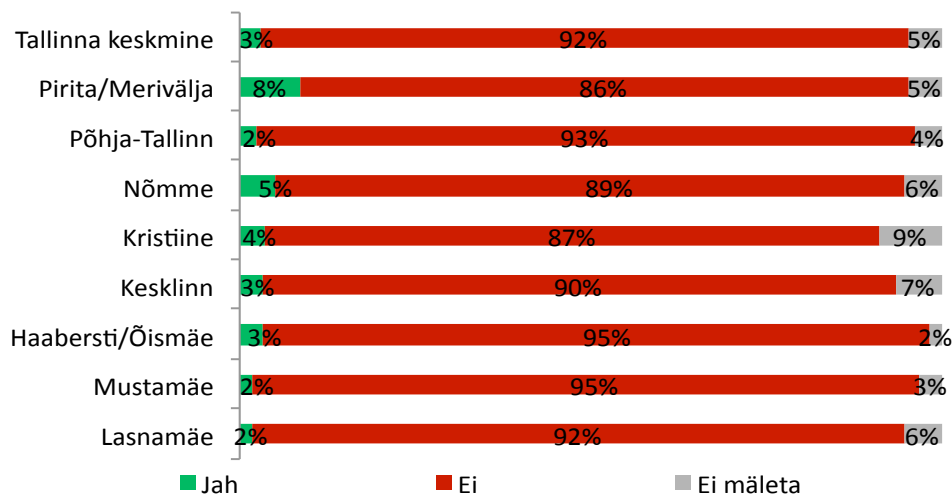
Joonis 32. Informeeritus Tallinna Linnavolikogu tegevusest (%).

Ligikaudu pooled pealinlastest (48%), eelistaks esimese võimalusena oma küsimusi ja pretentsioone linnavõimu osas esitada ja neile vastuseid saada kas tavalise posti või e-posti teel, telefoni teel soovib Tallinna võimuga probleeme lahendada 26% pealinlastest ning linnaosa-, linnavalitsuse infosaali eelistab esimese valikuna pöörduda 8% tallinlastest (Joonis 33). Alternatiivse võimalusena näevad kõige enam Tallinna elanikud probleemide lahendamist telefoni teel (32%), vastava ametnikuga otsesuhtlust (19%) ning kirjalikku pöördumist (16%). Nooremaelised eelistavad pigem digitaalselt suhtlemist linnavõimuga, vanemaealised pigem otsesuhtlust telefoni teel või näost näkku. Sarnaselt jaotusid eelistused ka 2010. ja 2011. aastal.



Joonis 33. Eelistused suhtluskanalid Tallinna Linnavolikogu poole pöördumisel (%).

Alates 2009. oktoobrist on Tallinna linnavolikogu poole pöördunud 3% tallinlastest, kõige rohkem on pöördujaid Pirita/Merivälja elanike seas (8%) (Joonis 34).



Joonis 34. Tallinna Linnavolikogu poole pöördunute osakaal, alates oktoober 2009

Hinnangud turismisektorile Tallinna linnas

Ligikaudu pooled (52%) Tallinna elanikest leiavad, et turiste võiks Tallinnas rohkem olla, eriti arvavad seda Pirita/Merivälja elanikud (73%) (Tabel 38). Kolmandik tallinlasi arvavad, et turiste on täiesti parajalt ja vaid 4% leiab, et turiste võiks vähem olla. Viimaseid on keskmisest kõige rohkem Põhja-Tallinna elanike seas (6%).

Tabel 38. Hinnang turistide arvukusele Tallinna linnas linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja-Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Turiste võiks tunduvalt rohkem olla	33%	27%	33%	34%	26%	33%	34%	47%	32%
Turiste võiks veidi rohkem olla	17%	23%	22%	25%	27%	19%	15%	26%	20%
Turiste on täiesti parajalt	32%	40%	36%	30%	36%	36%	29%	18%	33%
Turiste võiks veidi vähem olla	4%	1%	2%	3%	4%	3%	5%		3%
Turiste võiks tunduvalt vähem olla		2%	1%	1%	1%		1%		1%
Ei oska öelda, ei huvita	14%	7%	6%	7%	6%	8%	16%	10%	10%

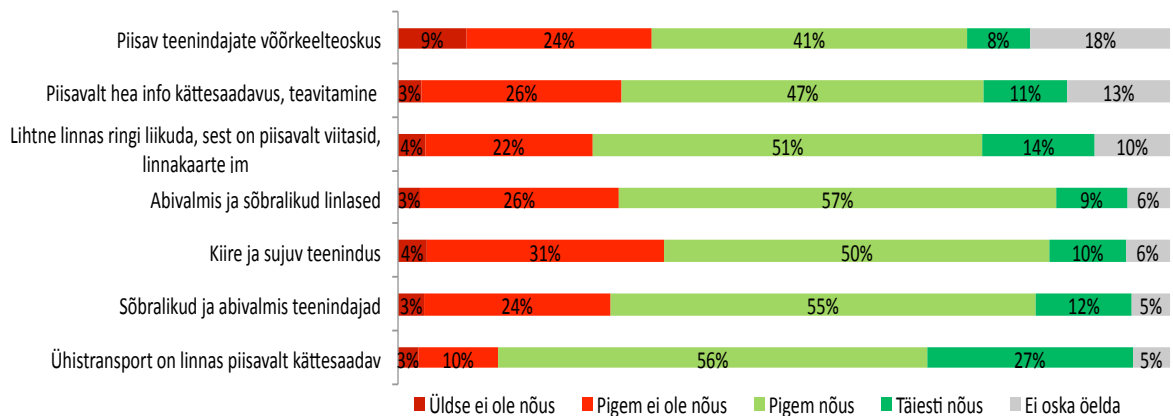
Tallinna peavad külalislahkeks linnaks 88% tallinlastest, sellega ei ole nõus vaid 7% elanikest. Võrreldes erinevate linnaosade elanike arvamus, siis Lasnamäe ja Nõmme elanikud peavad Tallinna keskmiselt veidi vähem külalislahkeks linnaks (mõlemad 9%) kui teiste linnaosade elanikud (Tabel 39).

Tabel 39. Hinnang Tallinna külalislahkusele linnaosade lõikes (%).

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Jah, kindlasti	37%	31%	32%	46%	36%	29%	27%	50%	35%
Jah, üldiselt küll	47%	60%	61%	45%	57%	57%	58%	42%	53%
Ei, enamjaolt mitte	8%	5%	3%	7%	3%	9%	7%	3%	6%
Ei, kindlasti mitte	1%			1%	1%			2%	1%
Ei oska öelda	7%	4%	5%	2%	3%	5%	7%	3%	5%

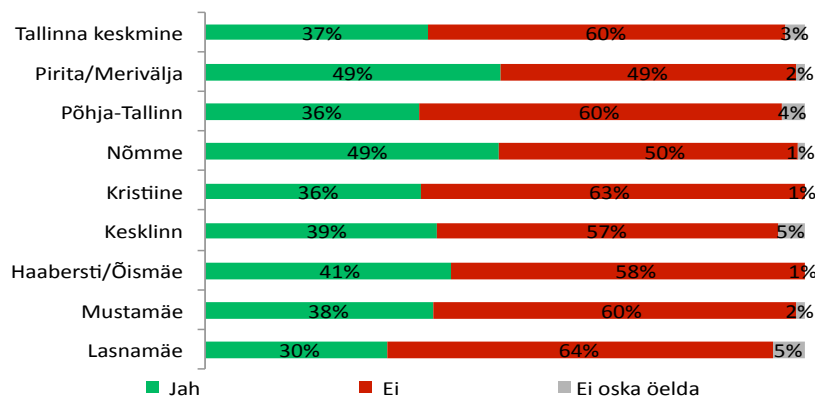
Üle poole tallinlastest arvab (52%), et Tallinna linna poolt turistidele pakutavad erinevad teenused on heal tasemel. Tuginedes isiklikule kogemusele, arvavad pealinlased, et ühistransport on turistidele piisavalt kättesaadav (83%), teenindajad on sõbralikud ning abivalmid (67%) ja linnas on piisavalt viitasid ja linnakaarte (65%) (Joonis 35). Kõige enam näevad tallinlased turismisektoris probleeme

seoses teeninduse kiirusega (35%), teenindajate võõrkeelteoskusega (33%) ning piisavalt hea info kättesaadavuse ja teavitamisega (29%).



Joonis 35. Hinnangud turismivaldkonna teenustele ja teenindusele (%).

Tallinn Card'i olemasolust on teadlikud 37% tallinlastest, teadlikkus Tallinn Cardist on võrreldes 2010. aastaga veidi langenud (39%-lt 37%ni). Kõige suurem on teadlikkus eestlaste (41%), 30-49-aastaste (47-49%), Pirita/Merivälja (49%) ja Nõmme (49%) ning kõige väiksem mitte-eestlaste (33%), üle 60-aastaste (15-27%) ja Lasnamäe elanike seas (30%) (Joonis 36). Tallinn Card'i kasutajate osakaal on jäänud võrreldes 2010. aastaga samale tasemele (5%), kõige rohkem on selle kasutajaid Pirita/Merivälja (21%) ja kõige vähem Põhja-Tallinna elanike seas (Tabel 40).



Joonis 36. Teadlikkus Tallinn Card'i olemasolust linnaosade lõikes (%).

Tabel 40. Tallinn Card'i kasutamine linnaosade lõikes (osakaal kõikidest elanikest, %)

	Lasnamäe	Mustamäe	Haabersti/ Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Nõmme	Põhja- Tallinn	Pirita/ Merivälja	Tallinna keskmine
Vastanute arv (N)	132	90	64	73	39	68	76	29	570
Jah	6%	5%	5%	7%	2%	4%	1%	21%	5%
Ei	24%	33%	36%	31%	34%	45%	34%	28%	32%