



AVALIK ARVAMUS TALLINNA JUHTIMISEST 2006

15-74 aastase Tallinna registreeritud elanikkonna uuring

Juuni 2006

Tatari 6, 10116 Tallinn
tel (0) 627 7583, faks (0) 627 7584
post@туру-uuringute.ee
www.turu-uuringute.ee

Turu-uuringute AS

SISUKORD

SISUKORD	2
KOKKUVÖTE	3
UURINGU TAUST	4
Uuringu eesmärk ja ülesanded	4
Valim	4
Küsitlustöö	5
Andmetöötlus ja valimivea hinnang	5
Teostajad	5
UURINGU TULEMUSED	7
1 Hinnangud Tallinna juhtimisele	7
1.1 Hinnangud linnavõimudele.....	7
1.2 Hinnangud linnaosade juhtorganitele.....	8
2 Tallinna linnajuhtide tuntus ja hinnangud neile	9
2.1 Tallinna volikogu ja fraktsioonide juhid	9
2.2 Tallinna volikogu komisjonide esimehed	9
2.3 Tallinna Linnavalitsus.....	9
2.4 Linnaosade halduskogude juhid	9
2.5 Linnaosade juhid	10
3 Lahendamist vajavad probleemid Tallinna linnavalitsuse tegevuses	11
4 Hinnangud muutustele erinevates linnaelu valdkondades	12
5 Erinevate erakondade toetamine	13
6 Linna ja linnaosade ajalehtede olulisus	16
LISA 1 Tabeljaotused	
LISA 2 Küsimustik	

KOKKUVÕTE

Tallinlaste seas 2006. aasta algul läbi viidud uuringust selgus:

- Linnavalitsuse ja linnavolikogu tegevust hindavad heaks või väga heaks enam kui pooled küsitletutest
- Võrreldes eelmise aastaga on toetus tõusnud nii linnaosa valitsusele kui ka linnaosa halduskogule.
- Linnavolikogu juhtidena teatakse teistest paremini Erika Salumäed.
- Komisjonide esimeestest tuntakse kõige enam Toomas Vitsutit.
- Linnapea Jüri Ratast teab 82% vastanutest
- Halduskogu tuntumateks esimeesteks on Märt Sults, Maimu Berg ja Mati Eliste.
- Kõige tuntum linnaosavanem on Vilja Savisaar
- Kõige olulisemaks pidasid linnaelanikud arstiabi saamise võimaluste parandamist ning teedehitust-remonti
- Kõige vähem olulisteks peeti Aegna saare väljaarendamist vaba aja keskuseks.
- Vastajad ei näe viimase aasta jooksul suurt edasiminekut loetletud valdkondades. Enamasti domineerib vastus "pole muutunud".
- Esimene eelistus Tallinna elanike hulgas järgmistel valimistel oleks ülekaalukalt Keskerakond
- Linnaleht on väga oluline viiendiku linnarahva jaoks
- Linnaosaleht on kõige olulisem Põhja-Tallinna elanike jaoks, Pirita ja Nõmme elanike jaoks on linnaosaleht täiesti ebaoluline.

UURINGU TAUST

Käesolev aruanne on koostatud Turu-uuringute AS-i poolt ajavahemikus **31. mai – 13. juuni 2006.** aastal 15-74-aastase Tallinna elanikkonna seas läbi viidud uuringu tulemuste põhjal. Aruanne esitatakse **Tallinna Linnavolikogu Kantseleile.**

Uuringu aruanne koosneb metoodika kirjeldusest, kokkuvõttest ja tulemuste ülevaatest nii tekstina kui joonistel esitatuna. Aruande lisas on toodud tabeljaotused põhilistes lõigetes ning uuringu läbiviimisel kasutatud küsimustik.

Uuringu eesmärk ja ülesanded

Uuringu eesmärgiks oli selgitada tallinlaste seas:

- lahendamist vajavad probleemid Tallinna linnavalitsuse tegevuses;
- hinnangud Tallinna juhtimisele;
- Tallinna linnajuhtide tuntus ja hinnangud neile;
- hinnangud muutustele erinevates linnaelu valdkondades viimase aasta jooksul;
- erinevate erakondade toetamine.

Uuringu tulemusi võrreldakse osaliselt ka 2005. aasta kevadel läbi viidud analoogse uuringuga.

Valim

Uuringu üldkogumi moodustavad 15-74-aastased Tallinna elanike registrisse kantud elanikud (kokku ~317 706 inimest - ESA, 01.01.2004. andmetel).

Uuring viidi läbi **silmast-silma intervjuudena** vastajate kodudes

Uuringu valimiks on **500** vastajat. Valim moodustati selliselt, et iga linnaosas esindaks statistiliselt usaldusväärne hulk vastajaid. Maksimaalne viga ei ületa $\pm 4,38$, väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem.

Esmalt valiti planeeritud valimi alusel valimipunktid ja telliti lähteadressid Rahvastikuregistri aadressloendist, millest alates küsituleja liikus mööda kindlat marsruuti, valides järgmisi aadresse kooskõlas etteantud juhuvaliku reegluga. Seejärel teostati vastaja valik.

Vastajate valikul rakendati lähteadressi meetodit ja nn „noore mehe reeglit“. See tähendab, et valimisse sattunud aadressil paluti ankeet täita noorimal kodusoleval meessoost leibkonna liikmel vanuses 15–74, kui mehi kodus ei olnud, siis noorimal naisel.

Selline meetod annab neile vastajate kategooriatele, kes tavaliselt harvemini kodus viibivad, lisatõenäosuse valimisse sattuda, muutes nii empiirilise valimi elanikkonna tegeliku soolis-vanuselise koosseisule vastavamaks.

Kaalumist vajasisid ka linnaosad – kuna need polnud planeeritud valimis esindatud tegelikule osakaalule vastavalt, tuli nende osatähtsus valimis viia tegelikkusele vastavaks (tabel 1).

Tabel 1. Kaalutud ja kaalumata valim

linnaosa	üldkogum	üld-kogumist, %	tegelik valim	valim pärast kaalumist
Haabersti	30182	9	51	48
Kesklinn	35265	11	60	60
Kristiine	24146	8	50	39
Lasnamäe	92770	29	100	148
Mustamäe	54328	17	84	89
Nõmme	28594	9	50	47
Pirita	7625	2	50	13
Põhja-Tallinn	44796	14	72	73
kokku	317706	100	517	517

Küsitlustöö

Kokku küsitleti 517 respondenti. Küsitlejaid oli 15.

Pärast küsitluse lõppu saadeti välja 75 tagasisidekirja kontrollimaks küsitlustöö kvaliteeti.

Andmetöötlus ja valimivea hinnang

Uuringutulemuste töötlemiseks kasutati andmetöötluspaketti *SPSS for Windows version 11.5*.

Tabel 2. Ülevaade küsitlustööst

tulemus	arv	
intervjuu	517	37,5%
Sihtrühm puudub	96	6,8%
Kontakt puudub (kedagi pole kodus)	426	30,9%
Sihtrühma kuuluv pereliige pole kodus	12	0,9%
Keelduti kontaktist	194	14,1%
Keeldumine sihtrühmas, katkestamine	135	9,8%
Kokku külastatud aadresse	1380	100%
<i>Kokku korduvvisiite</i>	<i>406</i>	<i>29,4%</i>

Küsitlustöö käigus kujunenud valimi sotsiaal-demograafilist struktuuri võrreldi vastavate üldkogumi näitajatega ja hinnangute täpsuse tõstmiseks teostati kaalumise. Vastanute jaotus kaalutud kujul on toodud joonisel 1.

Teostajad

Uuringu erinevates etappides olid vastutavad:

- Küsimustiku ja aruande koostaja: Liis Grünberg, Anna-Kristiina Jõe
- Valimi koostaja/küsitlustöö koordineerija: Marina Karpištšenko
- Andmesisestuse koordineerija: Asta Pajos
- Tabelitöötlus: Tõnis Stamberg
- Graafilised tööd: Liis Grünberg; Anna-Kristiina Jõe

Kontaktandmed:

- Telefon: 66 848 68
- Faks: 62 775 84
- E-post: liis@туру-uuringute.ee
- Kodulehekülg: www.turu-uuringute.ee
- Aadress: Tatari 6 (3. korrus), 10 116 Tallinn

UURINGU TULEMUSED

1 Hinnangud Tallinna juhtimisele

KÜSIMUS: Kuidas on Teie arvates tulnud toime oma ülesannete täitmisega ... Tallinna linna volikogu / ... linnavalitsus / ... linnaosa halduskogu / ... linnaosa valitsus?

1.1 Hinnangud linnavõimudele

Linnavalitsuse ja linnavolikogu tegevust hindavad heaks või väga heaks enam kui pooled küsitletutest, negatiivseid hinnanguid pälvivad linna juhtorganid 30 protsendilt küsitletutest ([tabel 3](#)).

Tulemus on mõnevõrra parem kui aasta tagasi. Kasvanud on nende inimeste hulk, kes hindavad linnavõimude ülesannete täitmist heaks. Nende hulk, kes arvavad, et linnavõimud on ülesannete täitmisega halvasti toime tulnud, on jäänud võrreldes eelmise aastaga samaks.

Tabel 3. Hinnangud linnavõimudele, n=517, %

	LINNAVOLIKOGU		LINNAVALITSUS	
	Hästi	Halvasti	Hästi	Halvasti
06/2006	60	29	61	29
06/2005	54	29	54	30

Linnavolikogu ja linnavalitsuse usaldusväärsus on keskmisest kõrgem mitte-eestlaste seas, eestlastest suhtub linnavõimudesse kriitiliselt enam kui kolmandik küsitletutest ([tabel 4](#)). Nii eestlased kui mitte-eestlased hindavad sarnaselt linnavolikogu ja linnavalitsuse tööd.

Tabel 4. Hinnangud linnavõimudele vastaja emakeele lõikes, n=517, %

	LINNAVOLIKOGU		LINNAVALITSUS	
	Hästi	Halvasti	Hästi	Halvasti
Eestikeelsed, n=262	58	36	58	37
Muukeelsed, n=255	63	23	65	21

Kui vaadata hinnanguid linna juhtorganitele erakondlike eelistuste lõikes ([tabel 5](#)), selgub, linnavõimude tegevusele annavad positiivsema hinnangu Res Publica ja Rahvaliidu toetajad. Isamaaliidu ja Isamaaliit + Res Publica poolehoidjad on meelestatud linnavõimude tegevuse suhtes kriitilisemalt.

Tabel 5. Hinnangud linnavõimudele erinevate erakondade toetajailt, n=517, %

	LINNAVOLIKOGU		LINNAVALITSUS	
	Hästi	Halvasti	Hästi	Halvasti
Keskerakond	66	23	69	20
Isamaaliit	55	42	50	48
Isamaaliit + Res Publica	37	59	42	54
Rahvaliit	76	24	76	24
Reformierakond	65	29	61	36
Res Publica	75	9	84	0
SDE	63	33	69	31

1.2 Hinnangud linnaosade juhtorganitele

Linnaosade juhtorganid saavad veelgi kõrgemaid hinnanguid kui linnavõimud ([tabel 6](#)). Võrreldes eelmise aastaga on toetus tõusnud nii linnaosa valitsusele kui ka linnaosa halduskogule. Nende vastajate hulk, kes peavad linnaosade juhtorganite tööd halvaks, on jäänud samaks.

Tabel 6. Hinnangud linnaosa juhtorganitele, n=517, %

	LINNAOSA VALITSUS		LINNAOSA HALDUSKOGU	
	Hästi	Halvasti	Hästi	Halvasti
06/2006	74	18	69	18
06/2005	69	18	65	18

[Tabelis 7](#) toome ära positiivsete ja negatiivsete hinnangute osakaalud linnaosade lõikes. Näeme, et üksikutes linnaosades on vahepealne segaduste periood linna juhtimises toonud hinnangutes kaasa suuremaid muudatusi kui linnas tervikuna.

Linnaosa juhtimine pälvib varemast selgelt kõrgemaid hinnanguid Nõmmel, Pirital ja Mustamäel. Kõige suurem tagasimineku on toimunud Lasnamäel ja Kesklinnas.

Tabel 7. Hinnangud linnaosade juhtorganitele, n=517, %

	LINNAOSA HALDUSKOGU				LINNAOSA VALITSUS			
	Hästi		Halvasti		Hästi		Halvasti	
	06/2006	06/2005	06/2006	06/2005	06/2006	06/2005	06/2006	06/2005
Haabersti	62	65	22	12	68	65	25	13
Kesklinn	46	47	44	28	46	59	47	29
Kristiine	64	62	8	17	67	61	9	17
Lasnamäe	72	82	18	12	75	82	16	12
Mustamäe	78	57	16	16	79	64	16	18
Nõmme	89	63	9	12	89	66	9	13
Pirita	85	58	15	30	86	58	13	30
Põhja-Tallinn	64	59	12	29	80	63	9	26

2 Tallinna linnajuhtide tuntus ja hinnangud neile

KÜSIMUSED:

- *Loen Teile ette isikute nimesid, kes on seotud Tallinna linna või linnaosade juhtimisega. Keda neist isikutest Te teate või kelle tegevusest olete midagi kuulnud?*
- *Kuidas on need isikud tulnud Teie arvates toime linlaste huvide esindamisega ja kaitsmisega, kas väga hästi, pigem hästi, pigem halvasti või väga halvasti. (NB! Hinnangu andsid ainult need, kes vastavat isikut teadsid)*

Tallinna linnajuhtide tuntus on toodud joonisel 2 ja nende tegevusele antud hinnangud joonisel 3.

2.1 Tallinna volikogu ja fraktsioonide juhid

Linnavolikogu juhtidena teatakse teistest paremini Erika Salumäed. Peaaegu pooled küsitletutest teavad ka Toomas Vitsutit ja Toomas Tõnistet. Kõige tundmatum on linlaste jaoks Jüri Trei.

Kõik need, keda Linnavolikogust hästi teatakse, said vastajatelt positiivse hinnangu. Negatiivsed hinnangud on ainsana ülekaalus Elmar Sepa puhul.

2.2 Tallinna volikogu komisjonide esimehed

Komisjonide esimehed pole üldiselt avalikkusele eriti tuntud isikud. Kõige enam tuntakse Toomas Vitsutit.

Tarmo Lausing ja Remo Holsmer on enamiku küsitletute jaoks tundmatud nimed. Sellest hoolimata saab Remo Holsmer vastajate käest kõige positiivsema hinnangu. Negatiivsed hinnangud on ülekaalus Elmar Sepa ja Toomas Vitsuti puhul.

2.3 Tallinna Linnavalitsus

Linnapea Jüri Ratast teab 82% vastanutest ja tema tegevust hindab positiivselt 69% vastanutest, mis on 9% parem tulemus võrreldes eelmise aastaga. Linnapea kõrval on linnaelanike seas tuntum ka Kalev Kallo, kelle tegevus pälvis negatiivse hinnangu.

Merike Matrinson, Olga Sõtnik ja Kaia Jäppinen on tuntud kolmandiku linlaste seas ning hinnangud neile on peamiselt positiivseid.

Jaanus Mutli ja Taavi Aas on üsna tundmatud nimed kuid sellest hoolimata on nende puhul ülekaalus positiivsed hinnangud.

2.4 Linnaosade halduskogude juhid

Halduskogu tuntumateks esimeesteks on Märt Sults, Maimu Berg ja Mati Eliste. Kõige vähem tuntakse halduskogude esimeestena Matti Tarumit, Taavi Rõivast, Natalia Vainot ning Hanno Pevkurit.

Halduskogu juhtimine tundub olevat poliitiliselt ohutu amet, sest negatiivseid hinnanguid antakse selles ametis olijatele vähe. Keskmisest enam on negatiivseid hinnanguid vaid Märt Sultsil ning Leonid Mihhailovil.

2.5 Linnaosade juhid

Reeglina on linnaosade vanemad paremini tuntud ja hinnatud oma linnaosas (tabel 8, joonis 2).

Kõige tuntum linnaosavanem on Vilja Savisaar, kellele järgnevad Kalle Mihkels, Kalle Klandorf ja Viktor Vassiljev.

Suurele osale linnaelanikest tundmatud on aga Nõmme vanem Rainer Vakra ja Kesklinna vanem Marek Jürgenson. Viimane on ainsana oma linnaosas vähem tuntud kui linnas.

Peaaegu kõik linnaosavanemad saavad oma linnaosa elanikelt ülekaalukalt positiivseid hinnanguid, vaid Mihhail Korb ja Kalle Klandorf pälvisid oma linnaosas madalama hinnangu.

Tabel 8. Hinnangud linnaosade juhtidele Tallinnas tervikuna ja oma linnaosas, n=571, %

	Hästi		Halvasti	
	Tallinnas	Oma linnaosas	Tallinnas	Oma linnaosas
Viktor Vassiljev	61	63	6	12
Marek Jürgenson	25	100	9	0
Mihhail Korb	61	44	10	0
Kalle Klandorf	55	50	11	14
Kalle Mihkels	55	76	15	17
Rainer Vakra	49	56	21	17
Enno Tamm	47	76	11	20
Vilja Savisaar	65	82	12	9

3 Lahendamist vajavad probleemid Tallinna linnavalitsuse tegevuses

KÜSIMUS: Kaardil on loetletud rida ülesandeid, mis kuuluvad linnavõimude tegevusvälja. Millised oleksid Teie hinnangul seitse ülesannet, mille lahendamine on kõige olulisem ja millega linnavalitsus peaks esmajärjekorras tegelema?

Kõige olulisemaks pidasid linnaelanikud arstiabi saamise võimaluste parandamist ning teedehitust-remonti (joonis 4). Peaaegu pooled vastanutest on arvamusel, et tegelema peaks turvalisuse taseme tõstmisega. Üle kolmandiku linnaelanikest peavad oluliseks narkomaania ja aidi-vastast ennetustegevust, kommunaalteenuste hinnatõusu piiramist ja heakorra parandamist linnas.

Neljandik vastanutest pidas vajalikuks ehitustegevuse piiramist, kvaliteetset ühistransporti, viiendik aga tingimuste loomist puhtamaks õhuks (õhu puhtuse jälgimine, ohtlike veoste suunamine linnast välja). Oluliseks peeti nii noorte kui vanurite elukvaliteedi parandamist turvakodude, hooldekodude loomisega; lasteaiakohtade arvu suurendamise ja koolihoonete remondiga.

Kõige vähem olulisteks peeti Aegna saare väljaarendamist vaba aja keskuseks.

Muude variantidena toodi välja veel kommunaalsaunade ehitamise vajalikkust ja haljasalade säilitamist. Tehti ka ettepanek ehitada Paldiski mnt. Selveri juurde jalakäijate sild.

4 Hinnangud muutustele erinevates linnaelu valdkondades

KÜSIMUS: Loetlen Teile erinevaid valdkondi (16) ja soovin teada, kas Teie arvates on nende olukord Tallinnas viimase aasta jooksul läinud paremaks, halvemaks või pole üldse muutunud?

Vastajad ei näe viimase aasta jooksul suurt edasiminekut loetletud valdkondades. Enamasti domineerib vastus "pole muutunud".

Kõige suuremat edasiminekut nähakse siiski linna puhtuse ja heakorra tõusus, vaba aja veetmise võimaluste paranemises, kooli- ja lasteaiahoonete olukorras, keskkonna puhtuses, pensionäride probleemidega tegelemises, tänavate seisukorra paranemises, laste ja noorte huvihariduse ning sportimisvõimaluste paranemises ja ühistranspordi töökorralduses (joonis 5).

Koolide ja lasteaedade olukorra paranemist nähakse kõige enam Kristiine linnaosas. Sportimisvõimaluste paranemist märgati kõige enam Mustamäe ja Nõmme elanike hulgas.

Kriitilised valdkonnad, kus on kõige enam negatiivseid hinnanguid, on arstiabi saamise võimalused ning liikluskorraldus ja parkimisvõimalused.

Kõige vastuolulisemad on hinnangud teede ja tänavate seisukorra suhtes – 36% vastanutest leiab, et nende olukord on paranenud ning 31%, et see on halvenenud.

Teede ja tänavate seisukorra üle kaebavad kõige enam Lasnamäe ning liikluskorralduse halvenemise üle Kesklinna ja Pirita elanikud.

Arstiabi saamise võimaluste halvenemist märgitakse keskmisest enam Mustamäel.

5 Erinevate erakondade toetamine

KÜSIMUSED:

- Kui järgmisel pühapäeval toimuksid linnavolikogu valimised ja valimistel oleks üles seatud kaardil olev erakondade nimekiri, siis kelle poolt Te kõige tõenäolisemalt hääletaksite?
- Kelle poolt Te võiksite veel hääletada?
- Kelle poolt Te mingil tingimusel ei hääletaks?

Esimene eelistus Tallinna elanike hulgas järgmistel valimistel oleks ülekaalukalt Keskerakond (joonis 6). Samas on erakonnal ka kõige rohkem vastaseid - ka neid, kes mitte mingi juhul Keskerakonna poolt ei hääletaks. Esimese eelistusena mainiti kõige vähem Ühendatud Rahvaparteid, Rahvaliitu ja Res Publicat ning ühtegi korda ei mainitud esimese valikuna Sotsiaaldemokraatlikku Erakonda ega valimisliite.

Võrreldes eelmise aastaga on kõige enam tõusnud toetud Keskerakonnale, kõige enam on langenud toetus Reformierakonnale (tabel 9). Ülejäänud parteide poolehoidus suuri muutusi toimunud ei ole.

Tabel 9. Erakondade (esimene) eelistus Tallinnas, n=497,%

	06/2006	06/2005
Keskerakond	39	32
Isamaaliit	7	9
Isamaaliit + Res Publica	6	X
Rahvaliit	2	2
Reformierakond	13	19
Res Publica	3	7
SDE	6	8
Vene erakonnad	2	6
Muu erakond, valimisliit, üksikkandidaat	2	2
<i>Ei oska öelda</i>	15	15

Tabel 10. Toetus erakondadele Tallinna linnaosade lõikes n=497,%

	Tallinn kokku	Haa-bersti	Kesk-linn	Kris-tiine	Lasna-mäe	Musta-mäe	Nõm-me	Pirita	Põhja-Tallinn
Keskerakond	39	44	14	34	45	24	38	34	53
Isamaaliit	7	3	10	0	4	30	13	9	6
Isamaaliit + Res Publica	6	0	16	8	4	10	7	2	3
Rahvaliit	2	3	0	0	2	0	5	1	1
Reformierakond	13	6	16	19	12	16	11	25	7
Res Publica	3	3	0	0	7	0	1	5	0
SDE	6	5	13	12	6	9	5	0	3
Vene erakonnad	2	0	9	0	2	0	2	2	0
Muu	2	3	4	0	1	1	2	2	2
<i>Ei oska öelda</i>	15	21	5	25	14	7	11	15	18

Linnaositi toetavad Keskerakonda keskmisest enam Põhja-Tallinna ning keskmisest vähem Kesklinna elanikud (tabel 10). Isamaaliidu kõige suurem toetajaskond on Mustamäel kuid Kristiine linnaosas on Isamaaliidul keskmisest vähe toetajaid.

Res Publica leiab kõige enam toetust Lasnamäel, keskmisest vähem on Res Publica toetajaid aga Põhja-Tallinnas, Kesklinnas, Kristiine linnaosas ja Mustamäel. Samas on Isamaaliidu ja Res Publica ühendusel kõige enam toetajaid just Kesklinnas ning keskmisest vähem Haaberstis.

Kristiines ja Kesklinnas asuvad ka Sotsiaaldemokraatliku Erakonna pooldajad, Pirital seevastu on SDE toetajaid kõige vähem.

Vene erakondade kõige suurem toetajaskond on Kesklinnas ning keskmisest vähem Haaberstis, Kristiines, Mustamäel ja Põhja-Tallinnas.

Rahvaliidul on keskmisest rohkem toetajaid Nõmmel, Reformierakonnal aga Pirital, keskmisest vähem toetajaid on Rahvaliidul Mustamäel, Kristiines ja Kesklinnas ning Reformierakonnal Haaberstis.

Tabelis 11 on toodud toetus kuuete suuremale erakonnale sotsiaaldemograafiliste gruppide lõikes.

Keskerakonna poolt hääletaks enam kui pooled vene keelt kõnelevad vastajad, samuti pigem vanemasse vanusegruppi kuuluvad ning pigem madalama haridustasemega vastajad. Sotsiaaldemokraatlikul Erakonnal on seevastu keskmisest suurem toetajaskond kõrgharidusega vastajate hulgas. Reformierakond omab suurimat toetajaskonda eestlaste seas.

Tabel 11. Toetus erakondadele sotsiaaldemograafilistes lõigetes, n=497,%

	emakeel		vanus					haridus			Pere keskmine neto-sissetulek kuus				
	eesti	vene	18-24	25 -34	35 -49	50 -64	65-74	alg- v põhi-	Kesk-	Kõrg-	Kuni 2000	2001- 3000	3001- 4000	4001 6000	üle 6000
Kesk- erakond	20	58	25	29	36	46	55	58	41	30	38	59	42	41	26
Isamaaliit	13	2	13	5	5	5	11	9	6	8	19	4	8	7	6
Isamaaliit + Res Publica	11	1	6	7	4	6	7	5	6	5	0	5	9	1	8
Rahvaliit	1	3	0	0	4	2	3	0	3	1	3	5	3	1	1
Reformi- erakond	21	4	21	21	10	10	4	4	12	17	6	6	8	18	18
Res Publica	2	4	5	4	5	2	0	0	5	0	0	2	6	2	3
SDE	9	3	1	8	7	10	4	2	4	13	15	1	5	7	8

Erakondadele antud teised eelistused annavad võimaluse hinnata, milliseid erakondi näeb vastaja lähedastena, mis sobiks tema huvide esindamisel koostööd tegema.

Vastus küsimusele, kelle poolt kindlasti ei hääletataks, näitab seevastu, milliseid erakondi tajutakse vastandlikena ja koostööks sobimatutena.

Kõige suurem koostöö-potentsiaal on Reformierakonnal, mida nimetab teise eelistusena kõige enam teiste erakondade valijaist (tabel 12). Kõige enam on teiste erakondadega koostööaltid Isamaaliidu valijad. Rahvaliiduga ei soovi koostööd teha Res Publica ja SDE pooldajad. Keskerakonna toetajad valiks kas Reformierakonna, Rahvaliidu või SDE. Rahvaliidu pooldajad valiks eelkõige Keskerakonna.

Tabel 12. Erinevate erakondade toetajate teised eelistused Tallinnas, n=497, %

	Kesk- erakond	Isamaaliit	Isamaaliit + Res Publica	Rahvaliit	Reformi- erakond	Res Publica	SDE
Keskerakond	0	10	14	32	8	29	8
Isamaaliit	7	0	9	7	28	9	20
Isamaaliit + Res Publica	2	39	0	0	18	15	10
Rahvaliit	13	18	6	0	8	0	0
Reformi- erakond	16	50	58	0	0	21	35
Res Publica	6	21	10	15	20	0	3
SDE	13	40	15	12	23	13	0

Kõige suuremat vastuseisu pälvib erinevate erakondade toetajate poolt Keskerakond (tabel 13). Keskerakonna poolt ei hääletaks tervelt 69% Isamaaliit + Res Publica valijatest ning peaaegu samapalju Reformierakonna valijatest.

Kõige vähem vastuseisu tekitab teiste erakondade valijates Sotsiaaldemokraatlik Erakond, vähem on vastuseisu ka Res Publicale ja Reformierakonnale.

Tabel 13. Kelle poolt erinevate erakondade toetajad Tallinnas ei hääletaks, n=497, %

	Kesk- erakond	Isamaaliit	Isamaaliit + Res Publica	Rahvaliit	Reformi- erakond	Res Publica	SDE
Keskerakond	0	52	69	10	67	21	47
Isamaaliit	35	0	0	42	15	16	11
Isamaaliit + Res Publica	27	5	0	20	12	0	26
Rahvaliit	2	19	13	0	9	0	15
Reformi- erakond	8	9	8	0	0	0	6
Res Publica	18	12	0	20	12	0	25
SDE	4	0	5	0	4	0	0

6 Linna ja linnaosade ajalehtede olulisus

KÜSIMUS: Kuivõrd oluline on Teie jaoks linna kohta informatsiooni saamisel ajaleht Pealinn/Stolitsa ja linnaosa ajaleht, kas väga oluline, üsna oluline, üsna väheoluline või täiesti ebaoluline?

Linnaleht on oluline 57% linnarahva jaoks, sealhulgas üsna oluline 37% jaoks ja 20% jaoks väga oluline (joonis 7). Üle kolmandiku vastajate jaoks on Linnaleht kas väheoluline või ebaoluline.

Linnaosaaleht on kõige olulisem Põhja-Tallinna elanike jaoks. Vaid kümnendik sealtsetest vastajatest arvab, et see on täiesti ebaoluline. Keskmisest olulisem on linnaosaaleht veel Haabersti, aga ka Lasnamäe, Mustamäe ja Kesklinna elanike jaoks. Linnaosaalehte pidasid sagedamini mitteoluliseks Pirita ja Nõmme elanikud.

Joonis 7. Ajalehtede olulisus linna kohta informatsiooni saamisel, n=517

