Tallinn

TURU-UURINGUTE AS

Kultuur, huvitegevused, haridus ja sotsiaalvaldkond

Tallinna elanike küsitlus 2026

Teostaja: Turu-uuringute AS

Tellija: Tallinna Strateegiakeskus



Sisukord

1. Metoodika 3
Küsitluse eesmärk ja metoodika 4
Üldkogum ja valim 7

2. Kultuurisündmused 9
Kultuurisündmuste valik ja info kättesaadavus 10
Eelistatud infokanalid 15

3. Huvitegevused 19
Täiskasvanute huvitegevused ja info kättesaadavus 20
Laste huvitegevused 25

4. Liikumisharrastused 29

5. Linnaloodus ja -aiandus 36
Kogukonnaaiad 37
Tallinna loodusretked 38
Huvi linnaloodust tundma õppida 39

6. Elukestev õpe ja haridus 42
Õpingutes osalemine 43
Eestikeelsele õppele üleminek 45

7. Turism ja Tallinna kuvand 49
Suhtumine turistide hulka Tallinnas 50
Välisturistide mõju 52
Tallinna kuvand 57

8. Kokkupuude sisserändajatega ja vabatahtlik töö 63
Tallinnasse sisseränne 64
Kokkupuude sisserändajatega 66
Vabatahtlik töö 70

9. Tugivõrgustik ja teadlikkus abivõimalustest 72
Kogukond 73
Lähedaste tugi 74
Vaimne tervis 76
Linna sotsiaalteenused ja -toetused 78

10. E-teenused ja linna poole pöördumine 84
Linna asutuste poole pöördumine 85
Tallinna e-teenused 88
Tallinna kaardirakendused 91

11. Kokkuvõte 100

1. Metoodika



Küsitluse eesmärk ja metoodika

- ✓ **Eesmärk:** saada ülevaade tallinlaste hinnangutest kultuurisündmuste valikule, huvitegevuste ja liikumisharrastustega tegelemise võimalustele, eestikeelsele õppele üleminekule, välisturistide mõjule, Tallinna kuvandile ning linna e-teenustele, huvist linnalooduse ja -aianduse teemade vastu, osalusest elukestvas õppes, kokkupuutest sisserändajatega, infovajadustest sotsiaalteenuste ja -toetuste ning vaimse tervise abi teemadel ning kogemustest linna ametiasutuste poole pöördumisel.
- ✓ **Üldkogum:** 18-aastased ja vanemad Tallinna elanikud (Statistikaameti andmetel 01.01.2025 seisuga 373 973 inimest).
- ✓ **Valimi suurus:** 3489 vastajat.
- ✓ **Valimiviga:** 95%-lisel usaldusnivool on maksimaalne valimiviga 1,7% (väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem).
- ✓ **Valimi moodustamine:** valim moodustati juhuvalikuga Rahvastikuregistrist vähemalt 18-aastaste Tallinna registreeritud elanike andmetest linnaosade-põhistest kihtidest. Küsitlustöös rakendati linnaosade-põhiseid kvoote, seades eesmärgiks küsitleda igast linnaosast vähemalt 200 vastajat, vähendades proportsionaalselt suuremate linnaosade vastajate arvu. Linnaosade sees jälgiti valimi proportsionaalsust soo, vanuse ning rahvuse lõigetes.
- ✓ **Küsitlusinstrument:** struktureeritud ankeet, mis sisaldas vähesel määral ka avatud küsimusi. Küsitlusankeedi koostas Tallinna Strateegiakeskus. Vastates oli võimalik valida eesti-, vene- ja ingliskeelse ankeedi vahel.
- ✓ **Meetod:** veebi- ja telefoniküsitlus.
- ✓ **Küsitlustööde käik:** valimisse võetud inimestele, kel oli rahvastikuregistri andmetes olemas e-posti aadress, saadeti e-postiga välja küsitluskutse ja kaks meeldetuletuskirja. Telefoniküsitlusse kaasati madalama vastamisaktiivsusega elanikkonnarühmad ning 65-a ja eakamad valimiisikud, kel puudus Rahvastikuregistri andmetes e-posti aadress. Täpsem ülevaade kontaktivõttudest on toodud järgmisel slaidil.
- ✓ **Vastamisaktiivsus:** 12,8% (täidetud ankeetide suhtarv jagatuna valimiisikute suhtarvuga, kes said küsitluskutse või kellega võeti kontakti telefoni teel, kelle osas ei põrkunud saadetud küsitluskutse tagasi ning ei tuvastatud, et nad ei ela Tallinnas või et tegu pole valimisse võetud isikuga).
- ✓ **Küsitlusaeg:** 19.05.–28.06.2026.
- ✓ **Andmete kaalumine:** moodustati kaks kaalu:
  - Tallinna linna üldkaal, kus ka linnaosad on kaalutud proportsiooni lähtuvalt Tallinna elanikkonna jagunemisest linnaosade lõikes;
  - Linnaosade kaal, kus linnaosade algsed proportsioonid on säilitatud (eesmärgiks kaalumise läbi mitte vähendada väikeste linnaosade valimi suurust, tagamaks ka väikeste linnaosade paremat võrreldavust). Nimetatud kaalu on kasutatud ainult linnaosade võrdlemisel.
- ✓ Kummagi kaalu puhul on andmed linnaosade siseselt kaalutud lõigetes: sugu, vanuserühm ja rahvus; Tallinna osas tervikuna ka hariduse lõikes.
- ✓ **Intervjuude pikkused:** mediaan 17 min (sh veebis 16 ja telefonis 28,5 minutit), mood 12,5 min, miinimum 5 min, maksimum üle tunni.

- ✓ **Võrdlusandmed:** võrdlusandmed pärinevad 2025. aastal läbi viidud tallinlaste küsitlustest „Kultuur, huvitegevused ja liikumisharrastused“, „Linna planeerimine“, „Roheline linn ja ringmajandus“ ning „Tallinna teenused“; samuti ka varasematel aastatel (2018–2024) läbi viidud tallinlaste küsitlustest.
- ✓ Võrreldes eelmiste küsitlustega **on ankeeti osaliselt muudetud ja täiendatud** (sh varasemad 4-punkti skaalad on suures osas asendatud 6-punkti skaaladega), mistõttu pole tulemused kõigi teemade osas varasemate küsitlustega võrreldavad.
- ✓ Võrreldes varasemate küsitlustega **on muutunud ka küsitlusmeetod:** enamik varasematest küsitlustest toimusid telefoni teel ning kontaktibaas moodustati juhuvalikuga genereeritud telefoninumbrite ning uuringufirma telefonipaneeli kombineerimisel (v.a küsitlus „Tallinna teenused“, mis toimus veebis, kasutades uuringufirma veebipaneeli); seekordne küsitlus toimus aga peamiselt veebis ning kontaktibaas moodustati rahvastikuregistri elanikkonnaandmetest. **Samuti on küsitluse sihtrühm laienenud ingliskeelsete vastajate võrra:** varasemates küsitlustes oli ankeedile võimalik vastata ainult eesti või vene keeles, kuid käesolevas küsitluses oli kasutusel ka ingliskeelne ankeet. Küsitletutest 64% täitis eesti-, 30% vene- ja 6% ingliskeelse ankeedi (kaalumata andmed).
- ✓ Käesoleva raporti joonistel ja tabelites esitatud andmed on **ümardatud** (esitatud pole komakohtadega arve), mistõttu ei pruugi vastuskategooriate osakaalude liitmisel saadav summa alati tulemuseks anda täpselt 100%.
- ✓ Raporti joonistel ja tekstis on tulemuste võrdlus sotsiaal-demograafilistes lõigetes esitatud vaid sel juhul, kui rühmade vahelised erinevused osutusid statistiliselt oluliseks (95%-lisel usaldusnivool). Erandiks on teemade Kultuurisündmuste valik ja info kättesaadavus (ptk 2), Täiskasvanute huvitegevused ja info kättesaadavus (ptk 3), Liikumisharrastuste võimalused kodulähedases piirkonnas (ptk 4), Õpingutes osalemine (ptk 6), Eestikeelsele õppele üleminek (ptk 6), Tallinna kuvand (ptk 7) ning Tallinna kaardirakendused (ptk 10) juures esitatud joonised, kus on esitatud vastuste jagunemine kõigis peamistes taustrühmades.
- ✓ Linnaosade võrdlemisel on aluseks võetud erinevused kogu valimi keskmisest. Teiste näitajate puhul on võrreldud taustrühmi omavahel.
- ✓ 6-palli skaaladest aritmeetiliste keskmiste arvutamisel on aluseks võetud sisulise hinnangu andnud vastajad (kõrvale on jäetud „ei oska öelda“-vastused).
- ✓ Osakaalude võrdlemisel kasutati gruppide vaheliste erinevuste olulisuse hindamiseks z-testi. Aritmeetiliste keskmiste võrdlemisel kasutati kahe kategooriaga tunnuste puhul t-testi ning kolme või enama kategooriatega tunnuste puhul ühefaktorilist dispersioonanalüüsi (One-Way ANOVA) ning Tukey või Tamhane testi.

Tabel 1. **Ülevaade kontaktivõttudest**

Kirjeldus	Arv
Kontakte algvalimis	**29400**
E-post puudub	1410
E-posti aadress kattus paralleelselt toimuva tallinlaste küsitluse (Linna planeerimine ja jäätmehooldus) valimi kontaktidega, st kutsekirja ei saadetud	754
Omas e-posti aadressi ja sai e-postiga kutsekirja	27236
Kaasati telefoniküsitlusse	2755
Kaasati veebi- või telefoniküsitlusse (kokku)	**28104**
Kiri põrkus tagasi	579
Ei ela Tallinnas (vastavalt ankeedi *screening* -küsimusele, telefoniküsitluse käigus antud infole ning vastajate endi pöördumistele)	188
Vastas veebis	3258
Vastas telefonis	226
Võeti kontakti telefonis, kuid suunati vastama veebis	6
Kokku kogutud ankeete	3490
Kvaliteedikontrolli käigus kustutatud	1
Kokku kasutuskõlblike ankeete	3489
Vastamisaktiivsus:	**12.8%**

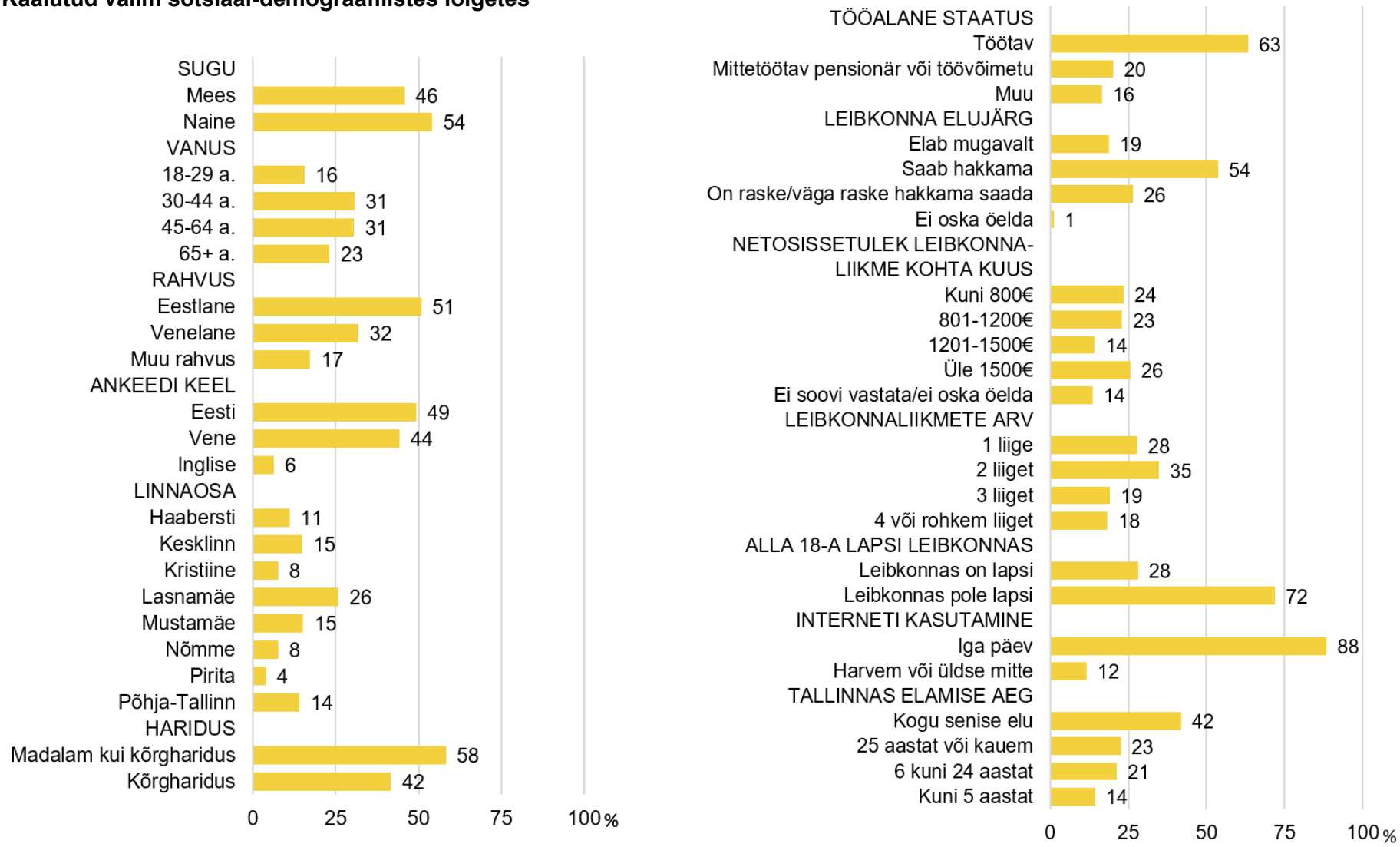
Üldkogum ja valim

Tabel 2. **Üldkogumi, kaalumata ja kaalutud valimi jaotus soo, vanuse, rahvuse, linnaosa ja hariduse lõikes** (üldkogumi andmed põhinevad ESA rahvastikustatistikal seisuga 01.01.2025)

		Üldkogum		Kaalumata valim		Kaalutud valim	
		N	%	N	%	N	%
	Kokku:	**373973**	**100%**	**3489**	**100%**	**3489**	**100%**
Sugu	Mees	171313	46%	1281	37%	1598	46%
	Naine	202660	54%	2208	63%	1891	54%
Vanus	18-29 a.	58154	16%	553	16%	543	16%
	30-44 a.	114863	31%	1026	29%	1072	31%
	45-64 a.	114330	31%	1107	32%	1067	31%
	65+ a.	86626	23%	803	23%	808	23%
Rahvus	Eestlane	190305	51%	2302	66%	1775	51%
	Muu rahvus	183668	49%	1187	34%	1714	49%
Linnaosa	Haabersti	41176	11%	414	12%	384	11%
	Kesklinn	55371	15%	498	14%	517	15%
	Kristiine	28301	8%	418	12%	264	8%
	Lasnamäe	96539	26%	491	14%	901	26%
	Mustamäe	56881	15%	455	13%	531	15%
	Nõmme	28308	8%	459	13%	264	8%
	Pirita	14556	4%	316	9%	136	4%
	Põhja-Tallinn	52841	14%	438	13%	493	14%
Haridus	Madalam kui kõrgharidus	217785	58%	1351	39%	2032	58%
	Kõrgharidus	156188	42%	2138	61%	1457	42%

Valimiviga kogu valimi tulemuste üldistamisel on maksimaalselt 1,7%. Gruppides, kus valimi suurus oli *ca* 300 vastajat, tuleb tulemuste üldistamisel arvestada suurema veapiiriga (kuni 5,7%).

Joonis 1. **Kaalutud valim sotsiaal-demograafilistes lõigetes**

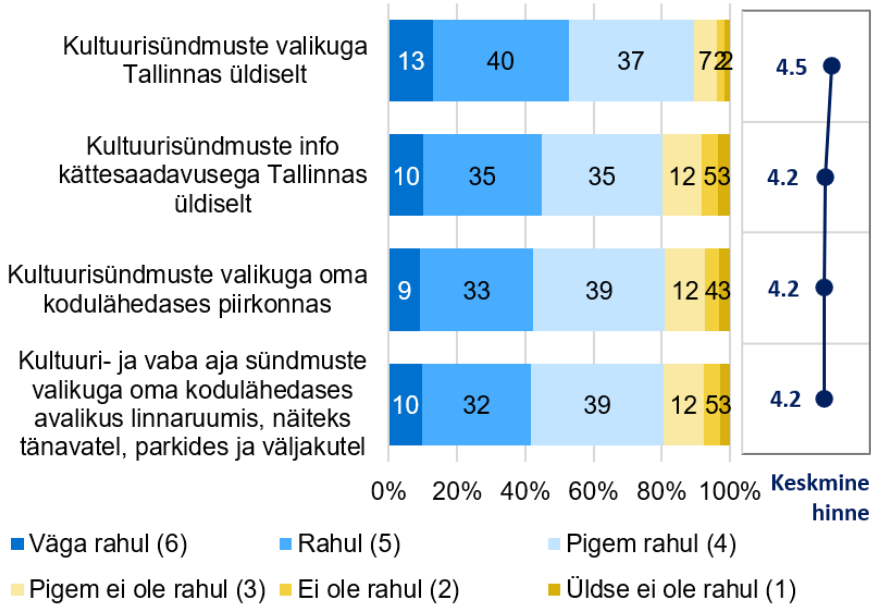


2. Kultuurisündmused



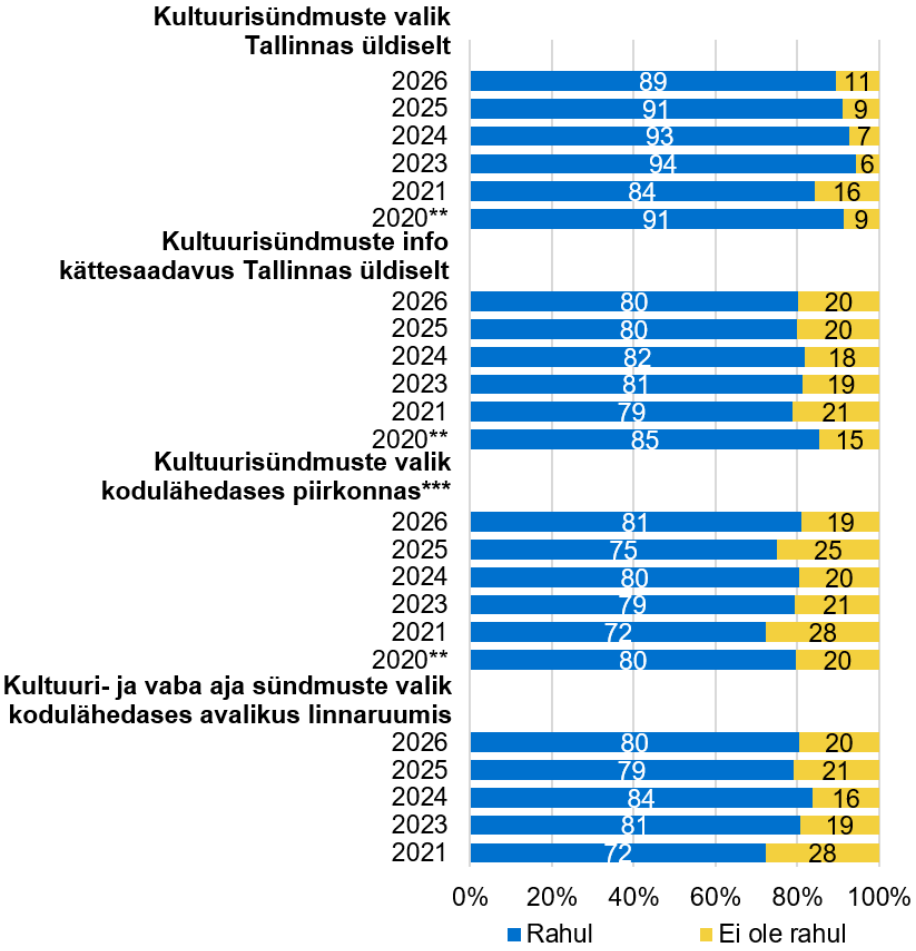
Kultuurisündmuste valik ja info kättesaadavus

Joonis 2. **Rahulolu kultuurisündmuste valiku ja info kättesaadavusega**
n=3030–3221, sisulise vastuse andnud vastajad



✓ Tallinlaste rahulolu kultuurisündmuste valikuga on jätkuvalt kõrge: 2026. aasta küsitluse põhjal on 89% pealinlastest rahul kultuurisündmuste valikuga Tallinnas üldiselt (skaalal 1...6, kus 6 märkis kõrgeimat rahulolu, oli keskmine hinne 4,5), 81% sündmuste valikuga oma kodulähedases piirkonnas (keskmine hinne 4,2) ning 80% sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis, näiteks tänavatel, parkides ja väljakutel (keskmine hinne 4,2). Kultuurisündmuste info kättesaadavusega Tallinnas üldiselt on rahul 80% pealinlastest (keskmine hinne 4,2).

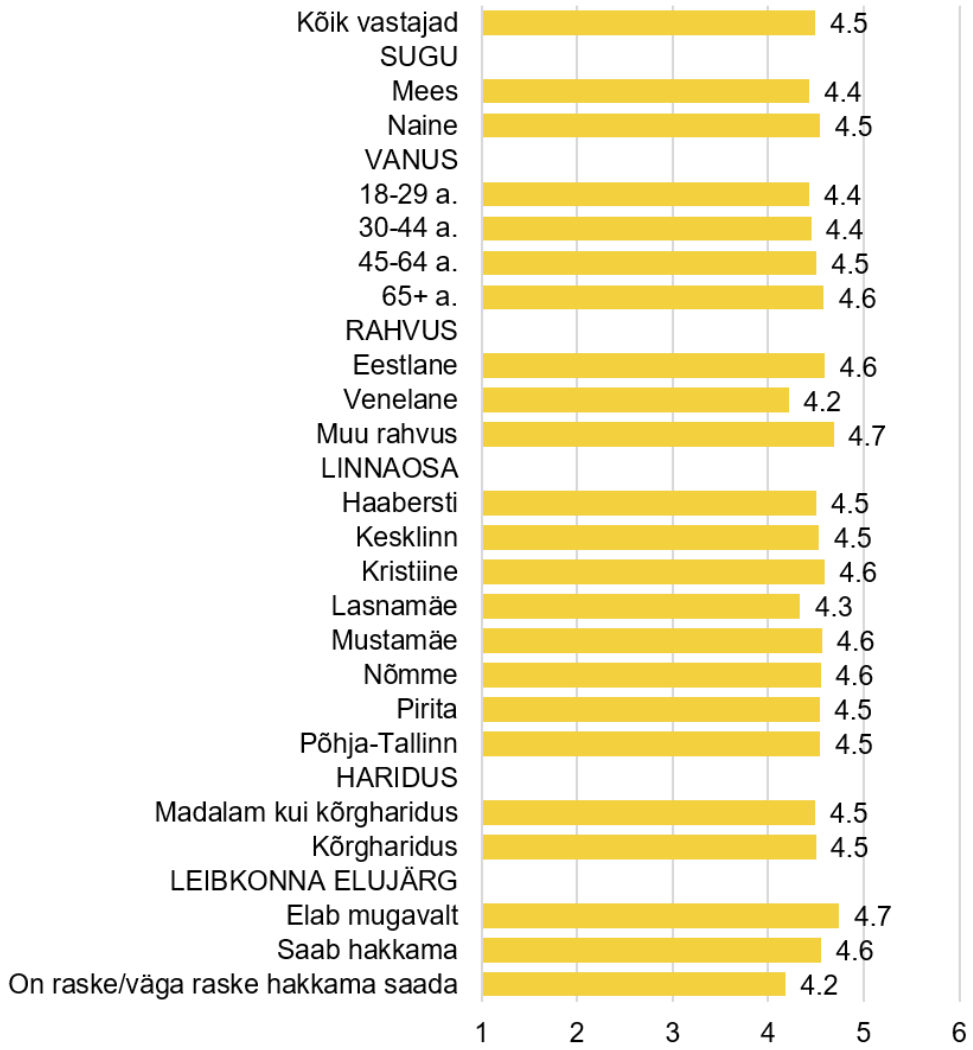
Joonis 3. **Rahulolu kultuurisündmuste* valiku ja info kättesaadavusega. Võrdlus 2020–2026**
2026. aastal n=3030–3221 ja varasemates küsitlustes 644–955 vastajat (sisulise hinnangu andnud vastajad)



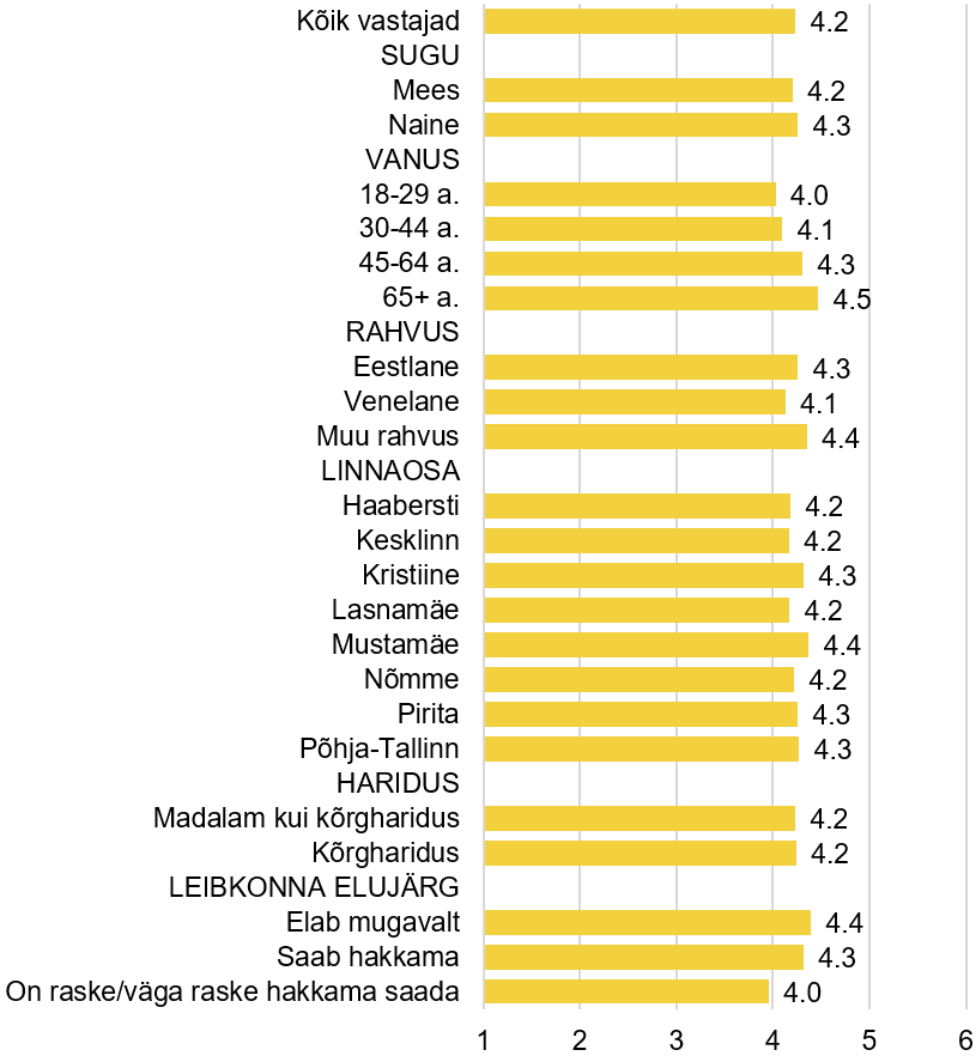
* Aastatel 2020–2023 kasutati küsitlusankeedis sõnastust „kultuuriüritused“
** 2020. a küsitluses paluti vastajail hinnata koroonakriisi eelset aega, hilisemates küsitlustes käesolevat ajahetke.
*** Küsitlustes aastatel 2020–2023 paluti vastajail hinnata rahulolu kultuuriürituste valikuga oma linnaosas.

- ✓ Tulenevalt skaala muutmisest (varasemates küsitlustes mõõdeti rahulolu 4-palli skaalal ning 2026. aastal 6-palli skaalal) on varasemate küsitlustega võrreldav ainult üldine rahulolu või rahulolematust väljendavate hinnangute osakaal. Kui 2025. aastal linlaste rahulolu kultuurisündmuste valikuga oma kodulähedases piirkonnas vähenes, siis 2026. aastal on rahulolu taastunud 2024. aasta tasemele (2024. a oli rahul 80%, 2025. a 75% ning 2026. a 81% küsitletutest). Teiste ankeedis kaardistatud aspektide osas pole rahulolu 2025. ja 2026. aastate võrdluses oluliselt muutunud.
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks rahulolu-hinnangute aritmeetilised keskmised 6-palli skaalal, kus 6=väga rahul ning 1=üldse ei ole rahul.
- ✓ Võrreldes meestega olid naised keskmiselt veidi enam rahul kultuurisündmuste valikuga Tallinnas üldiselt ning kultuuri- ja vaba aja sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis.
- ✓ Vanuserühmade võrdluses olid hinnangud üldjoontes positiivsemad 65-a ja eakamate seas – võrreldes ülejäänud vanuserühmadega olid nad keskmiselt enam rahul kultuurisündmuste info kättesaadavusega Tallinnas üldiselt ning sündmuste valikuga nii oma kodulähedases piirkonnas kui ka kodulähedases avalikus linnaruumis. Ka kultuurisündmuste valikuga Tallinnas üldiselt olid 65-a ja eakamad rahul keskmiselt enam kui 18–29-a ja 30–44-aastased. Võrreldes nooremate vanuserühmadega olid info kättesaadavusega enam rahul ka 45–64-aastased; samuti olid nad võrreldes 18–29-aastastega enam rahul sündmuste valikuga oma kodulähedases piirkonnas.
- ✓ Võrreldes teiste rahvusrühmadega olid venelased keskmiselt vähem rahul nii kultuurisündmuste info kättesaadavusega kui ka sündmuste valikuga oma kodulähedases piirkonnas ning Tallinnas üldiselt. Sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis olid muudest rahvustest vastajad rahul keskmiselt enam kui eestlased ja venelased.
- ✓ Võrreldes madalamalt haritud linlastega olid kõrgharidusega vastajad keskmiselt veidi vähem rahul kultuurisündmuste valikuga oma kodulähedases piirkonnas ning kultuuri- ja vaba aja sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis.
- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega olid majanduslike toimetulekuraskustega inimesed keskmiselt vähem rahul kultuurisündmuste valikuga nii Tallinnas üldiselt kui ka oma kodulähedases piirkonnas, kultuuri- ja vaba aja sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis ning kultuurisündmuste info kättesaadavusega. Kultuurisündmuste valikuga Tallinnas üldiselt olid võrdlusrühmadest rahulolevamad majanduslikult heal järjel olevad inimesed.
- ✓ Kultuurisündmuste valikuga Tallinnas üldiselt olid keskmisest enam rahul Kristiine ning keskmisest vähem rahul Lasnamäe elanikud. Sündmuste valikuga oma kodulähedases piirkonnas olid keskmisest enam rahul Kesklinna ja Mustamäe elanikud, kuid keskmisest rahulolematumad Haabersti, Lasnamäe ja Pirita elanikud. Kultuuri- ja vaba aja sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis ning kultuurisündmuste info kättesaadavusega olid keskmisest enam rahul Mustamäe elanikud.

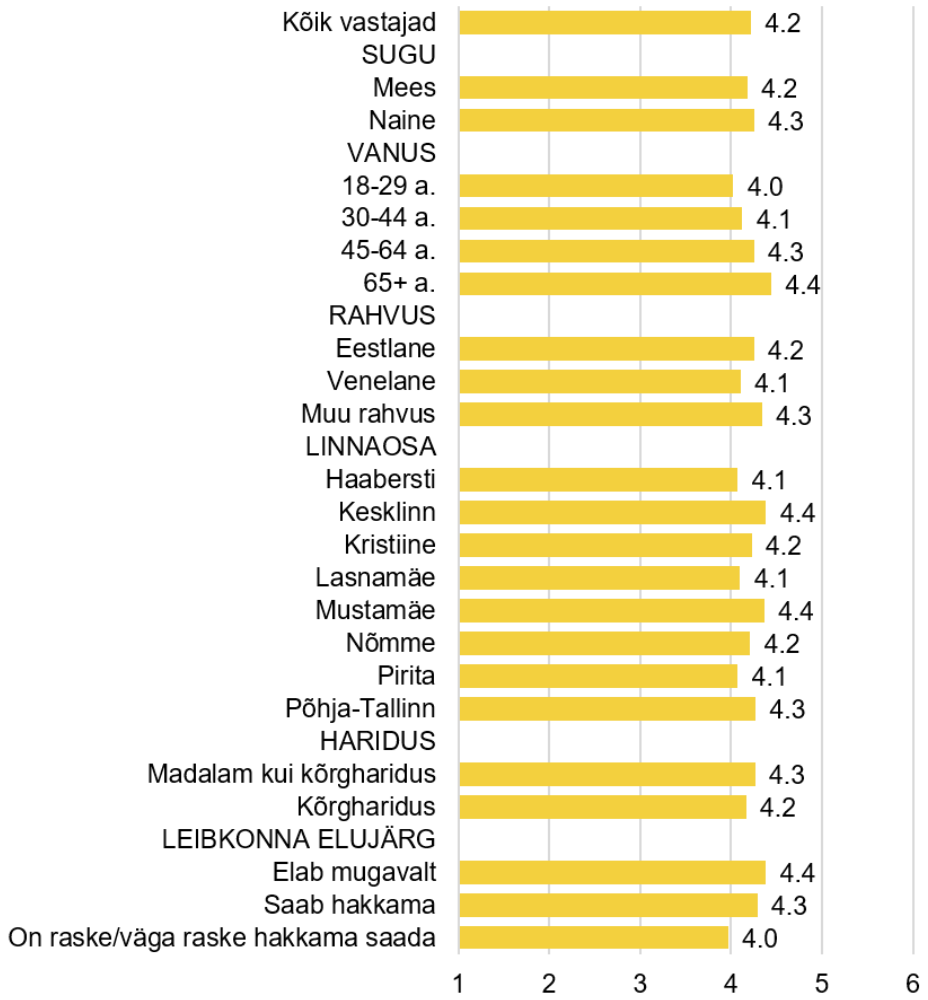
Joonis 4. **Rahulolu kultuurisündmuste valikuga Tallinnas üldiselt**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=3136, sisulise hinnangu andnud vastajad



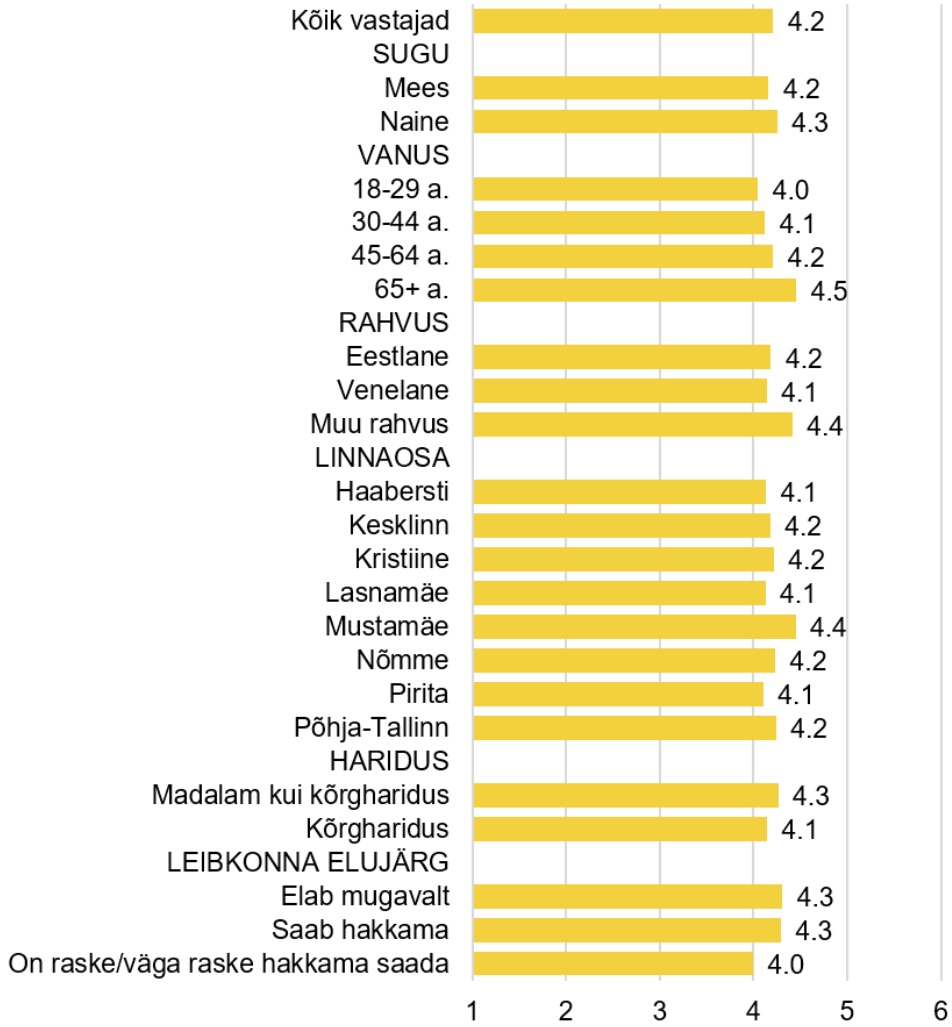
Joonis 5. **Rahulolu kultuurisündmuste info kättesaadavusega Tallinnas üldiselt**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=3221, sisulise hinnangu andnud vastajad



Joonis 6. **Rahulolu kultuurisündmuste valikuga kodulähedases piirkonnas**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=3077, sisulise hinnangu andnud vastajad



Joonis 7. **Rahulolu kultuuri- ja vaba aja sündmuste valikuga oma kodulähedases avalikus linnaruumis, näiteks tänavatel, parkides ja väljakutel**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=3030, sisulise hinnangu andnud vastajad



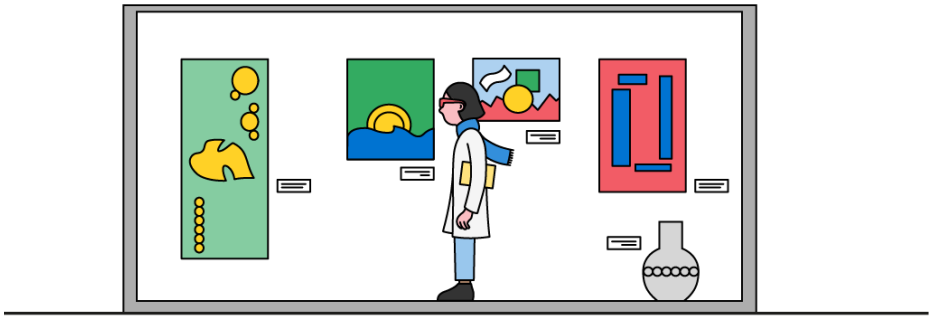
- ✓ Küsitletud, kes olid kultuurisündmuste valiku või sellekohase info kättesaadavusega rahulolematud (valimis 963 vastajat), põhjendasid seda kõige sagedamini puuduliku reklaami ja vähese teavitusega, mistõttu info sündmustest ei jõua (õigeaegselt) sihtrühmani (45% vastajatest). Ligi neljandik (24%) tõi esile huvitavate sündmuste vähesust – leiti, et sündmused pole mitmekesised/pole nende sihtrühmale või on liiga kommertslikud/poliitilised (24%). Sageli toodi põhjuseks ka info killustatust, st puudub ühtne sündmuste portaal/kalender (15%), sündmuste vähesust kodulähedases piirkonnas (13%) ning sündmuste üldist vähesust ja avaliku ruumi alakasutust (11%). Muid põhjusi toodi esile harvemini.
- ✓ Võrreldes meestega põhjendasid naised rahulolematust sagedamini puuduliku teavituse (41% meestest ja 49% naistest) ning sündmuste toimumisaegade ebasobivusega (0% ja 2%).
- ✓ Võrreldes 65-a ja eakamatega tõid 30–44-aastased sagedamini põhjuseks puudulikku teavitust (37% ja 50%) ning 45–64-aastased sündmuste üldist vähesust (7% ja 16%). Sündmuste vähesust kodulähedases piirkonnas tõid 18–29-a esile sagedamini kui 45–64-a (18% ja 8%). Keele- ja tõlkeprobleeme tõid 45–64-a ning 65-a ja eakamad esile sagedamini kui 18–29-a (10–11% ja 2%).
- ✓ Võrreldes venelastega mainisid eestlased ja muudest rahvustest vastajad sagedamini info killustatuse probleemi (9% ja 18–20%). Keele- ja tõlkeprobleeme tõid ootuspäraselt kõige harvemini esile eestlased (1%), sagedamini venelased (10%) ning veelgi sagedamini muudest rahvustest vastajad (18%). Võrreldes muudest rahvustest vastajatega mainisid eestlased ja venelased probleemkohana sagedamini kõrgeid hindu (1% ja 6%).

Joonis 8. **Kultuurisündmuste valiku või info kättesaadavusega rahulolematuse põhjused.** Spontaanne vastus

n=963, vastajad, kes olid kultuurisündmuste valiku või info kättesaadavusega rahulolematud (andsid hinde 1–3)

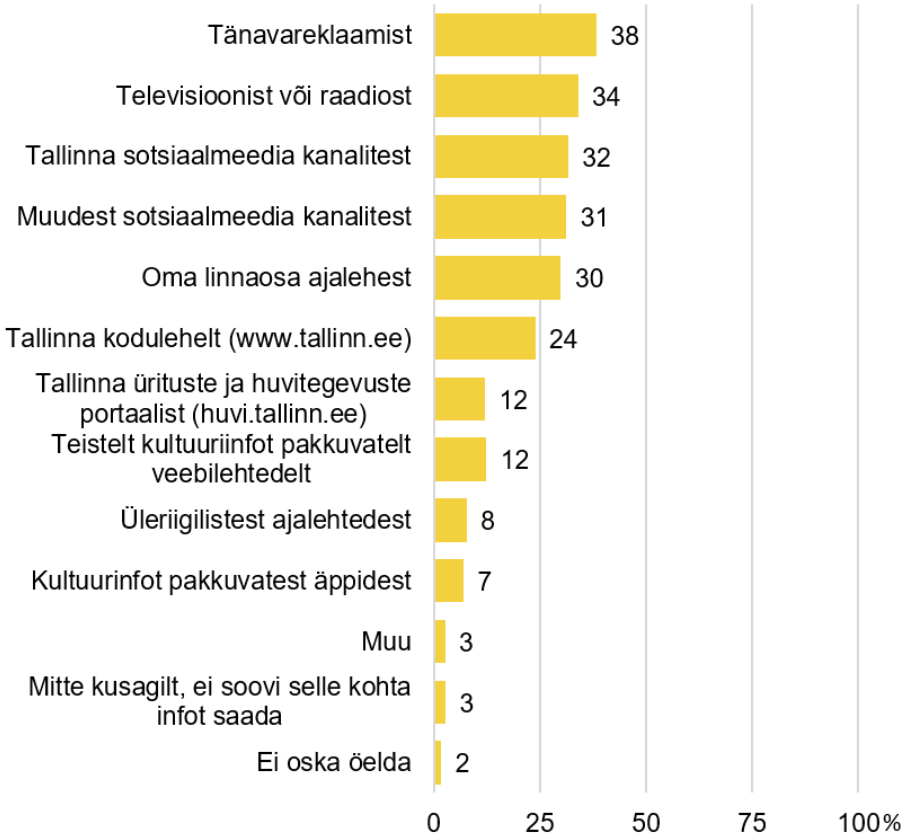


- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega põhjendasid kõrgharitud rahulolematust harvemini puuduliku teavitusega (49% ja 41%), kuid sagedamini info killustatusega (12% ja 20%) ning huvipakkuvate sündmuste vähesusega (21% ja 27%).
- ✓ Majanduslikult heal järjel olevad inimesed mainisid keskmise toimetulekurühmaga võrreldes sagedamini sündmuste üldist vähesust (17% ja 9%) ning toimetulekuraskustega inimestega võrreldes sagedamini sündmuste vähesust kodulähedases piirkonnas (18% ja 10%). Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega põhjendasid majanduslike toimetulekuraskustega inimesed rahulolematust sagedamini kõrgete hindade ning tasuta sündmuste vähesusega (2–3% ja 10%).
- ✓ Huvipakkuvate sündmuste vähesust tõid keskmisest sagedamini esile Kristiine elanikud (34%).



Eelistatud infokanalid

Joonis 9. **Eelistatud infokanalid Tallinna linna poolt korraldatud kultuurisündmuste kohta info saamisel** *(kuni kolm vastust)*
n=3489, kõik vastajad

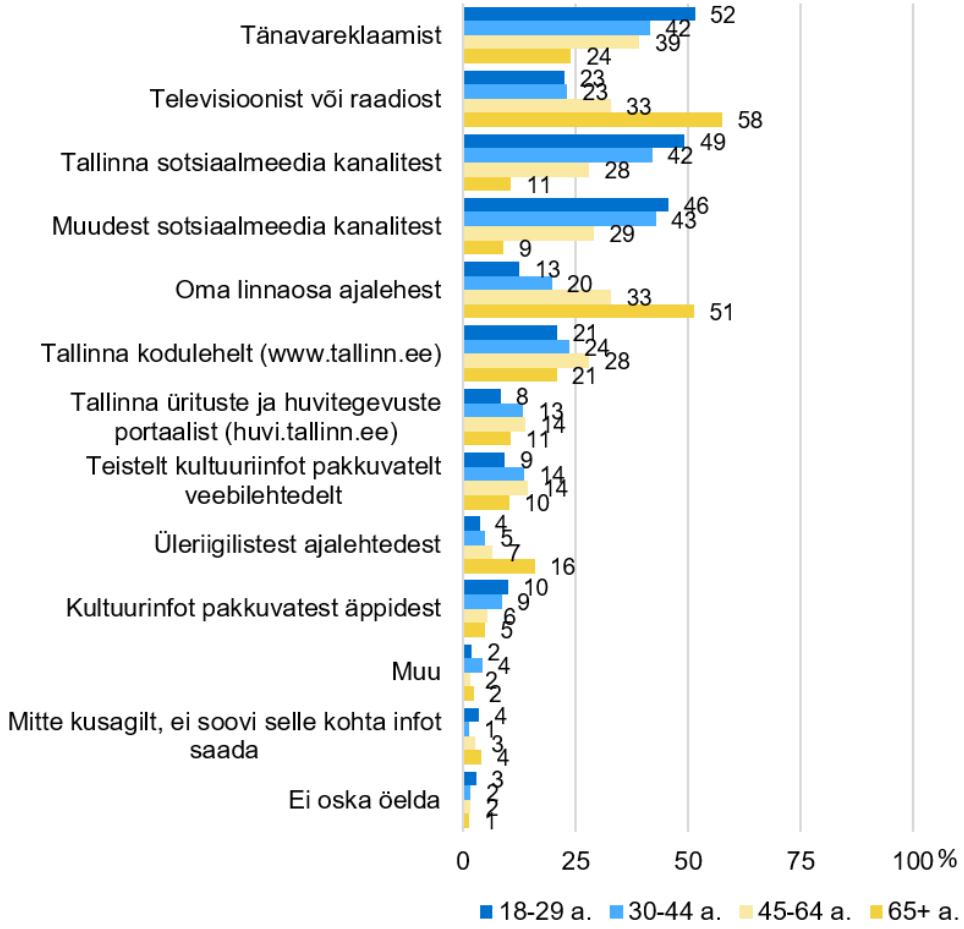


- ✓ Tallinna linna poolt korraldatud kultuurisündmuste kohta eelistati infot saada kõige sagedamini tänavareklaamidelt (kolme eelistatuma kanali seas märkis 38% vastajatest), televisioonist või raadiost (34%), Tallinna sotsiaalmeedia kanalitest (32%) või muudest sotsiaalmeedia kanalitest (31%), oma linnaosa ajalehest

(30%) või Tallinna kodulehelt (24%). Muid kanaleid märgiti eelistatud kanalite seas harvemini.

- ✓ Võrreldes meestega eelistasid naised veidi sagedamini kultuurisündmuste infot saada TV-st või raadiost (32% meestest ja 36% naistest), Tallinna sotsiaalmeedia kanalitest (30% ja 33%), muudest sotsiaalmeedia kanalitest (29% ja 33%) või oma linnaosa ajalehest (25% ja 35%). Mehed eelistasid naistest sagedamini infoallikana tänavareklaame (40% meestest ja 37% naistest), muid kultuuriinfot pakkuvaid veebilehti peale Tallinna kodulehe ja portaali huvi.tallinn.ee (14% ja 11%) või ei soovinud antud teemal üldse infot saada (4% meestest ja 1% naistest).
- ✓ Võrreldes noorematega eelistasid 65-a ja eakamad sagedamini kultuurisündmuste infot saada TV-st või raadiost (kõige harvemini eelistasid seda infokanalit 18–29-a ja 30–44-aastased), üleriigilistest ajalehtedest või oma linnaosa ajalehest (viimati mainitud kanali eelistamine sagenes vanuse kasvades). 18–29-a eelistasid ülejäänud vanuserühmadest sagedamini infokanalina tänavareklaame (madalaim oli vastav osakaal 65-a ja eakamate seas) ning Tallinna sotsiaalmeedia kanaleid (selle kanali eelistamine vähenes vanuse kasvades). Muid sotsiaalmeedia kanaleid märkisid eelistatud infokanalite seas kõige sagedamini 18–29-a ning 30–44-a ning kõige harvemini 65-a ja eakamad. Samuti eelistasid 18–29-a ning 30–44-a võrdlusrühmadest sagedamini infot saada kultuuriinfot pakkuvatest äppidest. Võrreldes 18–29-aastastega eelistasid 30–44-a ning 45–64-a sagedamini infot saada portaalist huvi.tallinn.ee. Võrreldes 18–29-a ning 65-a ja eakamatega eelistasid 45–64-a sagedamini infokanalitena Tallinna kodulehte ja teisi kultuuriinfot pakkuvaid veebilehti. Võrreldes 30–44-aastastega märkisid 18–29-a ning 65-a ja eakamad sagedamini, et ei soovi antud teemal infot saada.

Joonis 10. **Eelistatud infokanalid Tallinna linna poolt korraldatud kultuurisündmuste kohta info saamisel. Vanuserühmade võrdlus** *(kuni kolm vastust)*
n=3489, kõik vastajad



- Rahvusrühmade võrdluses eelistasid TV-st või raadiost kultuurisündmuste infot saada kõige sagedamini eestlased (43%), harvemini venelased (29%) ning kõige harvemini muudest rahvustest vastajad (17%). Ka üleriigilisi ajalehti eelistasid infoallikana kõige sagedamini eestlased (10%; teistes rahvusrühmades 5%). Tallinna kodulehte eelistasid infokanalina muudest rahvustest (v.a vene) linlased sagedamini kui eestlased (30% ja 21%). Venelased eelistasid eestlastest ja muudest rahvustest vastajatest harvemini infokanalina portaali huvi.tallinn.ee (9% ja 12–16%), kuid eestlastest sagedamini teisi kultuuriinfot pakkuvaid veebilehti (15% ja 10%). Võrreldes eestlaste ja venelastega eelistasid muudest rahvustest vastajad sagedamini infot saada Tallinna sotsiaalmeediast (30% ja 41%) ning muudest sotsiaalmeedia kanalitest (30% ja 37%), kuid harvemini oma linnaosa ajalehest (32–34% ja 16%). Inimesi, kes antud teemal infot saada ei soovinud, oli venelaste seas enam kui teistes rahvusrühmades (vastavalt 4% ja 2%).
- Võrreldes madalamalt haritutega eelistasid kõrgharitud sagedamini kultuurisündmuste infot saada sotsiaalmeedia kanalitest (v.a Tallinna sotsiaalmeedia) (29% ja 34%), portaalist huvi.tallinn.ee (11% ja 13%) ning üleriigilistest ajalehtedest (6% ja 10%), kuid madalamalt haritutest harvemini TV-st või raadiost (36% ja 31%). Inimesi, kes ei soovinud antud teemal infot saada, oli kõrgharitute seas vähem kui madalama haridusega vastajate seas (2% ja 4%).
- Keskmise toimetulekuga inimesed eelistasid ülejäänud toimetulekurühmadest sagedamini infokanalitena TV-d või raadiot (38% ja 27–32%), kuid harvemini muid sotsiaalmeedia kanaleid peale Tallinna sotsiaalmeedia (28% ja 34–36%). Võrreldes majanduslikult hästi toime tulevate inimestega eelistasid keskmise toimetulekuga inimesed sagedamini infot saada oma linnaosa ajalehest (25% ja 33%), kuid harvemini tänavareklaamidelt (43% ja 36%). Võrreldes toimetulekuraskustega inimestega eelistasid keskmise toimetulekuga inimesed infokanalina harvemini ka kultuuriinfot pakkuvaid äppe (9% ja 6%).
- Linnaosade võrdluses eelistasid Kesklinna elanikud keskmisest sagedamini kultuurisündmuste info saamiseks tänavareklaame (46%) või muid sotsiaalmeedia kanaleid peale Tallinna sotsiaalmeedia (38%), Lasnamäe elanikud Tallinna kodulehte (29%), Nõmme ja Kesklinna elanikud üleriigilisi ajalehti (11–12%), Nõmme, Pirita ja Kristiine elanikud oma linnaosa ajalehte (35–44%) ning Nõmme ja Pirita elanikud ka TV-d ja raadiot (41–44%).
- **Vastajatel, kes märkisid, et sooviksid saada teavet Tallinna linna poolt korraldatud kultuurisündmuste kohta kultuuriinfot pakkuvatelt veebilehtedelt või äppidest (valimis 601 vastajat), paluti täpsustada, millistest.** Neist vastajaist ligi pooled (48%) ei osanud täpsustust anda. Sisulistest vastustest nimetati kõige sagedamini erinevaid sotsiaalmeediakanaleid – 17% Facebooki (sh FB Events, grupid), 7% Instagrami, 3% Telegrami, 2% TikToki ning 7% muid sotsiaalmeediakanaleid või sõnumirakendusi. Nimetati ka uudisteportaale (7%), ühtset koondportaali, kus kogu info oleks ühes kohas (4%), piletikeskkondi ja ürituste müügiplatvorme (3%), googeldamist ja üldiseid ürituste kalendreid (3%), e-posti uudiskirju ja meililiste (3%), Oma Tallinna äppi / Ela (ELA) (2%), Tallinna linna ametlikku veebilehte tallinn.ee (2%) või linnaosade veebikanaleid (1%), veebilehte Visit Tallinn / turismiportaale (2%), kultuuriasutuste (teatrid, muuseumid jne) endi veebilehti (1%), Tallinna sündmusteportaali huvi.tallinn.ee (1%) ning muid veebikanaleid

(2%). Vastajatest 3% mainis muid kanaleid peale veebikanalite ning 2% märkis, et täiendavaid kanaleid juurde pole vaja.

- ✓ Meeste ja naiste võrdluses olulisi erinevusi ei ilmnenud. Vanuserühmade võrdluses mainisid 65-a ja eakamad Facebooki harvemini kui nooremad vanuserühmad (1% ja 16–26%). Instagrami mainisid vanuserühmadest kõige sagedamini 18–29-a (24%) ning ka 30–44-a sagedamini kui vanemad vanuserühmad (8% ja 0–1%). 18–29-a mainisid võrdlusrühmadest sagedamini ka TikToki (7% ja 0–2%) ning Oma Tallinna / ELA äppi (9% ja 0–2%). Võrreldes 45–64-aastastega tõid 18–29-a sagedamini esile ka e-posti uudiskirju ja meililiste (0% ja 6%). Võrreldes noorematega ei osanud 45–64-a ning 65-a ja eakamad sagedamini antud küsimuses vastust anda (36% ja 57–68%).
- ✓ Võrreldes eestlaste ja muudest rahvustest vastajatega mainisid venelased sagedamini uudisteportaale (1–4% ja 12%) ning võrreldes muudest rahvustest vastajatega sagedamini ka Facebooki (11% ja 22%). Telegrami mainisid eestlased harvemini kui ülejäänud rahvusrühmad (1% ja 5%). Võrreldes eestlaste ja venelastega mainisid muudest rahvustest vastajad sagedamini muud sotsiaalmeediat (peale FB, Instagrami, Telegrami ja TikToki) ja sõnumirakendusi (4–6% ja 15%), portaali Visit Tallinn / turismiportaale (0–2% ja 6%) ning e-posti uudiskirju ja meililiste (1–2% ja 8%). Oma Tallinna äppi / Ela (ELA) mainisid eestlased sagedamini kui venelased (4% ja 0%). Samuti oli eestlaste seas võrreldes muudest rahvustest (v.a vene) vastajatega arvukamalt neid, kes ei osanud vastust anda (55% ja 38%).
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega mainisid kõrgharitud harvemini Facebooki (20% ja 13%) ning uudisteportaale (8% ja 4%), kuid madalamalt haritutest sagedamini Tallinna linna ametlikku veebilehte (1% ja 4%) ning kultuuriasutuste veebilehti (0% ja 2%). Samuti tõid kõrgharitud madalamalt haritutest sagedamini esile seda, et info võiks olla koondatud ühtsesse portaali (2% ja 6%).
- ✓ Soovi ühtse koondportaali järele tõid toimetulekuraskustega vastajad esile sagedamini kui keskmise toimetulekuga vastajad (6% ja 2%).
- ✓ Linnaosade võrdlemisel tuleb arvestada, et mõnedes linnaosades oli antud küsimusele vastanuid küllaltki vähe (nt Pirital oli valimi suurus 44 vastajat). Muud sotsiaalmeediat (peale FB, Instagrami, Telegrami ja TikToki) ja sõnumirakendusi mainisid keskmisest sagedamini Kesklinna vastajad (15%), samas kui Kristiine vastajad ei osanud keskmisest sagedamini antud küsimuses vastust anda (65%).

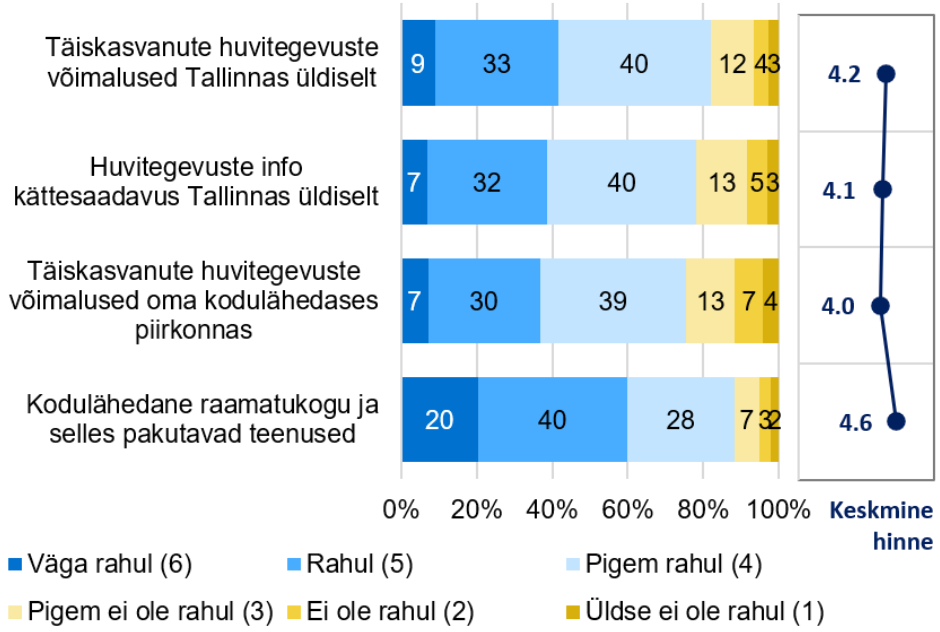


3. Huvitegevused



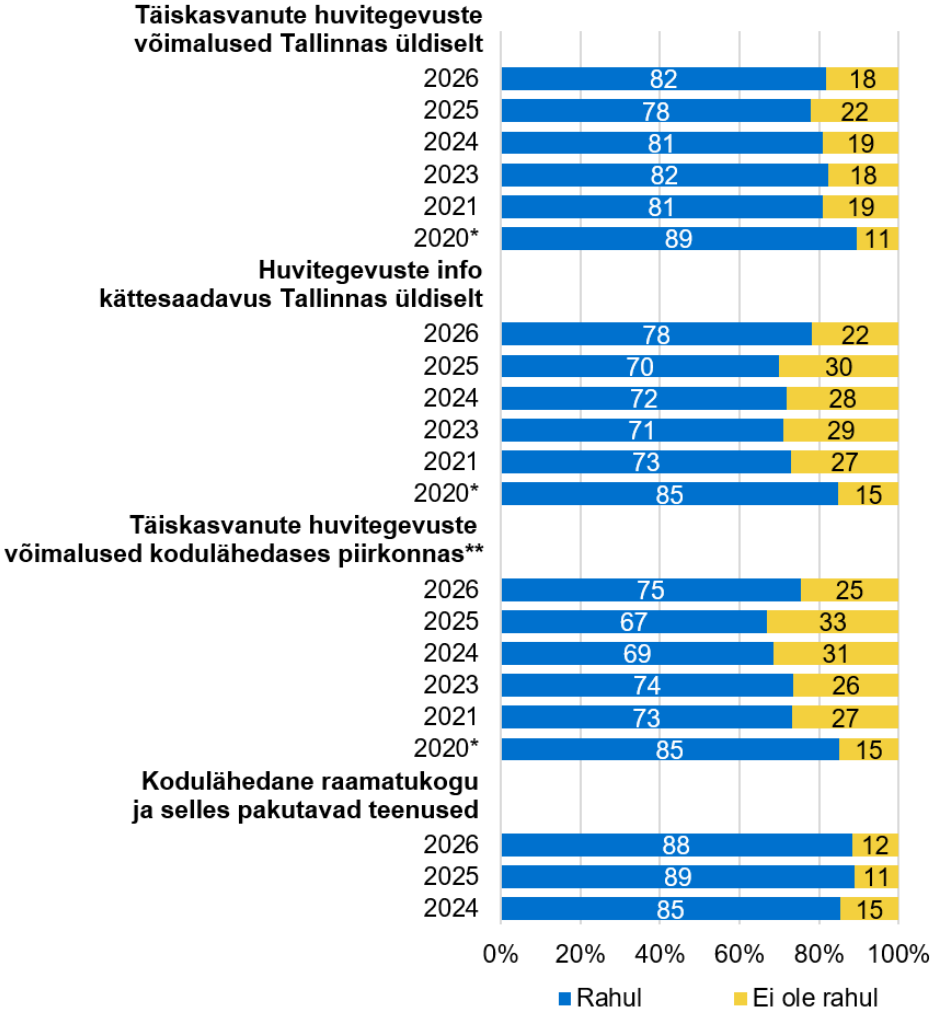
Täiskasvanute huvitegevused ja info kättesaadavus

Joonis 11. **Rahulolu täiskasvanute huvitegevuste võimaluste ja info kättesaadavusega**
n=2343–2664, sisulise vastuse andnud vastajad



✓ Täiskasvanute huvitegevuste võimaluste osas on 82% hinnangu andnud linlastest rahul nende võimalustega Tallinnas üldiselt ning 75% võimalustega oma kodulähedases piirkonnas (skaalal 1...6, kus 6 märkis kõrgeimat rahulolu, olid keskmised hinded vastavalt 4,2 ja 4,0). Täiskasvanute huvitegevuste info kättesaadavusega Tallinnas üldiselt on rahul 78% linlastest (keskmine hinne 4,1) ning 88% on rahul oma kodulähedase raamatukogu ja selles pakutavate teenustega (keskmine hinne 4,6).

Joonis 12. **Rahulolu täiskasvanute huvitegevuste võimaluste ja info kättesaadavusega. Võrdlus 2020–2026**
2026. aastal n=2343–2664 ja varasemates küsitlustes 428–827 vastajat (sisulise hinnangu andnud vastajad)

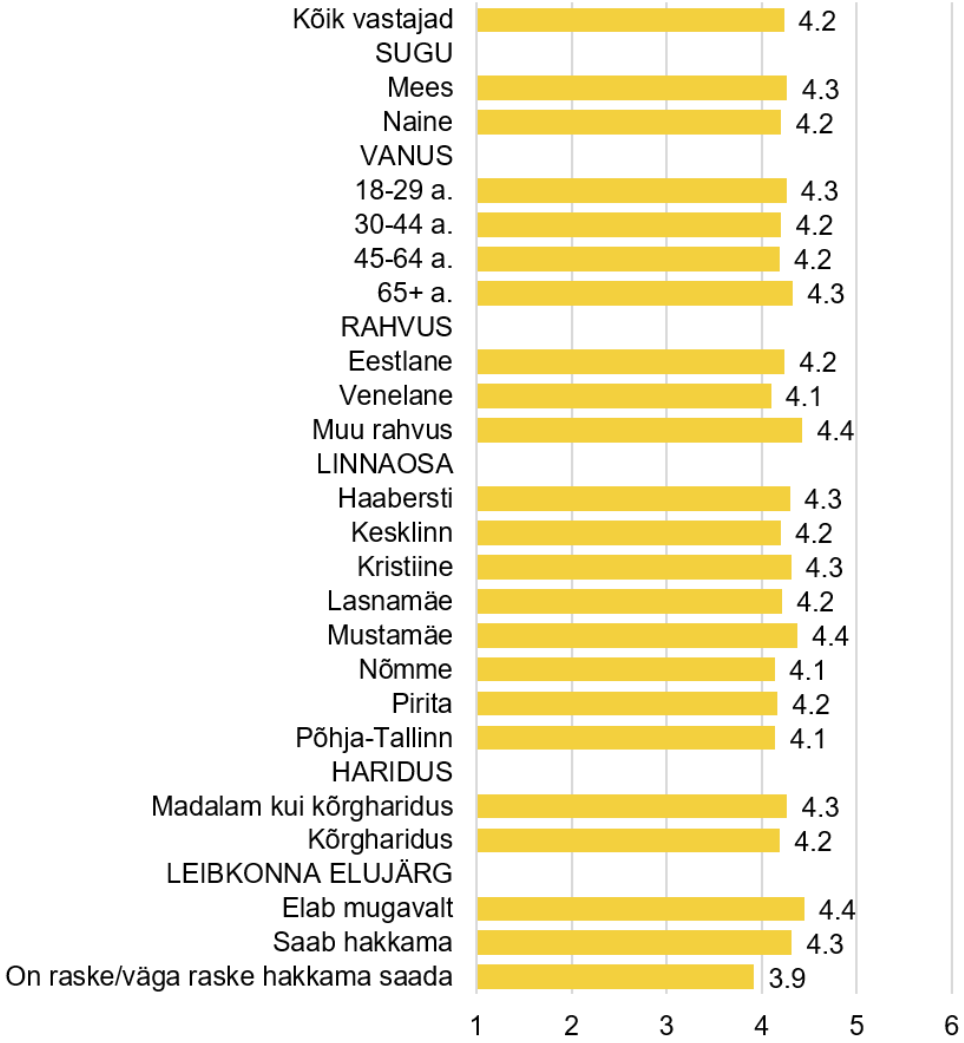


* 2020. aasta küsitluses paluti vastajail hinnata koroonakriisi eelset aega, hilisemates küsitlustes käesolevat ajahetke

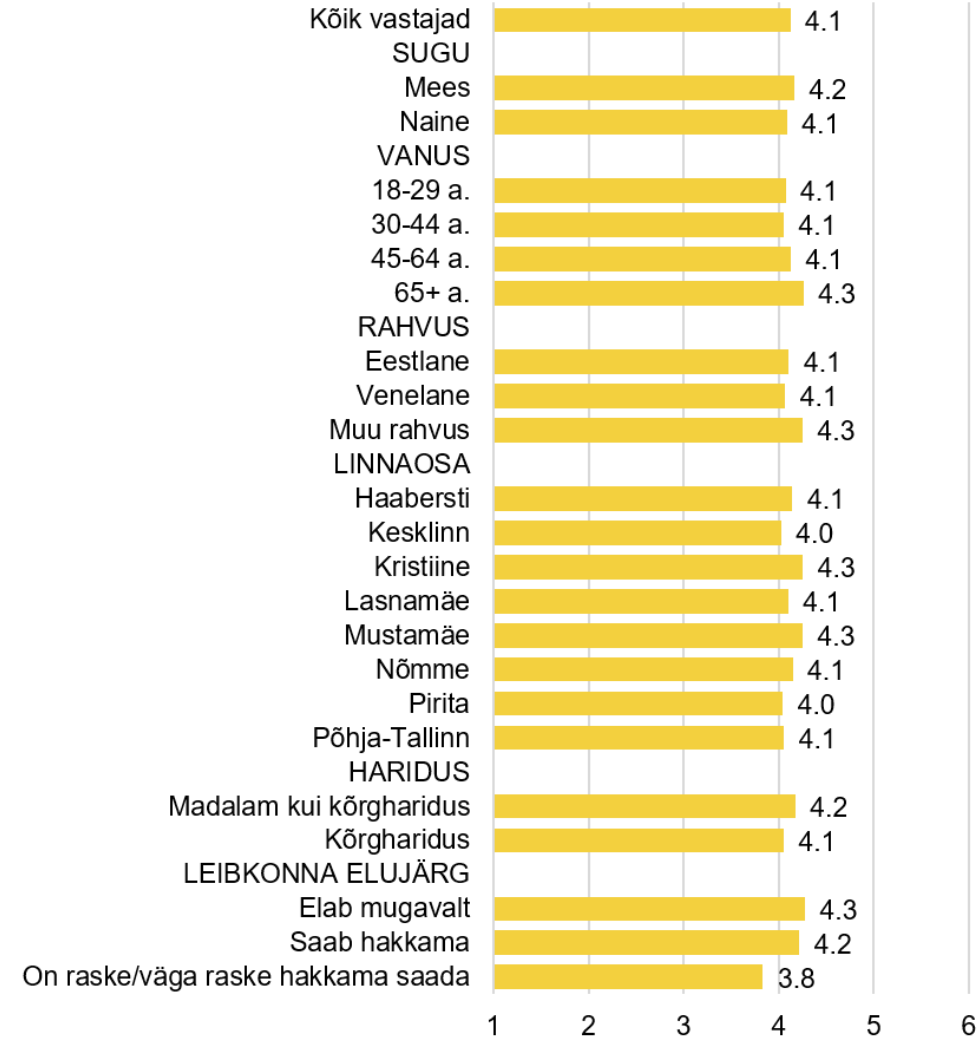
** Aastatel 2020–2023 läbi viidud küsitlustes paluti vastajail hinnata rahulolu täiskasvanute huvitegevuste võimalustega oma linnaosas

- ✓ Tulenevalt skaala muutmisest (varasemates küsitlustes mõõdeti rahulolu 4-palli skaalal ning 2026. aastal 6-palli skaalal) on ka siin varasemate küsitlustega võrreldav ainult üldine rahulolu või rahulolematust väljendavate hinnangute osakaal. Võrreldes 2025. aastaga on suurenenud pealinlaste rahulolu huvitegevuste info kättesaadavusega (2025. aastal rahul 70% ja 2026. aastal 78%) ning täiskasvanute huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas (vastavalt 67% ja 75%). Ülejäänud aspektide osas pole rahulolu 2025. ja 2026. aasta võrdluses oluliselt muutunud.
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks rahulolu-hinnangute aritmeetilised keskmised 6-palli skaalal, kus 6=väga rahul ning 1=üldse ei ole rahul.
- ✓ Võrreldes meestega olid naised keskmiselt enam rahul oma kodulähedase raamatukogu ja selles pakutavate teenustega.
- ✓ Võrreldes nooremate vanuserühmadega olid 65-aastased ja eakamad keskmiselt enam rahul täiskasvanute huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas. Võrreldes 30–44-aastastega olid 65-a ja eakamad enam rahul ka huvitegevuste info kättesaadavusega.
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses olid täiskasvanute huvitegevuste võimalustega Tallinnas keskmiselt kõige vähem rahul venelased, mõnevõrra rohkem eestlased ning kõige enam muudest rahvustest linlased. Ka huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas olid muudest rahvustest elanikud rahul keskmiselt enam kui eestlased ja venelased. Huvitegevuste info kättesaadavusega olid muudest rahvustest (v.a eesti) linlased rahul keskmiselt enam kui venelased. Oma kodulähedase raamatukogu ja selles pakutavate teenustega olid eestlased rahul keskmiselt enam kui ülejäänud rahvusrühmad.
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega olid kõrgharidusega vastajad keskmiselt veidi vähem rahul nii täiskasvanute huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas kui ka huvitegevuste info kättesaadavusega.
- ✓ Majanduslike toimetulekuraskustega elanikud olid täiskasvanute huvitegevuste võimalustega (nii Tallinnas üldiselt kui kodulähedases piirkonnas) ning sellekohase info kättesaadavusega rahul keskmiselt vähem kui ülejäänud toimetulekurühmad. Samuti olid toimetulekuraskustega inimesed võrdlusrühmadest vähem rahul kodulähedase raamatukogu ja seal pakutavate teenustega (keskmiselt kõige enam olid kõnealuse teemaga rahul majanduslikult heal järjel olevad inimesed).
- ✓ Linnaosade võrdluses oli rahulolu täiskasvanute huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt ning kodulähedases piirkonnas keskmisest kõrgem Mustamäel (kodulähedase piirkonna huvitegevuste osas olid hinnangud keskmisest veidi madalamad Pirital). Huvitegevuste info kättesaadavusega olid keskmisest enam rahul Kristiine ja Mustamäe elanikud. Oma kodulähedase raamatukogu ja seal pakutavate teenustega olid keskmisest rahulolevamad Nõmme, Kesklinna ja Mustamäe ning keskmisest rahulolematumad Lasnamäe elanikud.

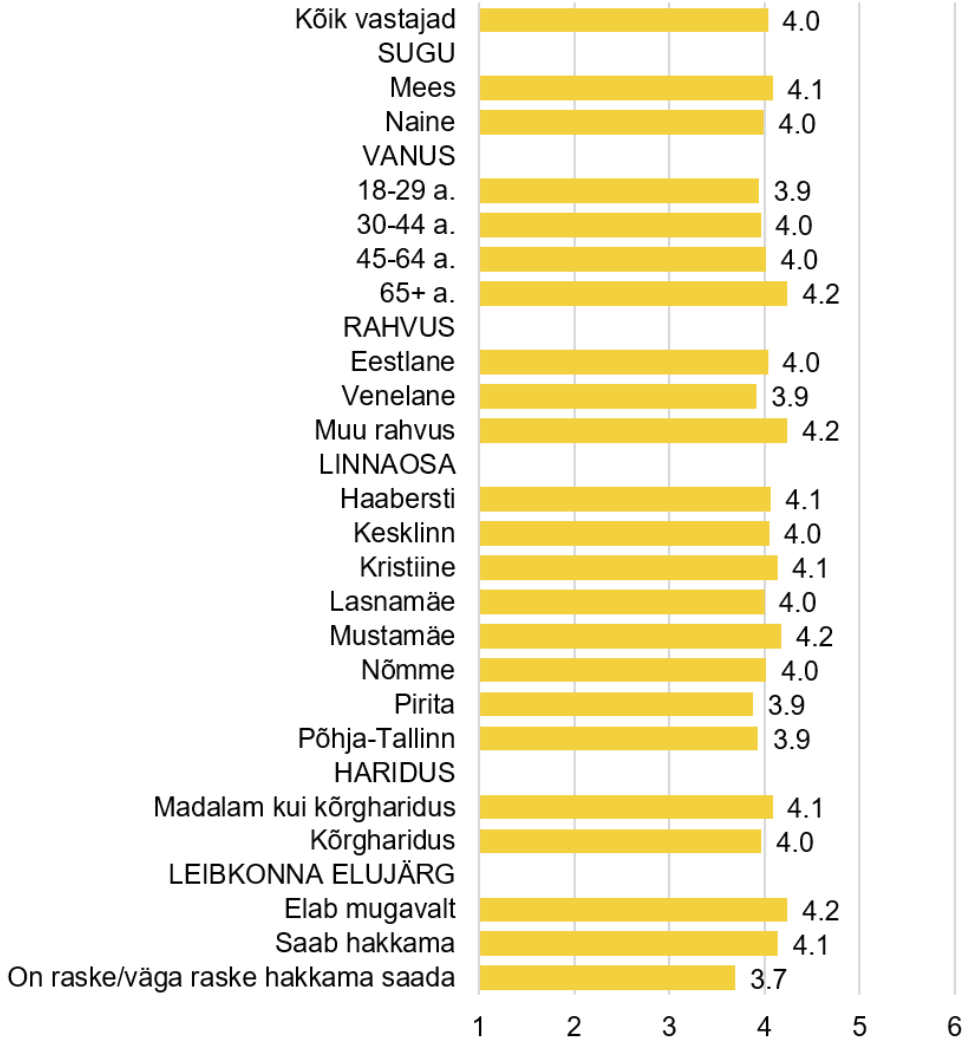
Joonis 13. **Rahulolu täiskasvanute huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=2441, sisulise hinnangu andnud vastajad



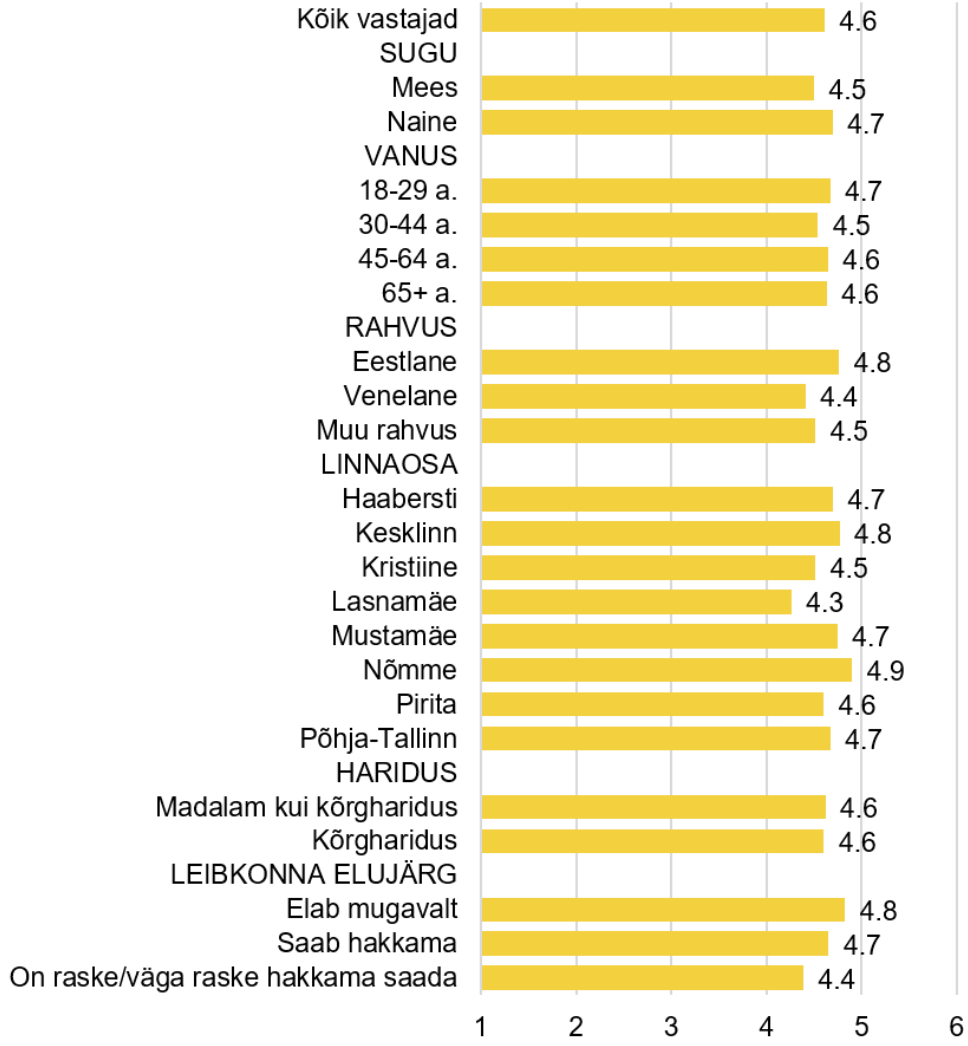
Joonis 14. **Rahulolu huvitegevuste info kättesaadavusega Tallinnas üldiselt**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=2664, sisulise hinnangu andnud vastajad



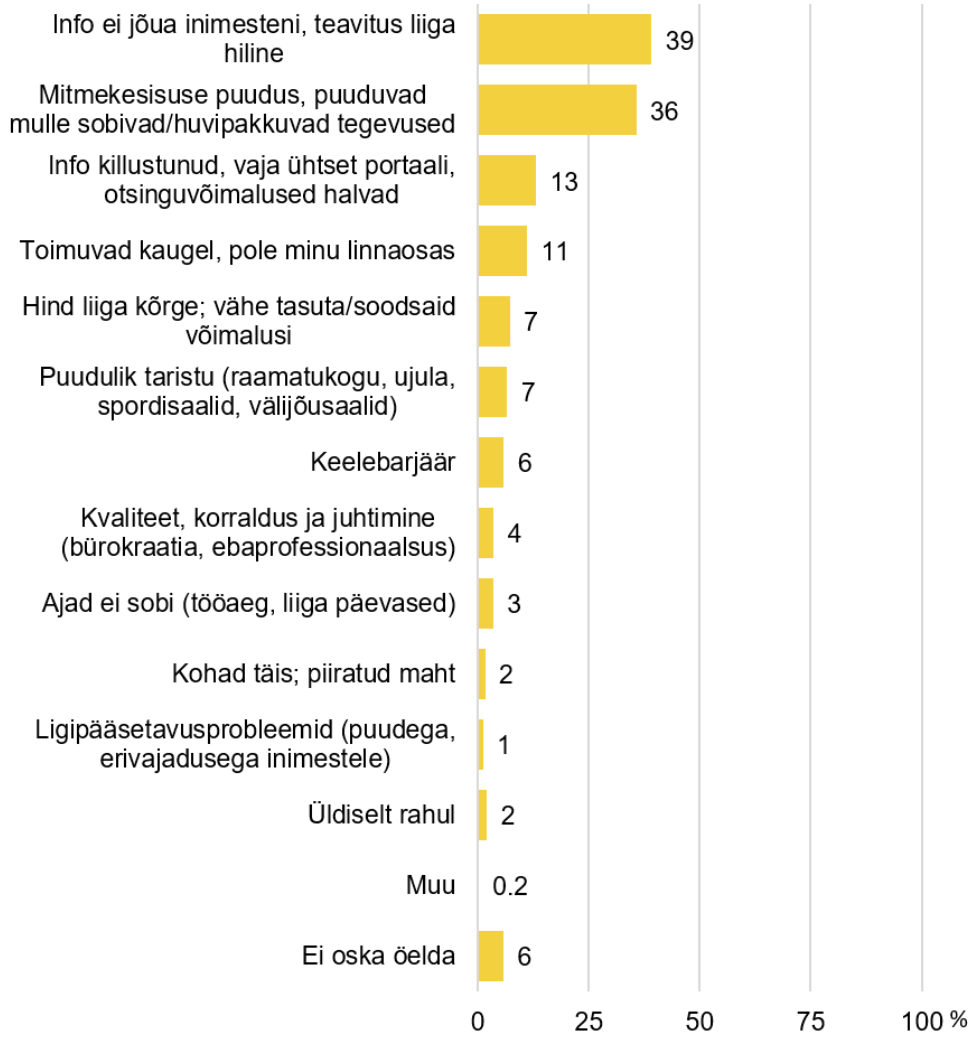
Joonis 15. **Rahulolu täiskasvanute huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=2447, sisulise hinnangu andnud vastajad



Joonis 16. **Rahulolu oma kodulähedase raamatukogu ja selles pakutavate teenustega**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=2343, sisulise hinnangu andnud vastajad



Joonis 17. **Huvitegevuste võimaluste või info kättesaadavusega rahulolematuse põhjused.** Spontaanne vastus
n=791, vastajad, kes olid huvitegevuste võimaluste või info kättesaadavusega rahulolematud (andsid hinde 1–3)



- ✓ **Vastajatel, kes olid huvitegevuste võimaluste või info kättesaadavusega rahulolematud (valimis 791 vastajat), paluti oma hinnangut täpsustada.** Kõige sagedamini põhjendati rahulolematust liiga hilise või puuduva teavitusega (39% rahulolematutest) ning sobivate/huvipakkuvate tegevuste puudumisega (36%). Vastajatest 13% põhjendas rahulolematust info killustatusega (puudub koondportaal, otsinguvõimalused halvad) ning 11% huvitegevuste toimumiskohtade kaugusega. Ülejäänud põhjusi toodi esile harvemini. Kriitilise hinnangu (1–3) andnud vastajatest 2% märkis siinkohal, et on üldjoontes siiski huvitegevuste võimaluste ning info kättesaadavusega rahul.
- ✓ Võrreldes meestega tõid naised sagedamini esile huvitegevuste toimumiskohtade kaugust (8% ja 13%), mittesobivaid toimumisaegu (1% ja 5%) ning kohtade kiiret täituvust (0% ja 3%). Võrreldes naistega mainisid mehed sagedamini taristu puudujääke (4% ja 11%) ning kvaliteedi- ja juhtimisprobleeme (2% ja 5%).
- ✓ Info killustatuse probleemi mainisid 18–29-a ning 30–44-a sagedamini kui 65-a ja eakamad (14–22% ja 4%). 18–29-a tõid seda probleemi esile sagedamini ka võrreldes 45–64-aastastega (22% ja 11%). Kõrget hinda ning tasuta/soodsate võimaluste puudumist tõid 30–44-a esile sagedamini kui 45–64-a (11% ja 4%). 65-a ja eakamad tõid võrreldes 30–44-aastastega sagedamini esile kohtade kiiret täituvust (5% ja 1%) ning võrreldes 18–29-a ning 30–44-aastastega ka ligipääsetavusprobleeme (5% ja 0%).
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses tõid keelebarjääri ootuspäraselt kõige harvemini esile eestlased (2%), sagedamini venelased (6%) ning veelgi sagedamini muudest rahvustest vastajad (14%).

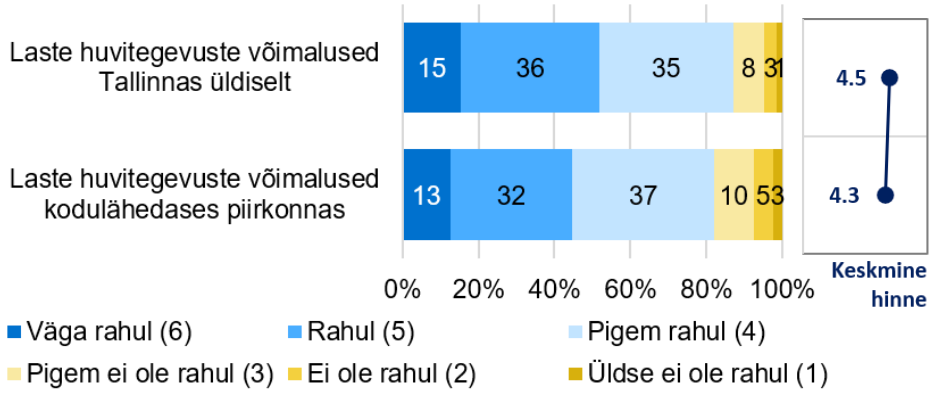
Toimumiskohtade kaugust tõid venelased esile sagedamini kui muudest rahvustest (v.a eesti) vastajad (15% ja 4%).

- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega tõid kõrgharidusega vastajad probleemkohtadena sagedamini esile info killustatust (11% ja 16%) ning keelebarjääri (3% ja 9%).
- ✓ Toimetulekurühmade võrdluses olulised erinevused puudusid.
- ✓ Linnaosade võrdluses tõid Nõmme elanikud keskmisest sagedamini esile info killustatust (23%) ning toimumisaegade sobimatust (12%), Kristiine elanikud aga tegevuste vähest mitmekesisust ning sobivate/huvipakkuvate tegevuste puudumist (47%).



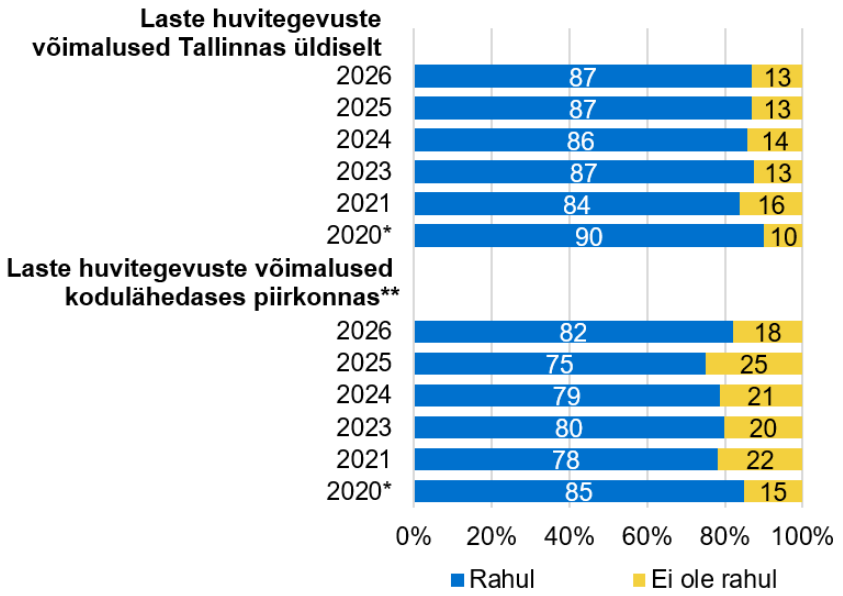
Laste huvitegevused

Joonis 18. **Rahulolu laste huvitegevuste võimalustega**
n=942–958, vastajad, kelle leibkonnas on lapsi ning kes andsid sisulise hinnangu



- ✓ Hinnanguid laste huvitegevuste võimalustele küsiti vastajatelt, kelle leibkonnas on alaealisi lapsi (valimist 28%; kokku 1051 vastajat).
- ✓ Laste huvitegevuse võimaluste osas on rahulolu mõnevõrra kõrgem kui täiskasvanute huvitegevuste osas – laste huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt on rahul 87% vastajatest ning nende võimalustega oma kodulähedases piirkonnas 82% (skaalal 1...6, kus 6 märkis kõrgeimat rahulolu, olid keskmised hinded vastavalt 4,5 ja 4,3; täiskasvanute huvitegevuste osas oli keskmine hinne hinne võimalustele Tallinnas üldiselt 4,2, ning hinne võimalustele oma kodulähedases piirkonnas 4,0).

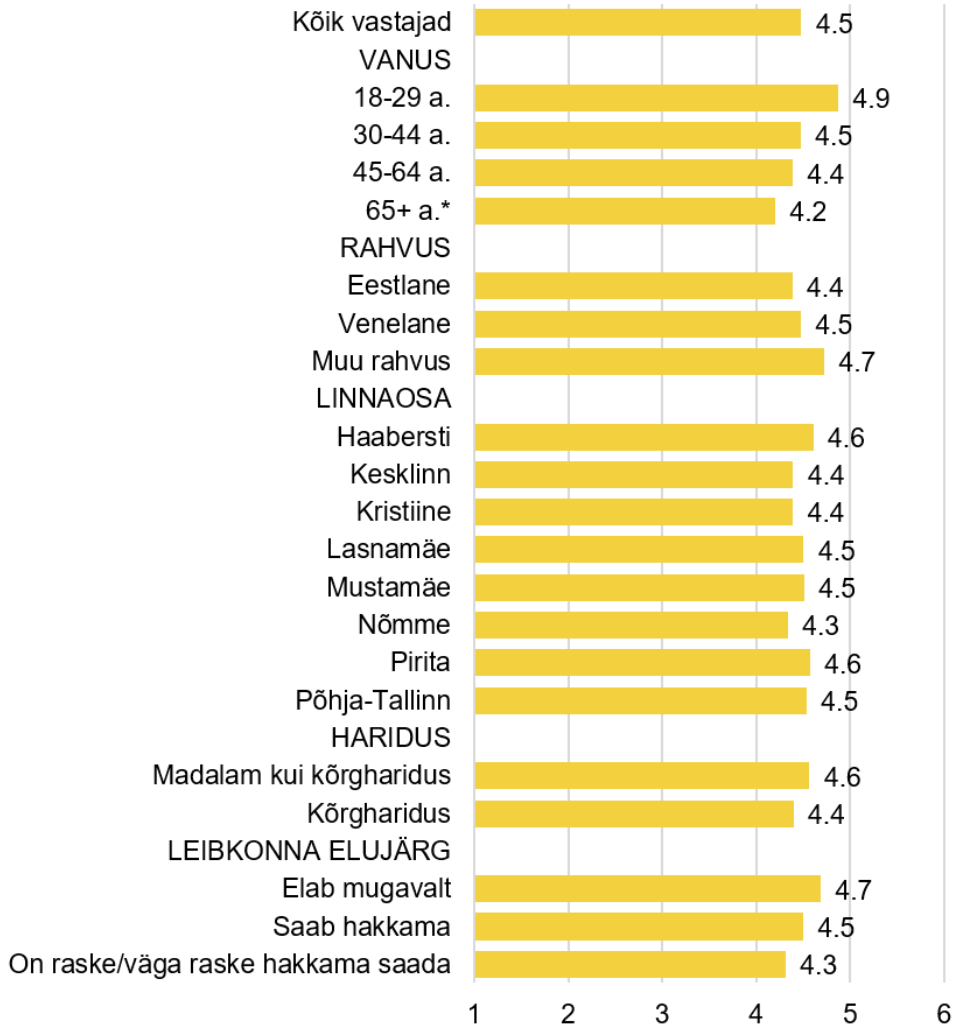
Joonis 19. **Rahulolu laste huvitegevuste võimalustega. Võrdlus 2020–2026**
2026. aastal n=942–958 ja varasemates küsitlustes 221–326 vastajat (sisulise hinnangu andnud vastajad)



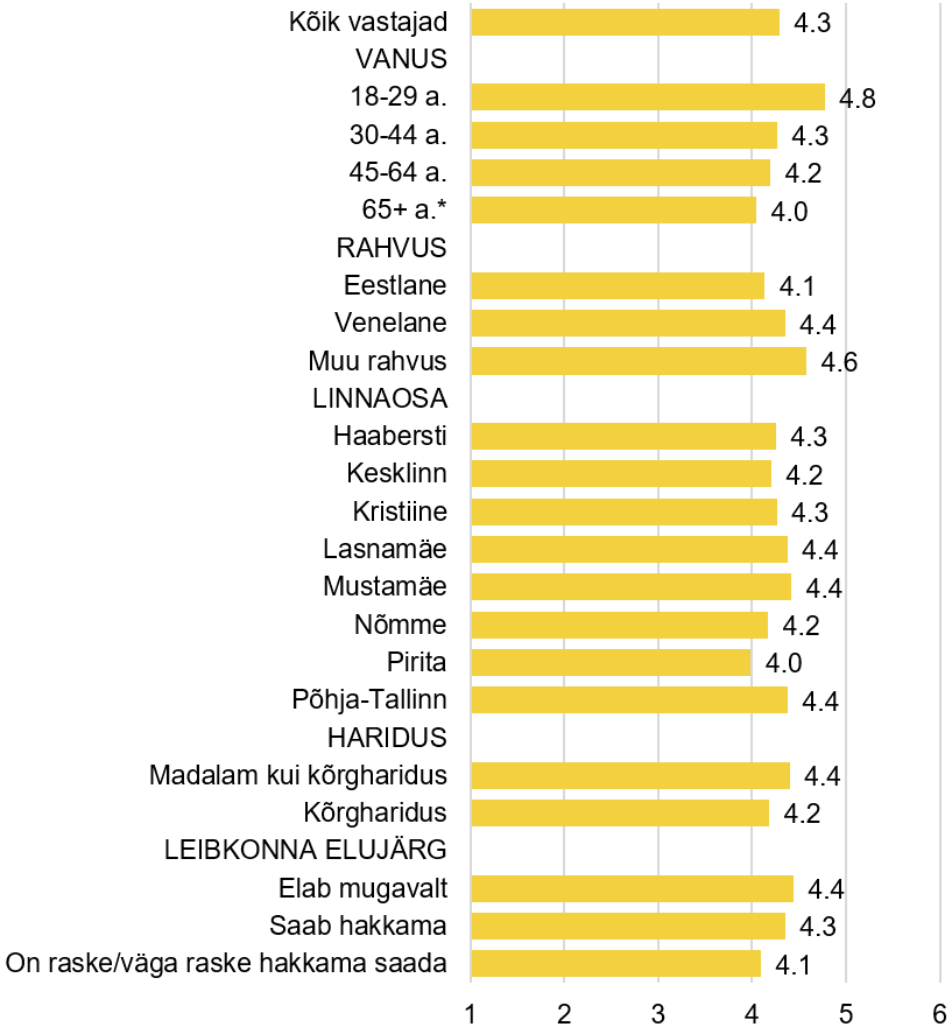
* 2020. aasta küsitluses paluti vastajail hinnata koroonakriisi eelset aega, hilisemates küsitlustes käesolevat ajahetke.
** Aastatel 2020–2023 läbi viidud küsitlustes paluti vastajail hinnata rahulolu laste huvitegevuste võimalustega oma linnaosas.

- ✓ Ka siin on tulenevalt skaala muutmisest varasemaga võrreldav ainult üldine rahulolu või rahulolematust väljendavate hinnangute osakaal. Võrreldes 2025. aastaga on rahulolu laste huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas suurenenud (2025. aastal 75% ja 2026. aastal 82%; sarnasel tasemel oli rahulolu ka 2024. aastal). Rahulolu laste huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt pole oluliselt muutunud.
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks rahulolu-hinnangute aritmeetilised keskmised 6-palli skaalal, kus 6=väga rahul ning 1=üldse ei ole rahul.
- ✓ Meeste ja naiste võrdluses hinnangud laste huvitegevuse võimalustele oluliselt ei erinenud.
- ✓ Vanuserühmade võrdlemisel tuleb arvestada, et 65-a ja eakamaid vastanuid oli antud teema puhul järelduste tegemiseks liiga vähe (n=23–28). Võrreldes 30–44-a ning 45–64-aastastega hindasid 18–29-aastased laste huvitegevuste võimalusi nii Tallinnas üldiselt kui ka oma kodulähedases piirkonnas keskmiselt kõrgemalt.
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses olid eestlased ja venelased laste huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt keskmiselt vähem rahul kui muudest rahvustest linlased. Vastavate võimalustega oma kodulähedases piirkonnas olid eestlased rahul keskmiselt vähem kui ülejäänud rahvusrühmad.
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega olid kõrgharidusega linlased keskmiselt vähem rahul laste huvitegevuste võimalustega nii Tallinnas üldiselt kui ka oma kodulähedases piirkonnas.
- ✓ Võrreldes majanduslikult heal järjel olevate inimestega olid toimetulekuraskustega inimesed keskmiselt vähem rahul laste huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt. Ka võimalustega oma kodulähedases piirkonnas olid toimetulekuraskustega inimesed rahul keskmiselt vähem kui ülejäänud toimetulekurühmad.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli rahulolu laste huvitegevuse võimalustega kodulähedases piirkonnas keskmisest madalam Pirital.

Joonis 20. **Rahulolu laste huvitegevuste võimalustega Tallinnas üldiselt**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=958, vastajad, kelle leibkonnas on lapsi ning kes andsid sisulise hinnangu



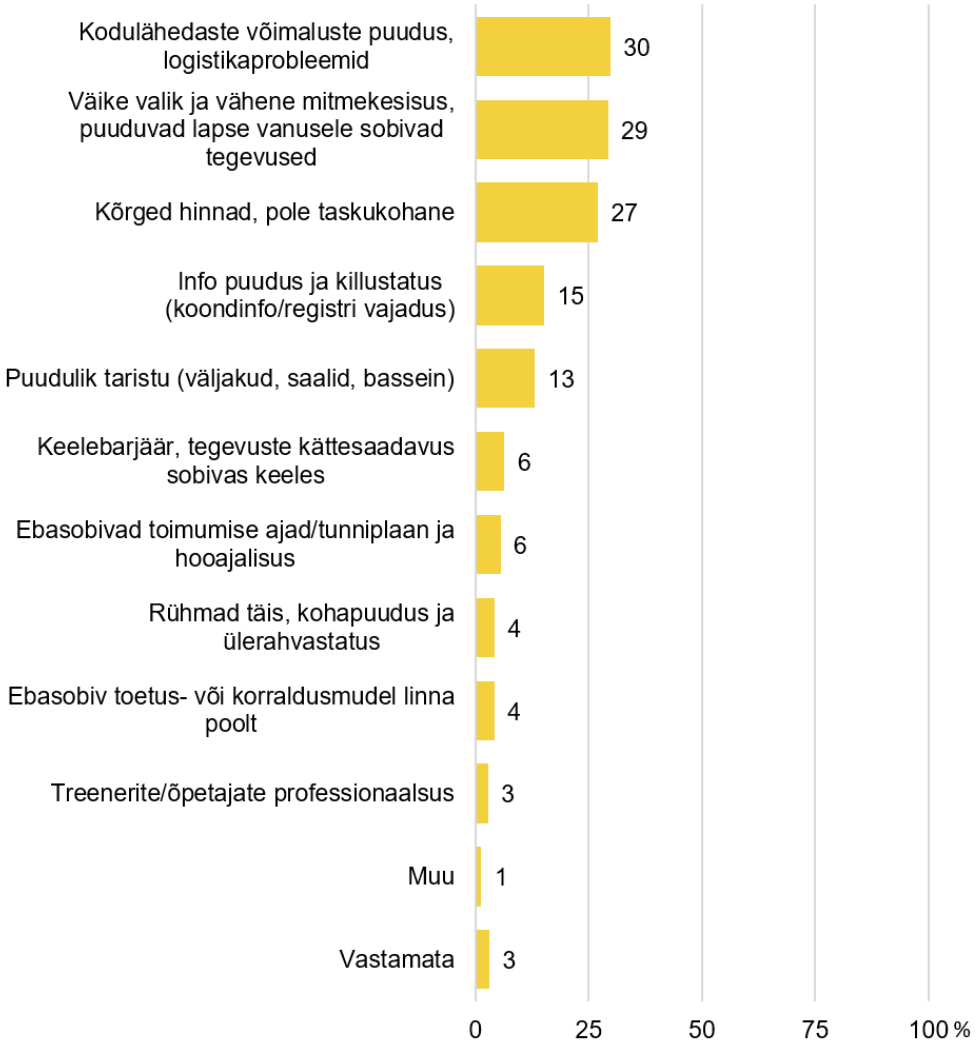
Joonis 21. **Rahulolu laste huvitegevuste võimalustega oma kodulähedases piirkonnas**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=942, vastajad, kelle leibkonnas on lapsi ning kes andsid sisulise hinnangu



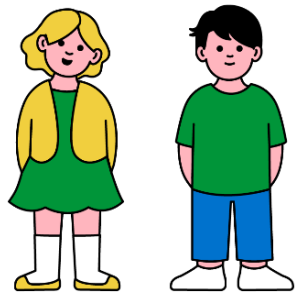
* 65-a ja eakamate vanuserühmas oli vastajaid üldistuste tegemiseks liiga vähe

Joonis 22. **Laste huvitegevuste võimalustega rahulolematuse põhjused.** Spontaanne vastus

n=207, vastajad, kelle leibkonnas on lapsi ning kes olid laste huvitegevuste võimalustega rahulolematud (andsid hinde 1–3)



- ✓ Vastajad, kes olid laste huvitegevuste võimalustega rahulolematud (valimis 207 vastajat), põhjendasid oma kriitilisust kõige sagedamini vastavate võimaluste vähesusega kodu lähedal ning logistikaprobleemidega (30%), huvitegevuste vähese valikuga, sh eakohaste huvitegevuste puudumisega (29%) ning kõrgete hindadega (27%). Vastajatest 15% tõi esile info puudust ja killustatust ning 13% puudulikku taristut (nt spordiväljakud ja -saalid, basseinid). Muid probleeme toodi esile harvemini.
- ✓ Meeste ja naiste võrdluses polnud hinnangutes olulisi erinevusi. Teiste taustrühmade võrdlemiseks oli valim liiga väike.

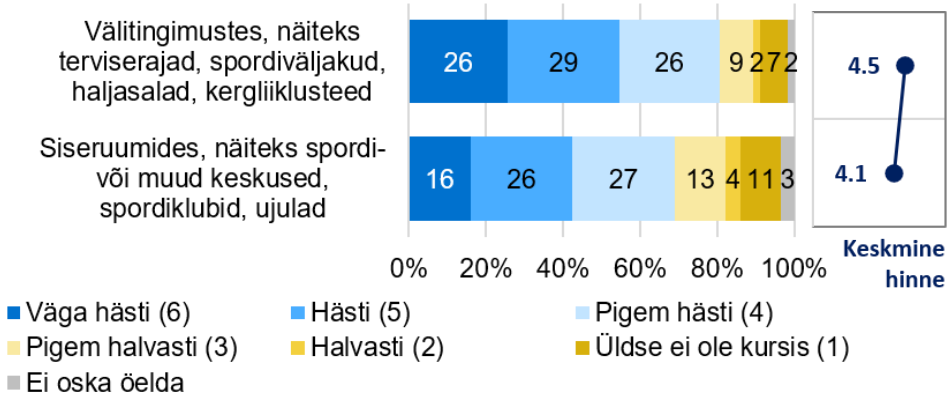


4. Liikumisharrastused



Liikumisharrastuste võimalused kodulähedases piirkonnas

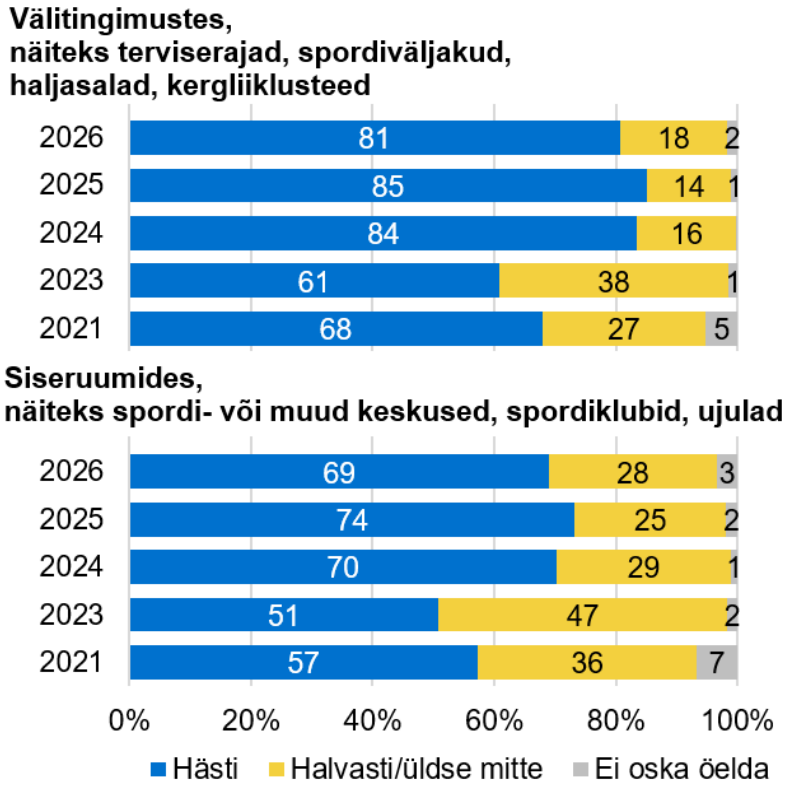
Joonis 23. **Enesehinnanguline kursisolek liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas (välitingimustes ja siseruumides)**
n=3489, kõik vastajad*



- ✓ Küsitletud tallinlastest 81% hindas end hästi kursis olevaks oma kodulähedase piirkonna liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega välitingimustes ning 69% oli enda hinnangul hästi kursis vastavate võimalustega siseruumides. Skaalal 1...6, kus 6 tähendas väga head kursisolekut, olid keskmised hinded vastavalt 4,5 ja 4,1.
- ✓ Võrreldes 2025. aastaga on pealinlaste hinnangud oma kursisolekule liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas veidi vähenenud – nende vastajate osakaal, kes pidasid end teadlikuks vastavatest võimalustest välitingimustes, vähenes 85%-lt 81%-le ning nende

* 6-palli skaaladest aritmeetiliste keskmiste arvutamisel on aluseks võetud sisulise hinnangu andnud vastajad (kõrvale on jäetud „ei oska öelda“-vastused).

Joonis 24. **Enesehinnanguline kursisolek liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas* (välitingimustes ja siseruumides). Võrdlus 2021–2026**
2026. aastal n=3489, 2025. aastal n=1027, 2024. aastal n=1006, 2023. aastal n=797 ja 2021. aastal n=796 (kõik vastajad)

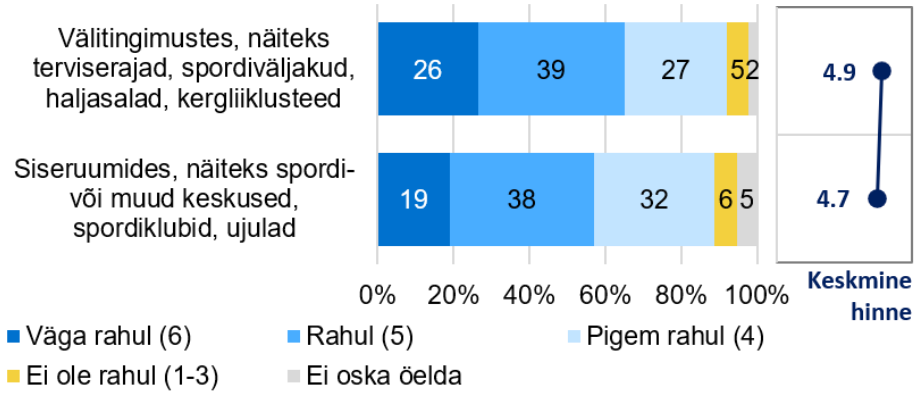


* Aastatel 2021–2023 läbi viidud küsitlustes paluti vastajail hinnata kursisolekut ning rahulolu liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega oma linnaosas.

osakaal, kes pidasid end teadlikuks võimalustest siseruumides, vähenes 74%-lt 69%-le (st samale tasemele, mis aastal 2024).

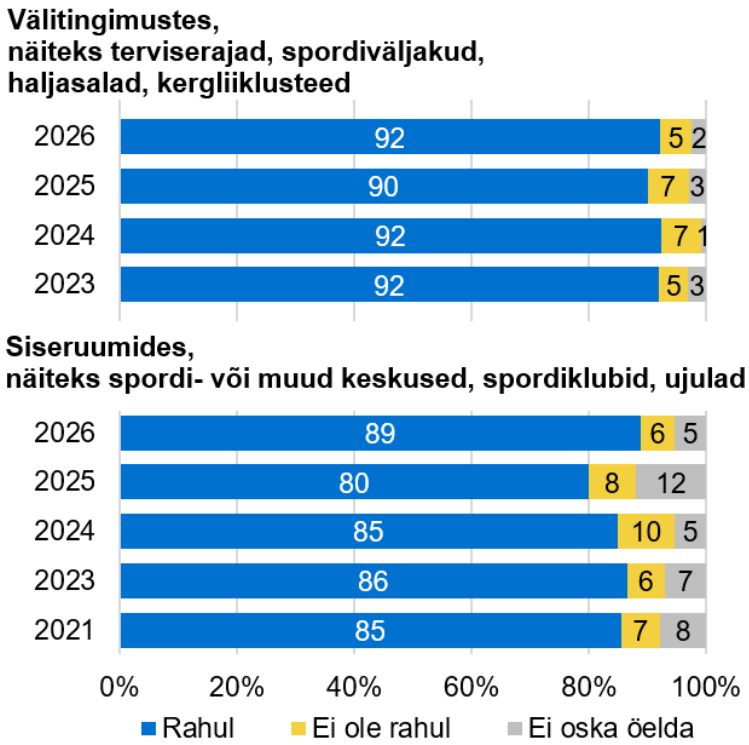
Aastatel 2021 ja 2023 läbi viidud küsitlustes, kus vastajad hindasid enda kursisolekut sportimisvõimalustega oma linnaosas (mitte kitsamalt kodulähedases piirkonnas), oli enesehinnanguline teadlikkus sportimisvõimalustest madalam.

Joonis 25. **Rahulolu liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas (välitingimustes ja siseruumides)**
n=2401–2815, vastajad, kes hindasid end vastavate võimalustega kursis olevaks



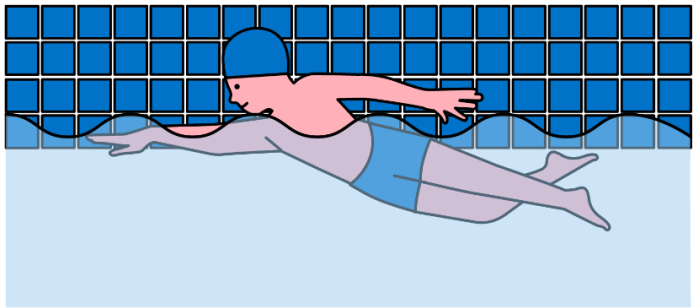
✓ Küsitletutest, kes pidasid end sportimisvõimalustega välitingimustes kursis olevaiks, oli 92% nende võimalustega oma kodulähedases piirkonnas rahul (skaalal 1...6, kus 6 märkis kõrgeimat rahulolu, oli keskmine hinne 4,9). Sportimisvõimalustega siseruumides oli rahul 89% vastavate võimalustega kursis olevatest linlastest (keskmine hinne 4,7). Võrreldes varasemate aastatega pole sportimisvõimalustega välitingimustes rahul olevate inimeste

Joonis 26. **Rahulolu liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas (välitingimustes ja siseruumides). Võrdlus 2021–2026**
2026. aastal n=2401–2815 ja varasemates küsitlustes n=405–894 vastajat (vastajad, kes hindasid end vastavate võimalustega kursis olevaks)

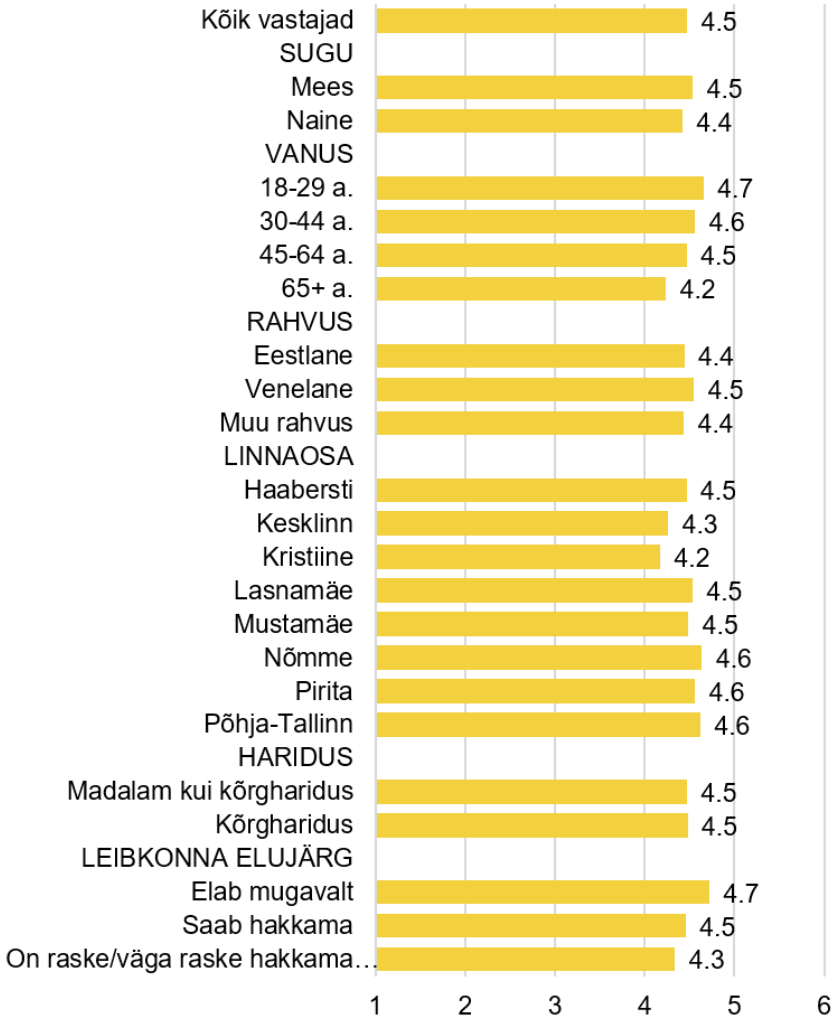


osakaal oluliselt muutunud. Rahulolu sportimisvõimalustega siseruumides vähenes veidi 2025. aastal (selge arvamuseta vastajate osakaalu suurenemise tõttu), kuid on 2026. aastal taas suurenenud (2025. aastal oli rahul 80% ja 2026. aastal 89% vastajatest).

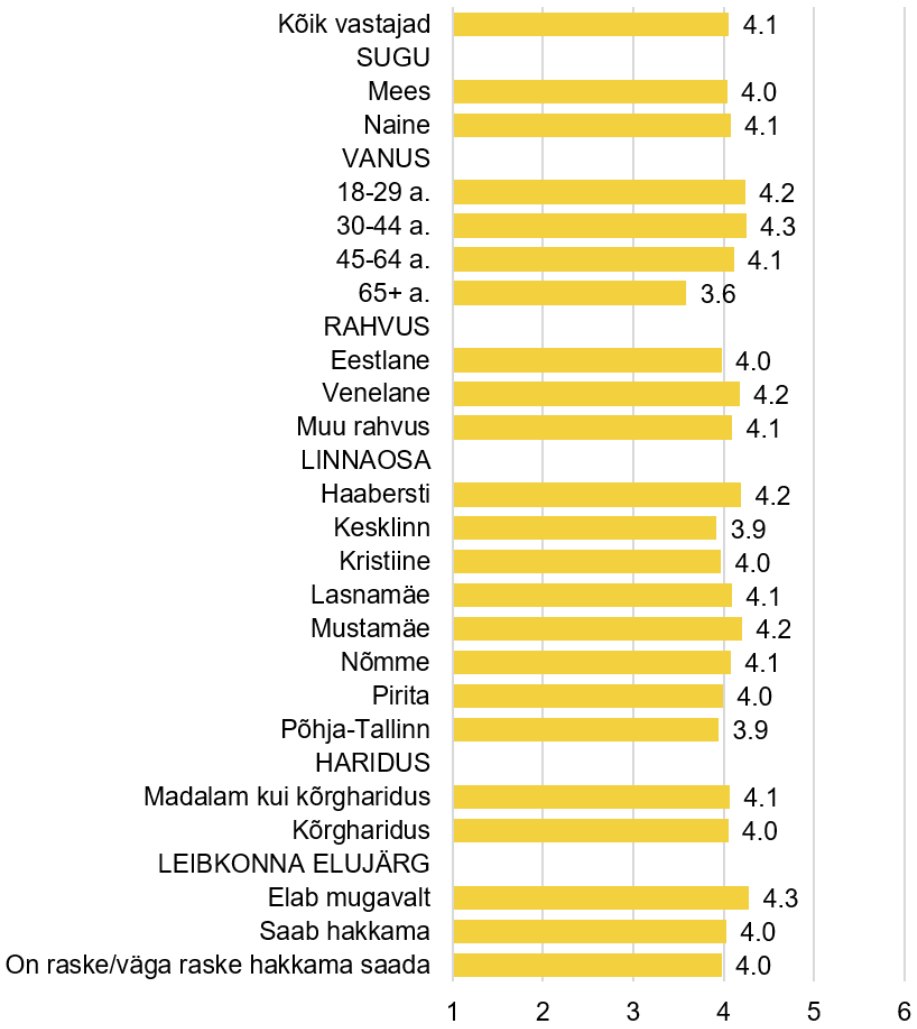
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks rahulolu-hinnangute aritmeetilised keskmised 6-palli skaalal, kus 6=väga rahul ning 1=üldse ei ole rahul.
- ✓ Võrredes naistega hindasid mehed oma kursisolekut kodulähedaste sportimisvõimalustega välitingimustes keskmiselt paremaks. Rahulolu sportimisvõimalustega oli meeste ja naiste seas sarnasel tasemel.
- ✓ Vanuserühmade võrdluses hindasid oma kursisolekut kodulähedaste sportimisvõimalustega välitingimustes ja siseruumides keskmiselt kõige madalamaks 65-a ja eakamad (võrreldes 18–29-a hindasid oma informeeritust sportimisvõimalustest välitingimustes keskmiselt madalamaks ka 45–64-aastased). Rahulolu sportimisvõimalustega oli vanuserühmades ühtlasel tasemel.
- ✓ Võrreldes eestlastega hindasid venelased oma kursisolekut kodulähedaste sportimisvõimalustega siseruumides keskmiselt kõrgemaks. Rahulolu kodulähedaste sportimisvõimalustega oli muudest rahvustest linlaste seas kõrgem kui eestlaste ja venelaste seas, ning seda nii välitingimustes kui siseruumides olevate võimaluste osas. Sportimisvõimalusi välitingimustes hindasid ülejäänud rahvusrühmadest madalamalt eestlased.
- ✓ Haridusrühmade võrdluses enesehinnanguline teadlikkus kodulähedastest sportimisvõimalustest oluliselt ei erinenud. Võrreldes madalamalt haritutega hindasid kõrgharidusega vastajad kodulähedasi sportimisvõimalusi nii välitingimustes kui siseruumides keskmiselt kriitilisemalt.
- ✓ Majanduslikult heal järjel olevad inimesed hindasid oma kursisolekut kodulähedaste sportimisvõimalustega sise- ja välitingimustes keskmiselt paremaks kui ülejäänud toimetulekurühmad. Rahulolu kodulähedaste sportimisvõimalustega välitingimustes oli majanduslike toimetulekuraskustega inimeste seas madalam kui ülejäänud toimetulekurühmades. Sportimisvõimalustega siseruumides olid võrdlusrühmadest enam rahul majanduslikult heal järjel olevad inimesed.
- ✓ Linnaosade võrdluses hindasid oma kursisolekut sportimisvõimalustega välitingimustes keskmisest madalamalt Kesklinna ja Kristiine elanikud (ka rahulolu antud aspektiga oli nendes linnaosades madalaim), kuid keskmisest veidi kõrgemalt Nõmme ja Põhja-Tallinna elanikud (rahulolu vastavate võimalustega oli keskmisest kõrgem Mustamäel, Nõmmel ja Pirital). Enesehinnanguline teadlikkus sportimisvõimalustest siseruumides oli keskmisest madalam Kesklinnas ning keskmisest veidi kõrgem Mustamäel; rahulolu nende võimalustega oli samuti kõrgeim Mustamäel.



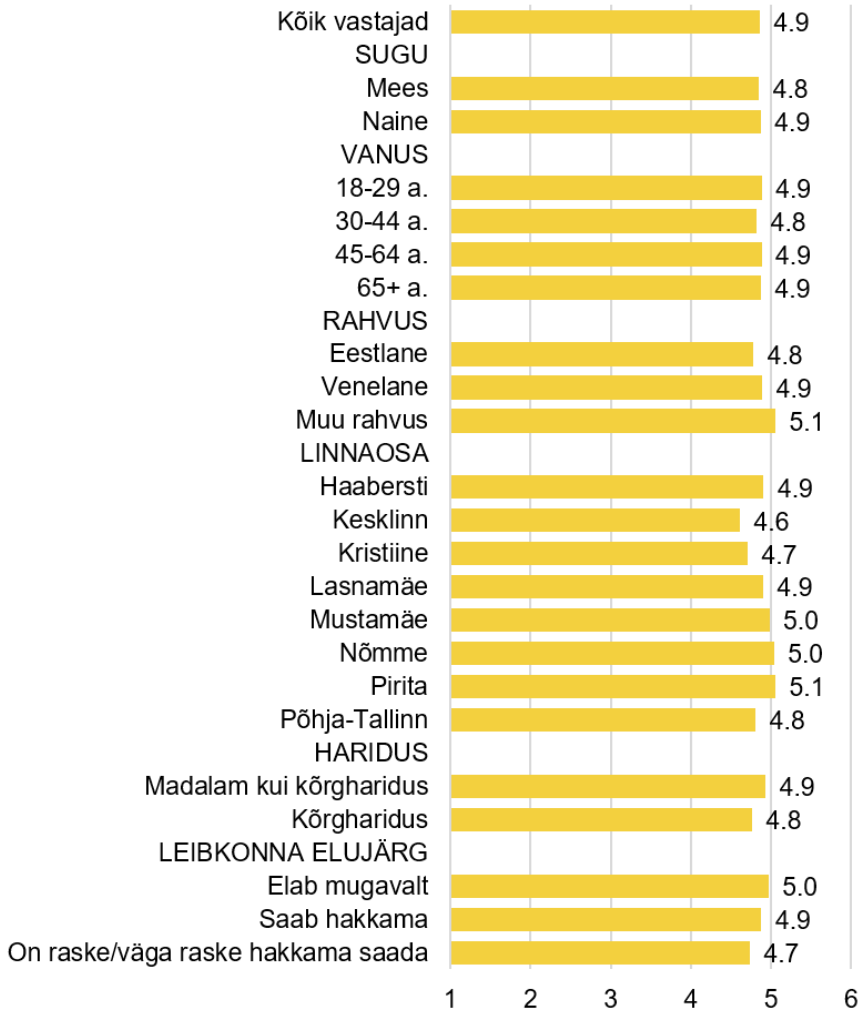
Joonis 27. **Enesehinnanguline kursisolek liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas välitingimustes, näiteks terviserajad, spordiväljakud, haljasalad, kergliiklusteed**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=ei ole üldse kursis ja 6=väga hästi
n=3489, kõik vastajad



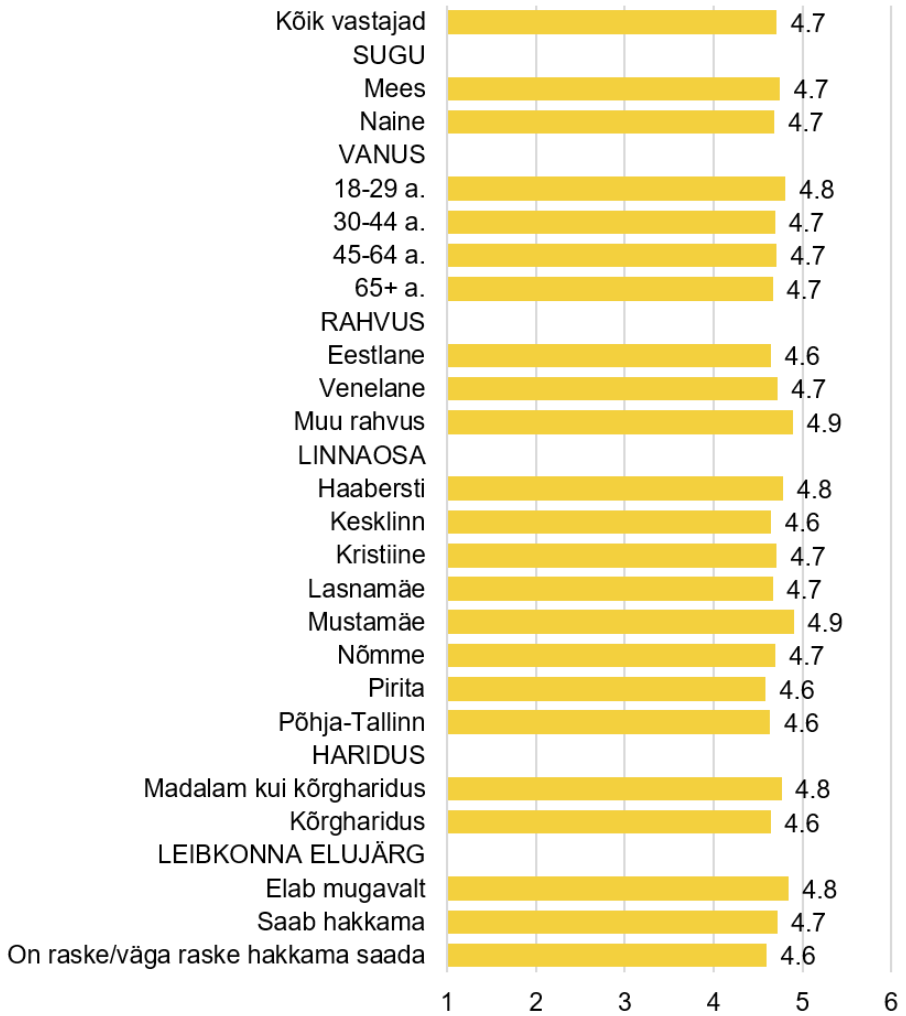
Joonis 28. **Enesehinnanguline kursisolek liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas siseruumides, näiteks spordi- või muud keskused, spordiklubid, ujulad**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=ei ole üldse kursis ja 6=väga hästi
n=3489, kõik vastajad



Joonis 29. **Rahulolu liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas välitingimustes, näiteks terviserajad, spordiväljakud, haljasalad, kergliiklusteed**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=2815, vastajad, kes on vastavate võimalustega kursis



Joonis 30. **Rahulolu liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega kodulähedases piirkonnas siseruumides, näiteks spordi- või muud keskused, spordiklubid, ujulad**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole rahul ja 6=väga rahul
n=2401, vastajad, kes on vastavate võimalustega kursis



Joonis 31. **Liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega rahulolematuse põhjused.** Spontaanne vastus n=261, vastajad, kes olid vastavate võimalustega kodulähedases piirkonnas rahulolematud (andsid hinde 1–3)



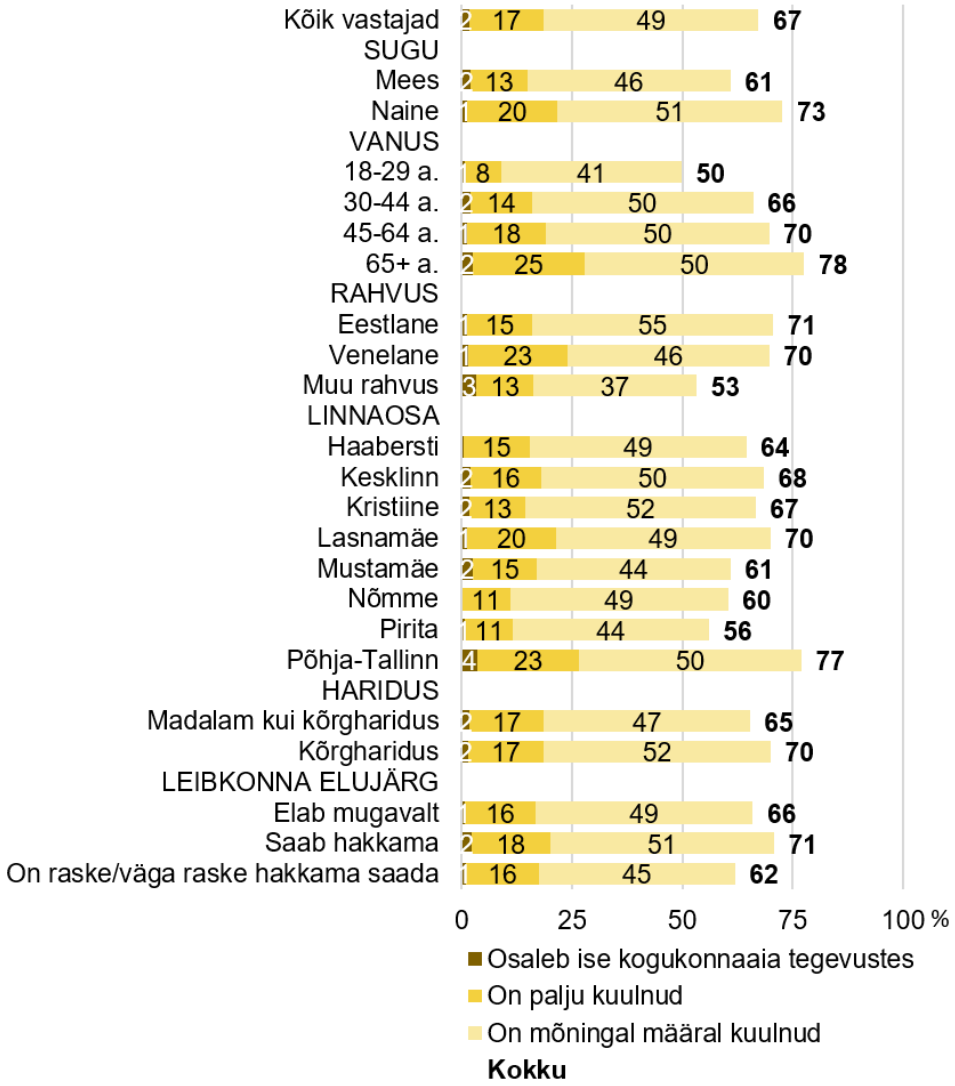
- ✓ Küsitletud, kes olid kodulähedaste liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimalustega väli- või siseruumides rahulolematud (valimis 261 vastajat), põhjendasid rahulolematust kõige sagedamini ujulate nappusega/ülerahvastatusega (24%) ning välispordirajatiste, nt välijõusaalid, palli- ning mänguväljakud, nappusega (24%). Üsna sageli toodi esile ka jalgratta- ja kergliiklusteede vähesust ja ebaturvalisust (18%), sportimisvõimaluste vähest ligipääsetavust ja kaugust (15%) ning kõrgeid hindu (14%). Ülejäänud probleemkohti toodi esile harvemini.
- ✓ Võrreldes meestega põhjendasid naised rahulolematust sagedamini spordisaalide, jõusaalide ja spordihallide nappuse või ülerahvastatusega (5% ja 13%) ning sobivate treeningute puuduse/treenerite nappusega (1% ja 8%).
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega mainisid kõrgharidusega vastajad probleemkohtadena sagedamini jalgratta- ja kergliiklusteede vähesust ja ebaturvalisust (13% ja 23%), jooksu- ja terviseradade nappust või halba kvaliteeti (6% ja 14%) ning spordisaalide, jõusaalide ja spordihallide nappust ja ülerahvastatust (5% ja 14%), kuid madalamalt haritutest harvemini sportimisvõimaluste halba ligipääsetavust puude/erivajadustega inimestele (6% ja 1%).
- ✓ Spordisaalide, jõusaalide ja spordihallide nappust ja ülerahvastatust tõid keskmisesse toimetulekurühma kuuluvad vastajad esile sagedamini kui toimetulekuraskustega vastajad (14% ja 4%).
- ✓ Vanuse- ja rahvusrühmade ning linnaosade võrdlemiseks oli valim osades rühmades liiga väike.

5. Linnaloodus ja -aiandus



Kogukonnaaiad

Joonis 32. **Teadlikkus kogukonnaaedadest ning osavõtt nende tegevusest**
n=3489, kõik vastajad



- ✓ Kogukonnaaedadest (mis on Tallinnas elanike algatusel loodud avatud linnaaiad, kus kasvatatakse ühiselt köögivilju ja muid taimi ning arendatakse keskkonda hoidvat eluviisi) oli kuulnud 67% küsitletutest, sealjuures 2% osales ise kogukonnaaedade tegevuses, 17% oli neist kuulnud palju ning 49% mõningal määral. Teadlikkus kogukonnaaedadest ning osavõtt nende tegevuses on püsinud muutumatuna - 2025. aastal oli kogukonnaedadest kuulnud samuti 67% ja osalenud 1%; 2023. a vastavalt 63% ja 2% küsitletutest.
- ✓ Naiste seas oli kogukonnaaedadest kuulnute osakaal suurem kui meeste seas, kuid osalus kogukonnaaedade tegevuses oli meeste ja naiste seas võrdsel tasemel.
- ✓ Vanuserühmade võrdluses oli kogukonnaaedadest kuulnute osakaal suurim 65-a ja eakamate seas ning madalaim 18–29-a seas (osavõtnute osakaal vanuserühmiti ei erinenud).
- ✓ Võrreldes eestlaste ja venelastega oli muudest rahvustest linlaste seas kogukonnaaedadest kuulnute osakaal oluliselt madalam, kuid osavõtt nende tegevusest veidi levinum. Nende vastajate osakaal, kes olid kogukonnaaedadest palju kuulnud, oli venelaste seas suurem kui võrdlusrühmades.
- ✓ Kõrgharitute seas oli kogukonnaaedadest kuulnute osakaal suurem kui madalamalt haritute seas (osaluses erinevust ei ilmnenud).
- ✓ Keskmises toimetulekurühmas oli kogukonnaaedadest kuulnute osakaal suurem kui majanduslike toimetulekuraskustega vastajate seas ning kogukonnaaedade tegevuses osalenute osakaal suurem kui majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas.

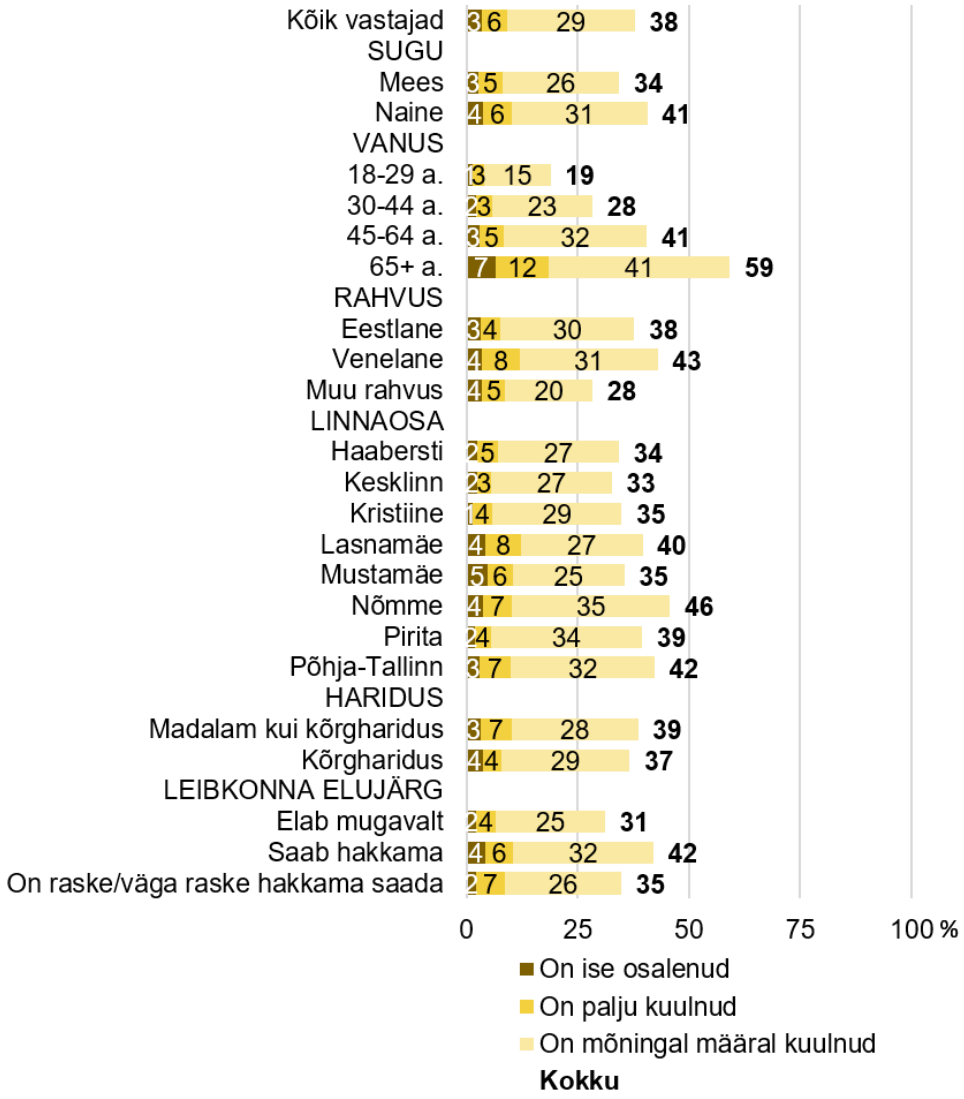
- ✓ Linnaosade võrdluses oli kogukonnaaedadest kuulnute osakaal keskmisest suurem Põhja-Tallinna elanike seas ning keskmisest madalam Pirita, Nõmme ja Mustamäe elanike seas. Ka kogukonnaaedade tegevuses osalenute osakaal oli keskmisest suurem Põhja-Tallinnas, kuid keskmisest madalam Nõmmel, Haaberstis ja Pirital (0–1%).



Tallinna loodusretked

- ✓ Tallinna loodusretkedest, kus huvilistele tutvustatakse linna rohealade maastikke ja elurikkust, oli kuulnud 38% küsitletutest, sealjuures 3% oli viimase 12 kuu jooksul nendel retkedel ka ise osalenud, 6% oli neist kuulnud palju ning 26% mõningal määral.
- ✓ Naiste seas oli linna loodusretkedest kuulnute osakaal suurem kui meeste seas, kuid retkedest osa võtnute osakaal sarnasel tasemel.
- ✓ Tallinna loodusretkedest kuulnute osakaal oli seda suurem, mida vanema vanuserühmaga oli tegu. Nendel retkedel osalenute osakaal oli kõrgeim 65-a ja eakamate seas.
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses oli linna loodusretkedest kuulnute osakaal suurim venelaste seas, mõnevõrra madalam eestlaste ning kõige madalam muudest rahvustest linlaste seas. Loodusretkedel osalenute osakaal oli rahvusrühmades ühtlasel tasemel.
- ✓ Ilma kõrghariduseta linlaste seas oli linna loodusretkedest palju kuulnute osakaal veidi suurem kui kõrgharitute seas.
- ✓ Keskmise toimetulekuga vastajate seas oli linna loodusretkedest kuulnute ja/või neis osalenute osakaal suurem kui ülejäänud toimetulekurühmades.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli linna loodusretkedest kuulnute osakaal keskmisest suurem Nõmme ning keskmisest madalam Kesklinna elanike seas. Loodusretkedel osalenute osakaal oli keskmisest madalam Kristiine ja Pirita elanike seas.

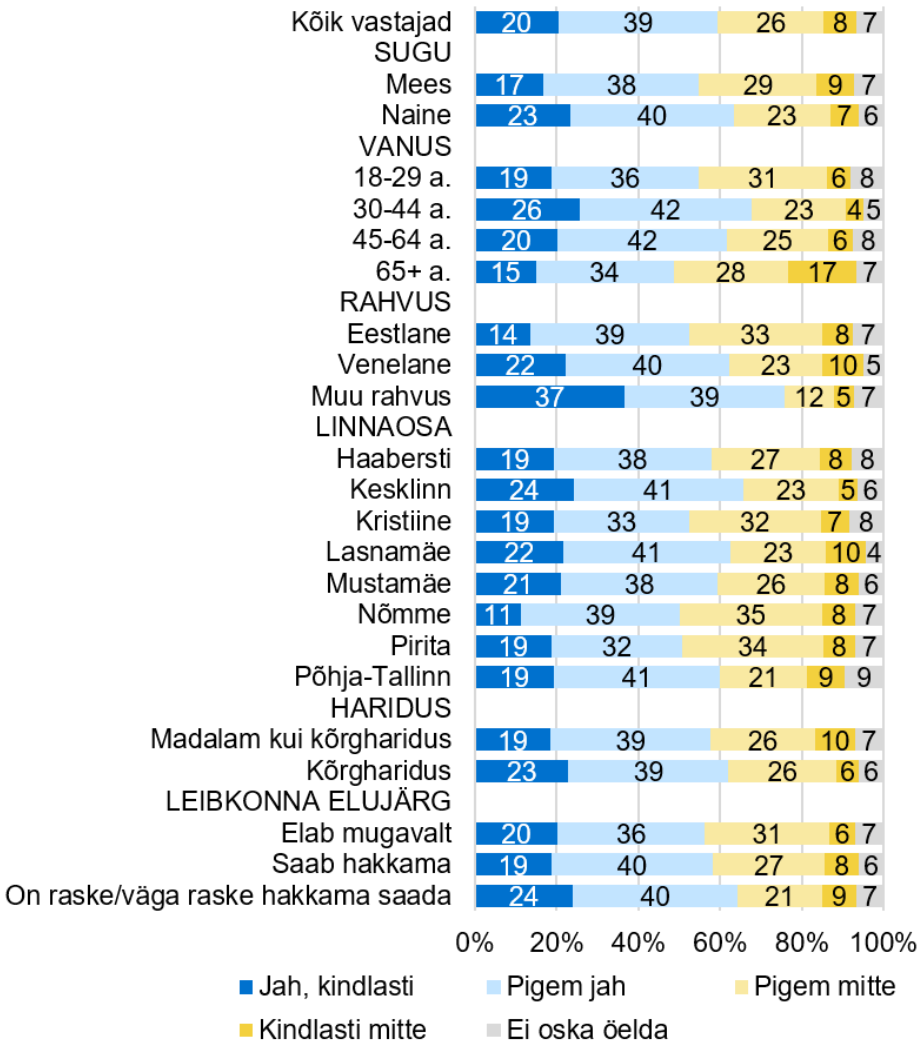
Joonis 33. **Teadlikkus Tallinna loodusretkedest ning nendest osavõtt viimase 12 kuu jooksul**
n=3489, kõik vastajad



Huvi linnaloodust tundma õppida

- ✓ Linnaloodust paremini tundma õppida aitavatel loodusretkedel või töötubades osalemise vastu väljendas huvi 60% küsitletutest, sealjuures 20% oli enda sõnul sellest kindlasti huvitatud. Küsitletutest 26% pigem ei tundnud ning 8% ei tundnud neis osalemise vastu üldse huvi (kokku 34%) ning 7% ei osanud hinnangut anda.
- ✓ Naised huvitusid sellistest loodusretkedest ja töötubadest sagedamini kui mehed (kindlasti/pigem tundis huvi 63% naistest ja 55% meestest).
- ✓ Vanuserühmade võrdluses huvitusid sellistest loodusretkedest ja töötubadest kõige sagedamini 30–44-a (68% oli kindlasti/pigem huvitatud), mõnevõrra harvemini 45–64-a (62%) ning kõige harvemini 18–29-a ning 65-a ja eakamad (49–55%).
- ✓ Rahvusrühmadest väljendasid loodusretkede/ töötubade suhtes kõige vähem huvi eestlased (52%), sagedamini venelased (62%) ning kõige sagedamini muudest rahvustest linlased (76%).
- ✓ Kõrgharidusega linlased huvitusid sellistest loodusretkedest ja töötubadest veidi sagedamini kui madalamalt haritud (62% ja 58%).
- ✓ Toimetulekuraskustega vastajad huvitusid loodusretkedest ja töötubadest sagedamini kui ülejäänud toimetulekurühmad (vastavalt 64% ja 56–58%).
- ✓ Keskmisest sagedamini väljendasid linnaloodust paremini tundma õppida aitavate loodusretkede või töötubade vastu huvi Kesklinna elanikud (66%) elanikud, kuid keskmisest harvemini Nõmme, Pirita ja Kristiine elanikud (50–52%).

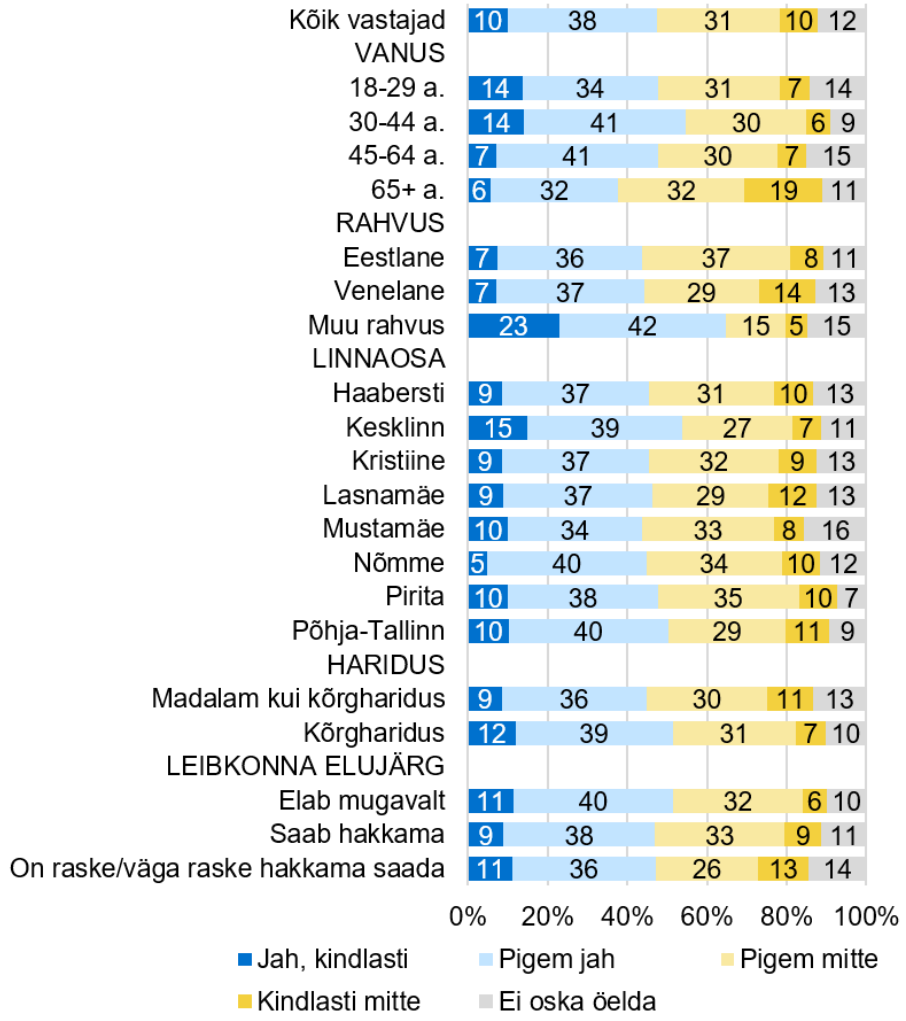
Joonis 34. **Kas Teil oleks edaspidi huvi osaleda loodusretkedel või töötubades, mis aitavad linnaloodust paremini tundma õppida?**
n=3489, kõik vastajad

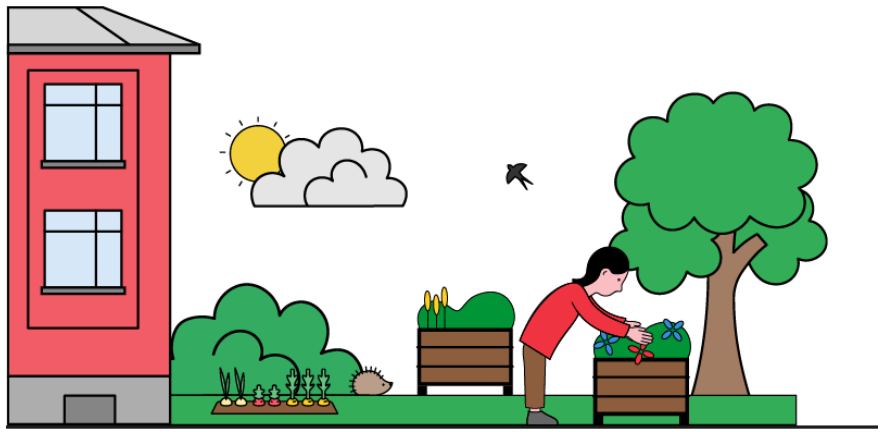


Valmidus panustada linnalooduse parendamisse

- ✓ Küsitletud tallinlastest 48% arvas, et sooviks ise panustada Tallinna linnalooduse seisundi parandamisse ja hooldamisse (näiteks talgutel osaledes), sealjuures kindlat soovi väljendas 10%. Vastajatest 31% pigem ei soovinud ning 10% ei soovinud kindlasti sellesse panustada (kokku 40%) ning 12% ei osanud seisukohta võtta.
- ✓ Vanuserühmadest väljendasid soovi ise linnalooduse parendamisse panustada kõige sagedamini 30–44-aastased (55% kindlasti/pigem jah) ning kõige harvemini 65-a ja eakamad (38%; ülejäänud vanuserühmades 48%).
- ✓ Muudest rahvustest linlased väljendasid soovi linnalooduse seisundi parandamisse ja hooldamisse panustada sagedamini kui eestlased ja venelased (vastavalt 65% ja 44%).
- ✓ Kõrgharitud vastajad soovisid linnalooduse seisundi parendamisse panustada sagedamini kui madalamalt haritud (51% ja 45%).
- ✓ Nende vastajate osakaal, kes kindlasti ei soovinud linnalooduse seisundi parandamisse ja hooldamisse panustada, oli seda suurem, mida halvemal majanduslikul järjel oleva rühmaga oli tegu.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli huvi linnalooduse parandamisse ja hooldamisse panustada keskmisest kõrgem Kesklinna elanike seas (kindlasti/pigem soovis seda teha 54%).
- ✓ Meeste ja naiste võrdluses hinnangud märkimisväärselt ei erinenud.

Joonis 35. **Te sooviksite ise panustada Tallinna linnalooduse seisundi parandamisse ja hooldamisse? Näiteks talgutel osaledes**
n=3489, kõik vastajad





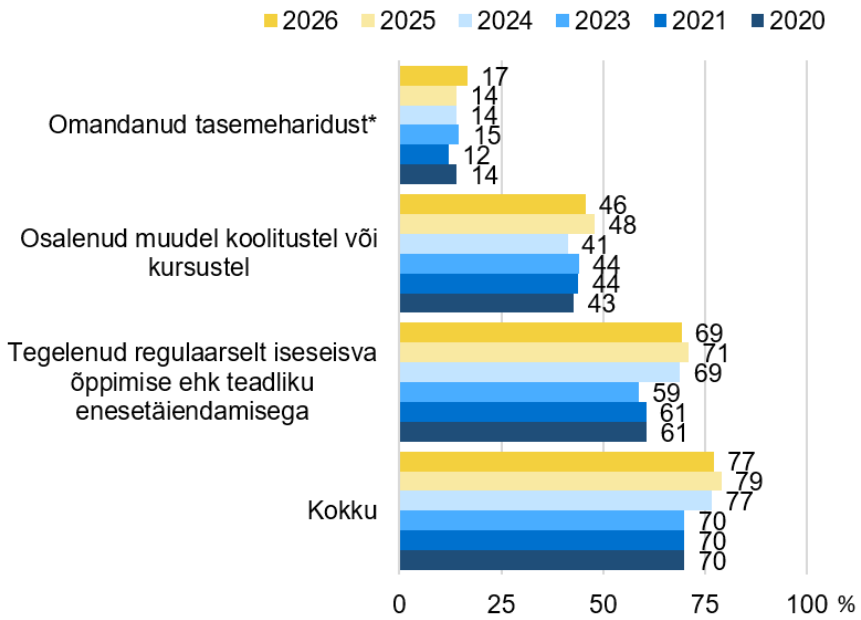
6. Elukestev õpe ja haridus



Õpingutes osalemine

Joonis 36. **Õppimine ja enesetäiendamine viimase 12 kuu jooksul. Võrdlus 2020–2026**

2026. aastal n=3489, 2025. aastal n=1027, 2024. aastal n=1006, 2023. aastal n=797, 2021. aastal n=796 ja 2020. aastal n=805 (kõik vastajad)

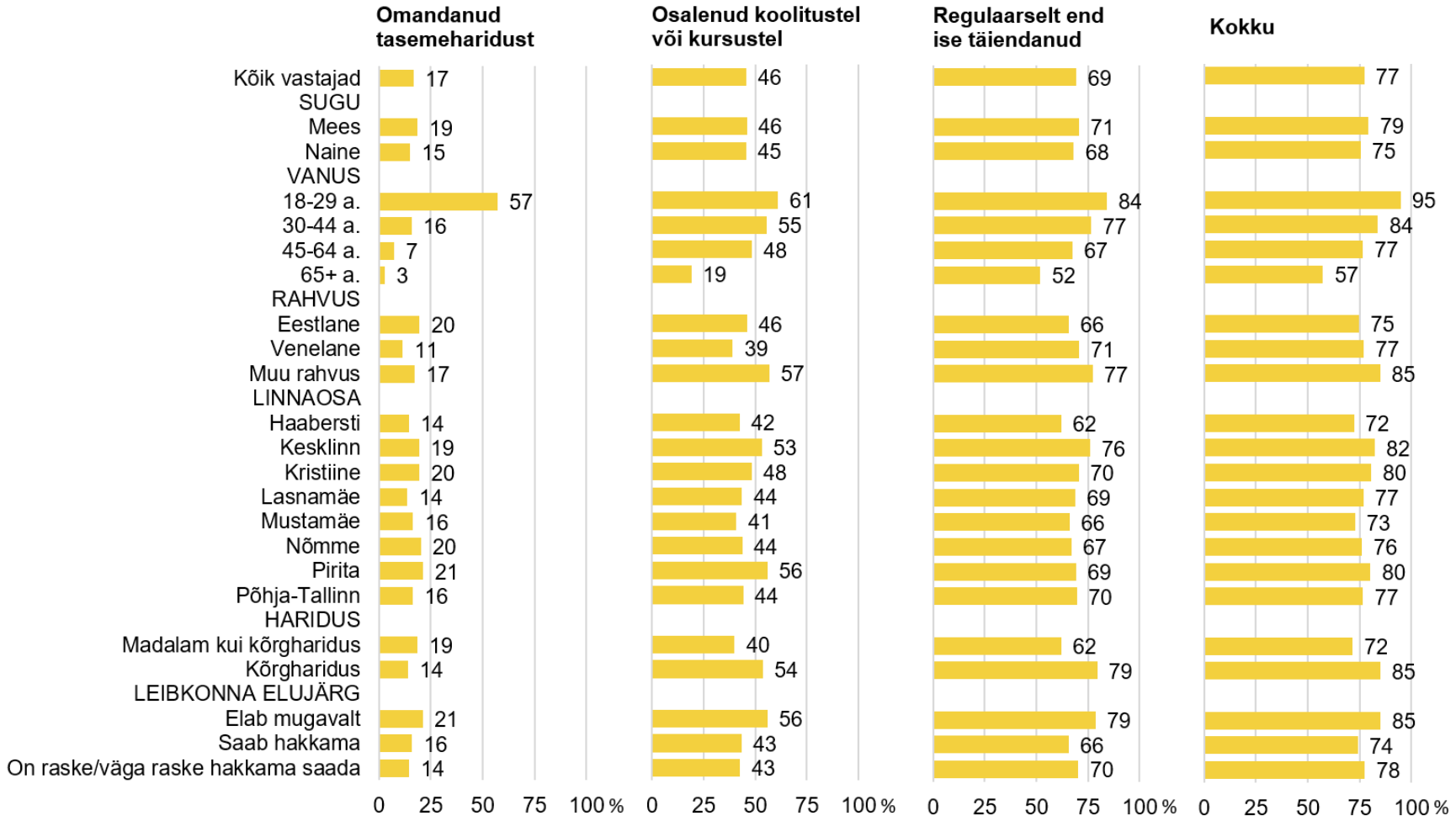


* Nt üld-, kutse- või kõrgharidus, sh põhikool ja gümnaasium.

- ✓ Küsitluse põhjal on viimase 12 kuu jooksul õpingutega tegelenud 77% tallinlastest, sealjuures 17% omandanud tasemeharidust üld-, kutse- või kõrgkoolis, 46% osalenud muudel koolitustel või kursustel ning 69% tegelnud regulaarselt iseseisva õppimise ehk teadliku enesetäiendamisega. Aastatel 2024–2025 oli õppijate osakaal sarnane praegusele (77–79%), kuid varasematel aastatel (2020–2023) oli see madalam (70%), mis tuleneb eelkõige sellest, et iseseisva õppimisega tegelenuid oli vähem (59–61%).
- ✓ Võrreldes naistega oli õppurite osakaal suurem meeste seas, mis tulenes meeste sagedasemast osalemisest tasemeõppes.
- ✓ Ootuspäraselt oli õpingutega tegelemine seda levinum, mida noorema vanuserühmaga oli tegu, ning seda nii tasemeõppes osalemise kui iseseisva enesetäiendamise osas. Mõnevõrra erinev oli tulemus muudel koolitustel või kursustel osalemise puhul, kus kahe noorema vanuserühma (18–29-a ning 30–44-a) vahel olulist erinevust ei ilmnenud.
- ✓ Võrreldes eestlaste ja venelastega oli õppurite osakaal suurem muudest rahvustest elanike seas, mis tulenes nende suuremast osalusest koolitustel ja kursustel (väljaspool tasemeõpet) ning iseseisvas enesetäiendamises. Rahvusrühmade võrdluses oli iseseisev õppimine kõige vähem levinud eestlaste seas ning tasemeõppes või koolitustel/kursustel osalemine venelaste seas.
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega oli õpingutega tegelemine levinum kõrgharitute seas, mis tulenes nende sagedasemast osalusest koolitustel ja kursustel (väljaspool tasemeõpet) ning iseseisvas enesetäiendamises. Tasemeõppurite osakaal oli kõrgharitute seas madalam kui ilma kõrghariduseta vastajate seas.
- ✓ Majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas oli õppimine (kõigis kolmes vormis, mida ankeedis kaardistati) levinum kui võrdlusrühmades. Iseseisev enesetäiendamine oli kõige vähem levinud keskmises toimetulekurühmas.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli õppurite osakaal keskmisest suurem Kesklinna ning keskmisest väiksem Haabersti ja Mustamäe elanike seas. Tasemeõppes osalemine oli keskmisest levinum Pirita elanike seas. Muudel koolitustel/kursustel osalemine oli keskmisest

levinum Pirita ja Kesklinna ning keskmisest vähem levinud Mustamäe elanike seas. Ka iseseisev enesetäiendamine oli keskmisest levinum Kesklinna, kuid keskmisest vähem levinud Haabersti elanike seas.

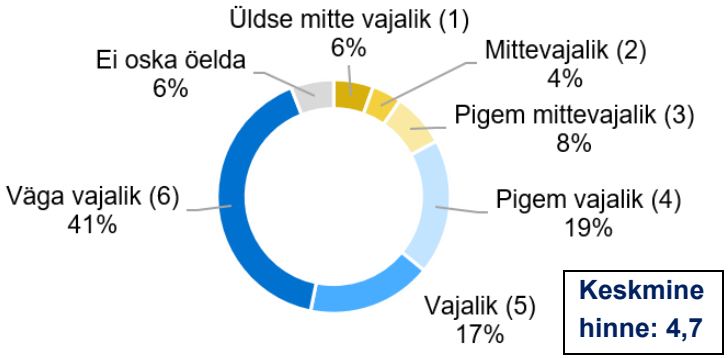
Joonis 37. **Õppijate osakaal taustrühmades**
n=3489, kõik vastajad



Eestikeelsele õppele üleminek

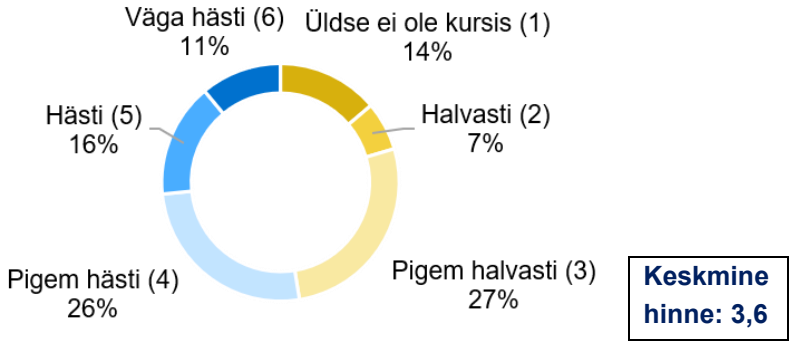
Joonis 38. **Hinnangud käimasoleva seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkusele**

n=3489, kõik vastajad



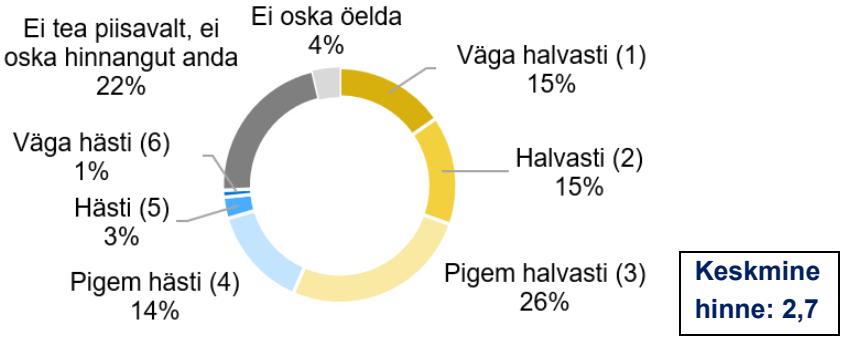
Joonis 39. **Hinnangud enda kursisolekule sellest, kuidas Tallinna linnas teostatakse seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele üleminekut**

n=3489, kõik vastajad



Joonis 40. **Hinnangud sellele, kui hästi on seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele ülemineku protsess Tallinnas siiani sujunud**

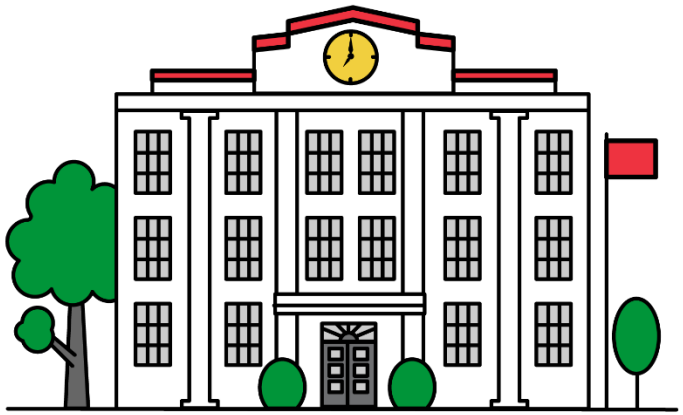
n=3020, vastajad, kes hindasid end antud teemaga kas hästi või mingil määral kursis olevaks



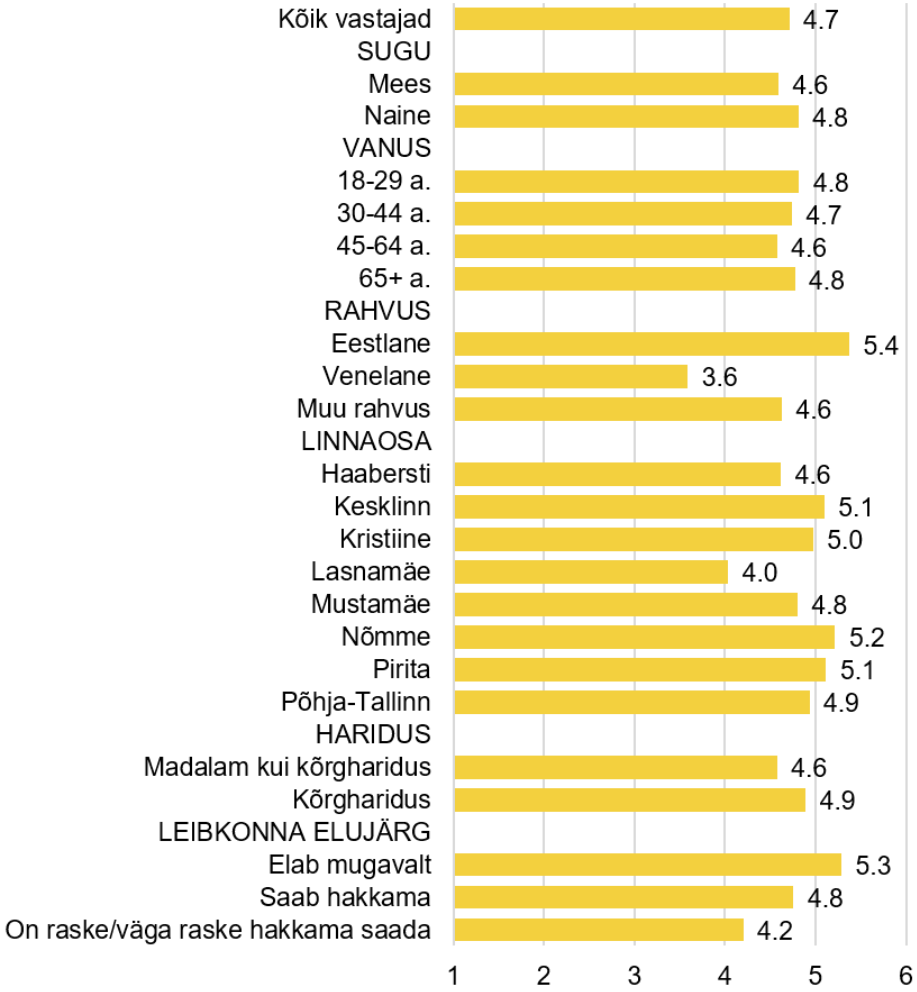
- ✓ Käimasolevat seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele üleminekut pidas 77% küsitletud tallinlastest vajalikuks ning 17% mittevajalikuks. Seisukohta ei osanud võtta 6% vastajatest. Skaalal 1...6, kus 6 märkis hinnangut „väga vajalik“, hinnati eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkust keskmiselt hindega 4,7.
- ✓ Võrreldes hinnangutega eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkusele hinnati oma kursisolekut antud teemaga madalamalt. Sellega, kuidas Tallinna linnas teostatakse seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele üleminekut, oli 53% küsitletutest enda hinnangul hästi kursis ning 47% halvasti või üldse mitte kursis. Skaalal 1...6, kus 6 tähistas väga head kursisolekut, oli keskmine hinne valimis 3,6.

- ✓ Eestikeelsele õppele ülemineku protsessi senise sujuvuse osas oldi pigem kriitilised – küsitletutest, kes hindasid end antud teemaga hästi või mõningal määral kursis olevaks (valimis 3020 vastajat), on antud protsess 18% hinnangul Tallinnas seni sujunud hästi ning 57% arvates halvasti. Küsitletutest 22% arvas, et teab sellest teemast hinnangu andmiseks liiga vähe, ning 4% ei võtnud seisukohta. Võttes aluseks ainult sisulise hinnangu andnud vastajad (jättes kõrvale need, kes märkisid, et ei tea teemast piisavalt või ei osanud hinnangut anda), andis eestikeelsele õppele ülemineku senisele protsessile positiivse hinde 24% ning negatiivse hinde 76% vastajatest. Skaalal 1...6, kus 6 tähistas kõige positiivsemat hinnangut, pälvis eestikeelsele õppele ülemineku protsessi sujuvus keskmise hinde 2,7 (ka siin võeti aluseks ainult sisulise hinnangu andnud vastajad).
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks hinnangute aritmeetilised keskmised 6-palli skaalal.
- ✓ Võrreldes meestega hindasid naised vene koolide eestikeelsele õppele üleminekut keskmiselt vajalikumaks ning oma kursisolekut antud protsessiga keskmiselt paremaks. Eestikeelsele õppele ülemineku sujuvust hindasid naised seevastu meestest veidi kriitilisemalt.
- ✓ Vanuserühmade võrdluses eristusid 45–64-aastased, kes pidasid oma kursisolekut eestikeelsele õppele üleminekuga keskmiselt paremaks kui 18–29-aastased ning hindasid ka antud protsessi sujuvust nimetatud vanuserühmast kriitilisemalt. Samuti pidasid 45–64-aastased eestikeelsele õppele üleminekut keskmiselt ebavajalikumaks kui 18–29-a ning 65-a ja eakamad.
- ✓ Ootuspäraselt ilmnesid suured erinevused rahvusrühmade võrdluses. Eestlased pidasid eestikeelsele õppele üleminekut keskmiselt vajalikumaks ning venelased keskmiselt ebavajalikumaks kui ülejäänud rahvusrühmad. Samas pidasid venelased oma kursisolekut eestikeelsele õppele üleminekuga keskmiselt kõrgemaks kui eestlased ja muudest rahvustest vastajad. Eestikeelsele õppele ülemineku senist sujuvust hindasid keskmiselt kõige kriitilisemalt venelased, mõnevõrra positiivsemalt eestlased ning kõige positiivsemalt muudest rahvustest elanikud.
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega hindasid kõrgharidusega vastajad oma kursisolekut eestikeelsele õppele üleminekuga keskmiselt paremaks ning eestikeelsele õppele üleminekut vajalikumaks. Hinnangud antud protsessi sujuvusele haridusrühmade võrdluses oluliselt ei erinenud.
- ✓ Toimetulekurühmade võrdluses olid eestikeelsele õppele ülemineku suhtes keskmiselt kõige kriitilisemad majanduslike toimetulekuraskustega inimesed, kes hindasid selle protsessi vajalikkust ning senist sujumist kriitilisemalt kui võrdlusrühmad. Võrdlusrühmadest positiivsemalt hindasid neid aspekte majanduslikult heal järjel olevad inimesed. Oma teadlikkust eestikeelsele õppele üleminekust pidasid majanduslike toimetulekuraskustega inimesed keskmiselt paremaks kui ülejäänud toimetulekurühmad.
- ✓ Linnaosade võrdluses hinnati eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkust kõrgemalt linnaosades, kus eestikeelse elanikkonna osakaal on suurem – Nõmme, Pirita, Kesklinn ja Kristiine. Kõige skeptilisemad olid eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkuse osas Lasnamäe elanikud. Samas hindasid Lasnamäe elanikud oma

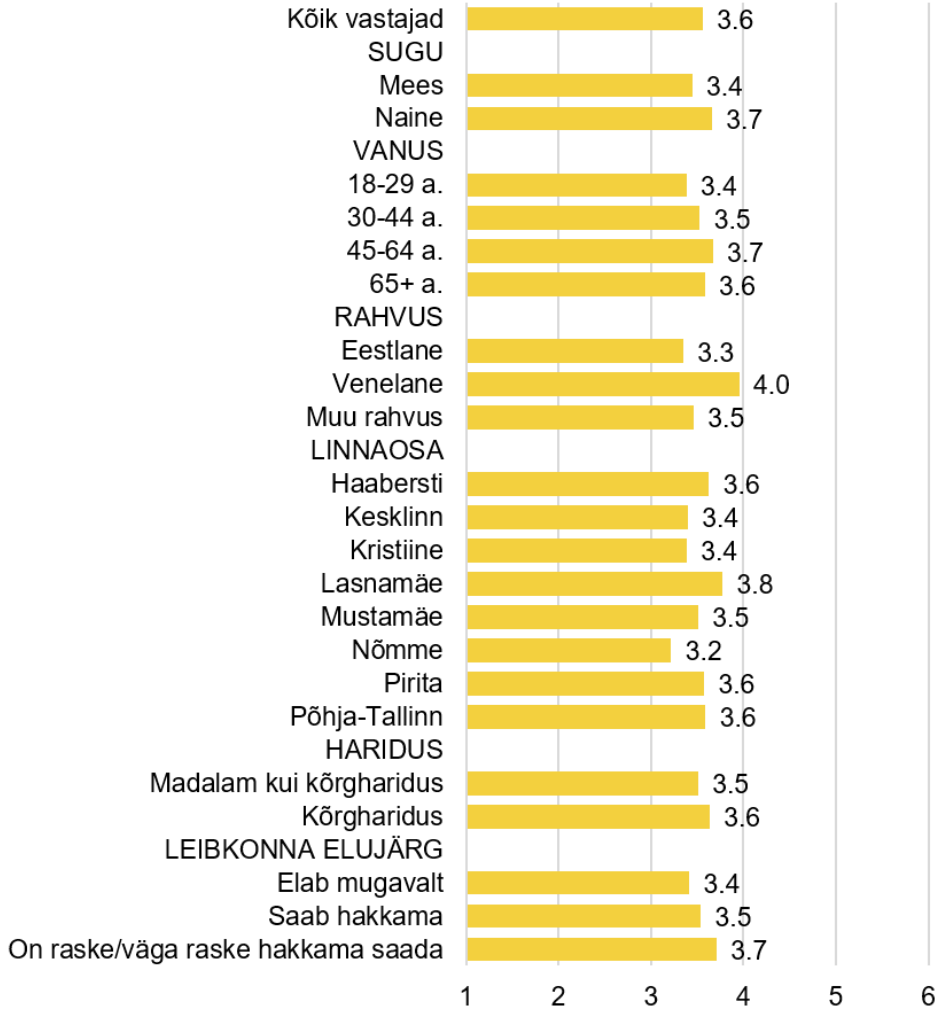
kursisolekut eestikeelsele õppele üleminekuga keskmiselt kõige kõrgemaks, samas kui kõige vähem informeerituks pidasid end sellest Nõmme elanikud. Eestikeelsele õppele ülemineku protsessi sujuvust hindasid keskmiselt kõige positiivsemalt Kesklinna elanikud, samas kui kõige kriitilisemad olid ka selle aspekti suhtes Lasnamäe elanikud.



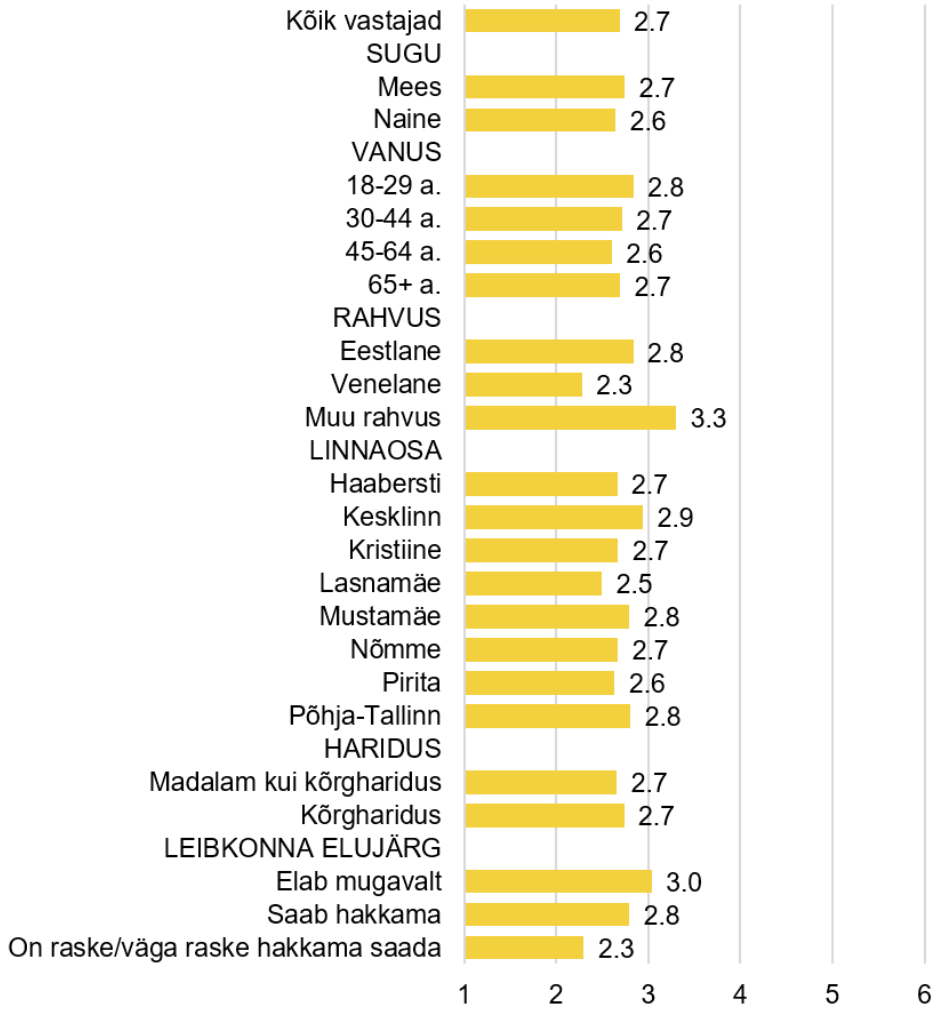
Joonis 41. **Hinnangud käimasoleva seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkusele**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse mitte vajalik ja 6=väga vajalik
n=3489, kõik vastajad



Joonis 42. **Hinnangud enda kursisolekule sellega, kuidas Tallinna linnas teostatakse seniste vene õppekeelega koolide üleminekut eestikeelsele õppele**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole kursis ja 6=väga hästi
n=3489, kõik vastajad



Joonis 43. **Hinnangud sellele, kui hästi on seniste vene õppekeelega koolide eestikeelsele õppele ülemineku protsess Tallinnas siiani sujunud**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=väga halvasti ja 6=väga hästi
n=3020, vastajad, kes hindasid end antud teemaga hästi või mingil määral kursis olevaks

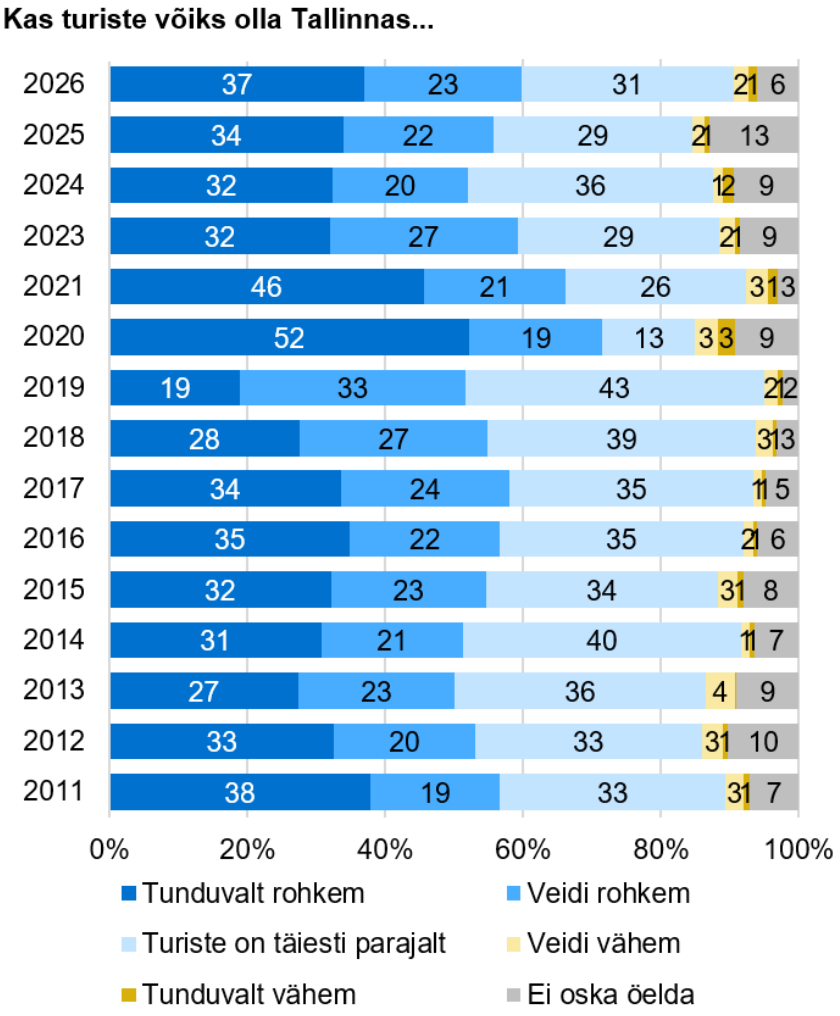


7. Turism ja Tallinna kuvand



Suhtumine turistide hulka Tallinnas

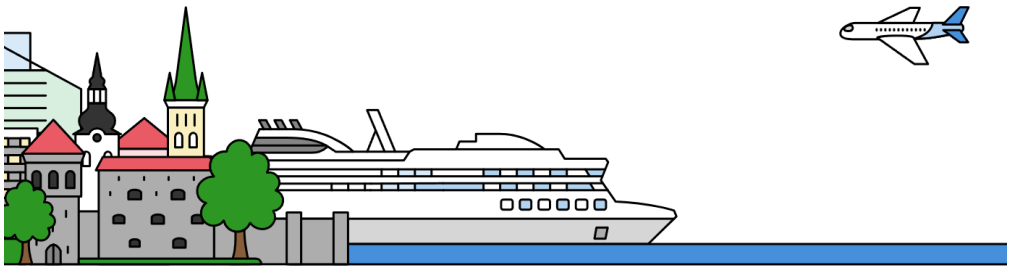
Joonis 44. **Suhtumine turistide hulka Tallinnas. Võrdlus 2011–2026**
2026. aastal n=3489 ja varasemates küsitlustes 790–1505 vastajat (kõik vastajad)



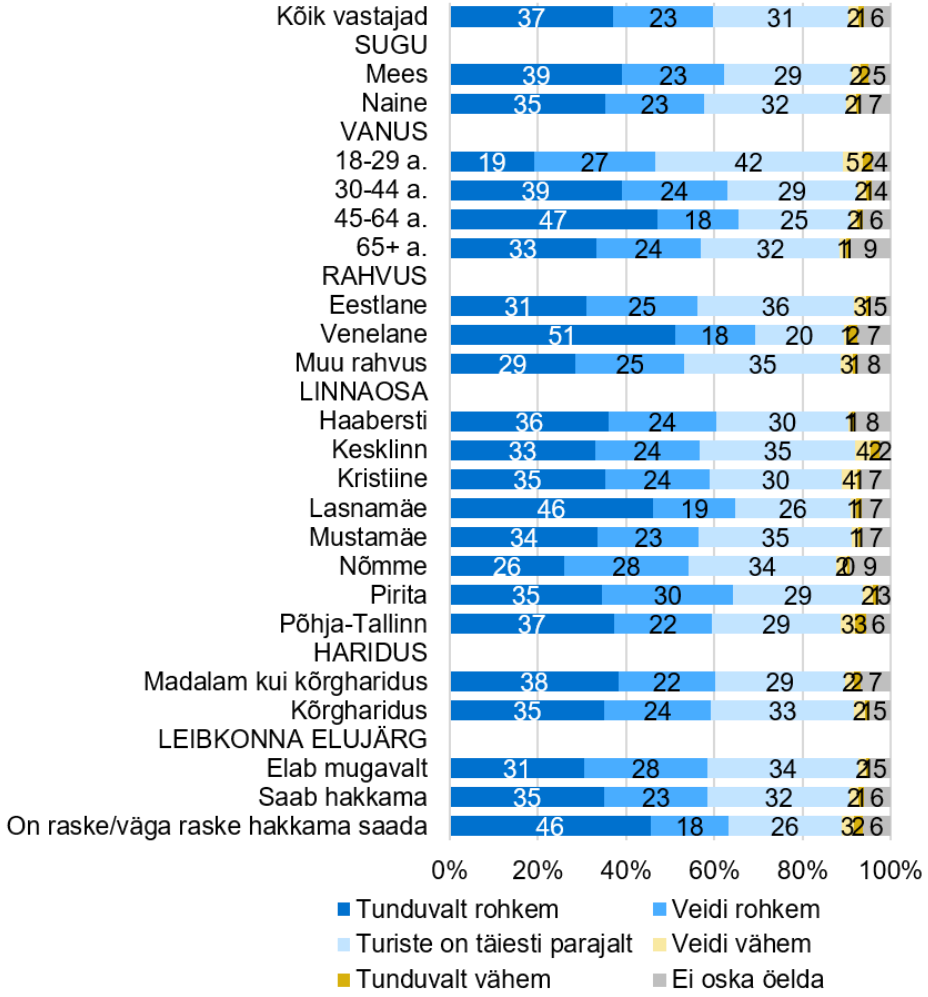
- ✓ Küsitletud tallinlastest 60% hinnangul võiks turiste Tallinnas olla rohkem, 31% arvates on turiste piisavalt ning 3% arvates võiks neid olla vähem (6% ei osanud hinnangut anda). Kui koroonakriisi aastatel (2020 ja 2021) kasvas toetus turistide arvu suurenemisele (66–72% toetas turistide arvu suurenemist), siis reisimisega seotud piirangute kadudes ning turismi taastudes vähenes ka turistide hulga suurenemist soovivate tallinlaste osakaal, langedes 2024. aastaks 52%-le. Aastatel 2025 ja 2026 on turistide arvu suurenemist soovivate inimeste osakaal olnud taas kasvutrendis (2025. aastal 56% ja 2026. aastal 60%).
- ✓ Mehed arvasid naistest veidi sagedamini, et turiste võiks Tallinnas olla rohkem (62% meestest ja 58% naistest). Võrreldes meestega olid naised sagedamini arvamusel, et turiste on piisavalt (29% ja 32%), või ei osanud seisukohta võtta (5% ja 7%).
- ✓ Vanuserühmade võrdluses pooldasid turistide arvu suurenemist kõige harvemini 18–29-aastased (47%; ülejäänud vanuserühmades 57–65%; erinevus ilmnes ka 45–64-a ning 65-a ja eakamate vahel: viimased pooldasid turistide arvu suurenemist harvemini). Võrreldes ülejäänud vanuserühmadega arvasid 18–29-a sagedamini, et turiste võiks olla vähem (2–3% ja 7%), või pidasid nende arvu piisavaks (25–32% ja 42%; võrreldes 45–64-aastastega pidasid turistide arvu sagedamini piisavaks ka 65-a ja eakamad). Võrreldes 18–29-a ja 30–44-aastastega ei osanud 65-a ja eakamad sagedamini antud teemal seisukohta võtta (4% ja 9%).
- ✓ Venelased pooldasid turistide arvu suurenemist sagedamini kui teised rahvusrühmad (vastavalt 69% ja 53–56%) ning olid harvemini arvamusel, et turiste on piisavalt (20% ja 35–36%).

Võrreldes eestlastega puudus venelastel ja muudest rahvustest vastajatel sagedamini antud teemal selge seisukoht (5% ja 7–8%).

- ✓ Kõrgharitud vastajad olid madalamalt haritutega võrreldes veidi sagedamini arvamusel, et turiste on Tallinnas piisavalt (33% ja 29%), samas kui madalamalt haritutel puudus veidi sagedamini selge seisukoht (5% ja 7%).
- ✓ Võrreldes majanduslikult hästi toime tulevate inimestega arvasid toimetulekuraskustega vastajad sagedamini, et turiste võiks Tallinnas olla vähem (vastavalt 2% ja 5%). Võrreldes toimetulekuraskustega vastajatega olid ülejäänud toimetulekurühmadesse kuuluvad inimesed sagedamini seisukohal, et turiste on piisavalt (vastavalt 26% ja 32–34%).
- ✓ Seda, et turiste võiks olla rohkem, arvasid keskmisest sagedamini Lasnamäe elanikud (65%). Turistide arvu pidasid keskmisest sagedamini piisavaks Kesklinna elanikud (35%) ning nende arvu vähenemist soosisid keskmisest sagedamini Põhja-Tallinna elanikud (6%). Nõmme elanikud ei osanud keskmisest sagedamini antud teemal seisukohta võtta (9%).



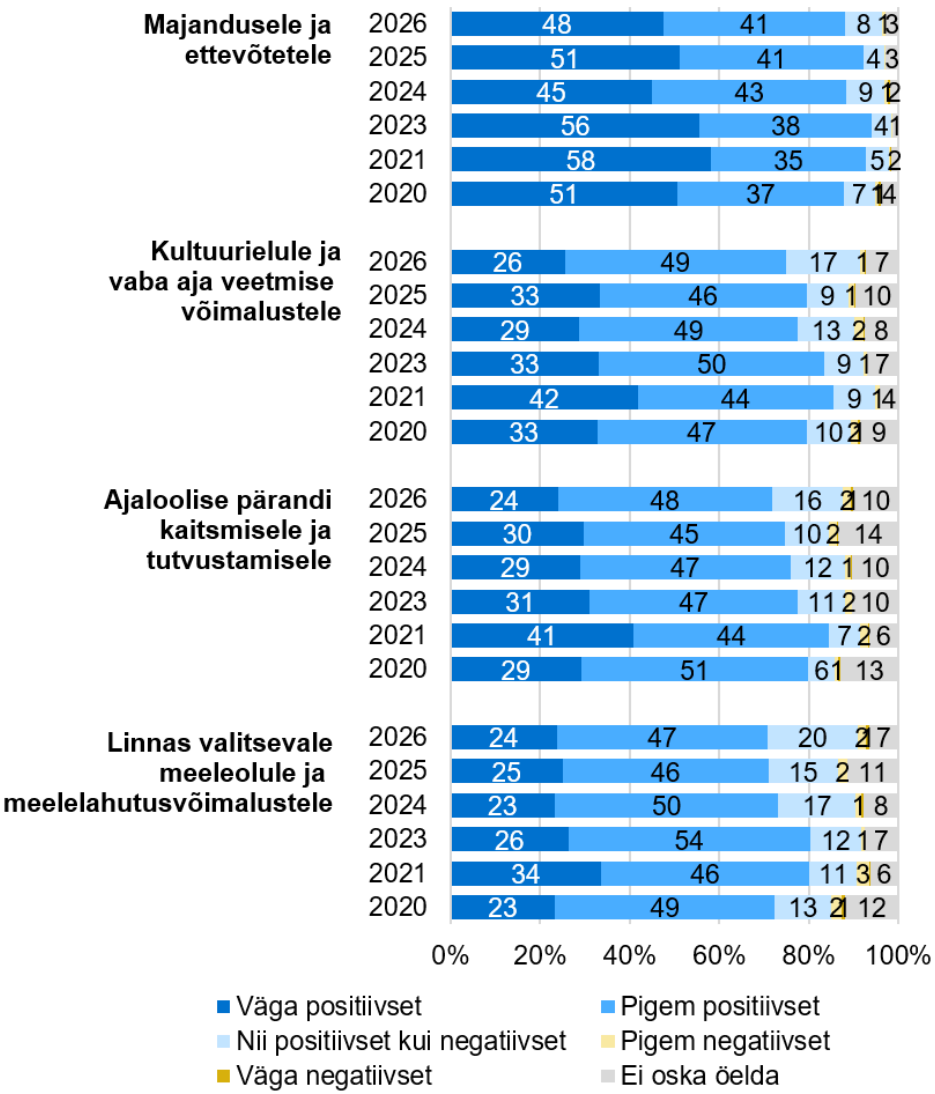
Joonis 45. **Suhtumine turistide hulka Tallinnas. Taustrühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad

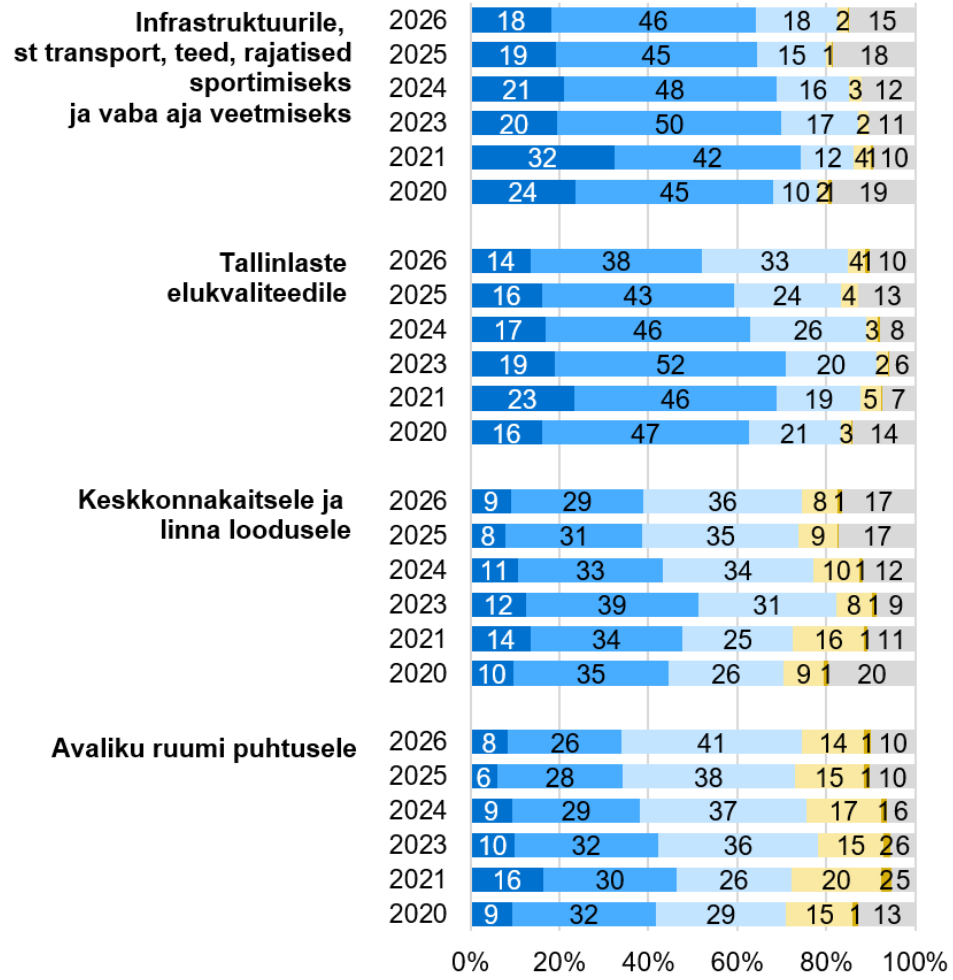


Välisturistide mõju

- ✓ Välisturistide mõju linnaelu erinevatele aspektidele peavad tallinlased valdavalt positiivseks, sealjuures kõige enam kasu nähakse välisturismist tõusvat majandusele ja ettevõtetele (88% peab mõju väga/pigem positiivseks). Enamiku vastajate arvates avaldavad välisturistid positiivset mõju ka kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele (75% peab mõju positiivseks), ajaloolise pärandi kaitsmisele ja tutvustamisele (72%), linnas valitsevale meeleolule ja meelelahutusvõimalustele (71%) ning linna infrastruktuurile (64%). Küsitletutest 52% arvas välisturismist kasu tõusvat ka tallinlaste elukvaliteedile, 39% keskkonnakaitsele ja linna loodusele ning 34% avaliku ruumi puhtusele. Negatiivset mõju keskkonnakaitsele ja linna loodusele tunnetas 9% ning negatiivset mõju avaliku ruumi puhtusele 15% vastajatest.
- ✓ Kui alates 2023. aastast on küsitlustes kaardistatud hinnanguid välisturistide mõjule, siis varasemates küsitlustes küsiti turismi mõju kohta (üldiselt). Paralleelselt turismi (taas)elavnemisega koroonakriisile järgnenud aastatel vähenes sel perioodil ka välisturistide mõju positiivseks pidavate linlaste osakaal. Sama suundumus on teatud valdkondade osas jätkuvalt näha ka 2025. ja 2026. aastate võrdluses – vähenenud on nende vastajate osakaal, kes seostavad välisturistidega positiivset mõju tallinlaste elukvaliteedile (2025. aastal 59% ja 2026. aastal 52%) või Tallinna kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele (vastavalt 79% ja 75%). Ka mõju osas majandusele ja ettevõtetele on hinnangud pisut vähenenud, langedes 2024. aasta tasemele (2025. aastal pidas mõju positiivseks 92% ning 2024. ja 2026. aastal 88% vastajatest). Nimetatud aspektide osas on kasvanud nende vastajate osakaal, kes näevad turismi mõju nii positiivse kui negatiivsena.
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel keskenduti positiivse või negatiivse hinnangu andnud vastajate osakaalude võrdlemisele.
- ✓ Võrreldes naistega pidasid mehed veidi sagedamini negatiivseks välisturistide mõju avaliku ruumi puhtusele (14% naistest ja 17% meestest), keskkonnakaitsele ja linna loodusele (7% ja 11%), tallinlaste elukvaliteedile (4% ja 6%), infrastruktuurile (1% ja 4%), ajaloolise pärandi kaitsmisele ja tutvustamisele (2% ja 3%) ning kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele (1% ja 2%).
- ✓ Vanuserühmadest olid välisturistide mõju hindamisel keskmiselt kõige kriitilisemad 18–29-aastased. Välisturistide mõju majandusele ja ettevõtetele pidasid võrdlusrühmadest sagedamini positiivseks 30–44-a ning 45–64-a; negatiivset mõju tunnetasid sagedamini 18–29-a (võrreldes 30–44-a ning 45–64-a) ning 65-a ja eakamad (võrreldes 45–64-a). Kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele tunnetasid positiivset mõju sagedamini 30–44-a (võrreldes kõigi vanuserühmadega) ning 45–64-a (võrreldes 18–29-a ning 65-a ja eakamatega). Mõju ajaloolise pärandi kaitsmisele ja tutvustamisele pidasid negatiivseks sagedamini 18–29-a (võrreldes kõigi vanuserühmadega, ühtlasi tunnetasid nad ka positiivset mõju kõige harvemini) ning 30–44-a (võrreldes 45–64-a). Välisturistide mõju linnas valitsevale meeleolule ja meelelahutusvõimalustele pidasid 30–44-a ning 45–64-a positiivseks sagedamini kui ülejäänud vanuserühmad; negatiivseks hindasid seda mõju 18–29-a sagedamini kui 30–44-a.

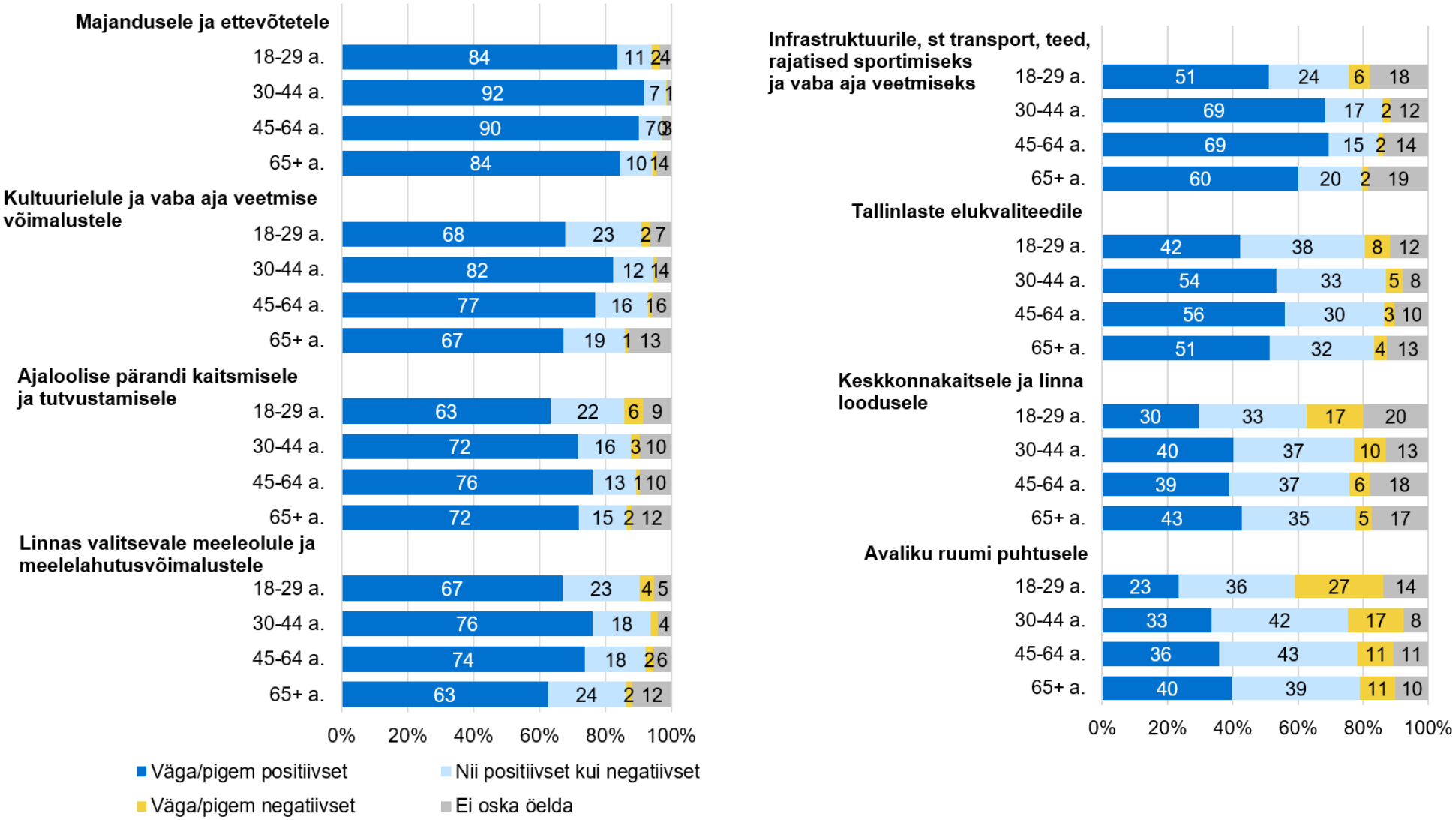
Joonis 46. **Välisturistide hinnanguline mõju Tallinna eri aspektidele. Võrdlus 2020–2026***
2026. aastal n=3489 ja varasemates küsitlustes 790–1505 vastajat (kõik vastajad)



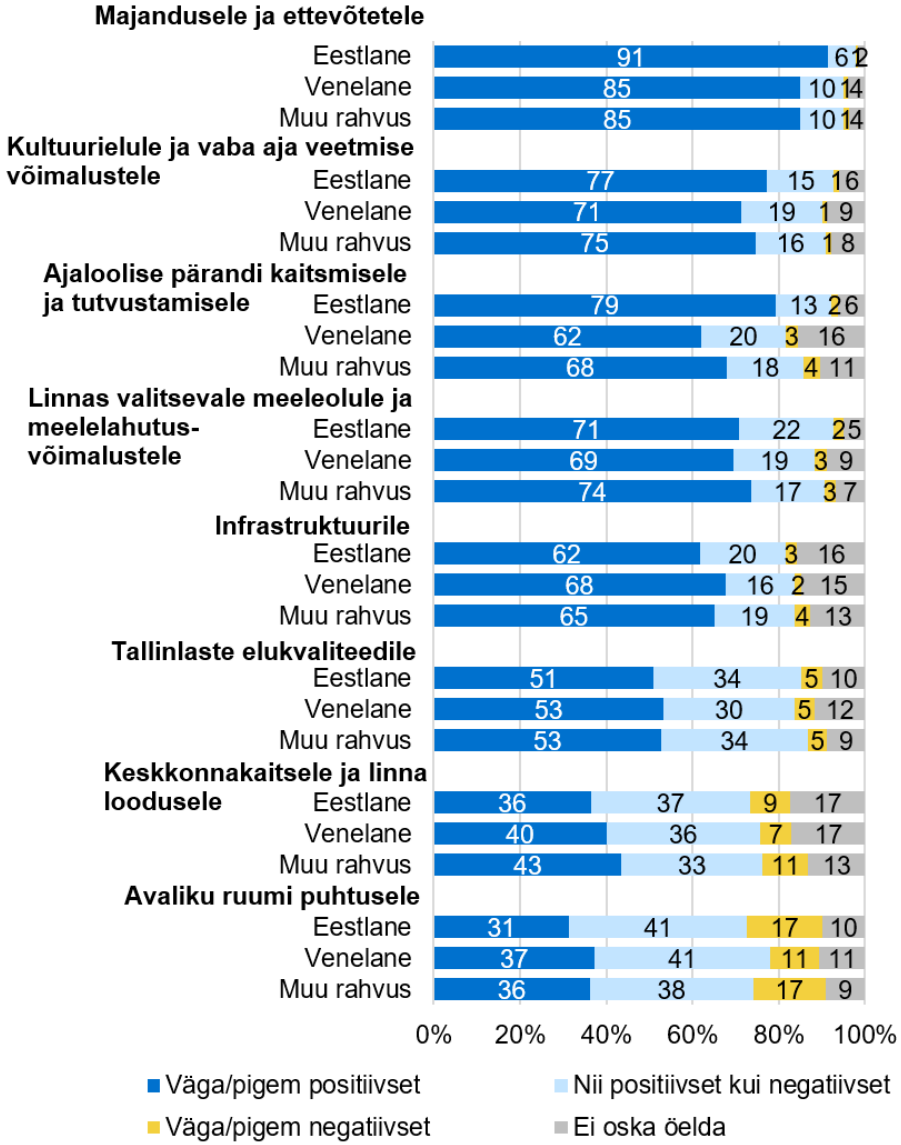


* Kui alates 2023. aastast läbi viidud küsitlustes kaardistati hinnanguid välisturistide mõjule, siis varasemates küsitlustes küsiti turismi mõju kohta (üldiselt).

Joonis 47. **Välisturistide hinnanguline mõju Tallinna eri aspektidele. Vanuserühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad



Joonis 48. **Välisturistide hinnanguline mõju Tallinna eri aspektidele. Rahvusrühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad



Välisturistide mõju infrastruktuurile pidasid positiivseks sagedamini 30–44-a ning 45–64-a ning kõige harvemini 18–29-a; ka negatiivset mõju tunnetasid võrdlusrühmadest sagedamini 18–29-a. Mõju tallinlaste elukvaliteedile pidasid 18–29-a sagedamini negatiivseks kui 30–44-a ning 45–64-a (ühtlasi tunnetasid 18–29-a siin positiivset mõju ülejäänud vanuserühmadest harvemini). Ka mõju keskkonnakaitsele/linna loodusele ning avaliku ruumi puhtusele pidasid 18–29-a harvemini positiivseks ning sagedamini negatiivseks kui ülejäänud vanuserühmad (ka 30–44-a tunnetasid siin negatiivset mõju sagedamini kui vanemad vanuserühmad).

✓ Võrreldes ülejäänud rahvusrühmadega seostasid eestlased välisturistidega sagedamini positiivset mõju Tallinna majandusele ja ettevõtetele ning ajaloolise pärandi kaitsmisele ja tutvustamisele (viimati mainitud aspekti osas tunnetasid muudest rahvustest vastajad sagedamini positiivset mõju kui venelased, kuid eestlastest sagedamini ka negatiivset mõju). Võrreldes venelastega arvasid eestlased sagedamini, et välisturistid avaldavad positiivset mõju kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele. Mõju linna infrastruktuurile pidasid venelased positiivseks sagedamini kui eestlased (negatiivset mõju nägid muud rahvused siin sagedamini kui venelased). Ka avaliku ruumi puhtuse osas hindasid venelased teistest rahvusrühmadest sagedamini mõju positiivseks ning harvemini negatiivseks. Mõju keskkonnakaitsele ja linna loodusele pidasid muudest rahvustest (v.a vene) vastajad sagedamini positiivseks kui eestlased.

✓ Võrreldes madalama haridusega vastajatega seostasid kõrgharitud välisturistidega sagedamini positiivset mõju majandusele ja ettevõtetele (86% ja 91%), ajaloolise pärandi kaitsmisele ja

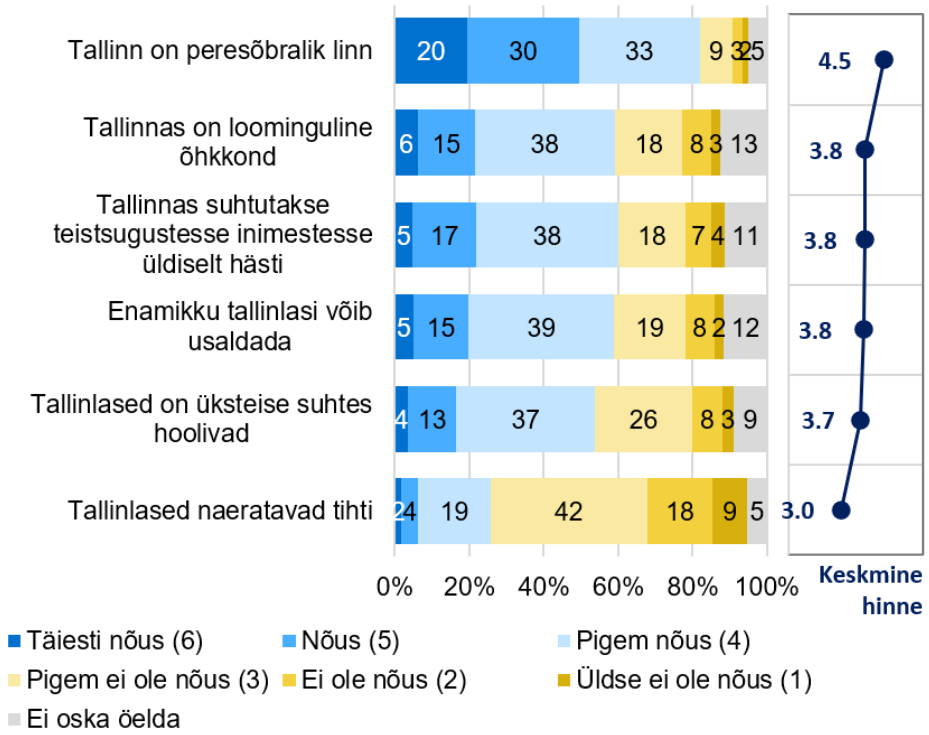
tutvustamisele (70% ja 74%) ja infrastruktuurile (63% ja 66%). Võrreldes madalamalt haritutega olid kõrgharitud kriitilisemad hinnangutes välisturistide mõjule avaliku ruumi puhtuse osas, hinnates seda harvemini positiivseks (37% ja 30%) ning sagedamini negatiivseks (14% ja 17%).

- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega suhtusid majanduslike toimetulekuraskustega vastajad kriitilisemalt välisturistide mõjusse jägnevatele valdkondadele: mõju majandusele ja ettevõtetele (positiivseks pidas vastavalt 89–92% ja 83%; negatiivseks 0–1% ja 2%), kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele (positiivseks 76–79% ja 71%, negatiivseks pidas keskmise toimetulekuga vastajatest 1% ning toimetulekuraskustega vastajatest 2%), ajaloolise pärandi kaitsmisele ja tutvustamisele (positiivseks 74–78% ja 65%, negatiivseks 1–2% ja 5%), linnas valitsevale meeleolule ja meelelahutusvõimalustele (positiivseks 72–77% ja 64%, sh keskmiselt kõrgeimad olid hinnangud majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas; negatiivseks 1–2% ja 5%). Võrreldes keskmise toimetulekurühmaga seostasid toimetulekuraskustega vastajad sagedamini välisturistidega negatiivset mõju infrastruktuurile (2% ja 4%) ning tallinlaste elukvaliteedile (4% ja 7%; positiivset mõju nägi vastavalt 54% ja 47%).
- ✓ Linnaosade võrdluses pidasid välisturistide mõju ajaloolise pärandi kaitsmisele ja tutvustamisele positiivseks keskmisest sagedamini Nõmme elanikud (78%). Mõju tallinlaste elukvaliteedile pidasid positiivseks keskmisest sagedamini Pirita (58%), kuid negatiivseks Põhja-Tallinna elanikud (7%). Välisturistide mõju avaliku ruumi puhtusele pidasid keskmisest sagedamini positiivseks Lasnamäe (40%) ning negatiivseks Kesklinna elanikud (20%). Kesklinna elanikud pidasid keskmisest sagedamini negatiivseks ka välisturistide mõju keskkonnakaitsele ja linna loodusele (13%), kuid hindasid keskmisest sagedamini positiivseks mõju majandusele ja ettevõtetele (91%). Välisturistide mõju kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele pidasid positiivseks keskmisest sagedamini Mustamäe elanikud (79%). Mõju linnas valitsevale meeleolule ja meelelahutusvõimalustele pidasid negatiivseks keskmisest sagedamini Kristiine elanikud (5%).



Tallinna kuvand

Joonis 49. **Nõustumine Tallinna kuvandit puudutavate väidetega**
n=3489, kõik vastajad

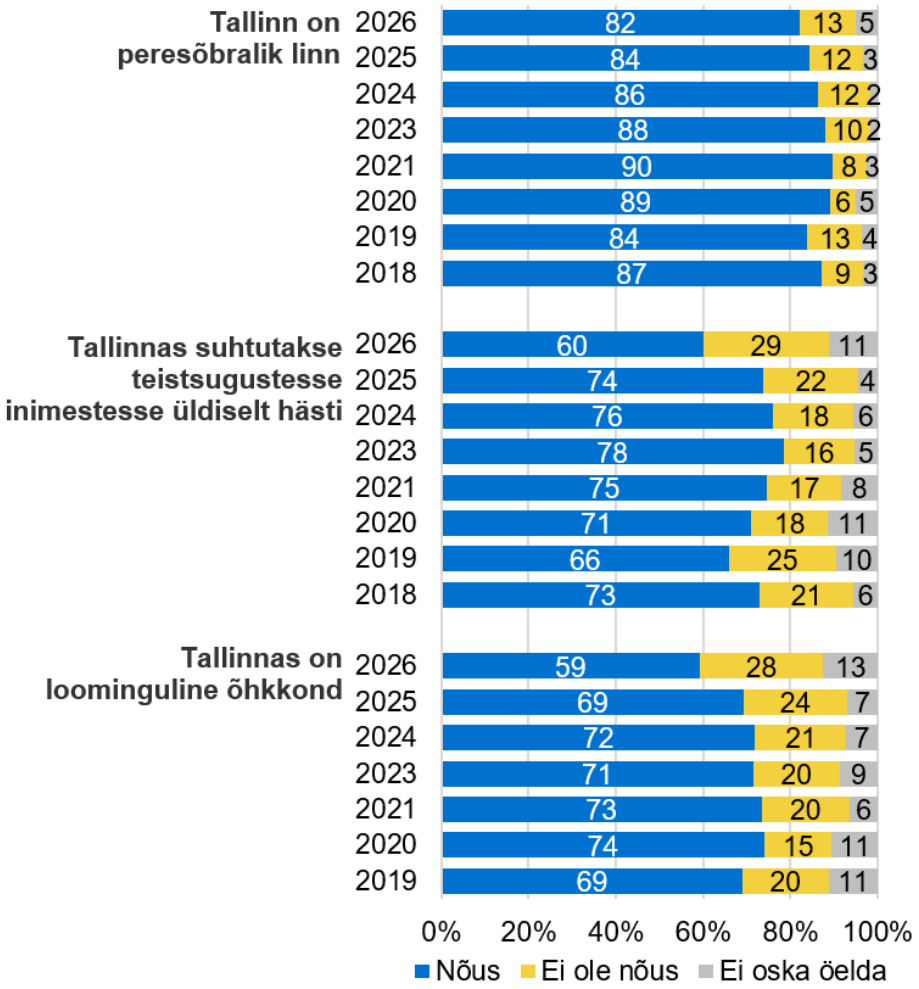


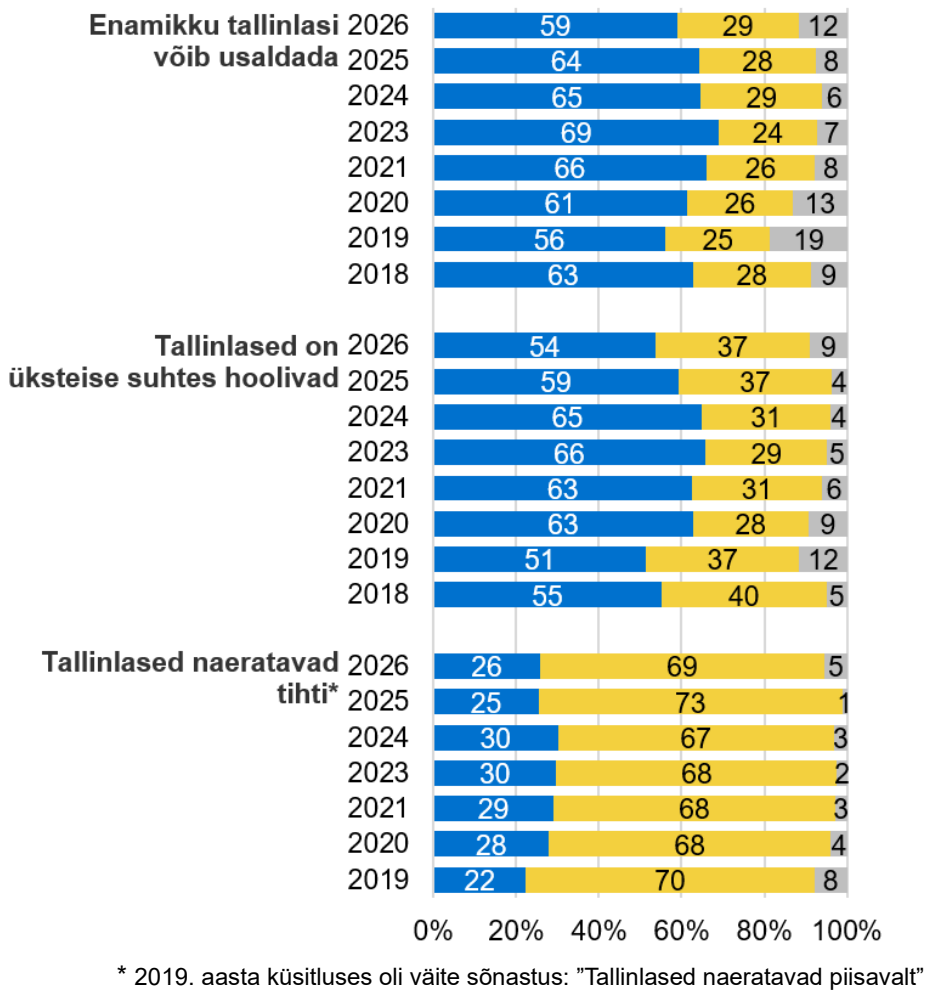
✓ Tallinna kuvandit kirjeldavast kuuest väitest nõustusid küsitletud kõige enam sellega, et Tallinn on peresõbralik linn (nõus 82%, keskmine hinne skaalal 1...6, kus 6 märkis täielikku nõustumist, oli 4,5). Küsitletutest 60% nõustus, et Tallinnas suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi, 59% arvates on Tallinnas loominguline õhkkond ning sama paljud arvasid, et enamikku tallinlasi võib usaldada (keskmine hinne kõigi kolme väite puhul oli 3,8). Vastajatest 54% pidas tallinlasi üksteise suhtes hoolivaks (keskmine hinne 3,7) ning 26% arvates naeratavad tallinlased tihti (keskmine hinne 3,0).

✓ Tulenevalt skaala muutmisest (varasemates küsitlustes mõõdeti väidetega nõustumist 4-palli skaalal ning 2026. aastal 6-palli skaalal) on varasemate küsitlustega võrreldav ainult üldine nõustujate või mittenõustujate osakaal.

✓ Võrreldes 2025. aastaga on mitme Tallinna kuvandit kaardistava väite osas kasvanud selge arvamuseta vastajate osakaal. See võib olla tingitud asjaolust, et varasemates telefoniküsitlustes ei loetud vastajatele ette „ei oska öelda“-varianti, kuid veebiküsitluses oli see vastajatele nähtav. Paralleelselt selge arvamuseta vastajate osakaalu suurenemisega on vähenenud nõustumine väidetega „enamikku tallinlasi võib usaldada“ (64%→59%) ja „tallinlased on üksteise suhtes hoolivad“ (59%→54%); negatiivse sisuga hinnangute osakaal pole nende väidete puhul oluliselt suurenenud. Vähenenud on ka mittenõustumine väitega „tallinlased naeratavad tihti“ (73%→69%); positiivsete hinnangute osakaal pole siinkohal oluliselt kasvanud. Oli ka teemasid, kus paralleelselt positiivsete hinnangute vähenemisega negatiivsete hinnangute osakaal suurenes – nendeks olid väited „Tallinnas suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi“ (nõustumine 74%→ 60% ning mittenõustumine 22%→29%), „Tallinnas on loominguline õhkkond“ (nõustumine 69%→59% ja mittenõustumine 24%→28%). Pikemas tagasivaates on langustrendis ka nende linlaste osakaal, kes peavad Tallinna peresõbralikuks linnaks (2021. a 90% ja 2026. a 82%).

Joonis 50. **Nõustumine Tallinna kuvandit puudutavate väidetega. Võrdlus 2018–2026**
2026. aastal n=3489, 2025. aastal n=1043, 2024. aastal n=1002, 2023. aastal n=797, 2021. aastal n=796, 2020. aastal n=805, 2019. aastal n=794 ja 2018. aastal n=794 (kõik vastajad)



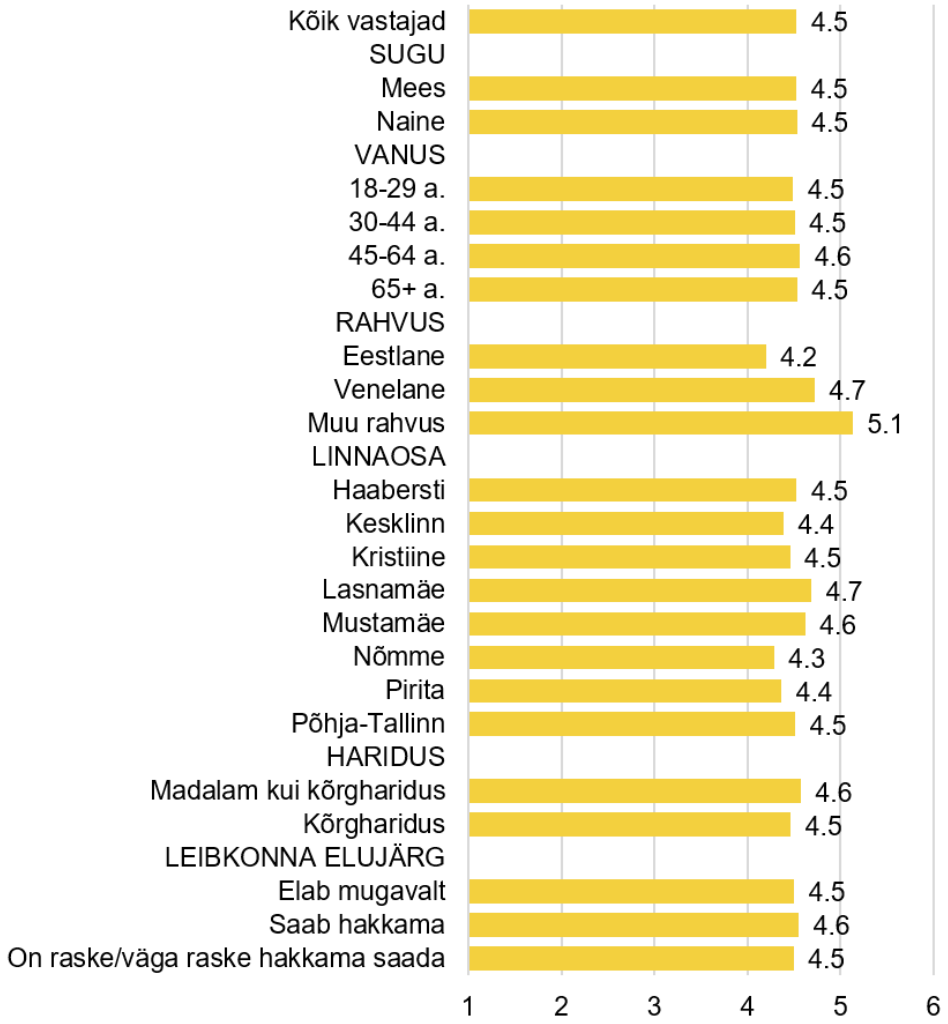


* 2019. aasta küsitluses oli väite sõnastus: ”Tallinlased naeratavad piisavalt”

- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks rahulolu-hinnangute aritmeetilised keskmised 6-palli skaalal, kus 6=täiesti nõus ning 1=üldse ei ole nõus.
- ✓ Võrreldes meestega nõustusid naised keskmiselt veidi vähem sellega, et Tallinnas suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi ning et tallinlased naeratavad tihti.
- ✓ Vanuserühmade võrdluses oli Tallinna kuvand kõige positiivsem 65-a ja eakamate seas, kes nõustusid noorematega võrreldes keskmiselt enam, et tallinlased on üksteise suhtes hoolivad ning enamikku tallinlasi võib usaldada. Võrreldes 30–44-aastastega nõustusid 65-a ja eakamad enam ka sellega, et Tallinnas suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi. Samuti seostasid 65-a ja eakamad võrreldes 30–44-a ning 45–64-aastastega keskmiselt enam Tallinnaga loomingulist õhkkonda. Võrreldes nooremate vanuserühmadega nõustusid 45–64-a ning 65-a ja eakamad keskmiselt enam väitega, mille kohaselt tallinlased naeratavad tihti.
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses oli Tallinna kuvand kõige negatiivsem eestlaste, mõnevõrra positiivsem venelaste ning kõige positiivsem muudest rahvustest linlaste seas. Eestlased nõustusid rahvusrühmadest keskmiselt kõige vähem ning muudest rahvustest (v.a vene) vastajad keskmiselt kõige enam väidetega, mille kohaselt on Tallinn peresõbralik linn, siin suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi, et tallinlased on üksteise suhtes hoolivad ning et enamikku tallinlasi võib usaldada. Võrreldes venelaste ja muudest rahvustest vastajatega nõustusid eestlased keskmiselt vähem ka sellega, et tallinlased naeratavad tihti. Võrreldes eestlaste ja venelastega seostasid muudest rahvustest vastajad Tallinna keskmiselt enam loomingulise õhkkonnaga.
- ✓ Võrreldes kõrgharitutega nõustusid madalama haridusega vastajad keskmiselt veidi enam sellega, et Tallinn on peresõbralik ja loomingulise õhkkonnaga linn, et siin suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi ning et tallinlased naeratavad tihti. Võrreldes madalamalt haritutega nõustusid kõrgharitud keskmiselt enam sellega, et enamikku tallinlasi saab usaldada.
- ✓ Toimetulekurühmade võrdluses oli Tallinna kuvand kõige negatiivsem majanduslike toimetulekuraskustega inimeste seas, kes nõustusid võrdlusrühmadest vähem sellega, et Tallinnas on loominguline õhkkond, siin suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi, et tallinlased on üksteise suhtes hoolivad, naeratavad tihti või et enamikku neist võib usaldada (viimati mainitud aspektiga nõustusid keskmiselt kõige enam majanduslikult heal järjel olevad inimesed).
- ✓ Peresõbralikuks linnaks pidasid Tallinna keskmisest enam Lasnamäe elanikud ning keskmisest vähem Nõmme, Kesklinna ja Pirita elanikud. Lasnamäe elanikud nõustusid keskmisest enam ka sellega, et tallinlased naeratavad tihti. Keskmisest vähem nõustusid selle väitega Kristiine ja Kesklinna elanikud; samuti nõustuti Kristiines keskmisest vähem sellega, et tallinlased on üksteise suhtes hoolivad, et Tallinnas on loominguline õhkkond ning et siin suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi. Sellega, et enamikku tallinlasi võib usaldada, nõustusid keskmisest enam Kesklinna elanikud ning keskmisest vähem Nõmme ja Haabersti elanikud.

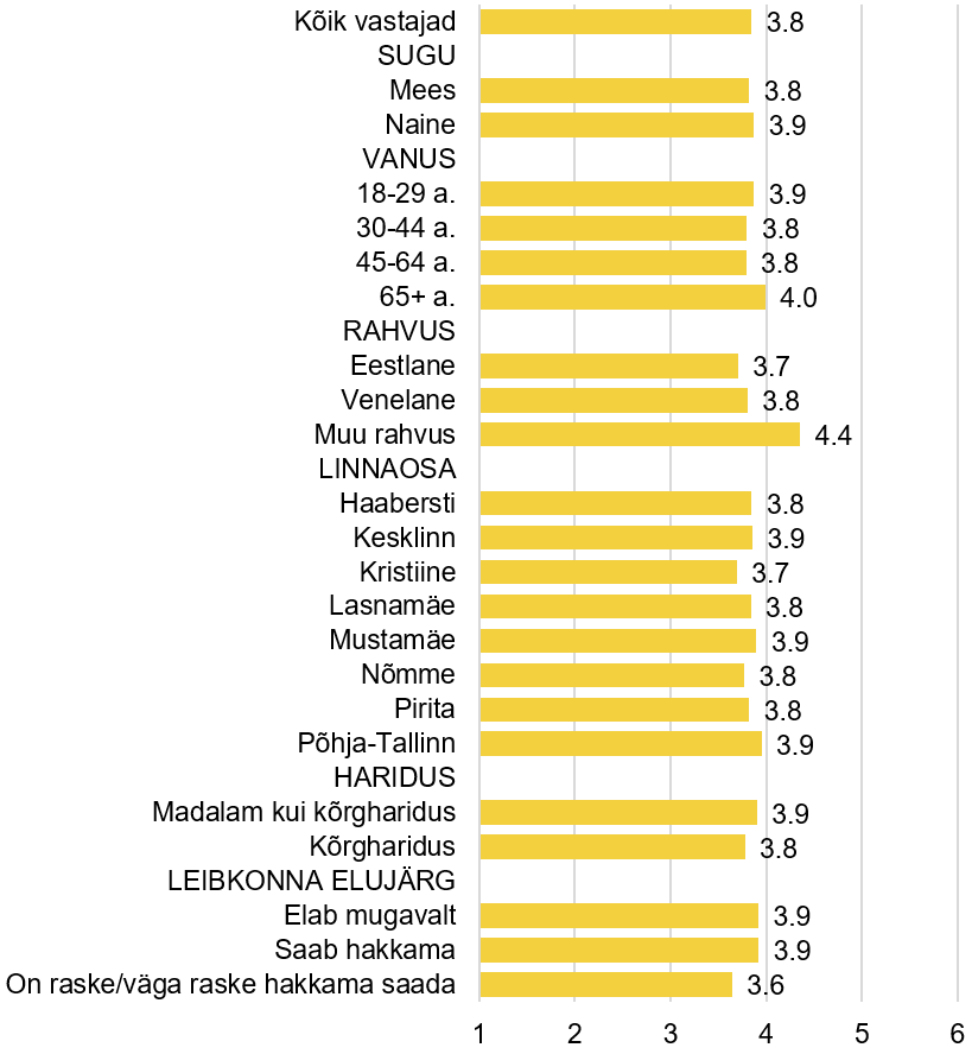
Joonis 51. **Nõustumine väitega „Tallinn on peresõbralik linn“**

Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole nõus ja 6=täiesti nõus
n=3489, kõik vastajad



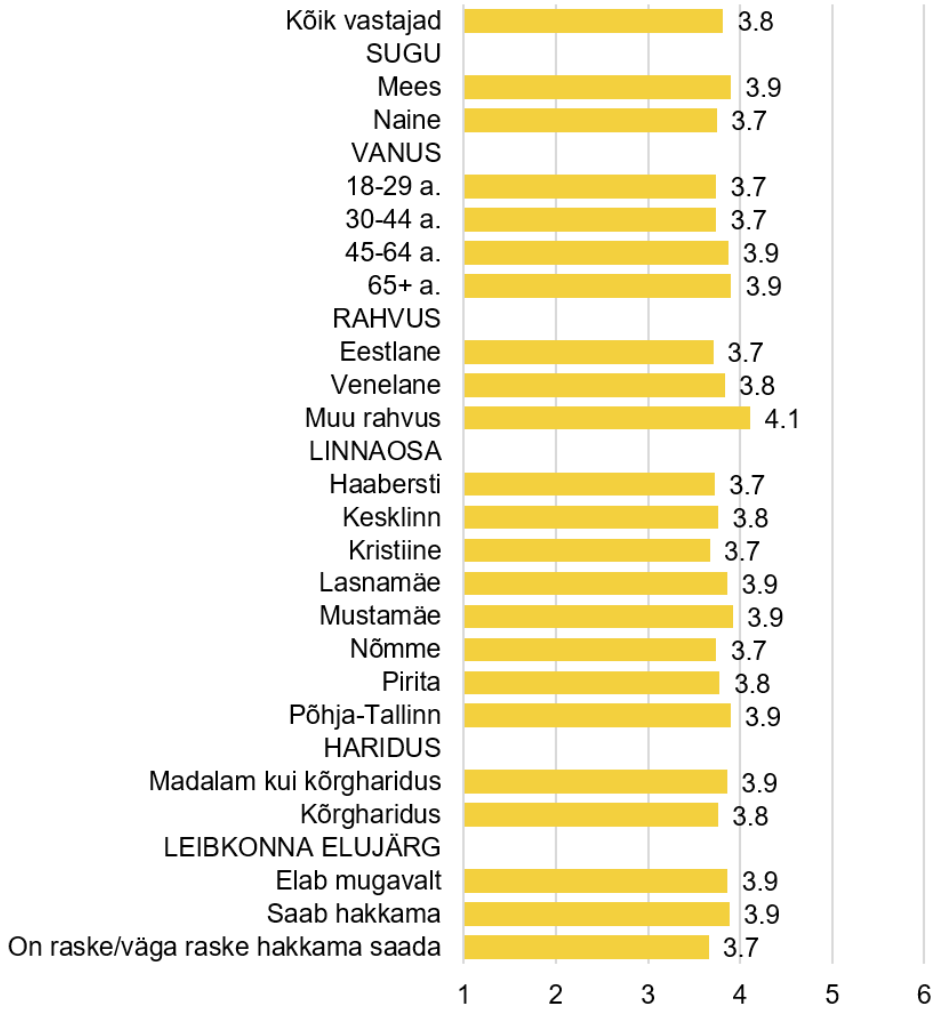
Joonis 52. **Nõustumine väitega „Tallinnas on loominguline õhkkond“**

Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole nõus ja 6=täiesti nõus
n=3489, kõik vastajad



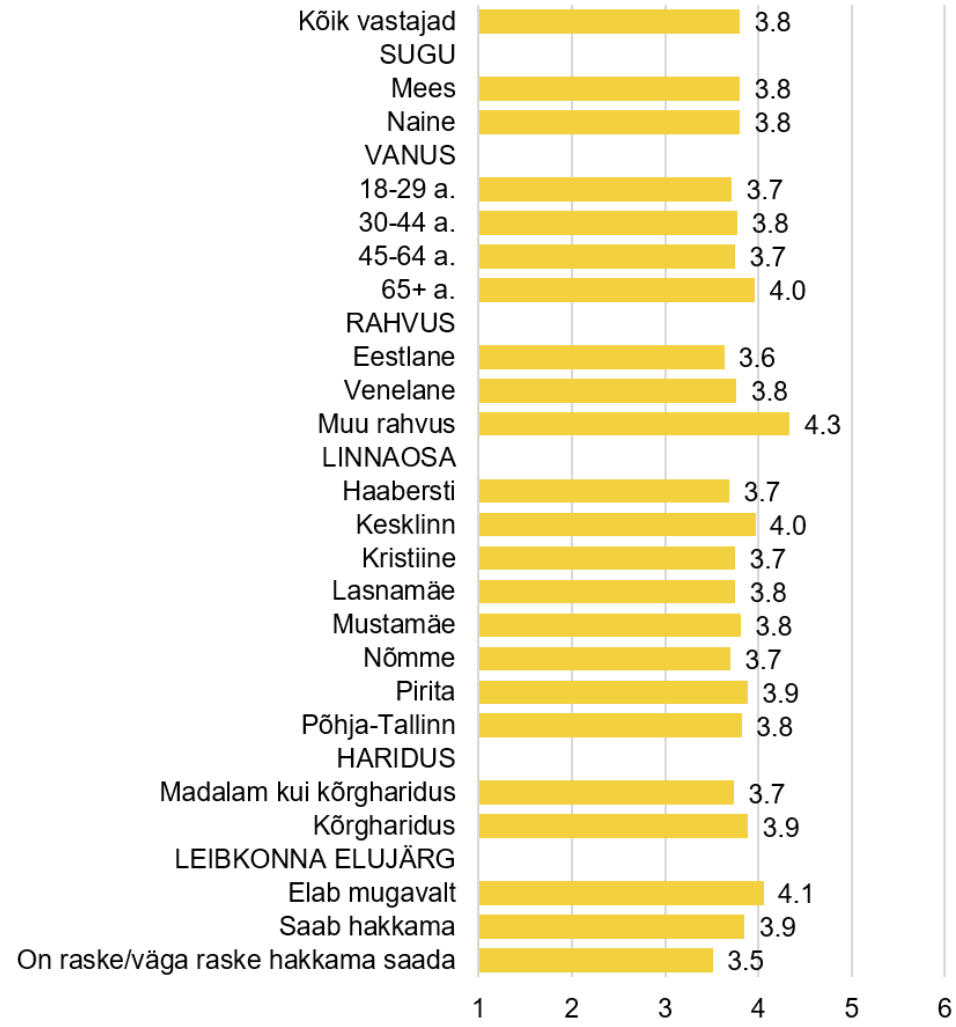
Joonis 53. **Nõustumine väitega „Tallinnas suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi“**

Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole nõus ja 6=täiesti nõus
n=3489, kõik vastajad



Joonis 54. **Nõustumine väitega „Enamikku tallinlasi võib usaldada“**

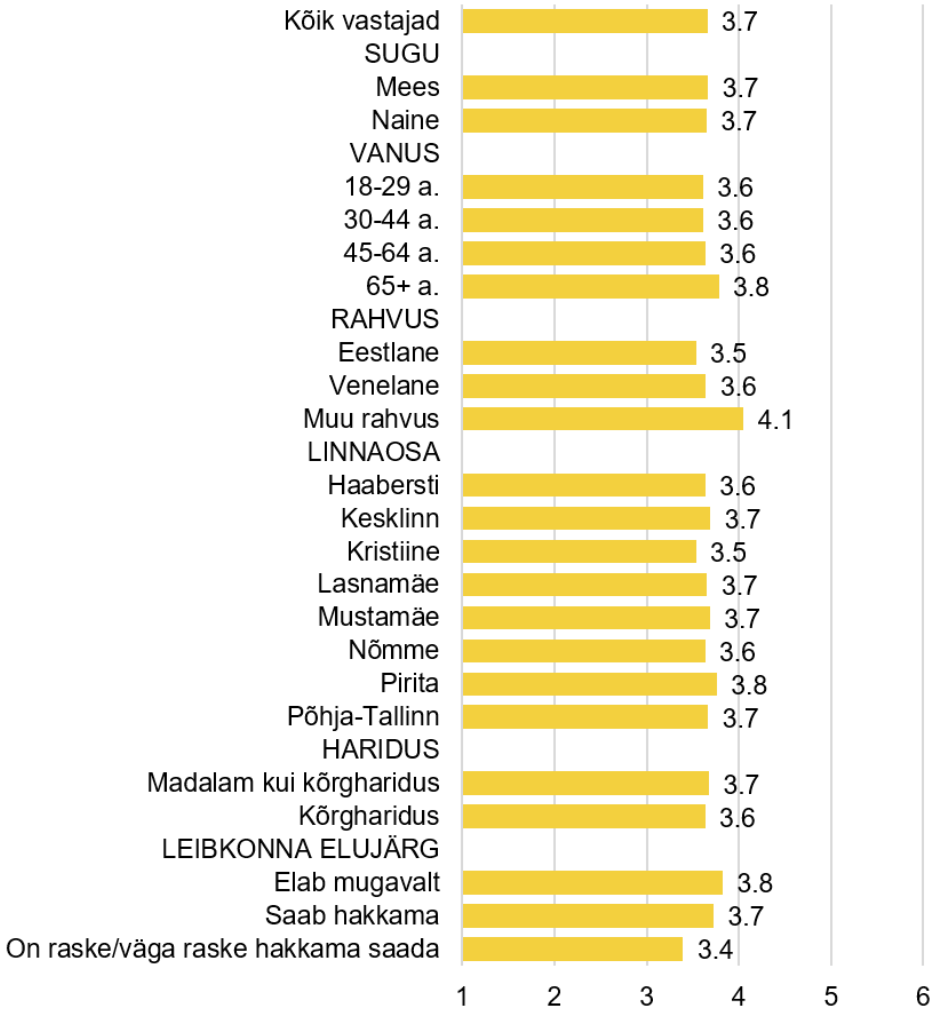
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole nõus ja 6=täiesti nõus
n=3489, kõik vastajad



Joonis 55. **Nõustumine väitega „Tallinlased on üksteise suhtes hoolivad“**

Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole nõus ja 6=täiesti nõus

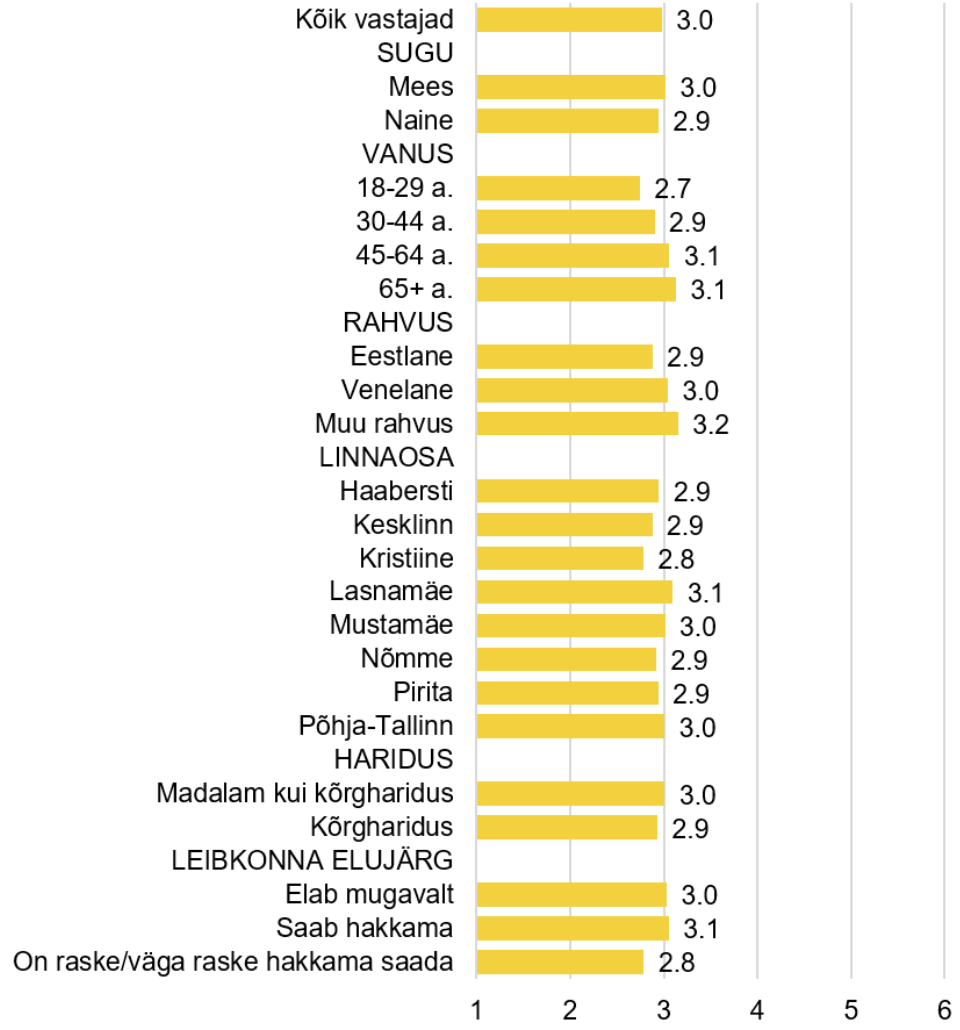
n=3489, kõik vastajad



Joonis 56. **Nõustumine väitega „Tallinlased naeratavad tihti“**

Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei ole nõus ja 6=täiesti nõus

n=3489, kõik vastajad

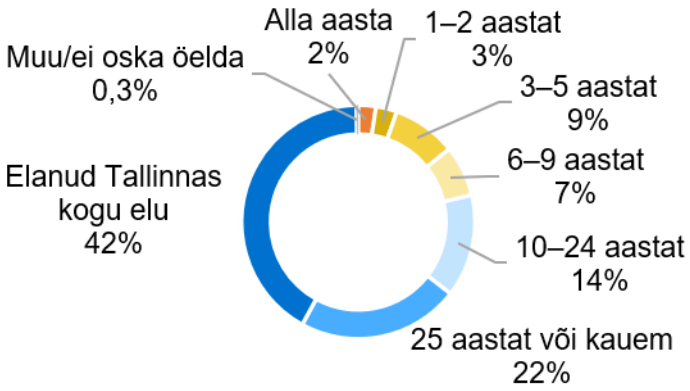


8. Kokkupuude sisserändajatega ja vabatahtlik töö

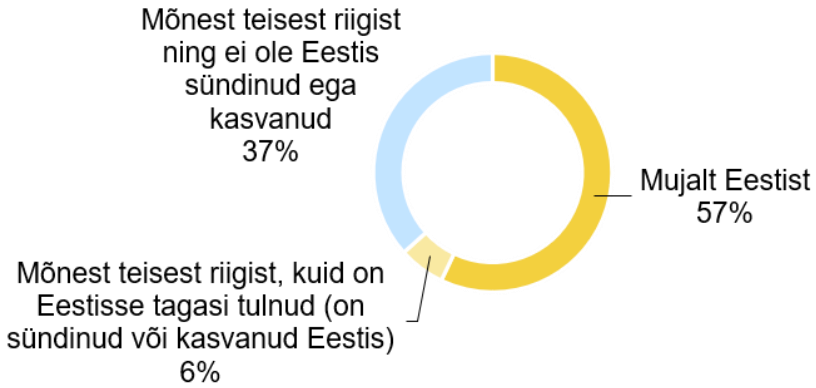


Tallinnasse sisseränne

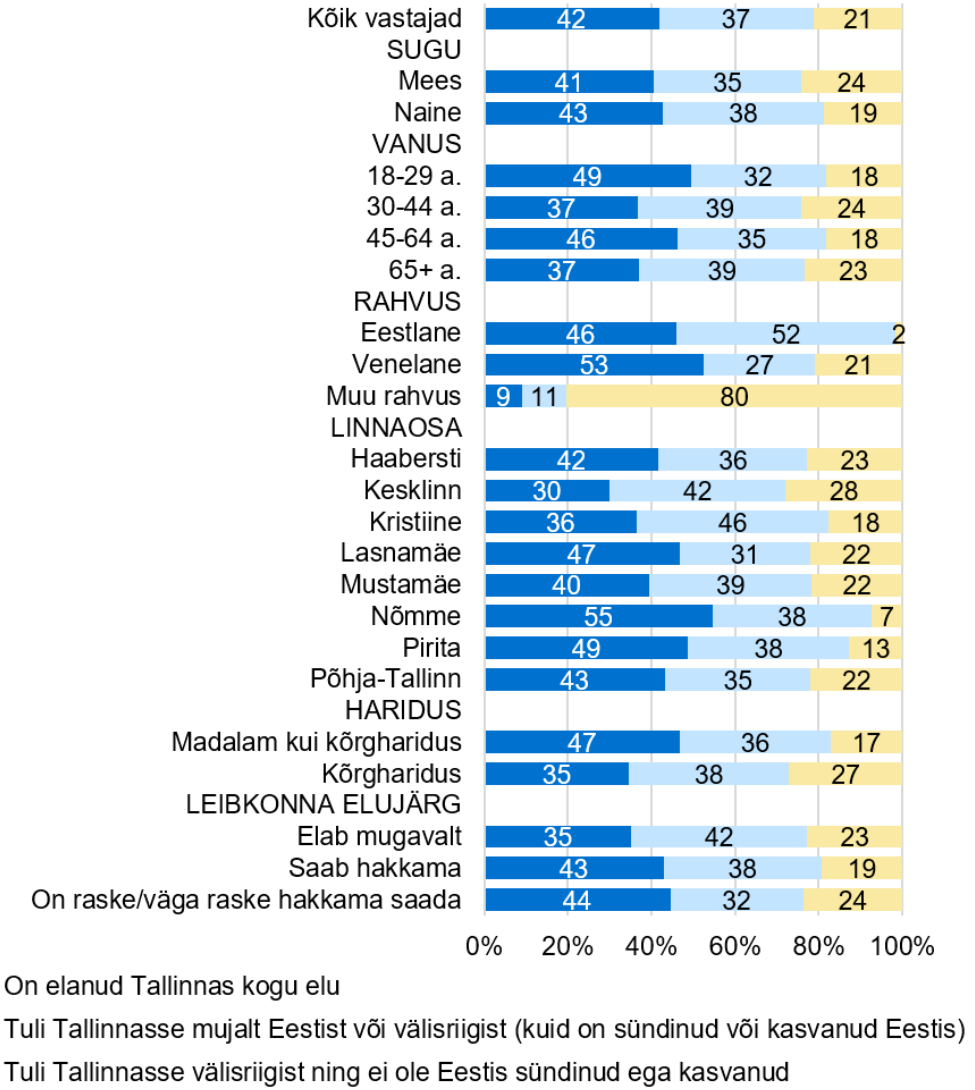
Joonis 57. **Tallinnas elamise aeg**
n=3489, kõik vastajad



Joonis 58. **Kust Tallinnasse elama tuldi**
n=2024, vastajad, kes pole Tallinnas kogu elu elanud



Joonis 59. **Tallinnas sündinud elanike ning sisse rännanute osakaal, taustrühmade võrdlus**
n=3487, sisulise vastuse andnute osakaal



- ✓ Küsitletud pealinlastest 42% oli Tallinnas elanud kogu elu ning 58% tulnud Tallinna elama mujalt (st sisse rännanud), sealjuures 22 protsenti oli Tallinnas elanud 25 aastat või kauem, 14 protsenti 10–24 aastat, 7 protsenti 6–9 aastat, 9 protsenti 3–5 aastat, 3 protsenti 1–2 aastat ning 2 protsenti vähem kui aasta.
- ✓ Tallinnasse sisse rännanute osakaal (arvestades sisserännet nii mujalt Eestist kui ka välismaalt, sh tagasirännet Eestisse) oli 30–44-a ning 65-a ja eakamate seas suurem kui võrdlusrühmades (63% ja 51–54%). Rahvusrühmade võrdluses oli pealinna sisse rännanute osakaal madalaim venelaste (47%), mõnevõrra suurem eestlaste (54%) ning kõige suurem muudest rahvustest linlaste seas (91%). Sisse rännanute osakaal oli võrdlusrühmadest suurem kõrgharitute (65%; madalamalt haritutest 53%) või majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas (65%; ülejäänud toimetulekurühmades 56–57%). Linnaosade võrdluses oli pealinna sisse rännanute osakaal keskmisest suurem Kesklinna (70%) ja Kristiine (64%) ning keskmisest madalam Nõmme (45%), Pirita (51%) ning Lasnamäe (53%) elanike seas. Meeste ja naiste võrdluses oli vastav osakaal sarnasel tasemel.
- ✓ Tallinna sisse rännanud elanikest (valimis 2024 vastajat) 57% tuli mujalt Eestist, ning 43% välisriigist (sealjuures 6% tuli Eestisse tagasi, olles sündinud ja kasvanud Eestis ning 37% polnud Eestis sündinud). Kõigist välisriikidest sisse rännanutest moodustasid inimesed, kes pole Eestis sündinud ega kasvanud 85%.
- ✓ Inimesed, kes polnud Eestis sündinud ja kasvanud ning olid tulnud Tallinna elama välisriikidest (edaspidi nimetatud ka kui välismaalased) moodustasid kõigist küsitletutest 21%. Välismaalaste osakaal oli suurem meeste ning kõrgharitute seas.

45–64-aastaste seas oli välismaalaste osakaal väiksem kui 30–44-a ning 65-a ja eakamate seas (30–44-a seas oli vastav osakaal suurem ka võrreldes 18–29-aastastega). Rahvusrühmade võrdluses oli vastav osakaal ootuspäraselt madalaim eestlaste, mõnevõrra suurem venelaste ning kõige suurem muudest rahvustest vastajate seas. Toimetulekuraskustega vastajate seas oli välismaalaste osakaal suurem kui keskmises toimetulekurühmas. Linnaosade võrdluses oli välismaalaste osakaal keskmisest suurem Kesklinnas ning keskmisest madalam Nõmmel, Pirital ja Kristiines.

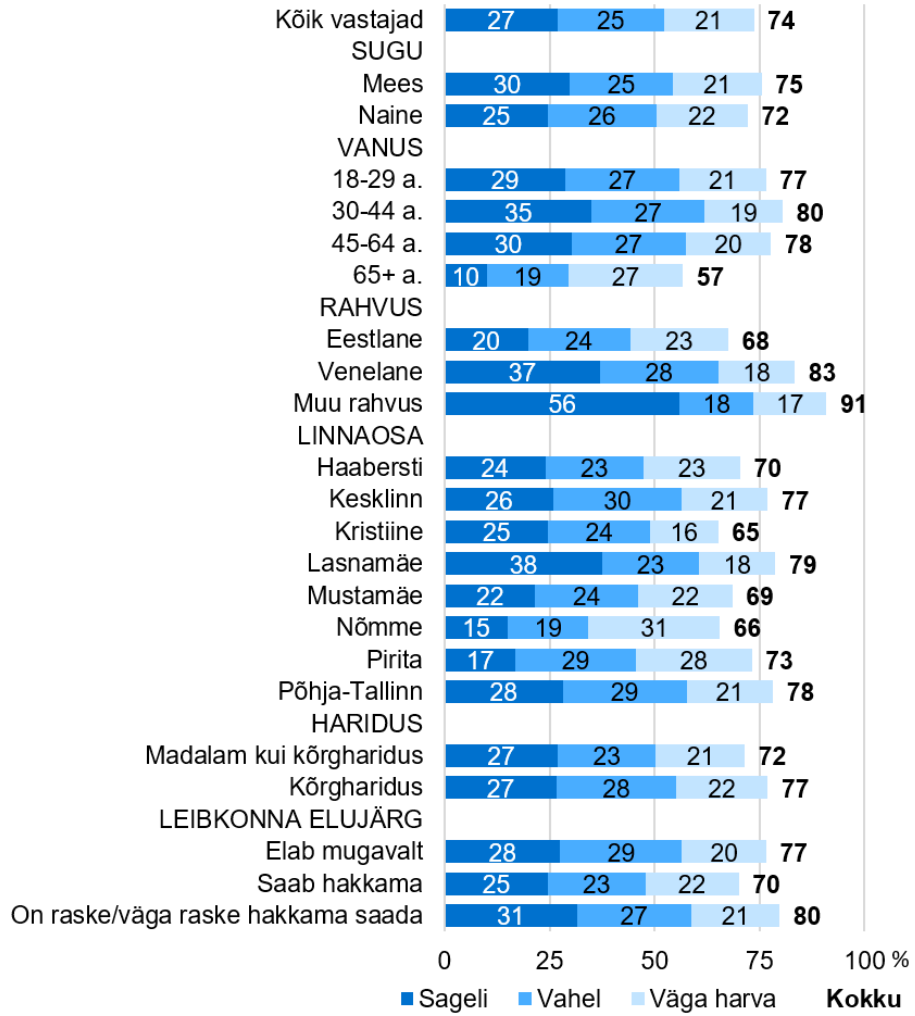


Kokkupuude sisserändajatega

- ✓ Küsimused kokkupuute kohta sisserändajatega esitati vastajatele, kes olid Eestis sündinud ja kasvanud (st kes polnud ise Eestisse sisse rännanud, valimis 2917 vastajat).
- ✓ Küsitletutest 74% oli viimase 12 kuu jooksul silmast silma vestelnud sisserändajatega, st inimestega, kes on viimastel aastatel teistest riikidest Eestisse elama asunud. Vastajatest 27% oli sisserändajatega vestelnud sageli, 25% vahel ning 21% väga harva.
- ✓ Meeste seas oli sisserändajatega sageli vestelnute osakaal suurem kui naiste seas.
- ✓ Sisserändajatega 12 kuu jooksul vestelnute osakaal (ning ka nende osakaal, kel oli selliseid vestlusi olnud sageli või vahel) oli 65-a ja eakamate seas madalam kui nooremates vanuserühmades.
- ✓ Eestlaste seas oli sisserändajatega vestelnute osakaal madalam kui venelaste ja muudest rahvustest vastajate seas (muudest rahvustest vastajaid oli antud teema puhul 85). Ka nende inimeste osakaal, kel oli selliseid vestlusi olnud sageli, oli madalaim eestlaste seas, mõnevõrra suurem venelaste ning kõige suurem muudest rahvustest vastajate seas.
- ✓ Kõrgharitute seas oli sisserändajatega vestelnute osakaal suurem kui madalamalt haritute seas (võrreldes madalamalt haritutega oli kõrgharidusega vastajate seas arvukamalt neid, kes olid sisserändajatega vestelnud vahel).
- ✓ Keskmises toimetulekurühmas oli sisserändajatega vestelnute osakaal väiksem kui võrdlusrühmades. Võrreldes keskmise

Joonis 60. **Viimastel aastatel teistest riikidest Eestisse elama asunud inimestega silmast silma vestlemise sagedus, viimased 12 kuud**

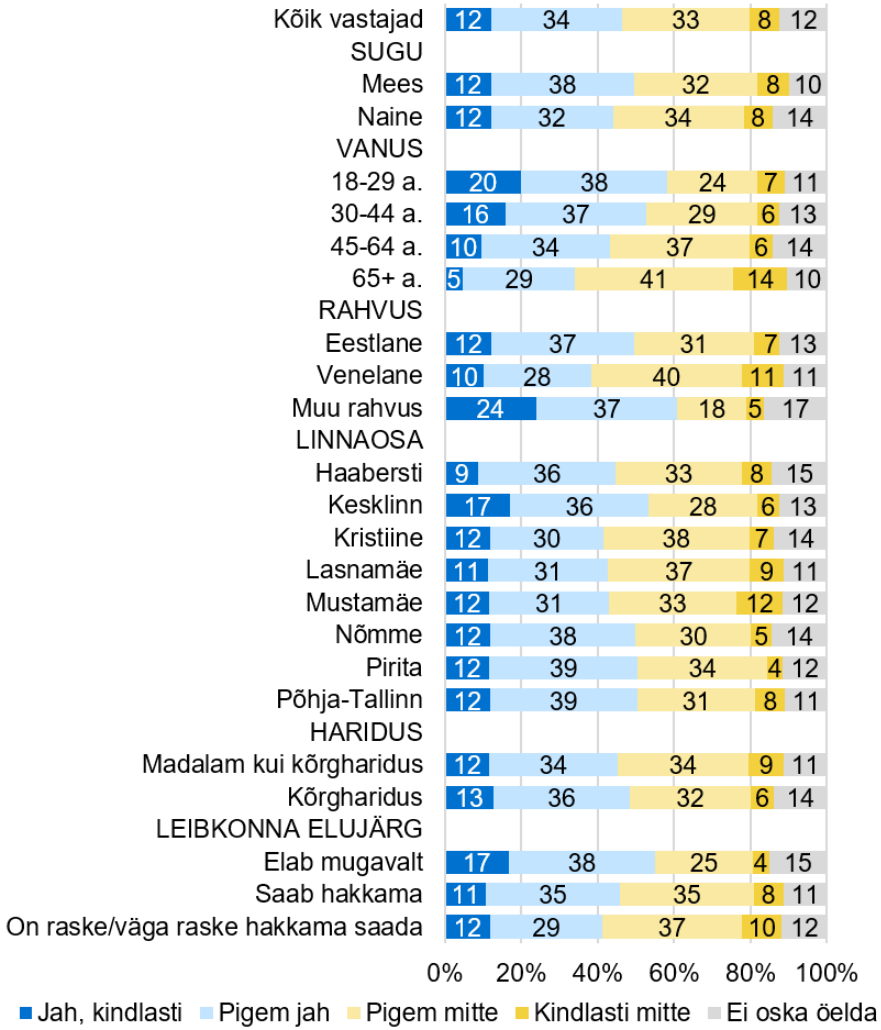
n=2917, vastajad, kes on Eestis sündinud ja kasvanud



toimetulekurühmaga oli toimetulekuraskustega inimeste seas arvukamalt neid, kes olid sisserändajatega vestelnud sageli; majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas aga neid, kel oli selliseid vestlusi olnud vahel.

- ✓ Linnaosade võrdluses oli 12 kuu jooksul sisserändajatega vestelnute osakaal keskmisest suurem Lasnamäe ja Põhja-Tallinna elanike seas (sageli vestelnute osakaal oli keskmisest suurem Lasnamäel). Keskmisest madalam oli sisserändajatega vestelnute osakaal Kristiine, Nõmme ja Mustamäe elanike seas (sageli vestelnute osakaal oli keskmisest madalam Nõmmel, Pirital ja Mustamäel).
- ✓ Küsitletutest 46% väljendas soovi tutvuda ja suhelda inimestega, kes on viimastel aastatel teistest riikidest Eestisse elama asunud, sealjuures 12% soovis seda kindlalt. Pea sama palju oli neid, kes sisserändajatega suhelda ei soovinud (41%). Küsitletutest 12% ei osanud antud teemal arvamust avaldada.
- ✓ Võrreldes naistega väljendasid mehed sagedamini soovi sisserändajatega tutvuda ja suhelda (44% naistest ja 50% meestest), samas kui naised ei osanud meestest sagedamini antud teemal seisukohta võtta.
- ✓ 18–29-a ning 30–44-a olid sisserändajatega suhtlemisest huvitatud sagedamini kui vanemad vanuserühmad (vastavalt 53–58% ja 34–43%). Madalaim oli vastav huvi 65-a ja eakamate seas (34% soovis ning 56% ei soovinud sisserändajatega tutvuda ja suhelda).
- ✓ Venelased olid sisserändajatega suhtlemisest huvitatud harvemini kui eestlased ja muudest rahvustest vastajad (vastavalt 38% ja 50–

Joonis 61. **Soov tutvuda ja suhelda inimestega, kes on viimastel aastatel teistest riikidest Eestisse elama asunud**
n=2917, vastajad, kes on Eestis sündinud ja kasvanud

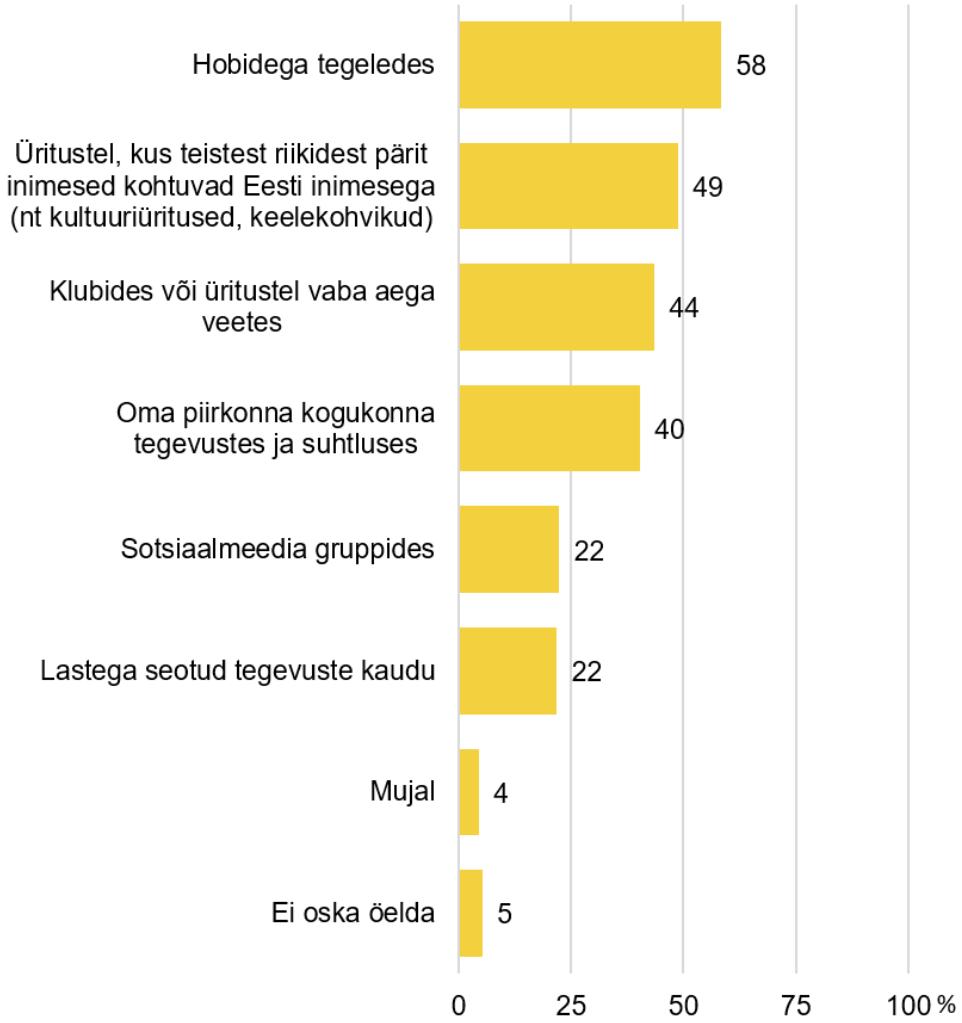


61%). Soovimatust sisserändajatega suhelda väljendasid kõige sagedamini venelased (50%), mõnevõrra harvemini eestlased (38%) ning kõige harvemini muudest rahvustest vastajad (23%).

- ✓ Võrreldes kõrgharidusega vastajatega väljendasid soovimatust sisserändajatega suhelda sagedamini madalama haridusega vastajad (38% ja 43%), samas kui kõrgharitud ei osanud madalama haridusega vastajatest sagedamini antud küsimuses seisukohta võtta.
- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega huvitusid sisserändajatega suhtlemisest sagedamini majanduslikult heal järjel olevad inimesed (41–46% ja 55%).
- ✓ Linnaosade võrdluses huvitusid sisserändajatega suhtlemisest keskmisest sagedamini Kesklinna elanikud (53%).
- ✓ Vastajad, kes soovisid viimastel aastatel teistest riikidest Eestisse elama asunud inimestega tutvuda ja suhelda (valimis 1393 vastajat), eelistasid selliseid kontakte luua eelkõige hobidega tegeledes (58% vastajatest). Üsna paljud eelistasid selliseks suhtluseks ka klubisid või vaba aja üritusi (44%) või spetsiaalseid üritusi, kus teistest riikidest pärit inimesed kohtuvad Eesti inimestega, nt kultuuriüritused ja keelekohvikud (49%). Vastajatest 40% soovis selliseid kontakte luua oma piirkonna kogukonna tegevustes ja suhtluses, 22% sotsiaalmeedia gruppides, 22% lastega seotud tegevuste kaudu ning 4% mujal (kõige sagedamini mainiti siin töökohta ning tööalast suhtlust, kuid ka näiteks igapäevaseid olukordi/juhuslikke kohtumisi).

Joonis 62. **Kohad, kus soovitakse tutvuda ja suhelda inimestega, kes on teistest riikidest Eestisse elama asunud**

n=1393, vastajad, kes sooviksid viimastel aastatel teistest riikidest Eestisse elama asunud inimestega tutvuda ja suhelda

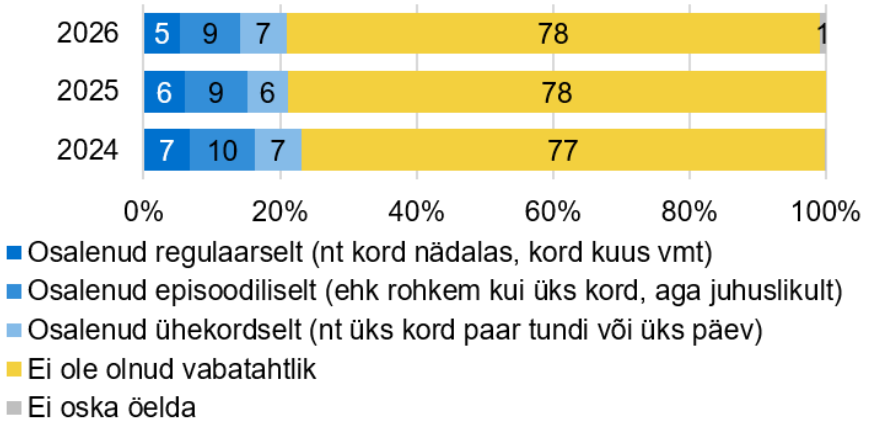


- ✓ Võrreldes naistega väljendasid mehed sagedamini huvi tutvuda ja suhelda sisserändajatega sotsiaalmeedia gruppides (20% naistest ja 25% meestest).
- ✓ 18–29-aastased olid ülejäänud vanuserühmadest sagedamini valmis sisserändajatega suhtlema klubides või üritustel vaba aega veetes (65%; keskmistes vanuserühmades 37–45%; madalaim oli vastav osakaal 65-a ja eakamate seas: 25%) ning hobidega tegeledes (78%; vastav osakaal vähenes vanuse kasvades: 30–44-aastastest 68%, 45–64-aastastest 51%, 65-a ja eakamatest 27%). 30–44-a soovisid ülejäänud vanuserühmadest sagedamini sisserändajatega suhelda lastega seotud tegevuste kaudu (35%; ülejäänud vanuserühmades 10–20%; võrreldes 18–29-aastastega soosisid seda võimalust sagedamini ka 45–64-aastased). Võrreldes 65-a ja eakamatega väljendasid 30–44-aastased sagedamini huvi luua sisserändajatega kontakti spetsiaalsetel üritustel (41% ja 52%) ning oma piirkonna kogukonna tegevustes ja suhtluses (32% ja 46%). Võrreldes vanemate vanuserühmadega olid 30–44-a sagedamini huvitatud sisserändajatega suhtlema sotsiaalmeedia gruppides (13–19% ja 28%; võrreldes 65-a ja eakamatega oli vastav huvi suurem ka 18–29-a seas: 13% ja 26%).
- ✓ Huvi luua sisserändajatega kontakte sotsiaalmeedia gruppides oli rahvusrühmadest madalaim eestlaste (18%), kõrgem venelaste (27%) ning veelgi kõrgem muudest rahvustest vastajate seas (50%). Võrreldes venelastega soovisid eestlased sagedamini sisserändajatega suhelda hobidega tegeledes (47% ja 63%) või oma piirkonna kogukonna tegevustes/suhtluses (31% ja 44%), muudest rahvustest vastajad aga klubides/üritustel aega veetes (venelastest 38% ja muudest rahvustest vastajatest 54%).
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega olid kõrgharidusega vastajad sagedamini huvitatud sisserändajatega suhtlemisest hobidega tegeledes (56% ja 62%), oma piirkonna kogukonna tegevustes/suhtluses (37% ja 45%) või lastega seotud tegevuste kaudu (17% ja 28%), kuid madalalt haritutest harvemini sotsiaalmeedia gruppides (27% ja 16%).
- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega soovisid majanduslikult heal järjel olevad inimesed sisserändajatega sagedamini suhelda hobidega tegeledes (53–56% ja 69%) või oma piirkonna kogukonna tegevustes/suhtluses (37–38% ja 50%), võrreldes keskmise toimetulekurühmaga sagedamini ka lastega seotud tegevuste kaudu (20% ja 29%) ning toimetulekuraskustega vastajatest sagedamini klubides/üritustel vaba aega veetes (38% ja 51%). Võrreldes keskmise toimetulekuga inimestega olid toimetulekuraskustega vastajad sagedamini huvitatud sisserändajatega kohtuma ning suhtlema spetsiaalsetel üritustel (46% ja 55%) ning võrreldes majanduslikult heal järel olevate inimestega sagedamini sotsiaalmeedia gruppides (16% ja 27%).
- ✓ Linnaosade võrdluses väljendasid Haabersti vastajad keskmisest sagedamini huvi suhelda sisserändajatega sotsiaalmeedia gruppides (32%) ning Kesklinna vastajad oma piirkonna kogukonna tegevustes ja suhtluses (47%).

Vabatahtlik töö

Joonis 63. **Vabatahtlikus töös osalemine viimase 12 kuu jooksul (väljaspool oma kodu ja perekonda ning mõne sündmuse, organisatsiooni või laiemalt ühiskonna hüvanguks)**

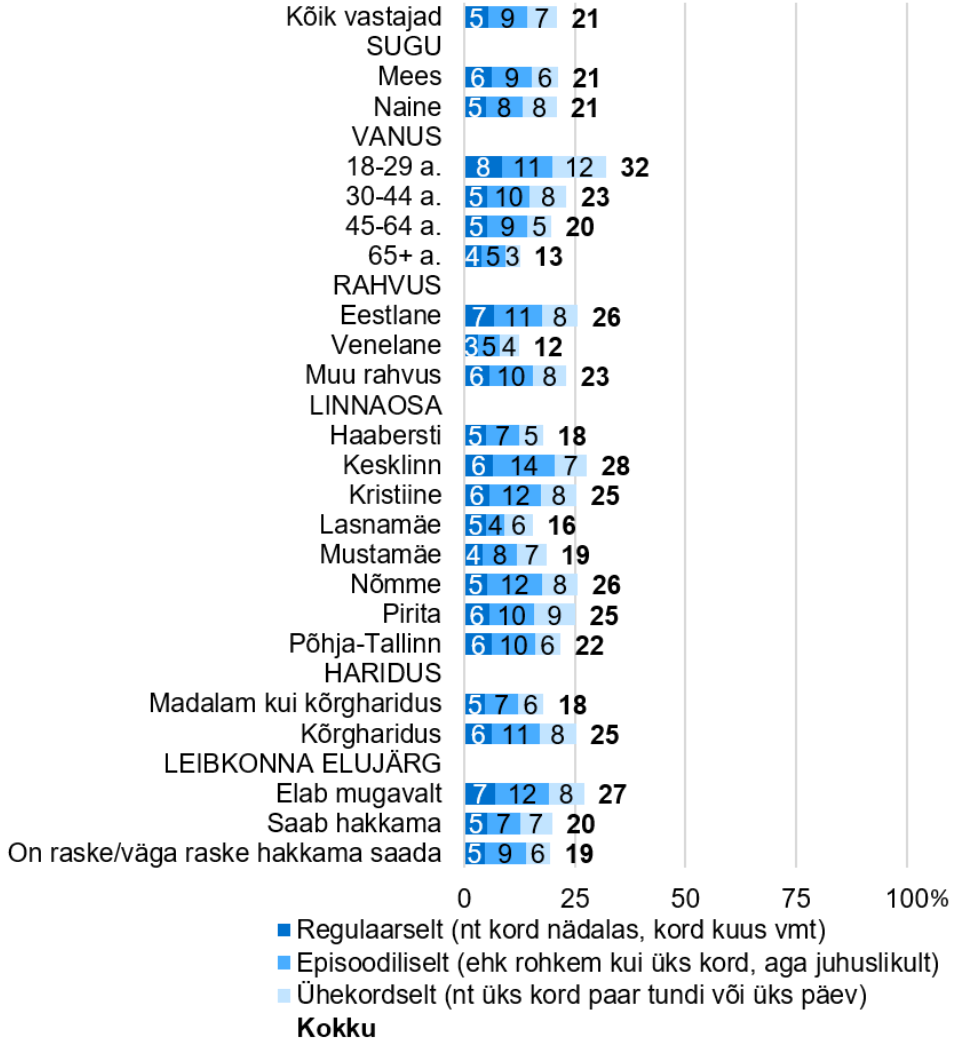
2026. aastal n=3489, 2025. aastal n=1027 ja 2024. aastal n=1006 (kõik vastajad)



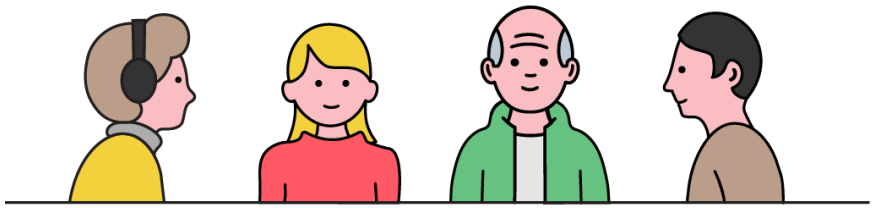
- ✓ Viimase 12 kuu jooksul oli väljaspool oma kodu ja perekonda ning mõne sündmuse, organisatsiooni või laiemalt ühiskonna hüvanguks vabatahtlikus töös osalenud 21% küsitletutest, sealjuures 5% oli seda teinud regulaarselt (nt kord nädalas või kord kuus), 9% episoodiliselt (rohkem kui ühel korral, kuid ebaregulaarselt) ning 7% ühekordselt.
- ✓ Võrreldes kahe varasema küsitlusega (2024–2025) pole vabatahtlikust tegevusest osa võtnute osakaal oluliselt muutunud: 2025. aastal oli vastav näitaja samuti 21% ning 2024. aastal 23%.

Joonis 64. **12 kuu jooksul vabatahtlikust tööst osa võtnute osakaal. Taustrühmade võrdlus**

n=3489, kõik vastajad



- ✓ 12 kuu jooksul vabatahtlikust tööst osa võtnute osakaal oli meeste ja naiste seas võrdne, kuid selles ühekordselt osalenuid oli naiste seas meestega võrreldes veidi arvukamalt .
- ✓ Vanuserühmade võrdluses oli vabatahtlikus töös osalemine levinuim 18–29-aastaste seas ning kõige vähem levinud 65-a ja eakamate seas. Regulaarne osalemine oli 18–29-a seas levinum kui 65-a ja eakamate seas, episoodiline osalemine oli alla 65-a seas levinum kui 65-a ja eakamate seas ning ühekordne osalemine oli 18–29-a ning 30–44-a seas levinum kui vanemates vanuserühmades.
- ✓ Venelaste seas oli vabatahtlikus töös osalenute osakaal (sh nii regulaarselt, episoodiliselt kui ühekordselt osalenute osakaal) väiksem kui eestlaste ja muudest rahvustest vastajate seas.
- ✓ Kõrgharitute seas oli vabatahtlikus töös osalemine (nii regulaarselt, episoodiliselt kui ühekordselt) levinum kui madalama haridusega vastajate seas.
- ✓ Majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas oli vabatahtlikus töös osalenute osakaal suurem kui ülejäänud toimetulekurühmades. Võrreldes keskmise toimetulekurühmaga oli majanduslikult heal järjel inimeste seas levinum vabatahtliku töö tegemine episoodiliselt.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli vabatahtlikus töös osalemine keskmisest levinum Kesklinna, Nõmme ja Kristiine elanike seas (Kesklinnas ja Nõmmel oli ühtlasi ka keskmisest levinum episoodiline osalemine). Keskmisest vähem levinud oli vabatahtlik töö Lasnamäe elanike seas.



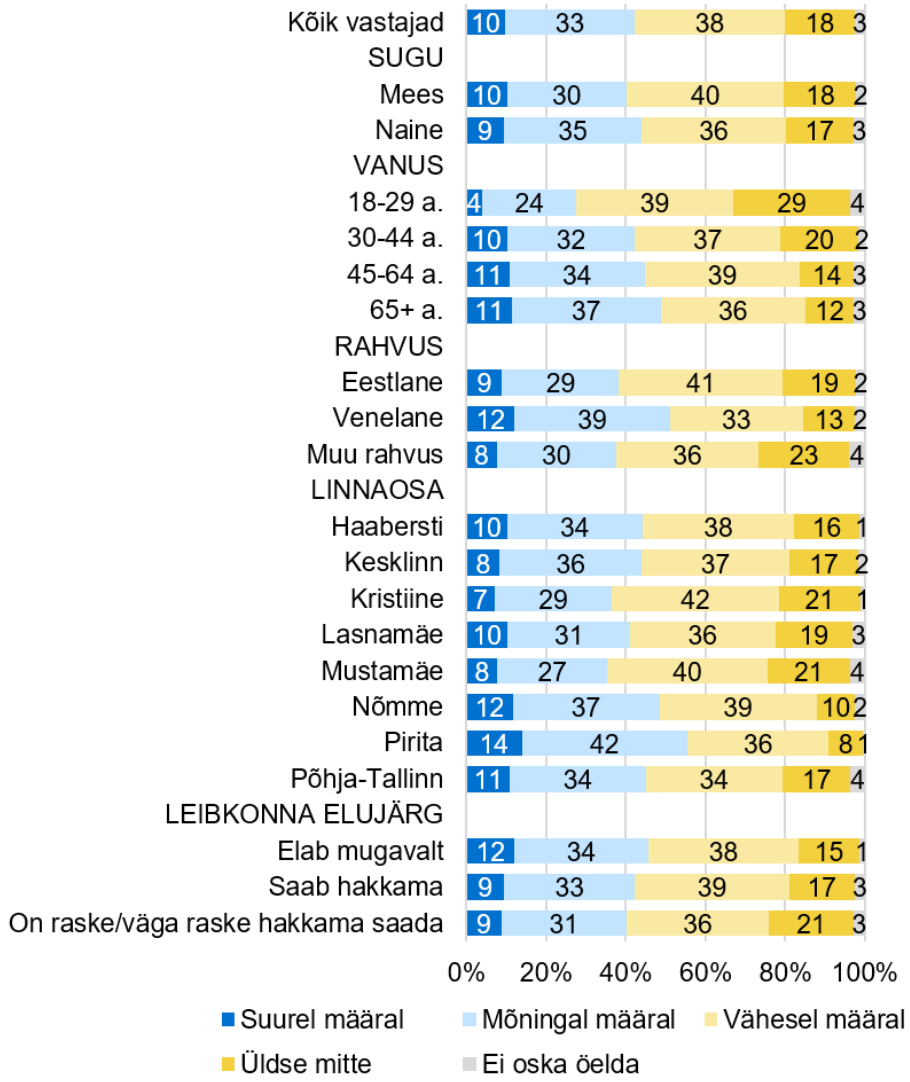
9. Tugivõrgustik ja teadlikkus abivõimalustest



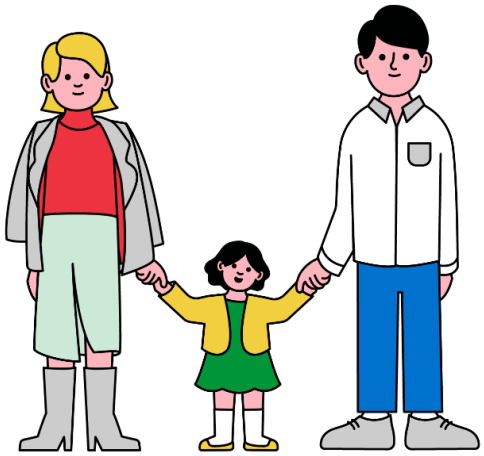
Kogukond

- ✓ Vastajail paluti hinnata, millisel määral nad tunnevad, et kuuluvad oma naabruskonna või piirkonna kogukonda, näiteks suhtlevad naabritega, osalevad kohaliku kogukonna tegevustes vmt. Küsitletutest 10% tundis end kogukonda kuuluvana suurel ning 33% mõningal määral (kokku 42%), 38% vähesel määral ning 18% üldse mitte. Vastajatest 3% ei osanud hinnangut anda.
- ✓ Võrreldes meestega tunnetasid naised kogukonda kuuluvust mõnevõrra tugevamana, andes meestest sagedamini hinnangu „mõningal määral“. Võrreldes naistega tunnetasid mehed sagedamini end vähesel määral kogukonda kuuluvana.
- ✓ 18–29-a seas oli kogukondlik kuuluvustunne nõrgem kui ülejäänud vanuserühmades – nende vastajate osakaal, kes tundsid end kogukonda kuuluvat suurel või mõningal määral, oli noorimas vanuserühmas väiksem kui võrdlusrühmades. Inimesi, kes kogukondlikku kuuluvust üldse ei tunnetanud, oli 18–29-a ning 30–44-a seas enam kui vanemates vanuserühmades (kõige suurem oli vastav osakaal 18–29-a seas).
- ✓ Venelaste kogukondlik kuuluvustunne oli tugevam kui eestlastel ja muudest rahvustest vastajatel – nad tundsid end sagedamini kogukonda kuuluvana kas suurel või mõningal määral. Võrreldes venelastega tundsid eestlased sagedamini kuuluvustunnet vähesel määral. Inimesi, kes kogukondlikku kuuluvust üldse ei tundnud, oli eestlaste ja muudest rahvustest vastajate seas enam kui venelaste seas.
- ✓ Inimesi, kes kogukondlikku kuuluvust üldse ei tunnetanud, oli majanduslike toimetulekuraskustega rühmas enam kui ülejäänud toimetulekurühmades.
- ✓ Haridusrühmade võrdluses olulisi erinevusi ei ilmnenud.

Joonis 65. **Hinnangud enda kogukondlikule kuuluvustundele**
n=3489, kõik vastajad



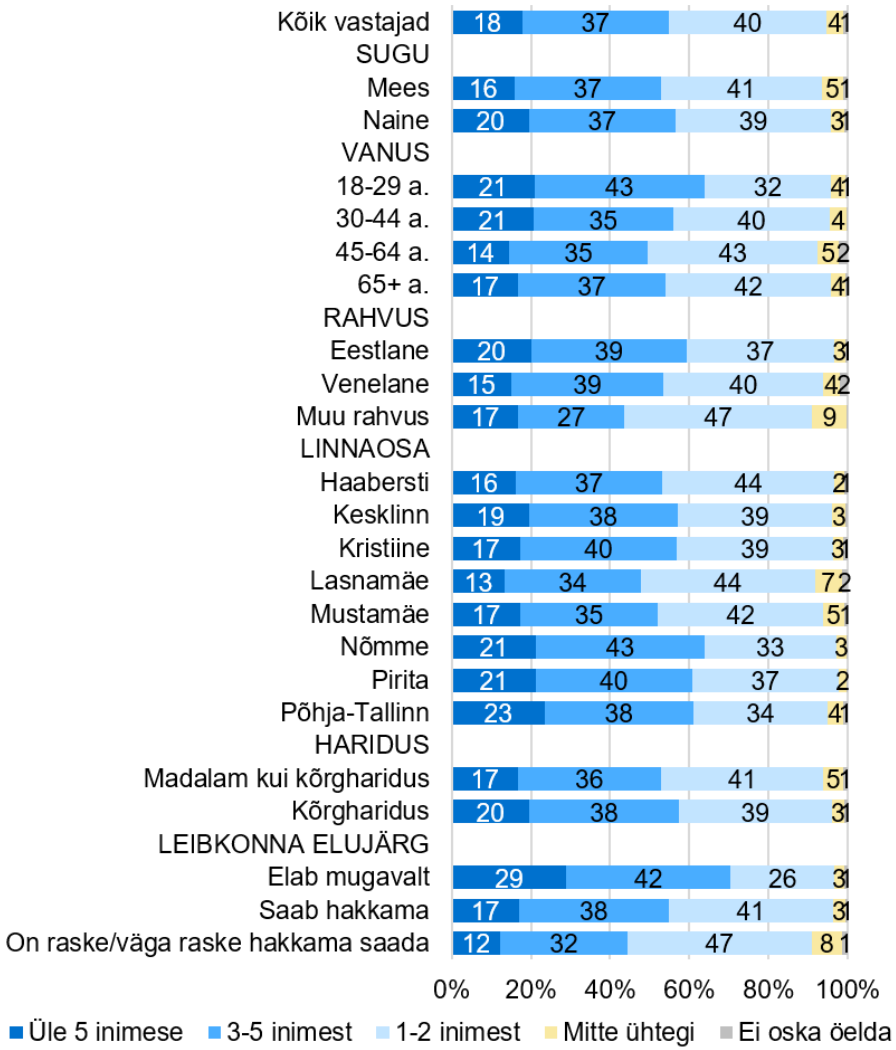
- Linnaosade võrdluses oli kogukondlik kuuluvustunne keskmisest tugevam Pirital (keskmisest enam oli vastajaid, kes tundsid kogukondlikku kuuluvust suurel või mõningal määral). Kui need kategooriad kokku liita, oli kogukondlik kuuluvus keskmisest kõrgem ka Nõmmel (48%).



Lähedaste tugi

- Valdaval osal (95%) küsitletutest on lähedasi inimesi, kelle poole neil on võimalik pöörduda tõsiste isiklike murede korral (nt terviseprobleem, rahalised raskused vmt.), sealjuures 18 protsendil oli selliseid lähedasi inimesi enam kui viis, 37 protsendil 3–5 ning 40 protsendil 1–2. Küsitletutest 4 protsendil polnud ühtegi lähedast inimest, kelle poole isiklike murede korral pöörduda, ning 1% ei osanud vastust anda.
- Naiste tugivõrgustikud on keskmiselt suuremad kui meestel: naistel oli meestest sagedamini üle viie lähedase inimese, kelle poole isiklike murede korral pöörduda; samuti oli naiste seas meestega võrreldes vähem neid, kel sellised lähedased inimesed sootuks puudusid.
- Nooremate inimeste tugivõrgustikud on keskmiselt suuremad kui eakamatel – võrreldes vanemate vanuserühmadega märkisid 18–29-a ning 30–44-a sagedamini, et neil on enam kui 5 lähedast inimest, kelle poole isiklike muredega pöörduda. Vastajaid, kel oli 3–5 sellist lähedast, oli 18–29-a seas enam kui 30–44-a ning 45–64-a seas.
- Rahvusrühmade võrdluses olid keskmiselt kõige suuremad tugivõrgustikud eestlastel, kes märkisid venelastest sagedamini, et neil on üle 5 lähedase, kelle poole muredega pöörduda. Kõige väiksemad oli muudest rahvustest elanike tugivõrgustikud – võrreldes eestlaste ja venelastega oli nende seas madalam nende inimeste oskaaal, kelle tugivõrgustiku suurus oli 3–5 inimest, ning suurem nende osakaal, kelle puhul see piirdus 1–2 inimesega või kel sellised lähedased sootuks puudusid.

Joonis 66. **Lähedaste inimeste hulk, kelle poole vastajal on võimalik pöörduda tõsiste isiklike murede korral (nt terviseprobleem, rahalised raskused vmt.)**
n=3489, kõik vastajad

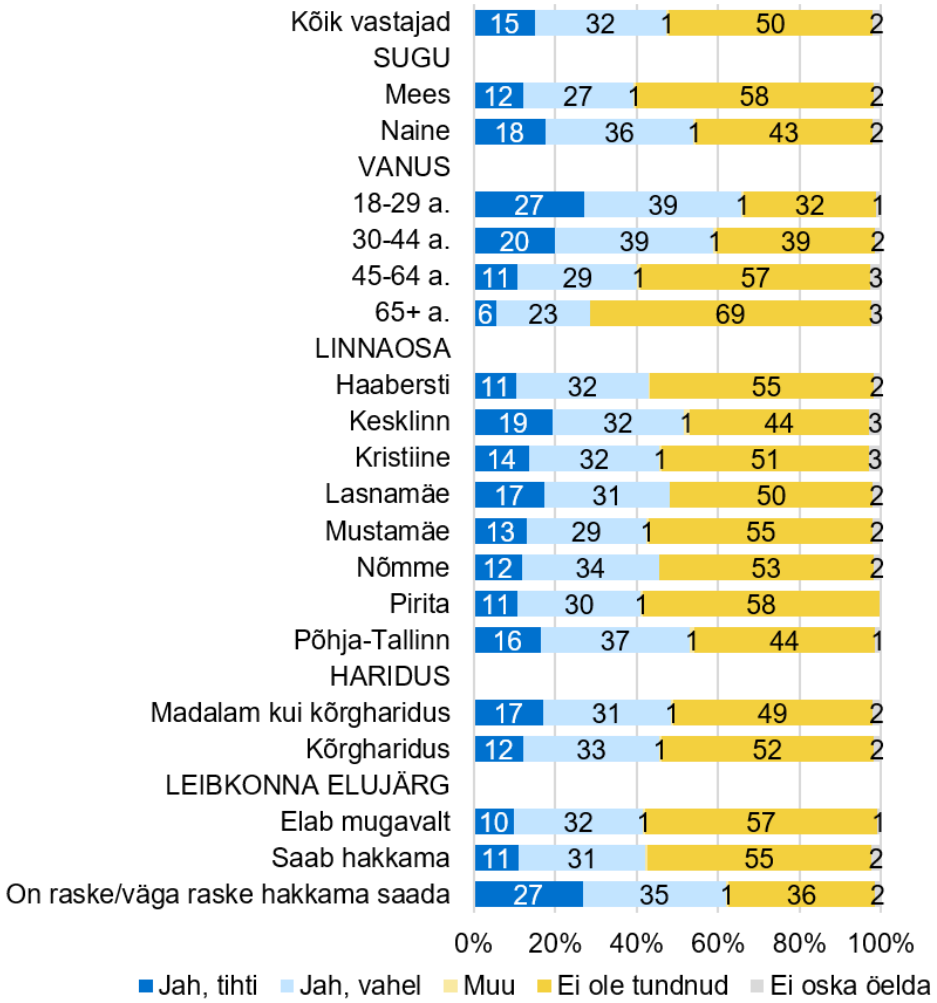


- ✓ Võrreldes madalama haridusega vastajatega oli kõrgharitute seas veidi suurem nende inimeste osakaal, kel oli üle 5 lähedase inimese, kelle poole isiklike muredega pöörduda. Madalama haridusega linlaste seas oli kõrgharitutega võrreldes veidi enam neid, kel sellised lähedased sootuks puudusid.
- ✓ Majanduslikult paremal järjel olevate inimeste tugivõrgustikud olid keskmiselt suuremad – nende inimeste osakaal, kel oli enam kui 5 lähedast inimest, kelle poole isiklike muredega pöörduda, oli suurim majanduslikult hästi toime tulevate inimeste seas ning madalaim toimetulekuraskustega rühmas. Samuti oli toimetulekuraskustega rühmas võrdlusrühmadest vähem neid inimesi, kelle tugivõrgustiku suurus oli 3–5 inimest. Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega märkisid toimetulekuraskustega vastajad sagedamini, et nende tugivõrgustik piirdub 1–2 inimesega (madalaim oli vastav osakaal majanduslikult heal järjel olevas rühmas) või et neil sellised lähedased inimesed sootuks puuduvad.
- ✓ Linnaosade võrdluses omasid enam kui 5 inimese suurust tugivõrgustikku keskmisest sagedamini Põhja-Tallinna elanikud ning keskmisest harvemini lasnamäelased. Nõmme elanikud märkisid keskmisest sagedamini, et nende tugivõrgustiku suurus on 3–5 inimest. Lasnamäe elanike seas oli keskmisest enam neid, kel tugivõrgustik sootuks puudus.

Vaimne tervis

Joonis 67. **Kas Te olete viimase 12 kuu jooksul tundnud, et vajaksite nõuannet või toetust vaimse tervisega seotud teemadel? Nt üleväsimus, stress, üksindustunne vmt.**

n=3489, kõik vastajad



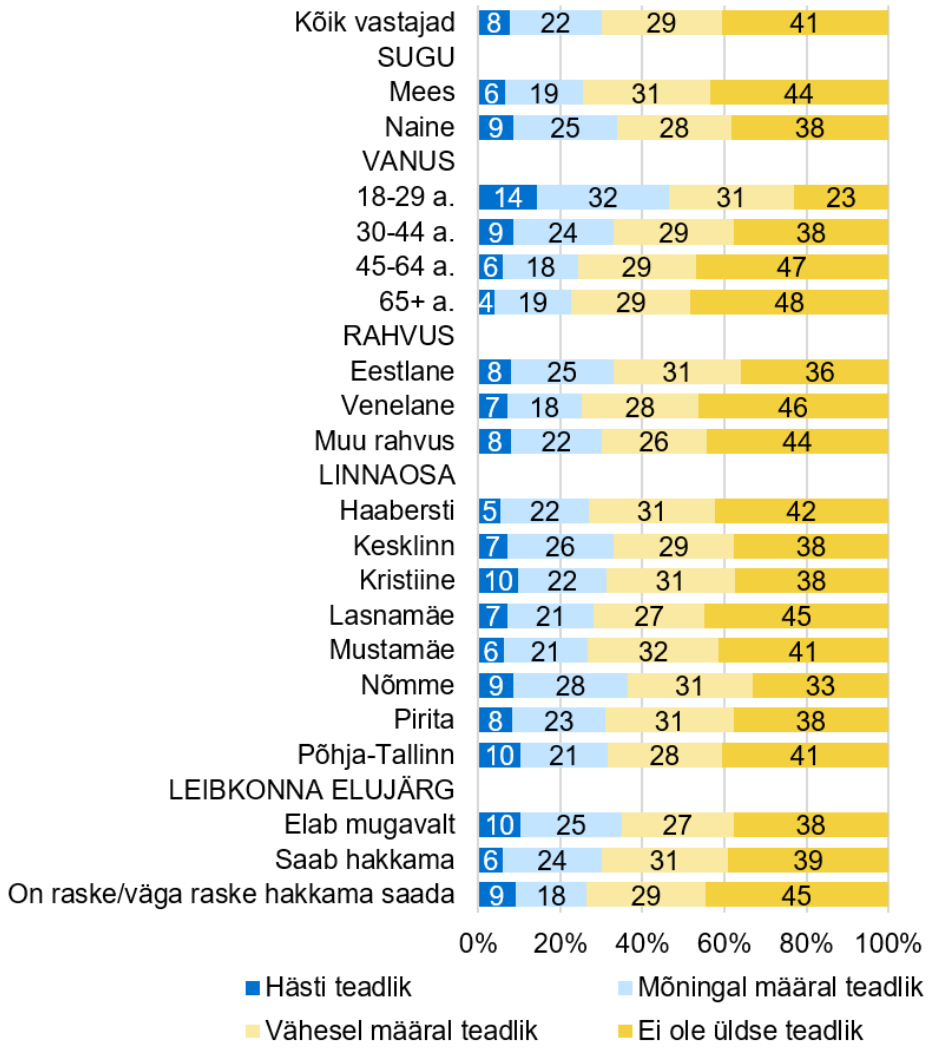
- ✓ Küsitletutest 47% oli viimase 12 kuu jooksul tundnud, et vajaksid nõuannet või toetust vaimse tervisega seotud teemadel, sealjuures 15% tundis seda tihti ning 32% vahel. Pooled vastajatest polnud tundnud vajadust vaimse tervise nõu/abi järele, 1% andis muid vastuseid (nt mainis, et juba sai abi, et saab vaimse tervisega murede korral ise hakkama või et abi oleks olnud vaja lähedasele) ning 2% ei osanud hinnangut anda.
- ✓ Võrreldes meestega oli naiste seas enam neid, kes olid tundnud vajadust vaimse tervise abi järele (39% meestest ja 54% naistest), sealjuures ka neid, kes tunnetasid abivajadust tihti.
- ✓ Mida noorema vanuserühmaga oli tegu, seda suurem oli nende vastajate osakaal, kes olid 12 kuu jooksul tundnud vajadust vaimse tervise abi järele (18–29-a 66%, 30–44-a 59%, 45–64-a 40%, 65-a ja eakamad 28%), sh ka nende osakaal, kes olid vajadust selle abi järele tunnetanud tihti.
- ✓ Võrreldes kõrgharidusega vastajatega oli madalamalt haritute seas nende inimeste osakaal suurem, kes olid tihti tundnud vajadust vaimse tervise abi järele.
- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega oli toimetulekuraskustega inimeste seas vaimse tervise abi järele vajadust tundvate inimeste osakaal suurem (41–42% ja 62%), sh ka nende osakaal, kes tunnetasid vastavat vajadust tihti.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli inimesi, kes olid tundnud vajadust vaimse tervise abi järele, keskmisest enam Põhja-Tallinnas (53%). Nende inimeste osakaal, kes olid tundnud tihti vajadust abi järele, oli keskmisest suurem Kesklinnas (19%). Keskmisest harvemini

tunnetasid vajadust vaimse tervise abi järele Pirita ja Mustamäe elanikud (41–42%).

- ✓ Rahvusrühmade võrdluses tulemused oluliselt ei erinenud.
- ✓ Küsitletutest 8% pidas end hästi teadlikuks sellest, milliseid vaimse tervisega seotud teenuseid või abi on võimalik taoliste murede korral kasutada. Vastajatest 22% hindas end abivõimalustest mõningal määral teadlikuks ja 29% vähesel määral teadlikuks. Kokku pidas end vaimse tervise abivõimalustest suuremal või vähemal määral teadlikuks 59% vastajatest, kuid 41% ei teadnud enda hinnangul sellest üldse.
- ✓ Võrreldes meestega hindasid naised oma teadlikkust vaimse tervise abivõimalustest kõrgemalt, pidades end sagedamini antud teemast hästi või mõningal määral teadlikuks. Võrreldes naistega arvasid mehed sagedamini, et teavad antud teemast vähe või mitte üldse.
- ✓ 18–29-aastased hindasid võrdlusrühmadest sagedamini end vaimse tervise abivõimalustest hästi või mõningal määral teadlikuks (võrreldes vanemate vanuserühmadega oli enesehinnanguline teadlikkus kõrgem ka 30–44-a seas). Vanemates vanuserühmades, kus tunnetatud vajadus vaimse tervise abi järele oli madalam, oli ka teadlikkus abivõimalustest madalam – võrreldes nooremate vanuserühmadega oli 45–64-a ning 65-a ja eakamate seas suurem nende osakaal, kes abivõimalustest üldse ei teadnud (madalaim oli vastav osakaal 18–29-a seas).
- ✓

Joonis 68. **Enesehinnanguline teadlikkus sellest, milliseid vaimse tervisega seotud teenuseid või abi on võimalik vaimse tervisega seotud murede korral kasutada**

n=3489, kõik vastajad



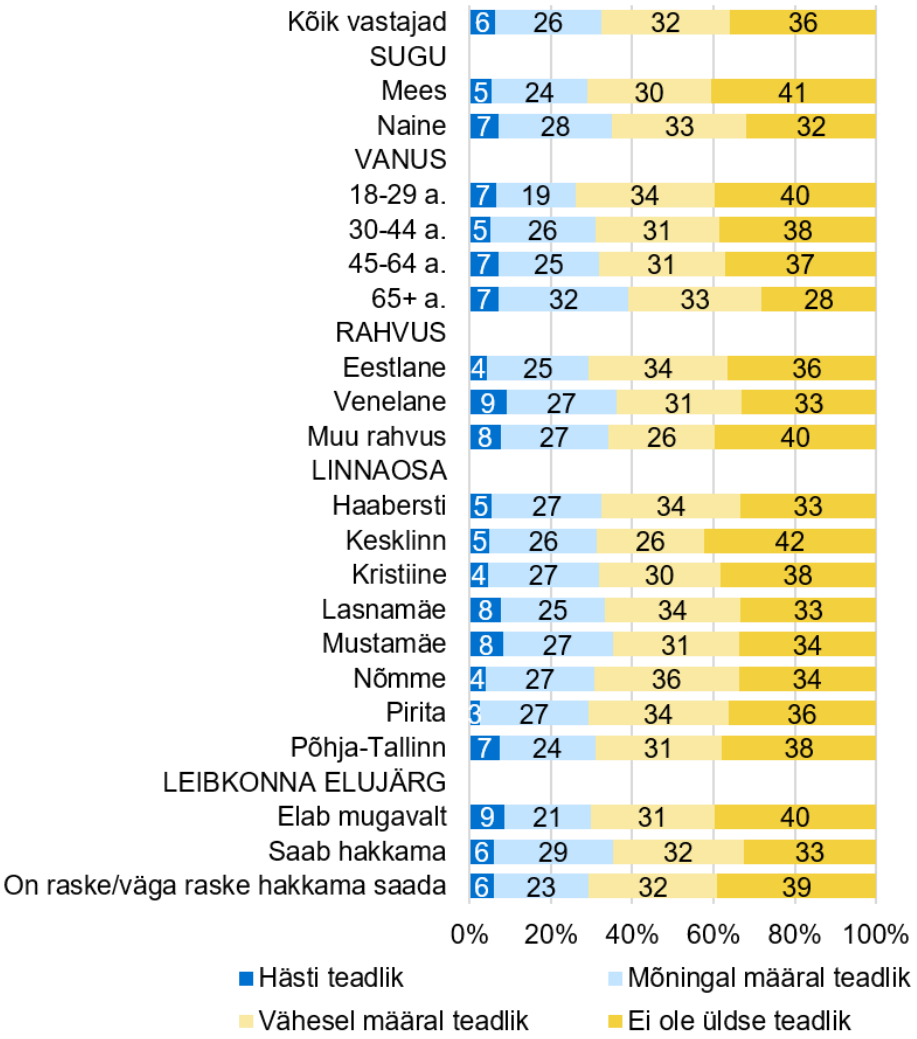
- ✓ Eestlased hindasid end vaimse tervise abivõimalustest teadlikuks sagedamini kui venelased ja muudest rahvustest vastajad (sealjuures oli eestlaste seas venelastega võrreldes enam neid, kes pidasid end antud teemast mõningal määral teadlikuks ning muudest rahvustest vastajatega võrreldes enam neid, kes pidasid end vähesel määral teadlikuks).
- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega arvasid majanduslike toimetulekuraskustega vastajad sagedamini, et pole vaimse tervise abivõimalustega üldse kursis (ühtlasi oli nende seas madalam nende vastajate osakaal, kes teadsid teemast mõningal määral). Keskmises toimetulekurühmas oli võrdlusrühmadest vähem neid, kes pidasid oma teadlikkust heaks.
- ✓ Linnaosade võrdluses pidasid end vaimse tervise abivõimalustest mõningal määral teadlikuks keskmisest sagedamini Nõmme elanikud. Ühtlasi oli selles linnaosas keskmisest madalam nende inimeste osakaal, kes polnud teemaga üldse kursis.
- ✓ Haridusrühmade võrdluses enesehinnanguline teadlikkus vaimse tervise abivõimalustest oluliselt ei erinenud.

Linna sotsiaalteenused ja -toetused

- ✓ Küsitletud tallinlastest 64% pidas end suuremal või vähemal määral teadlikuks sellest, milliseid toetusi ja teenuseid on võimalik Tallinna linnalt taotleda toimetulekuga seotud raskuste korral, sealjuures 6% oli enda hinnangul teemast hästi teadlik, 26% mõningal ning 32% vähesel määral teadlik. Küsitletutest 36% arvas, et ei tea antud teemast üldse.
- ✓ Naised hindasid oma teadlikkust linna toetustest ja teenustest kõrgemalt kui mehed, pidades end meestest sagedamini kas hästi või mõningal määral teadlikuks. Võrreldes naistega arvasid mehed sagedamini, et ei tea antud teemast midagi.
- ✓ 65-a ja eakamad pidasid end ülejäänud vanuserühmadest sagedamini teemaga mõningal määral kursis olevaks (võrreldes 18–29-aastastega oli vastav osakaal suurem ka 30–44-a seas). Nende inimeste osakaal, kes ei teadnud enda hinnangul linna toetustest ja teenustest midagi, oli 65-a ja eakamate seas madalam kui nooremates vanuserühmades.
- ✓ Eestlased pidasid oma teadlikkust linna toetustest ja teenustest heaks harvemini kui venelased ja muudest rahvustest vastajad. Võrreldes muudest rahvustest (v.a vene rahvusest) vastajatega pidasid eestlased end sagedamini teemast vähesel määral teadlikuks. Võrreldes venelastega arvasid muudest rahvustest (v.a eesti) vastajad sagedamini, et ei tea teemast midagi.

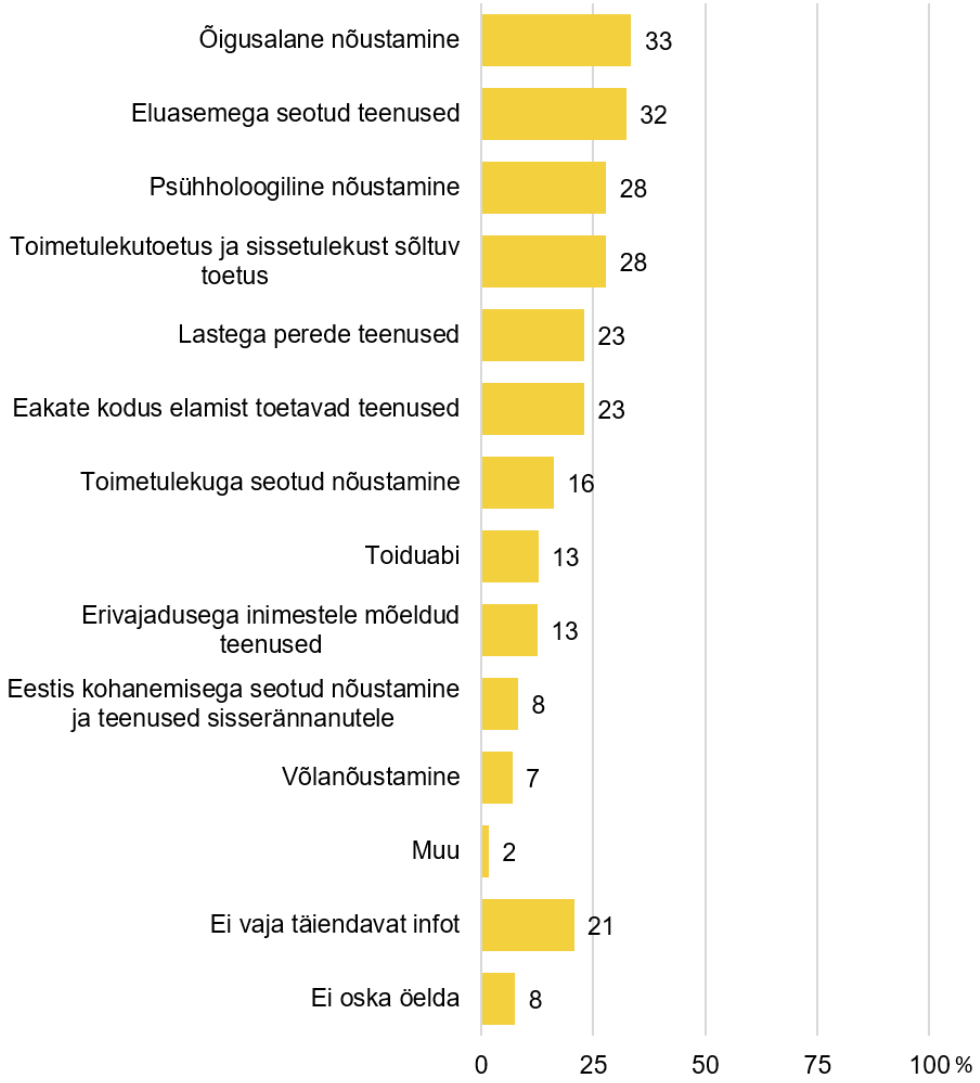
Joonis 69. **Enesehinnanguline teadlikkus sellest, milliseid toetusi ja teenuseid on võimalik Tallinna linnalt taotleda toimetulekuga seotud raskuste korral**

n=3489, kõik vastajad



- ✓ Majanduslikul heal järjel olevad inimesed pidasid oma teadlikkust linna toetustest ja teenustest heaks sagedamini kui keskmise toimetulekuga inimesed. Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega arvasid keskmise toimetulekuga inimesed sagedamini, et on teemaga mõningal määral kursis. Inimesi, kes teemast üldse ei teadnud, oli keskmises toimetulekurühmas vähem kui võrdlusrühmades.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli inimesi, kes linna toetustest ja teenustest enda hinnangul midagi ei teadnud, keskmisest enam Kesklinnas.
- ✓ Haridusrühmade võrdluses puudusid olulised erinevused enesehinnangulises teadlikkuses linna toetustest ja teenustest.
- ✓ Tallinna linna sotsiaalteenuste ja -toetustena, mille kohta vajatakse rohkem infot, märgiti kõige sagedamini õigusalast nõustamist (33%), eluasemega seotud teenuseid (32%), psühholoogilist nõustamist (28%) ning toimetulekutoetust ja sissetulekust sõltuvaid toetusi (28%). Ligi neljandik (23%) küsitletutest arvas, et vajaks infot lastega peredele suunatud teenuste kohta. Sama kõrge oli infovajadus ka eakate kodus elamist toetavate teenuste osas (23% vajaks infot). Ülejäänud linna sotsiaalteenuste ja -toetuste osas oli infovajadus väiksem – toimetulekuga seotud nõustamise osas soovis infot 16%, toiduabi osas 13%, erivajadustega inimestele mõeldud teenuste osas 13%, Eestis kohanemisega seotud nõustamise ja sisserännanutele suunatud teenuste osas 8%, võlanõustamise osas 7% ja muude toetuste/teenuste osas 2% küsitletutest (siin mainiti näiteks tervisega seotud teenuseid, omastehooldajate ja tööotsijate toetamist, keeleõpet). Vastajatest 21% ei vaja enda hinnangul Tallinna sotsiaaltoetuste ja -teenuste kohta täiendavat infot ning 8% ei osanud arvamust avaldada.

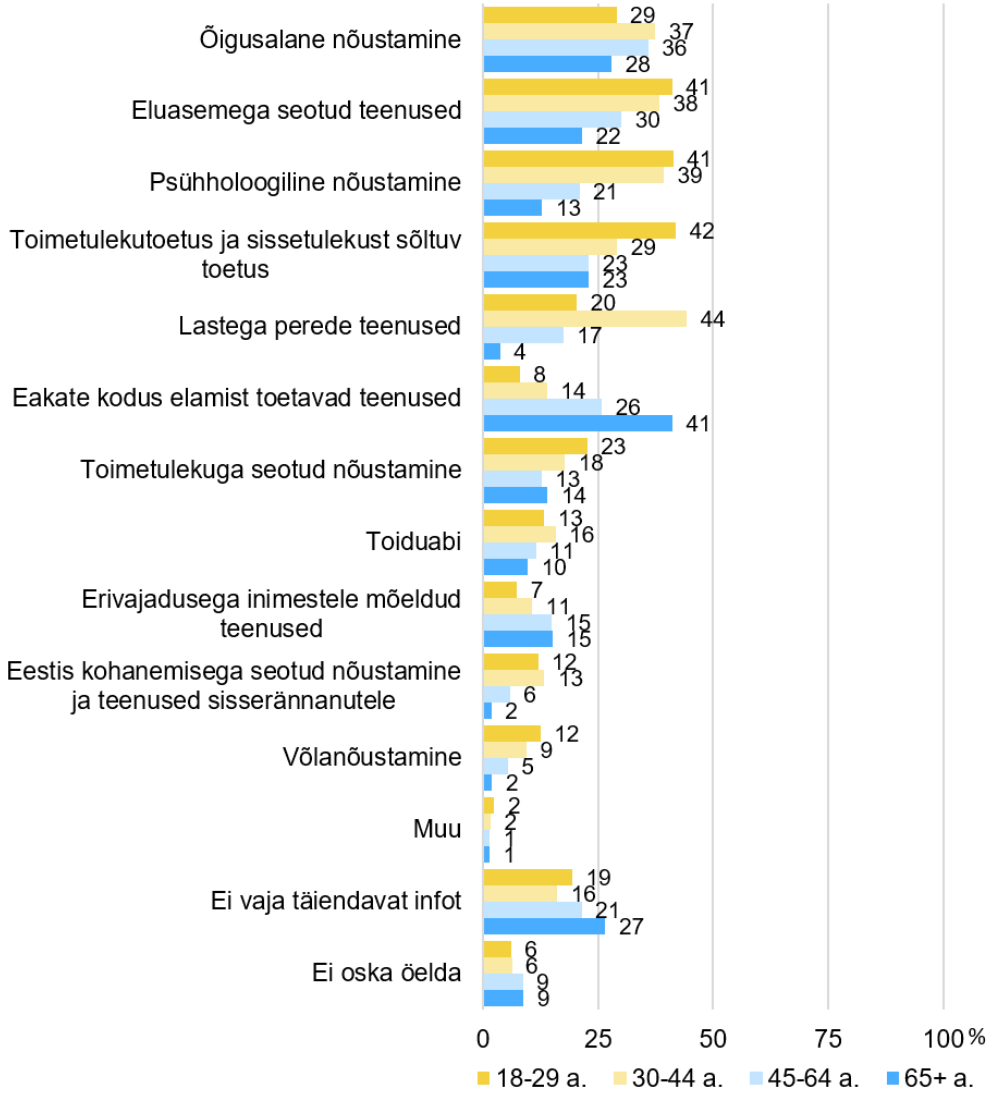
Joonis 70. **Milliste Tallinna linna sotsiaalteenuste ja -toetuste kohta oleks Teil vaja rohkem infot?**
n=3489, kõik vastajad



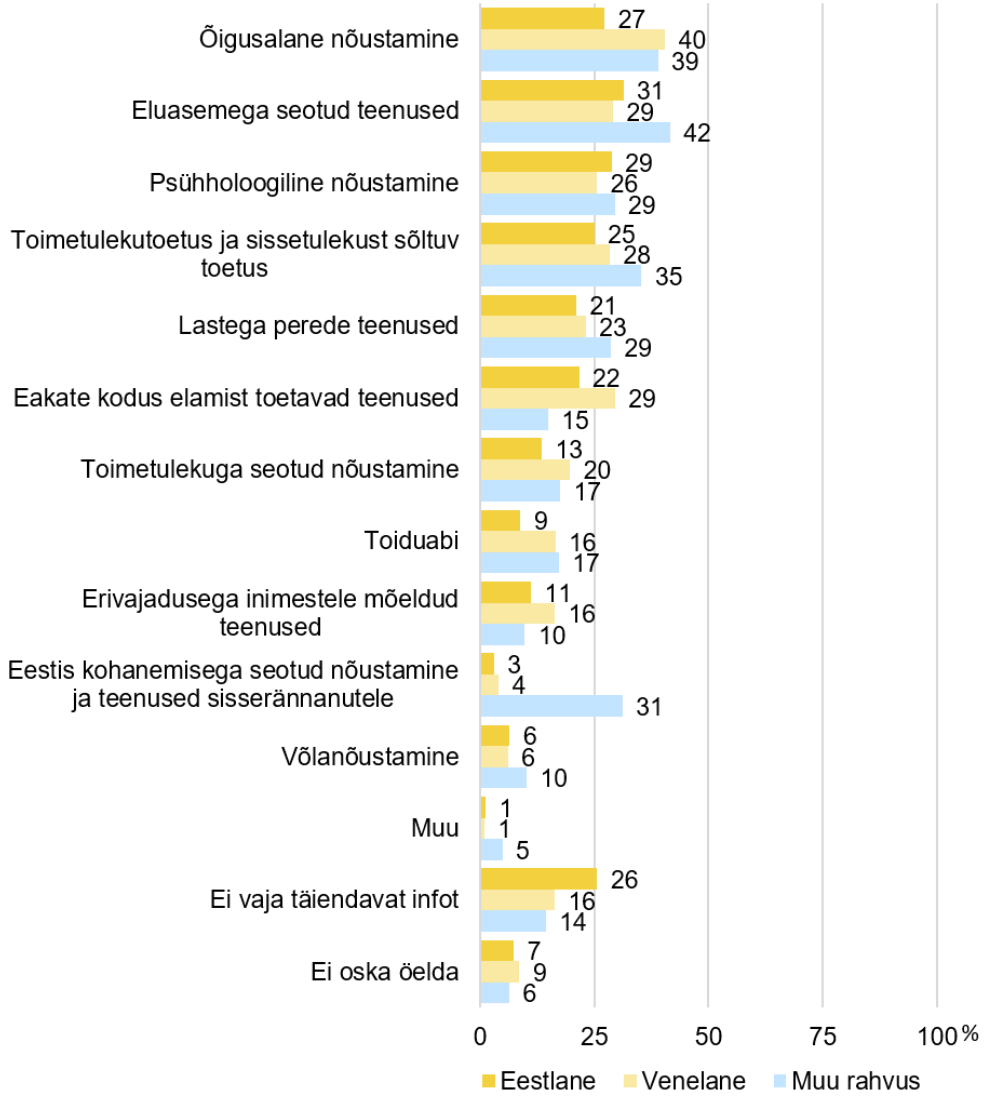
- ✓ Võrreldes meestega oli naiste infovajadus suurem psühholoogilise nõustamise (23% meestest ja 32% naistest) ning eakate kodus elamist toetavate teenuste osas (19% ja 26%). Mehed huvitusid naistest sagedamini infost eluasemega seotud teenuste (35% meestest ja 30% naistest), võlanõustamise (8% ja 6%) ning Eestis kohanemisega seotud nõustamise ja sisserännanutele suunatud teenuste kohta (11% ja 6%).
- ✓ Vanuserühmade võrdluses soovisid 30–44-a ning 45–64-a õigusalase nõustamise kohta lisainfot sagedamini kui 18–29-a ning 65-a ja eakamad. Infost võlanõustamise, psühholoogilise nõustamise, eluasemega seotud teenuste ning Eestis kohanemisega seotud nõustamise/sisserännanutele suunatud teenuste kohta huvitusid kõige sagedamini 18–29-a ning 30–44-a ning kõige harvemini 65-a ja eakamad. Toimetulekutoetuse ja sissetulekust sõltuvate toetuste kohta vajasid lisainfot kõige sagedamini 18–29-a, kuid vanematest vanuserühmadest sagedamini ka 30–44-a. Toimetulekuga seotud nõustamise kohta soovisid 18–29-a ning 30–44-a infot sagedamini kui 45–64-a (18–29-a sagedamini ka võrreldes 65-a ja eakamatega). Toiduabi kohta soovisid 30–44-a infot sagedamini kui vanemad vanuserühmad. Infost lastega perede teenuste kohta huvitusid kõige sagedamini 30–44-a ning kõige harvemini 65-a ja eakamad. Huvi eakate kodus elamist toetavate teenuste info vastu oli seda suurem, mida vanema vanuserühmaga oli tegu. Erivajadusega inimestele mõeldud teenuste infost huvitusid 45–64-a ning 65-a ja eakamad sagedamini kui nooremad vanuserühmad. Inimesi, kes linna toetuste ja teenuste kohta täiendavat infot ei soovinud, oli 65-a ja eakamate seas enam kui 18–29-a ning 30–44-a seas (ning 45–64-a seas enam kui 30–44-a seas).

- ✓ Võrreldes eestlaste ja venelastega huvitusid muudest rahvustest vastajad sagedamini infost võlanõustamise, eluasemega seotud teenuste, toimetulekutoetuse ja sissetulekust sõltuvate toetuste, lastega perede teenuste ning Eestis kohanemisega seotud nõustamise ja sisserännanutele suunatud teenuste kohta. Venelased huvitusid ülejäänud rahvusrühmadest sagedamini infost eakate kodus elamist toetavate teenuste kohta (kõige harvemini huvitusid sellest infost muudest rahvustest vastajad peale eestlaste) ning erivajadusega inimestele mõeldud teenuste kohta. Võrreldes ülejäänud rahvusrühmadega huvitusid eestlased harvemini infost õigusalase nõustamise, toiduabi ning toimetulekuga seotud nõustamise kohta ning arvasid võrdlusrühmadest sagedamini, et ei vaja Tallinna sotsiaalteenuste ja -toetuste kohta täiendavat infot.
- ✓ Võrreldes kõrgharitutega huvitusid madalama haridusega vastajad sagedamini infost toimetulekutoetuste ja sissetulekust sõltuvate toetuste (22% ja 32%), toimetulekuga seotud nõustamise (14% ja 18%), erivajadusega inimestele mõeldud teenuste (10% ja 14%), toiduabi (9% ja 16%) ning võlanõustamise (5% ja 8%) kohta. Kõrgharitud huvitusid madalama haridusega inimestest sagedamini infost lastega perede teenuste (26% ja 21%) ning Eestis kohanemisega seotud nõustamise/sisserännanutele suunatud teenuste kohta (11% ja 6%) või arvasid, et ei vaja täiendavat infot (24% ja 19%).
- ✓ Toimetulekurühmade võrdluses oli infovajadus pea kõigi ankeedis loetletud sotsiaalteenuste ja -toetuste osas kõrgeim toimetulekuraskustega inimeste seas. Erandiks olid Eestis kohanemisega seotud nõustamine ja teenused sisserännanutele, mille osas oli infovajadus toimetulekuraskustega inimeste seas samal tasemel kui majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas (madalaim oli infovajadus sel teemal keskmises toimetulekurühmas). Majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas oli infovajadus paljude teenuste/toetuste osas madalam kui ülejäänud toimetulekurühmades – nendeks teemadeks olid õigusalane nõustamine, toimetulekuga seotud nõustamine, toimetulekutoetus ja sissetulekust sõltuvad toetused, toiduabi, eakate kodus elamist toetavad teenused ning erivajadusega inimestele mõeldud teenused. Ka nende inimeste osakaal, kes Tallinna linna sotsiaalteenuste ja -toetuste kohta täiendavat infot ei soovinud, oli toimetulekurühmade võrdluses suurim majanduslikult heal järjel olevate inimeste seas ning kõige väiksem toimetulekuraskustega rühmas.
- ✓ Linnaosade võrdluses huvitusid Lasnamäe elanikud keskmisest sagedamini infost toimetulekuga seotud nõustamise kohta (20%). Toiduabi puudutavast teabest huvitusid keskmisest sagedamini Mustamäe elanikud (16%). Lisainfot Eestis kohanemisega seotud nõustamise ja sisserännanutele suunatud teenuste kohta soovisid keskmisest sagedamini Kesklinna ning Põhja-Tallinna elanikud (12%).

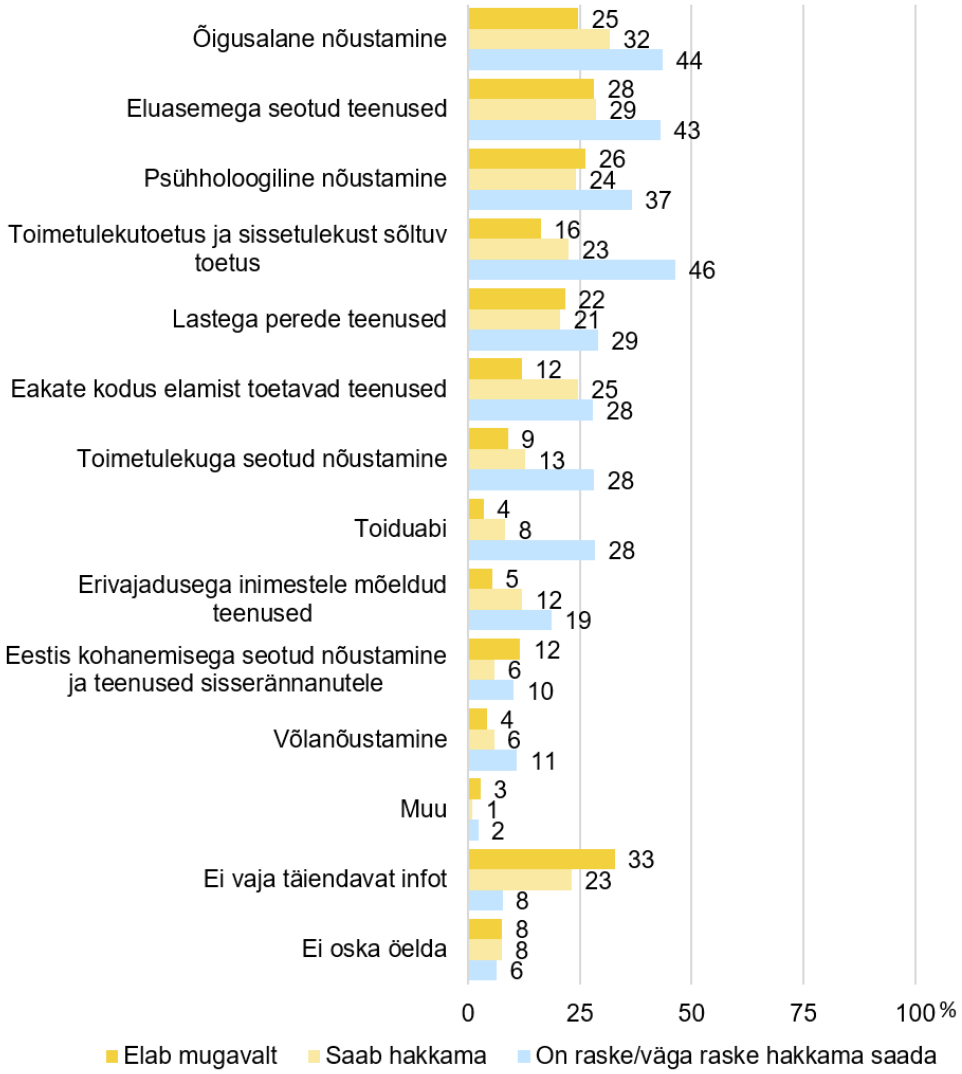
Joonis 71. **Milliste Tallinna linna sotsiaalteenuste ja -toetuste kohta oleks Teil vaja rohkem infot? Vanuserühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad

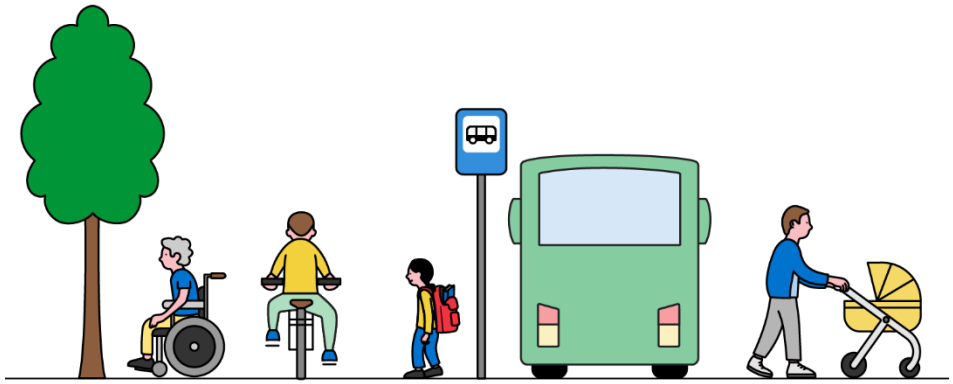


Joonis 72. **Milliste Tallinna linna sotsiaalteenuste ja -toetuste kohta oleks Teil vaja rohkem infot? Rahvusrühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad



Joonis 73. **Milliste Tallinna linna sotsiaalteenuste ja -toetuste kohta oleks Teil vaja rohkem infot? Toimetulekurühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad





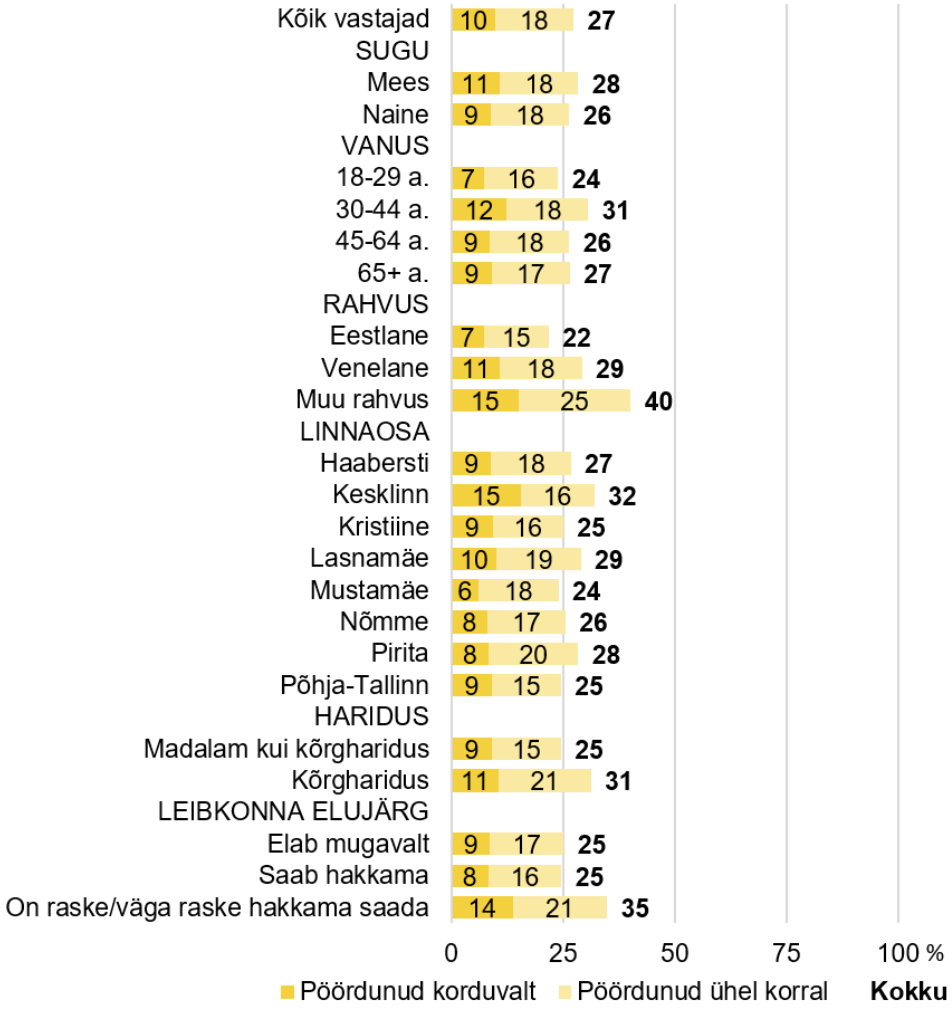
10. E-teenused ja linna poole pöördumine



Linna asutuste poole pöördumine

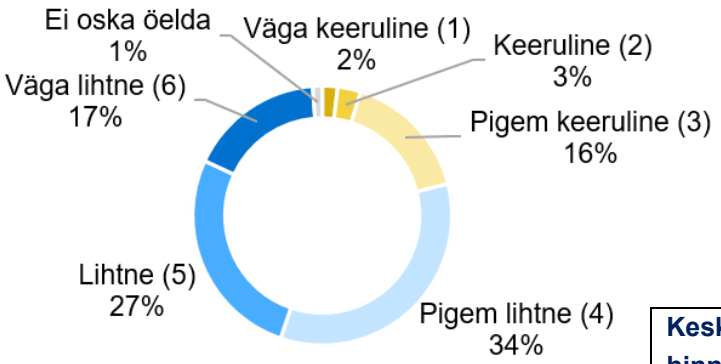
Joonis 74. **Tallinna linna asutuste (ameti, linnaosavalitsuse, linnavalitsuse vm asutuse) poole pöördunute osakaal, viimased 12 kuud**

n=3489, kõik vastajad



- ✓ Küsitletutest 27% oli viimase 12 kuu jooksul ise pöördunud mõne Tallinna linna ameti, linnaosavalitsuse, linnavalitsuse või muu linna asutuse poole, et küsida küsimusi, saada infot või lahendada oma muret, sealjuures 10% korduvalt ning 18% ühel korral.
- ✓ Meeste seas oli korduvalt linna ametiasutuste poole pöördunute osakaal veidi suurem kui naiste seas.
- ✓ Võrreldes 18–29-aastastega oli 30–44-aastaste seas linna ametiasutuste poole pöördunute osakaal suurem. Võrreldes 18–29-a ning 45–64-aastastega oli 30–44-a seas suurem ka korduvalt pöördunute osakaal.
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses oli linna ametiasutuste poole pöördunute osakaal (sh ka korduvalt pöördunute osakaal) kõige väiksem eestlaste, mõnevõrra suurem venelaste ning kõige suurem muudest rahvustest vastajate seas.
- ✓ Kõrgharidusega vastajate seas oli linna ametiasutuste poole pöördunute osakaal suurem kui madalamalt haritute seas (ning seda ühekordselt pöördunute suurema osakaalu tõttu).
- ✓ Majanduslike toimetulekuraskustega rühmas oli linna ametiasutuste poole pöördunute osakaal (sh korduvalt pöördunute osakaal) suurem kui ülejäänud toimetulekurühmades.
- ✓ Linnaosade võrdluses olid vastavad osakaalud keskmisest suuremad Kesklinna elanike seas.

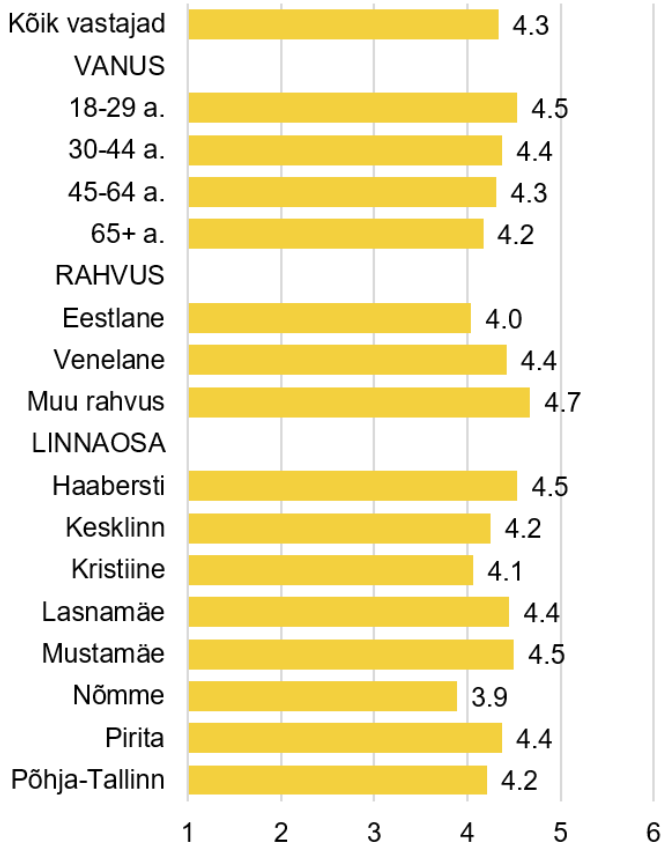
Joonis 75. **Kui lihtne oli Teil leida õiget asutust või kontakti, kelle poole oma küsimusega pöörduda?**
n=949, vastajad, kes olid 12 kuu jooksul mõne Tallinna linna ametiasutuse poole pöördunud



Keskmine hinne: 4,3

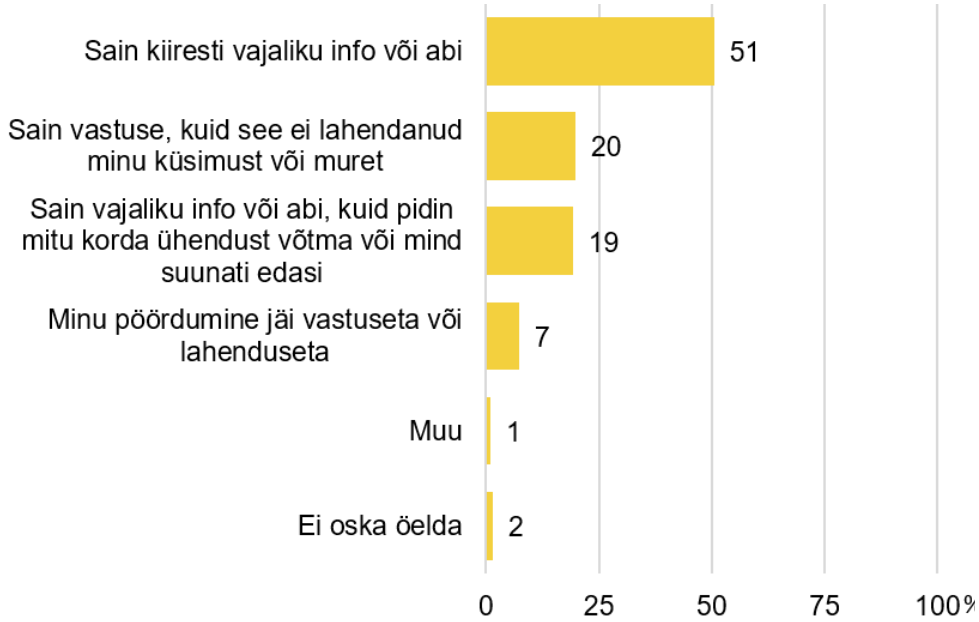
- ✓ 12 kuu jooksul Tallinna linna ametiasutuste poole pöördunud vastajatest (valimis 949 vastajat) 78% hinnangul oli neil lihtne leida õiget asutust või kontakti, kelle poole oma küsimusega pöörduda. Keeruliseks pidas seda 21% vastajatest ning 1% ei osanud hinnangut anda. Skaalal 1...6, kus 6 tähistas hinnangut „väga lihtne“, oli keskmine hinne antud teemal 4,3.
- ✓ 18–29-a hindasid linna ametiasutuse poole pöördumisel õige asutuse/kontakti leidmist keskmiselt lihtsamaks kui 65-a ja eakamad.
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses hindasid õige asutuse/kontakti leidmist keskmiselt kõige keerulisemaks eestlased, mõnevõrra lihtsamaks venelased ning kõige lihtsamaks muudest rahvustest vastajad.
- ✓ Linnaosade võrdluses hindasid linna ametiasutuste poole pöördumisel õige asutuse/kontakti leidmist keskmiselt kõige keerulisemaks Nõmme ja Kristiine vastajad.
- ✓ Meeste ja naiste ning haridus- ja toimetulekurühmade võrdluses hinnangud oluliselt ei erinenud.

Joonis 76. **Kui lihtne oli Teil leida õiget asutust või kontakti, kelle poole oma küsimusega pöörduda?**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=väga keeruline ja 6=väga lihtne
n=949, vastajad, kes olid 12 kuu jooksul mõne Tallinna linna ametiasutuse poole pöördunud



Joonis 77. **Viimase Tallinna linna asutuse poole pöördumise tulemus vastaja jaoks**

n=949, vastajad, kes olid 12 kuu jooksul mõne Tallinna linna ametiasutuse poole pöördunud

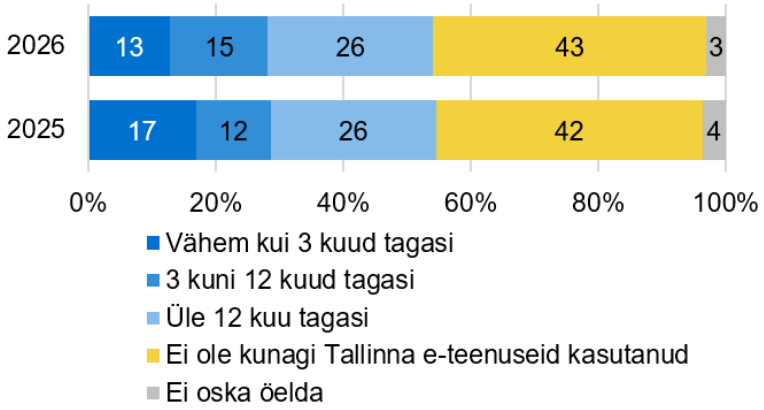


- ✓ 12 kuu jooksul Tallinna linna ametiasutuste poole pöördunud vastajail paluti täpsustada ka seda, mis oli nende jaoks viimase pöördumise tulemus. Umbes pooled (51%) vastajatest sai viimasel pöördumisel kiiresti vajaliku info ja abi, 20% sai küll vastuse, kuid tundis, et see ei lahendanud tema küsimust/muret, 19% sai vajaliku info/abi peale mitmekordset pöördumist või edasisuunamist ning 7% tundis, et tema pöördumine jäi vastuse/lahenduseta. Vastajatest 1% nimetas muid tulemeid (nt ootab alles vastust) ning 2% ei osanud hinnangut anda.

- ✓ Võrreldes meestega märkisid naised sagedamini, et said vajaliku info/abi alles peale mitmekordset pöördumist või edasisuunamist (22% naistest ja 16% meestest).
- ✓ Võrreldes 18–29-aastastega tunnetasid 45–64-a ning 65-a ja eakamad sagedamini, et saadud vastus ei lahendanud nende küsimust või muret (13% ja 24–25%).
- ✓ Võrreldes eestlaste ja venelastega märkisid muudest rahvustest vastajad sagedamini, et said linna ametiasutuse poole pöördudes kiiresti vajaliku info või abi (40–49% ja 69%), samas kui eestlased ja venelased tunnetasid muudest rahvustest vastajatega võrreldes sagedamini, et saadud vastus ei lahendanud nende küsimust/muret (21–25% ja 10%).
- ✓ Võrreldes toimetulekuraskustega vastajatega tunnetasid keskmise toimetulekuga inimesed sagedamini, et said ametiasutuse poole pöördudes kiiresti vajaliku info või abi (42% ja 57%), samas kui toimetulekuraskustega vastajad arvasid keskmise toimetulekuga inimestega võrreldes sagedamini, et saadud vastus ei lahendanud nende küsimust/muret (23% ja 16%).
- ✓ Mustamäel elavad vastajad märkisid keskmisest sagedamini, et said linna ametiasutuse poole pöördudes kiiresti vajaliku info/abi (62%); Nõmme vastajad aga seda, et said vajaliku info/abi alles peale mitmekordset pöördumist või edasisuunamist (29%).
- ✓ Haridusrühmade võrdluses puudusid antud küsimuses olulised erinevused.

Tallinna e-teenused

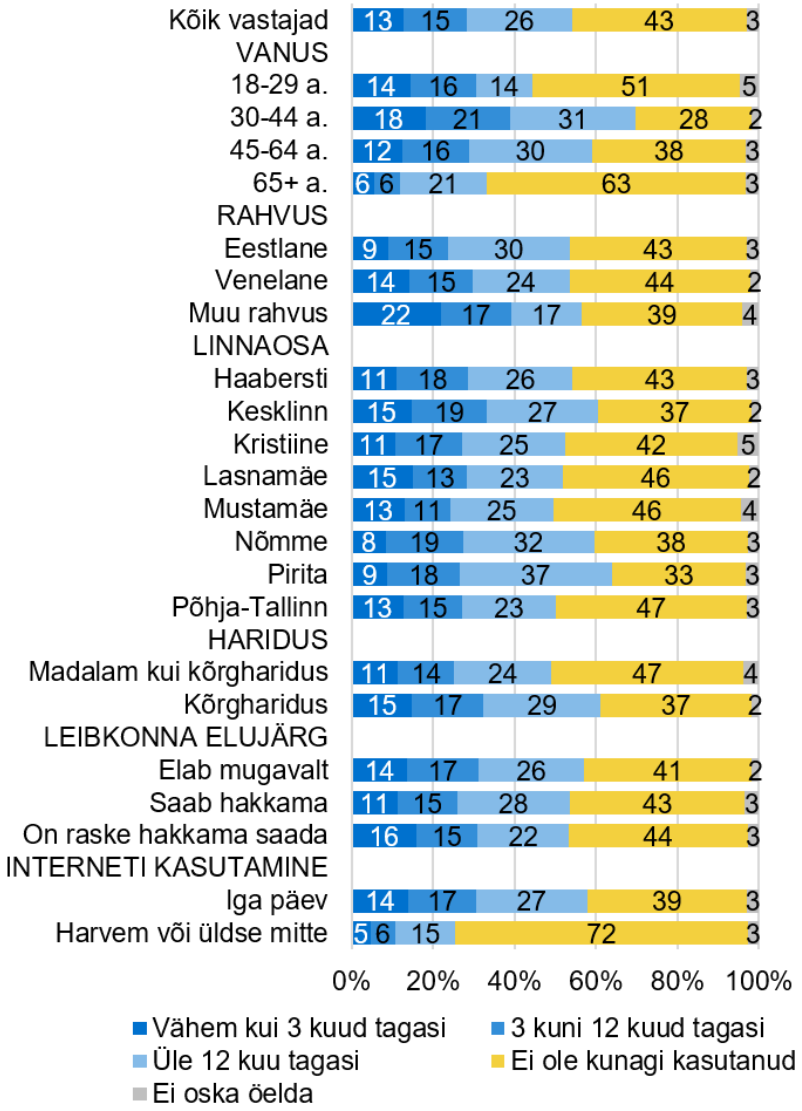
Joonis 78. **Millal Te viimati kasutasite Tallinna e-teenuseid?***
2026. aastal n=3489 ja 2025. aastal n=1116 (kõik vastajad)



* Näiteks taotlesite linnalt elektroonselt mõnda toetust (koolitoetus, sünnitoetus, maamaksu tõusu hüvitis, matusetoetus vm) või luba (raieluba, ehitise kasutusluba vm), registreerisite lemmiklooma või avalikku üritust.

- ✓ Tallinna e-teenuseid on kasutanud 54% küsitletud pealinlastest, sealjuures 13 protsenti viimase 3 kuu jooksul ning 15 protsenti 3 kuni 12 kuud tagasi (12 kuu jooksul kasutanuid oli kokku 28%). Võrreldes 2025. aastaga on viimase 3 kuu jooksul e-teenuseid kasutanute osakaal vähenenud (oli 17%), kuid neid teenuseid kasutanute osakaal tervikuna (ning 12 kuu jooksul kasutanute osakaal) püsinud üldjoontes muutumatuna (2025. aastal vastavalt 55% ja 29%).
- ✓ Vanuserühmade võrdluses oli Tallinna e-teenuseid kasutanute osakaal suurim 30–44-a seas (70%), madalam 45–64-a seas (59%), veelgi madalam 18–29-a seas (44%) ning kõige madalam

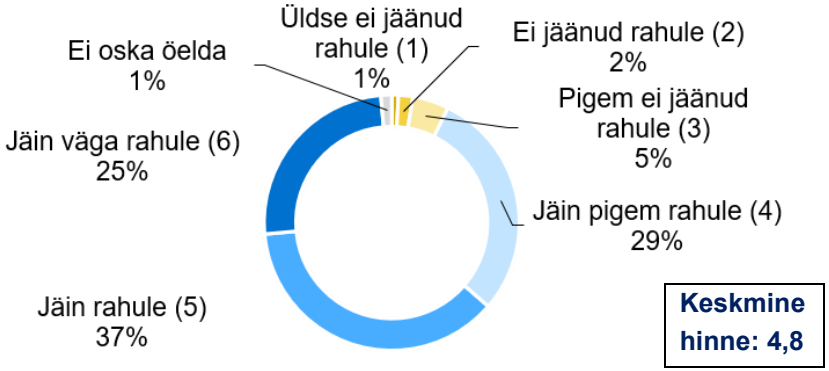
Joonis 79. **Tallinna e-teenuste viimatine kasutamine. Taustrühmade võrdlus**
n=3489, kõik vastajad



65-a ja eakamate seas (33%). Ka viimase 12 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanute osakaal oli suurim 30–44-a seas (39%) ning madalaim 65-a ja eakamate seas (12%; ülejäänud vanuserühmades 29–30%).

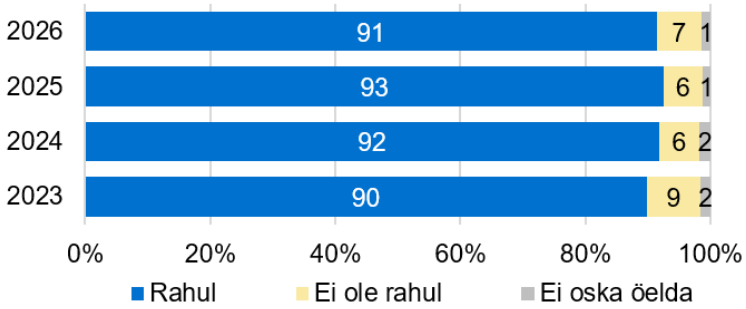
- ✓ Rahvusrühmade võrdluses oli 12 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanute osakaal madalaim eestlaste seas (24%), veidi suurem venelaste (30%) ning kõige suurem muudest rahvustest vastajate seas (39%). Eestlaste seas oli võrdlusrühmadest kõrgem nende osakaal, kes olid vastavaid teenuseid kasutanud enam kui 12 kuud tagasi (30%; ülejäänud rahvusrühmades 17–24%; madalaim oli vastav osakaal muudest rahvustest (v.a vene) vastajate seas). Nende inimeste osakaal, kes polnud nimetatud teenuseid kunagi kasutanud, oli rahvusrühmades ühtlane.
- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega oli kõrgharitute seas suurem nii Tallinna e-teenuseid kasutanute osakaal tervikuna (49% ja 61%) kui ka neid teenuseid 12 kuu jooksul kasutanute osakaal (25% ja 32%).
- ✓ Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega oli keskmises toimetulekurühmas vähem neid, kes olid Tallinna e-teenuseid kasutanud 12 kuu jooksul (31% ja 26%), kuid võrreldes toimetulekuraskustega inimestega enam neid, kes olid seda teinud kauem aega tagasi. E-teenuseid kasutanute osakaal tervikuna toimetulekurühmades oluliselt ei erinenud.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli Tallinna e-teenuseid kasutanute osakaal keskmisest suurem Pirita, Nõmme ja Kesklinna elanike seas (60–64%); 12 kuu jooksul kasutanute osakaal aga Kesklinnas (33%).
- ✓ Ootuspäraselt oli igapäevaste internetikasutajate seas Tallinna e-teenuste kasutajate osakaal oluliselt suurem kui nende seas, kes kasutavad internetti harvemini või üldse mitte (harvemini kui iga päev (või üldse mitte) kasutas internetti 12% küsitletutest).
- ✓ Meeste ja naiste võrdluses oli Tallinna e-teenuste kasutamine sarnasel tasemel.

Joonis 80. **Rahulolu Tallinna e-teenuste kasutamisega**
n=990, vastajad, kes on 12 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanud



Võrdlus 2023–2026

2026. aastal n=990, 2025. aastal n=314, 2024. aastal n=296 ja 2023. aastal n=298 (12 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanud vastajad)

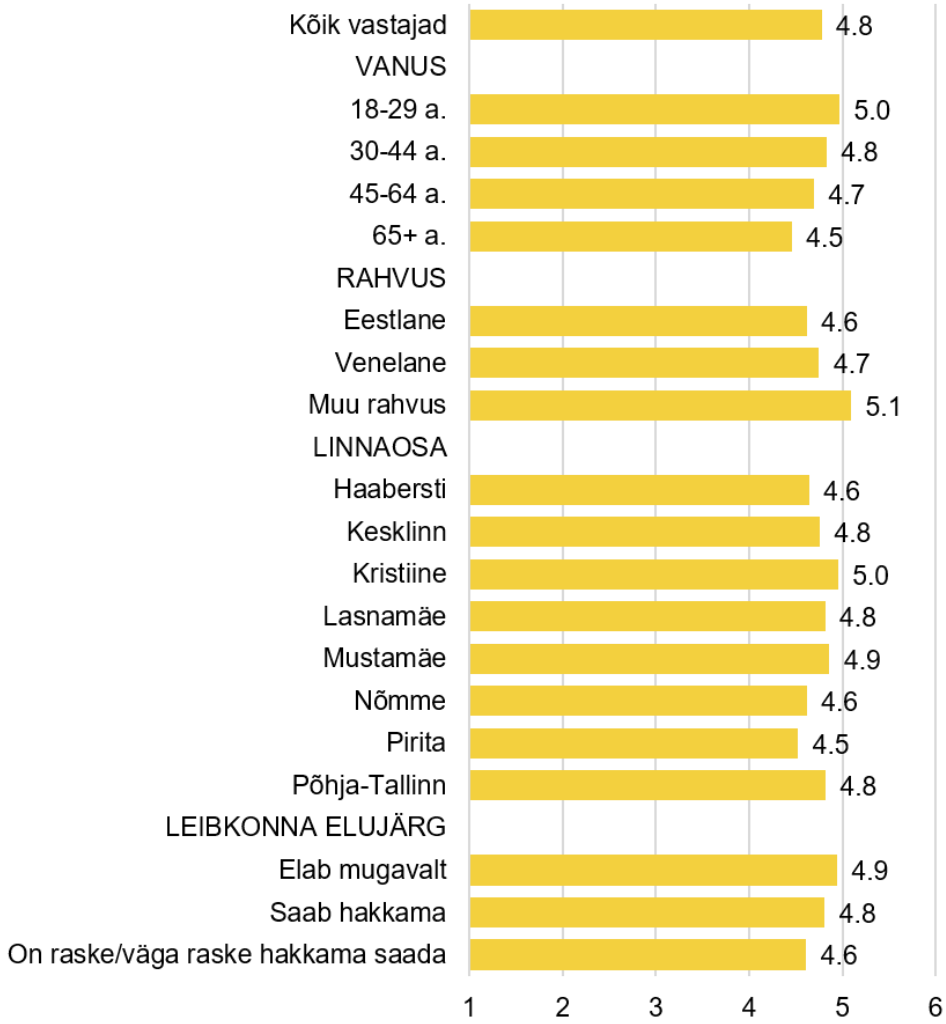


- 12 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanud vastajatest (valimis 990 vastajat) jäi 91% nimetatud teenuste kasutamisega rahule ning 7% oli rahulolematu. Skaalal 1...6, kus 6 tähistas kõrgeimat rahulolu, oli keskmine rahulolu-hinnang 4,8.
- Tulenevalt skaala muutmisest (varasemates küsitlustes mõõdeti rahulolu 4-palli skaalal ning 2026. aastal 6-palli skaalal) on varasemate küsitlustega võrreldav ainult üldine rahulolu või rahulolematust väljendavate hinnangute osakaal. Perioodil 2023–2026 pole vastavad osakaalud oluliselt muutunud.
- Vanuserühmade võrdluses olid Tallinna e-teenuste kasutamisega keskmiselt enam rahul 18–29-a ning 30–44-a ning keskmiselt vähem 45–64-a ning 65-a ja eakamad (30–44-a puhul ilmnes erinevus ainult võrrelduna 65-a ja eakamatega, 18–29-a puhul võrrelduna mõlema vanima vanuserühmaga).
- Muudest rahvustest vastajad olid Tallinna e-teenuste kasutamisega rahul keskmiselt enam kui eestlased ja venelased.
- Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega olid Tallinna e-teenuste kasutamisega keskmiselt vähem rahul majanduslikke toimetulekuraskusi kogevad vastajad.
- Keskmisest veidi kõrgem oli rahulolu Tallinna e-teenuste kasutamisega Kristiine elanike seas. Keskmisest madalam oli rahulolu Pirital.
- Meeste ja naiste ning haridusrühmade võrdluses siinsed hinnangud oluliselt ei erinenud,

Joonis 81. **Rahulolu Tallinna e-teenuste kasutamisega. Taustrühmade võrdlus**

Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei jäänud rahule ja 6=jäin väga rahule

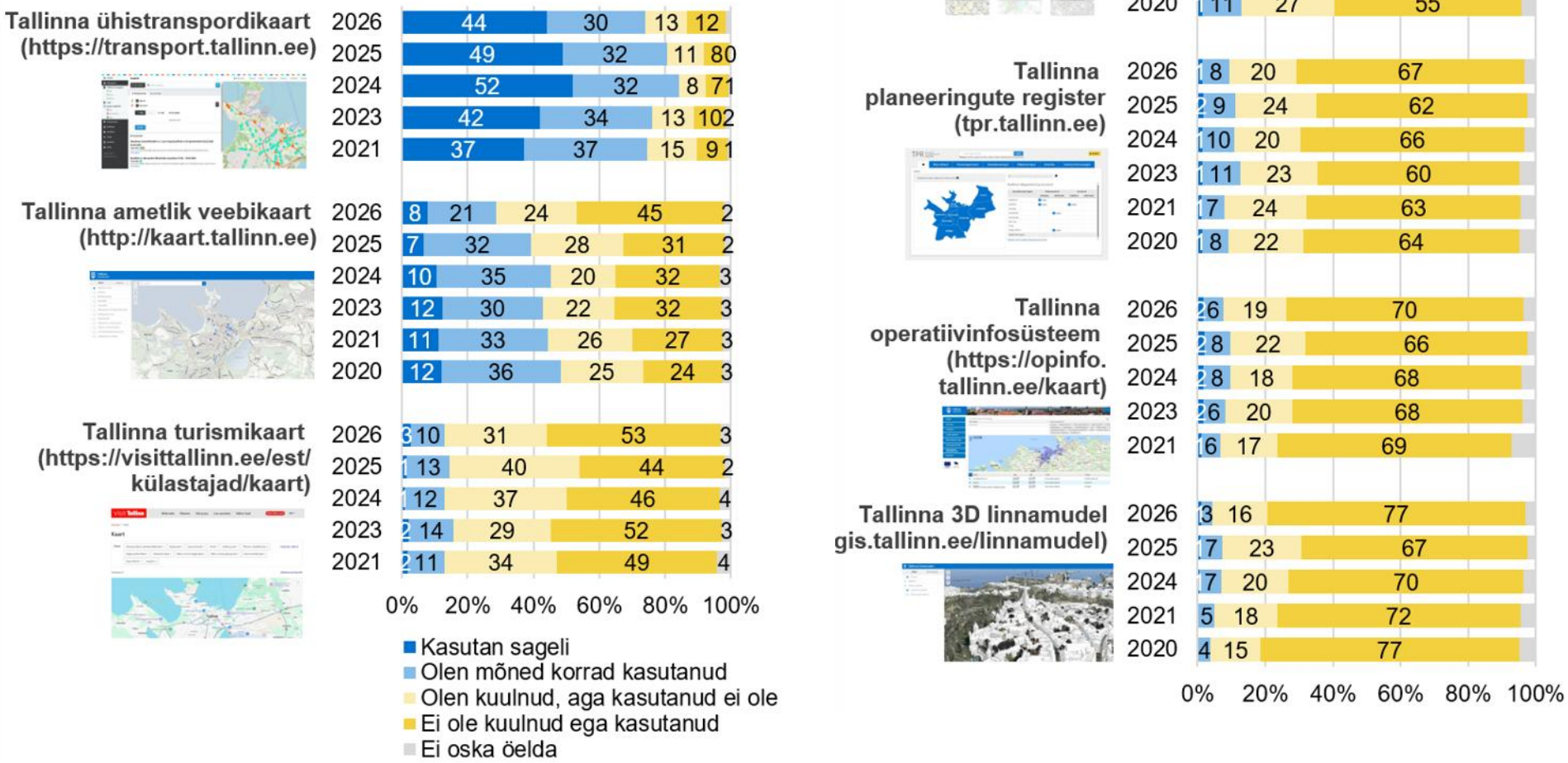
n=990, vastajad, kes on 12 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanud



Tallinna kaardirakendused

Joonis 82. **Teadlikkus Tallinna kaardirakendustest ning nende kasutamine, 12 kuud. Võrdlus 2020–2026***

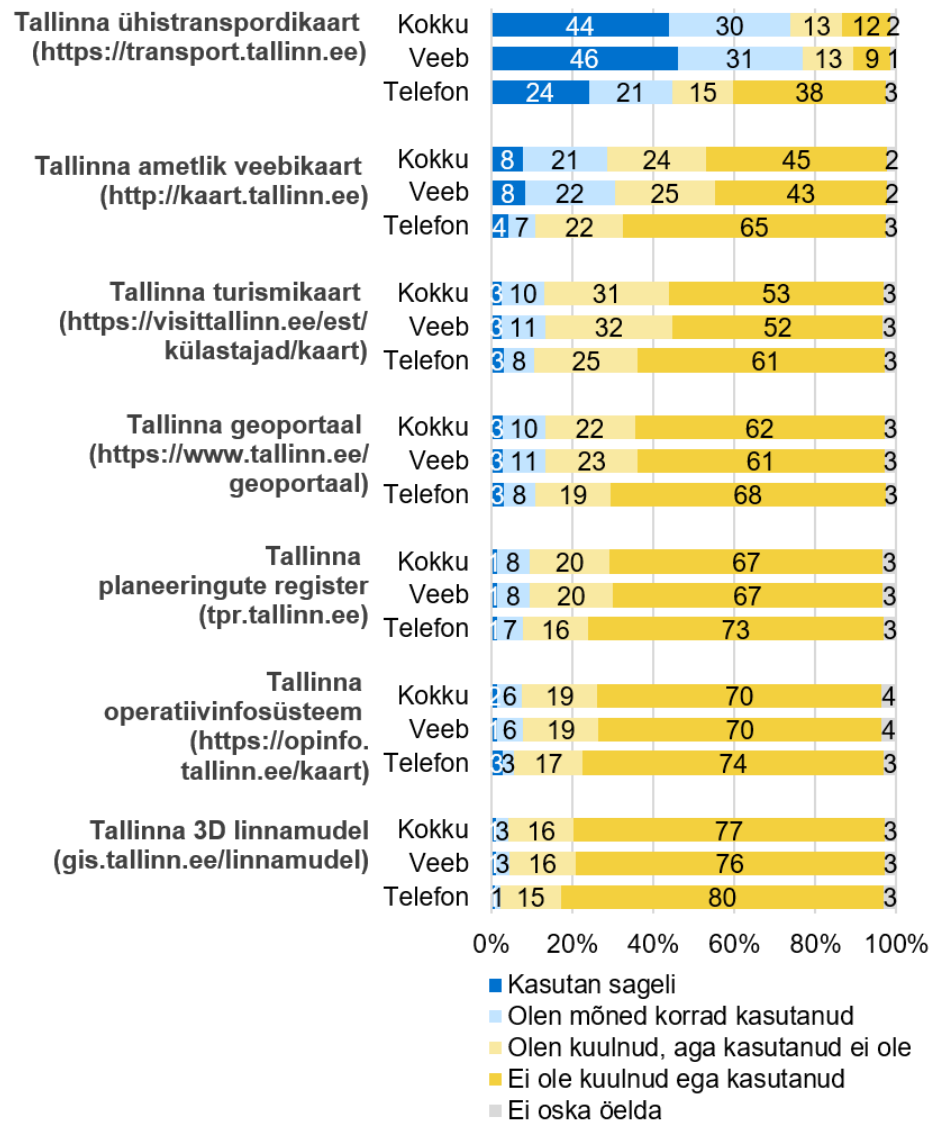
2026. aastal n=3489, 2025. aastal n=1116, 2024. aastal n=1024, 2023. aastal n=805, 2021. aastal n=831 ja 2020. aastal n=811 (kõik vastajad)



* Enne 2026. aastat toimus andmekogumine ainult veebiküsitlusena, sealjuures aastatel 2020–2021 ning 2024–2025 kasutati kontaktibaasina uuringufirma veebipaneeli ning 2023. aastal rahvastikuregistri valimit. 2026. aastal toimus küsitlus nii veebis kui ka vähesel määral telefonis. Veebiankeedis kuvati vastajatele (sarnaselt varasematele küsitlustele) ka kaardirakenduste avalehe kuvad, kuid telefonis loeti vastajatele ette ainult portaali nimetus ja veebiaadress (avalehe kuvasid telefonis vastajad ei näinud).

- ✓ Tallinna kaardirakendusi puudutava küsimuse tulemuse võrdlemisel varasemate küsitlustega tuleb arvestada, et varasematel aastatel toimus andmekogumine ainult veebiküsitlusena, kuid 2026. aastal vastas 6% valimist telefoni teel. Telefoniküsitlusega kaasati valimisse madalama digipädevusega vanemaealisi ning raskemini kättesaadavate sihtrühmade esindajaid. Samuti tuleb arvestada, et veebiankeedis esitati antud küsimuses vastajatele ka kaardirakenduste avalehe kuvad, kuid telefonis vastajatele loeti ette ainult portaali nimetus ja veebiaadress (avalehe kuvasid nad ei näinud). Seega võib kohatine teadlikkuse vähenemine kaardirakendustest ning nende kasutajaskonna vähenemine olla seotud ka metoodika muutmisega, mida kinnitab asjaolu, et 2026. aasta valimis oli teadlikkus kaardirakendustest ning nende kasutamine veebis vastanute seas kõrgem kui telefonis vastanute seas.
- ✓ Tallinna kaardirakendustest on kõige tuntum ning suurima kasutajaskonnaga Tallinna ühistranspordikaart, millest on kuulnud 87% ning 12 kuu jooksul kasutanud 74% küsitletutest. Aastatel 2024–2025 oli Tallinna ühistranspordikaardist kuulnute ning selle kaardi kasutajate osakaal suurem (teadlik 92%, kasutas 81–84%), kuid aastatel 2021 ja 2023 oli see sarnane praegusele tasemele (teadlik 89–90%, kasutas 74–76%).
- ✓ Tallinna ametliku veebikaardi rakendusest on kuulnud 53% ning seda 12 kuu jooksul kasutanud 29% küsitletutest. Võrreldes 2025. aastaga on ka siin nii teadlikkus kui kasutajaskond vähenenud (2025. aastal vastavalt 67% ja 39%), kuid antud rakenduse puhul ilmnes sellesuunaline trend ka varasemates küsitlustes.

Joonis 83. **Teadlikkus Tallinna kaardirakendustest ning nende kasutamine, 12 kuud. Võrdlus küsitlusmeetodi alusel**
n=3489, kõik vastajad (veebis 3263 ja telefonis 226 vastajat)



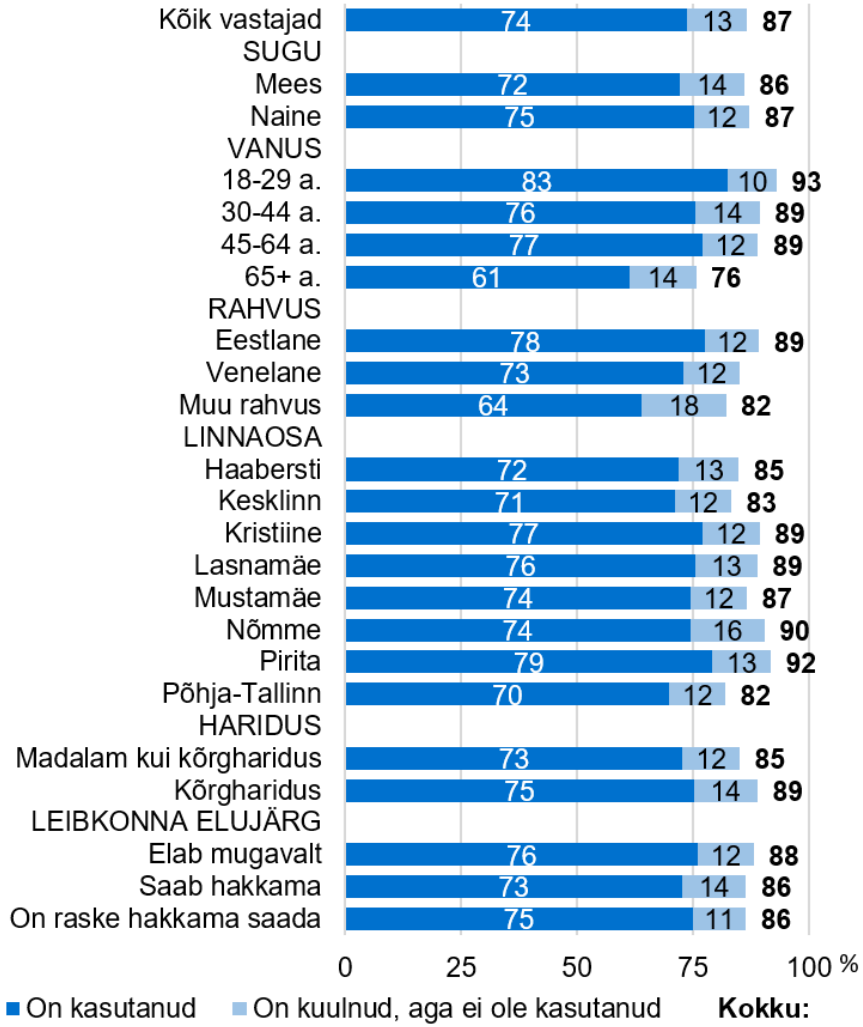
- ✓ Tallinna turismikaardist on kuulnud 44% ning seda 12 kuu jooksul kasutanud 13% küsitletutest. Aastatel 2024–2025 oli teadlikkus antud kaardist suurem (50–54%), kuid aastatel 2021 ja 2023 sarnane praegusele tasemele (45–47%). Tallina turismikaardi kasutajate osakaal pole vaatlusalusel perioodil (2021–2026) oluliselt muutunud.
- ✓ Tallinna geoportaalist on kuulnud 35% ning seda 12 kuu jooksul kasutanud 13% küsitletutest. Varasematel aastatel (2020–2025) oli teadlikkus geoportaalist suurem (40–48%). Geoportaali kasutajate osakaal oli aastatel 2020–2021 sarnasel tasemel praegusega (13–15%), kuid aastatel 2023–2025 oli see kõrgem (19–20%).
- ✓ Tallinna planeeringute registrist on kuulnud 29% ning 12 kuu jooksul on seda kasutanud 9% vastajatest. Üsna sarnane on tulemus ka Tallinna operatiivinfosüsteemi osas, millest on kuulnud 26% ning seda 12 kuu jooksul kasutanud 8% vastajatest. 2025. aastal olid teadlikkuse näitajad mõlema kaardirakenduse osas kõrgemad (planeeringute registrist oli kuulnud 35% ning operatiivinfo süsteemist 32%), kuid 2024. aastal sarnased praeguse tasemega (vastavalt 30% ja 28%). Nimetatud rakenduste kasutajate osakaal pole võrreldes 2025. aastaga oluliselt muutunud (planeeringute registri kasutajate osakaal oli praegusest mõnevõrra suurem aastal 2023, mil see oli 13%).
- ✓ Tallinna kaardirakendustest kõige vähem tuntud on Tallinna 3D linnamudel, millest on kuulnud 20% ning seda 12 kuu jooksul kasutanud 4% küsitletud tallinlastest. Vastavad näitajad olid mõnevõrra suuremad aastatel 2024–2025 (teadlik 27–31% ning kasutas 7%), kuid aastatel 2020–2021 sarnased praeguse tasemega (teadlik 18–23% ja kasutas 4–5%).
- ✓ Taustrühmade võrdlemisel võeti aluseks kaardirakenduste kasutajate osakaal.
- ✓ Võrreldes naistega oli meeste seas enam Tallinna geoportaali, planeeringute registri, operatiivinfosüsteemi ning 3D linnamudeli kasutajaid. Naiste seas oli meestega võrreldes enam Tallinna ühistranspordikaardi ning turismikaardi kasutajaid.
- ✓ Tallinna ametliku veebikaardi kasutajaid oli 45–64-a ning 65-a ja eakamate seas enam kui nooremates vanuserühmades. Vanuserühmadest kõige vähem oli Tallinna veebikaardi kasutajaid 18–29-a seas. Võrreldes 45–64-a ning 65-a ja eakamatega oli 18–29-a seas vähem ka Tallinna geoportaali kasutajaid, võrreldes 65-a ja eakamatega Tallinna 3D linnamudeli kasutajaid ning võrreldes kõigi ülejäänud vanuserühmadega operatiivinfosüsteemi kasutajaid. Tallinna ühistranspordikaardi kasutajaid oli vanuserühmadest kõige vähem 65-a ja eakamate seas (ning ka 30–44-a seas vähem kui 18–29-a seas). Tallinna planeeringute registri kasutajaid oli 30–44-a seas enam kui ülejäänud vanuserühmades. Tallinna turismikaardi kasutajate osakaal oli vanuserühmades üldjoontes võrdne.
- ✓ Võrreldes ülejäänud rahvusrühmadega oli eestlaste seas arvukamalt Tallinna planeeringute registri ning Tallinna ühistranspordikaardi kasutajaid. Võrreldes eestlaste ja venelastega oli muudest rahvustest vastajate seas madalam ühistranspordikaardi ja 3D linnamudeli kasutajate ning võrreldes eestlastega ka Tallinna ametliku veebikaardi kasutajate osakaal. Tallinna geoportaali kasutajate osakaal oli venelaste seas suurem kui ülejäänud rahvusrühmades.

- ✓ Võrreldes madalamalt haritutega oli kõrgharidusega tallinlaste seas enam Tallinna ametliku veebikaardi, planeeringute registri, operatiivinfosüsteemi ning 3D linnamudeli kasutajaid.
- ✓ Tallinna planeeringute registri kasutajaid oli majanduslikult hästi toime tulevate linlaste seas enam kui ülejäänud toimetulekurühmades. Võrreldes ülejäänud toimetulekurühmadega oli majanduslike toimetulekuraskustega inimeste seas vähem Tallinna ametliku veebikaardi, operatiivinfosüsteemi ja 3D linnamudeli kasutajaid; võrreldes majanduslikult heal järjel olevate inimestega ka Tallinna geoportaali kasutajaid.
- ✓ Linnaosade võrdluses oli Tallinna ametliku veebikaardi ning ühistranspordikaardi kasutajate osakaal keskmisest suurem Pirita elanike seas (ametliku veebikaardi kasutajate osakaal oli keskmisest madalam Põhja-Tallinnas). Tallinna planeeringute registri kasutajate osakaal oli keskmisest kõrgem Haabersti, Kesklinna, Kristiine ja Pirita elanike seas (13%), kuid keskmisest madalam Lasnamäe ja Mustamäe elanike seas (6%). Ka Tallinna geoportaali kasutajate osakaal oli keskmisest madalam Mustamäel (10%).



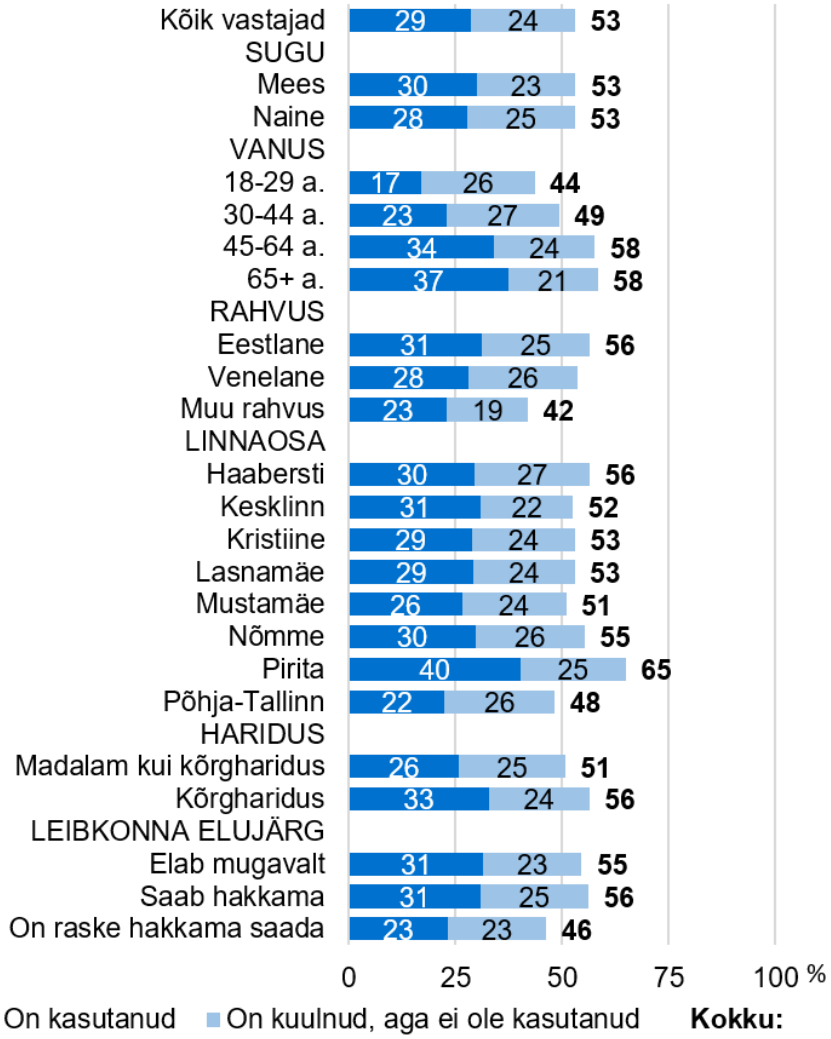
Joonis 84. **Teadlikkus Tallinna ühistranspordikaardist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad



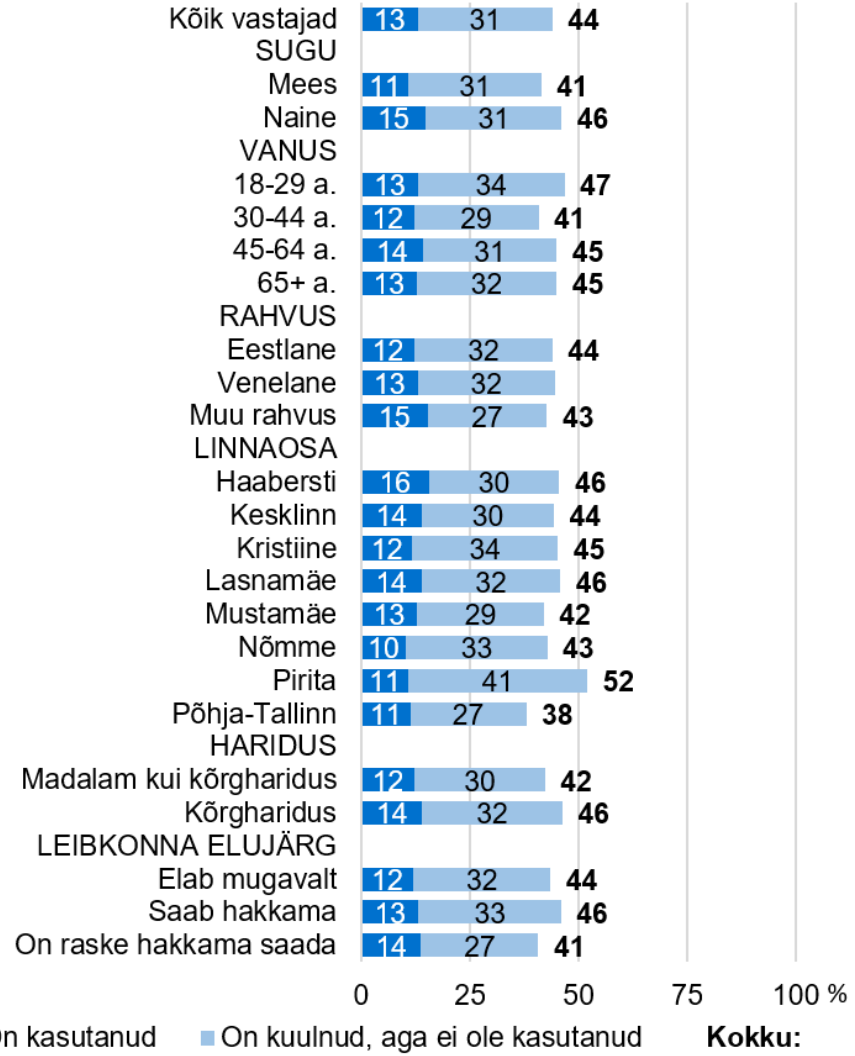
Joonis 85. **Teadlikkus Tallinna ametlikust veebikaardist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad



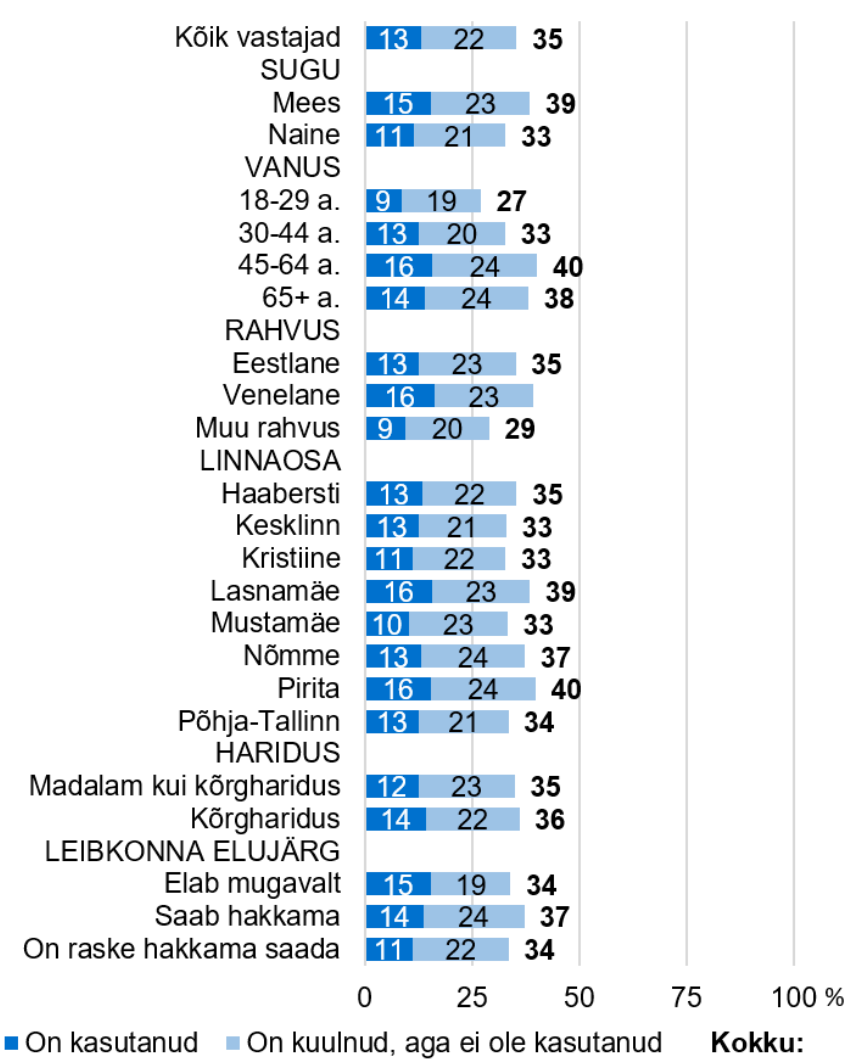
Joonis 86. **Teadlikkus Tallinna turismikaardist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad



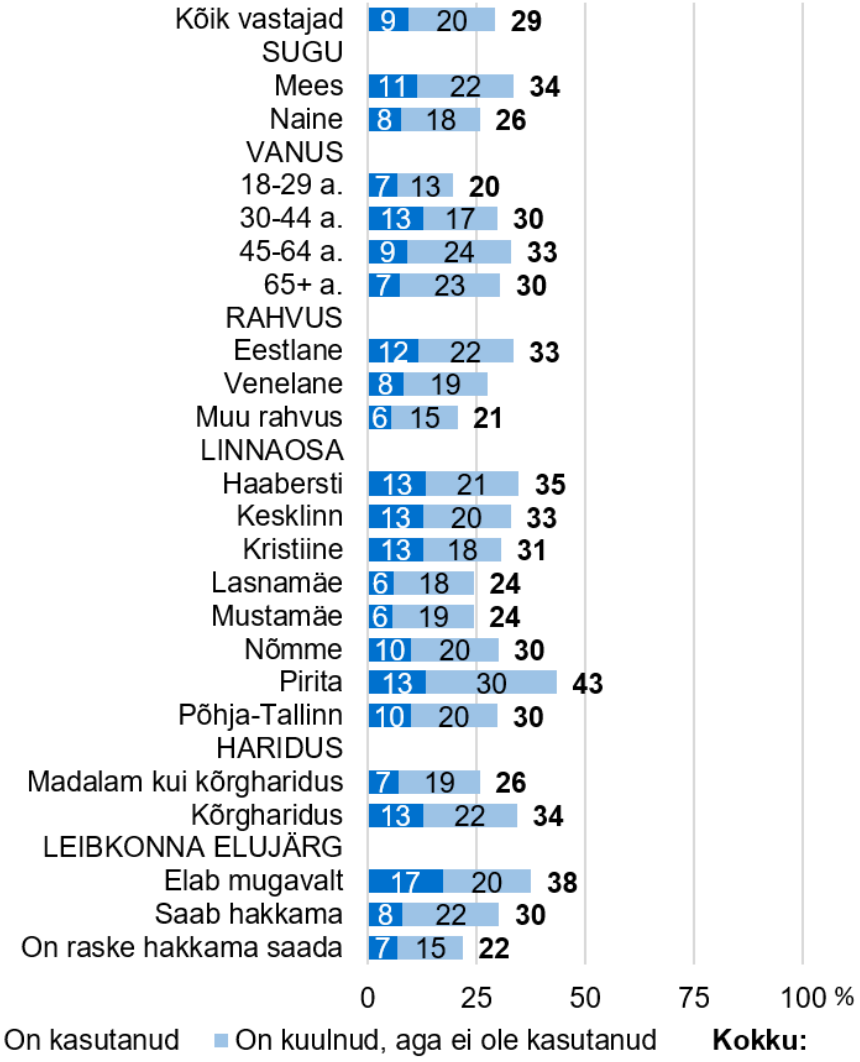
Joonis 87. **Teadlikkus Tallinna geoportaalist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad



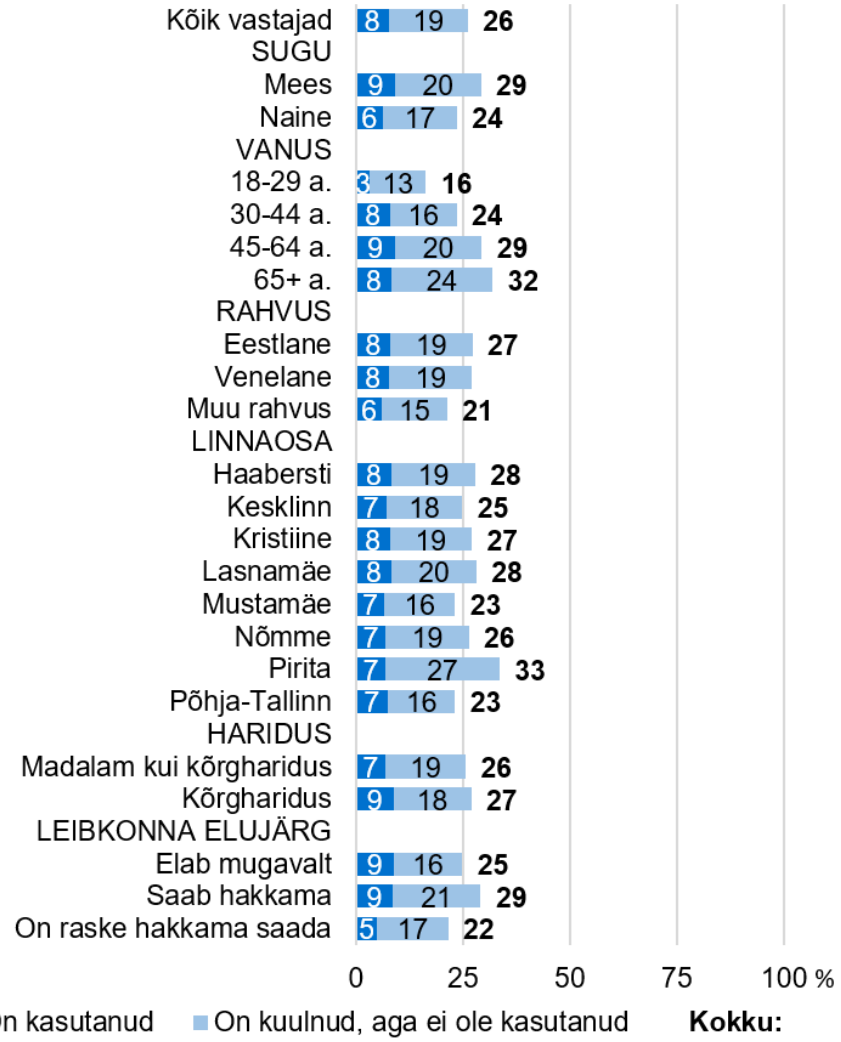
Joonis 88. **Teadlikkus Tallinna planeeringute registrist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad



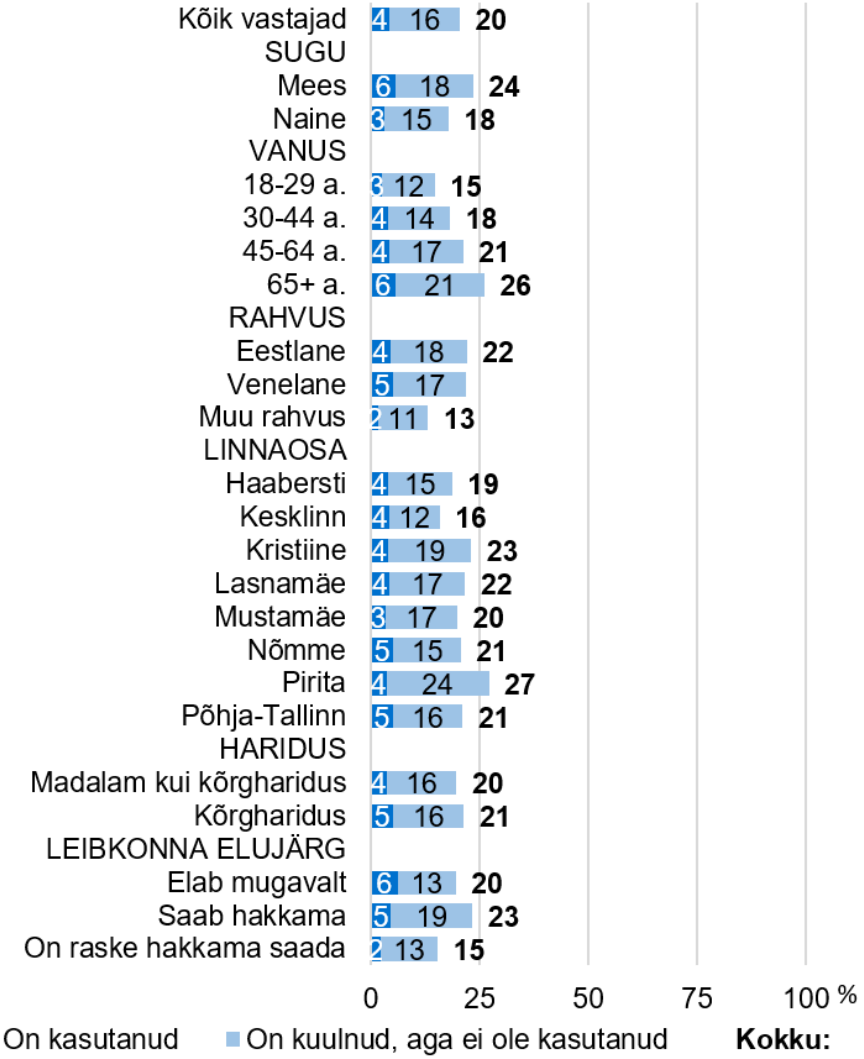
Joonis 89. **Teadlikkus Tallinna operatiivinfosüsteemist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad



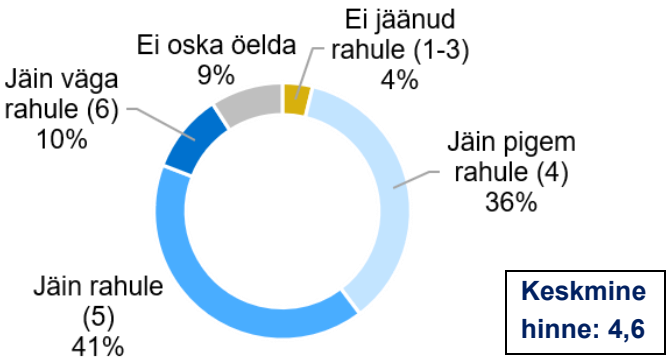
Joonis 90. **Teadlikkus Tallinna 3D linnamudelist ning seda 12 kuu jooksul kasutanute osakaal**

n=3489, kõik vastajad

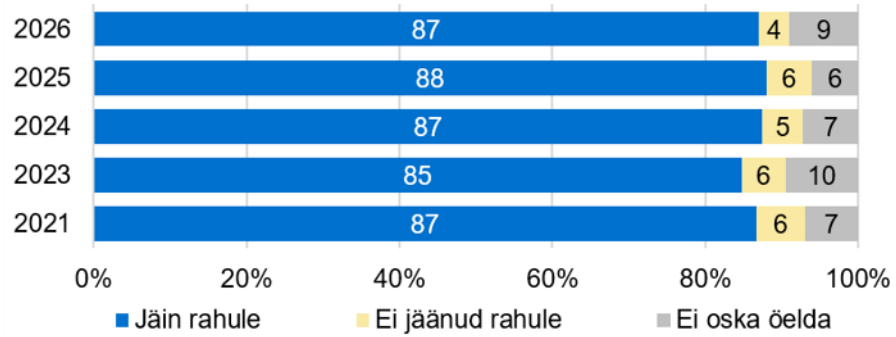


- ✓ Tallinna veebikaarti 12 kuu jooksul kasutanud vastajatest (valimis 1077 vastajat) jäi 87% selle kasutatavusega rahule, 4% oli rahulolematu ning 9% ei osanud hinnangut anda (skaalal 1...6, kus 6 tähistas kõrgeimat rahulolu, oli keskmine hinne 4,6). Perioodil 2021–2026 on veebikaardi kasutajate seas sellega rahul olevate inimeste osakaal püsinud muutumatuna.

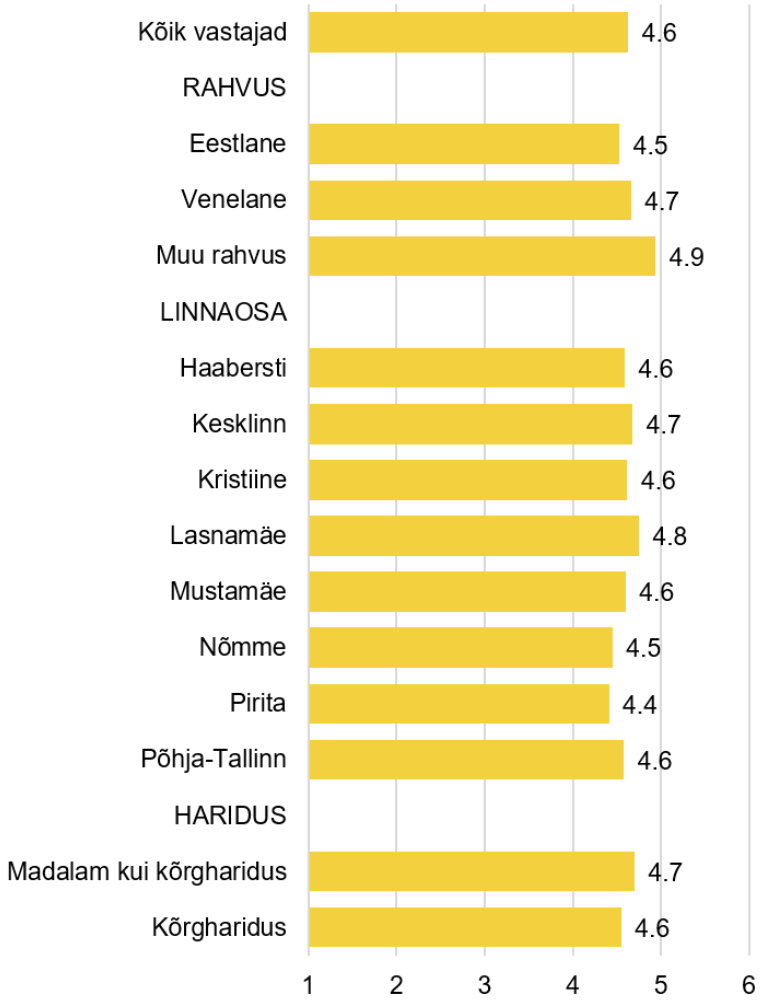
Joonis 91. **Rahulolu Tallinna veebikaardi (gis.tallinn.ee/veebikaart) kasutatavusega**
n=1077, 12 kuu jooksul Tallinna veebikaarti kasutanud vastajad



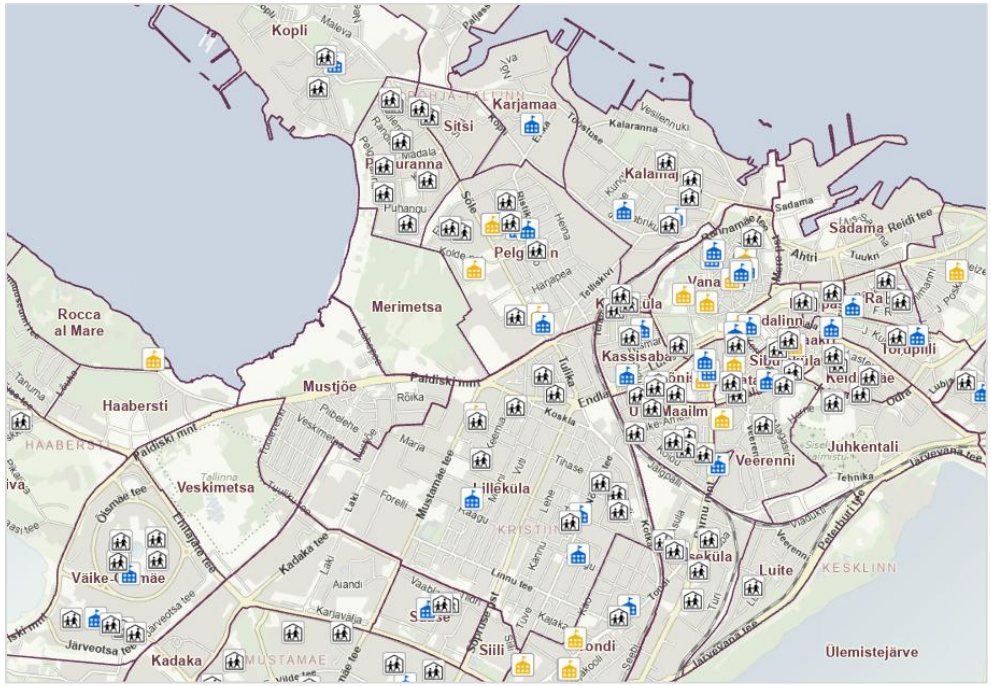
Võrdlus 2021–2026



Joonis 92. **Rahulolu Tallinna veebikaardi (gis.tallinn.ee/veebikaart) kasutatavusega. Taustrühmade võrdlus**
Keskmine hinne skaalal 1..6, kus 1=üldse ei jäänud rahule ja 6=jäin väga rahule
n=1077, 12 kuu jooksul Tallinna veebikaarti kasutanud vastajad



- ✓ Rahvusrühmade võrdluses olid Tallinna veebikaardi kasutatavusega keskmiselt kõige vähem rahul eestlased, mõnevõrra rohkem venelased ning keskmiselt kõige rohkem muudest rahvustest vastajad.
- ✓ Linnaosade võrdluses olid Tallinna veebikaardi kasutatavusega keskmisest vähem rahul Pirita ja Nõmme elanikud.
- ✓ Kõrgharidusega vastajad olid Tallinna veebikaardi kasutatavusega rahul keskmiselt vähem kui madalamalt haritud.



11. Kokkuvõte



Kultuurisündmused

- ✓ **Tallinlaste rahulolu kultuurisündmuste valikuga pealinnas on jätkuvalt kõrge**: nendest, kes kultuurisündmuste vastu huvi tunnevad, on 89% rahul sündmuste valikuga Tallinnas üldiselt, 81% oma kodulähedases piirkonnas (sama ka 2024. aastal; 2025. a oli rahulolu madalam: 75%) ning 80% oma kodulähedases avalikus linnaruumis. Skaalal 1...6 (kus 6 tähistas kõrgeimat rahulolu) pälvis kultuurisündmuste valik Tallinnas üldiselt keskmise hinde 4,5 ning sündmuste valik kodulähedases piirkonnas (sh avalikus linnaruumis) hinde 4,2.
- ✓ **Kultuurisündmuste info kättesaadavusega Tallinnas üldiselt on rahul 80% pealinlastest** (keskmine hinne 4,2).
- ✓ Rahulolematust kultuurisündmuste valiku ja info kättesaadavusega põhjendati kõige sagedamini vähese teavituse/reklaami (45% rahulolematutest) ning huvipakkuvate sündmuste vähesusega (24%).
- ✓ Tallinna linna poolt korraldatud kultuurisündmuste kohta eelistati infot saada eelkõige **tänavareklaamidelt** (kolme eelistatuma kanali seas märkis 38%), **televisioonist või raadiost** (34%), **Tallinna sotsiaalmeediast** (32%), **muudest sotsiaalmeedia kanalitest** (31%) või **oma linnaosa ajalehest** (30%).

Huvitegevused

- ✓ **Täiskasvanute huvitegevuste võimalustega ollakse valdavalt rahul** – nimetatud võimalustega Tallinnas üldiselt on rahul 82% ning oma kodulähedases piirkonnas 75% pealinlastest, kes nende võimaluste vastu huvi tunnevad (skaalal 1...6 olid keskmised hinded vastavalt 4,2 ja 4,0). **Võrreldes 2025. aastaga on rahulolu kodulähedaste huvitegevuste võimalustega suurenenud** (toona oli rahul 67%).
- ✓ **Ka rahulolu huvitegevuste info kättesaadavusega Tallinnas on suurenenud:** 2025. aastal oli sellega rahul 70% ja 2026. aastal 78% linlastest (keskmine hinne skaalal 1...6 oli 2026. aastal 4,1).
- ✓ Sarnaselt kultuurisündmustega põhjendati ka huvitegevuste osas rahulolematust kõige sagedamini puuduliku teavituse (39% rahulolematutest) ning huvipakkuvate tegevuste vähesusega (36%).
- ✓ **Oma kodulähedase raamatukogu ja selles pakutavate teenustega on rahul 88% pealinlastest** (keskmine hinne 4,6).
- ✓ Pealinlastest, kelle leibkonnas on alaealisi lapsi, on 87% **rahul laste huvitegevuste võimalustega** Tallinnas üldiselt ning 82% võimalustega oma kodulähedases piirkonnas (sama ka 2024. aastal; 2025. aastal oli rahulolu madalam: 75%). Skaalal 1...6 olid keskmised hinded vastavalt 4,5 ja 4,3.
- ✓ Rahulolematust laste huvitegevuste võimalustega põhjendati kõige sagedamini vastavate võimaluste vähesusega kodu lähedal ning logistikaprobleemidega (30% rahulolematutest), huvitegevuste üldise vähese valikuga (29%) ning kõrgete hindadega (27%).

Liikumisharrastused

- ✓ **Liikumisharrastuste ja spordiga tegelemise võimaluste** osas oma kodulähedases piirkonnas pidas 81% küsitletutest end hästi kursis olevaks nende võimalustega välitingimustes ning 69%

võimalustega siseruumides. **2025. aastal oli teadlikkus kõrgem** (vastavalt 85% ja 74%), kuid 2024. aastal sarnane praegusele.

- ✓ Nimetatud võimalustega kursis olevatest pealinlastest **92% oli rahul kodulähedaste sportimisvõimalustega välitingimustes ning 89% siseruumides**. Võrreldes 2025. aastaga **on rahulolu sportimisvõimalustega siseruumides suurenenud** (rahul oli 80%). Skaalal 1...6 oli keskmine hinne sportimisvõimalustele välitingimustes 4,9 ja siseruumides 4,7. Rahulolematust põhjendati kõige sagedamini ujulate vähesuse ja ülerahvastatusega (24% rahulolematutest) ning välispordirajatiste (nt välijõusaalid, palli- ning mänguväljakud) vähesusega (24%).

Linnaloodus ja -aiandus

- ✓ **Kogukonnaedadest on kuulnud 67% pealinlastest**, sealjuures 2% osaleb nende tegevuses.
- ✓ **Tallinna loodusretkedest, kus huvilistele tutvustatakse linna rohealade maastikke ja elurikkust, on kuulnud 38% pealinlastest**, sealjuures 3% on 12 kuu jooksul nendel retkedel osalenud.
- ✓ **Linnaloodust paremini tundma õppida aitavatel loodusretkedel või töötubades osalemistest** on huvitatud 2/3 pealinlastest, sealjuures 1/5 kindlasti huvitatud. **Ligi pooled pealinlastest sooviksid panustada Tallinna linnalooduse seisundi parandamisse ja hooldamisse** (näiteks talgutel osaledes), sealjuures kindlat soovi väljendas selleks kümnendik.

Elukestev õpe ja haridus

- ✓ **Viimase 12 kuu jooksul on õpingutega tegelenud 77% tallinlastest**, sealjuures 17% omandanud tasemeharidust, 46% osalenud koolitustel või kursustel ning 69% tegelnud regulaarselt iseseisva enesetäiendamisega (sama ka 2025. aastal).
- ✓ **Vene õppekeelega koolide üleminekut eestikeelsele õppele peab 77% pealinlastest vajalikuks**, sealjuures 53% peab oma kursisolekut selle teemaga heaks. Antud teemaga hästi või mõningal määral kursis olevatest linlastest **18% arvab, et eestikeelsele õppele üleminek on Tallinnas sujunud hästi, ning 57%, et see on sujunud halvasti.** Skaalal 1...6 hinnati oma teadlikkust eestikeelsele õppele üleminekust keskmiselt hindega 3,6, eestikeelsele õppele ülemineku vajalikkus sai keskmise hinde 4,7 ning selle senine sujumine hinde 2,7.

Turism ja Tallinna kuvand

- ✓ **Tallinlastest 60% hinnangul võiks turiste Tallinnas olla rohkem ning 3% arvates vähem**. **2025. aastal oli toetus turistide arvu suurenemisele madalam** (seda toetas 56%).
- ✓ **Välisturistide mõju linnaelu erinevatele aspektidele peavad tallinlased valdavalt positiivseks**, sealjuures **kõige sagedamini tunnetati positiivset mõju majandusele ja ettevõtetele** (88%; 2025. aastal oli vastav näitaja pisut suurem (92%); kuid 2024. aastal sarnane praegusele). **Vähenenud on nende pealinlaste osakaal, kelle arvates avaldavad välisturistid positiivset mõju tallinlaste elukvaliteedile** (2025. aastal 59% ja 2026. aastal 52%) ning **Tallinna kultuurielule ja vaba aja veetmise võimalustele** (vastavalt 79% ja 75%).

- **Tallinna kuvandi osas nõustub** umbes 4/5 pealinlastest, et **Tallinn on peresõbralik linn** (keskmine hinne skaalal 1...6 on 4,5). Umbes 3/5 pealinlastest arvab, et **enamikku tallinlasi võib usaldada**, et **Tallinnas suhtutakse teistsugustesse inimestesse üldiselt hästi** ning et **Tallinna õhkkond on loominguline** (keskmine hinne kõigi kolme väite osas 3,8). Veidi enam kui pooled pealinlastest **peavad tallinlasi üksteise suhtes hoolivaks** (keskmine hinne 3,7) ning umbes neljandik arvab, et **tallinlased naeratavad tihti** (keskmine hinne 3,0). Võrreldes 2025. aastaga on hinnangud Tallinna kuvandile halvenenud kahe aspekti osas - tolerantsus teistsuguste inimeste suhtes ning loominguline õhkkond.

Kokkupuude sisserändajatega ja vabatahtlik töö

- Pealinlastest 42% on Tallinnas elanud kogu elu ning 58% Tallinnasse sisse rännanud, sealjuures 5% viimase paari aasta jooksul. Sisse rännanutest 43% tuli Tallinnasse välisriigist (85% välisriikidest saabunutest polnud Eestis sündinud).
- Tallinlastest, kes on Eestis sündinud ja kasvanud, on ligi ¾ 12 kuu jooksul sisserändajatega silmast silma suhelnud ning **46% sooviks sisserändajatega tutvuda ja suhelda**. Kõige sagedamini eelistati selliseid kontakte luua hobidega tegeledes või eraldi üritustel, kus saab teistes riikidest pärit inimestega kohtuda.
- **Tallinlaste osalus vabatahtlikus töös pole võrreldes 2025. aastaga muutunud** – 12 kuu jooksul on vabatahtlikku tööd teinud 21% pealinlastest, sealjuures 5% regulaarselt.

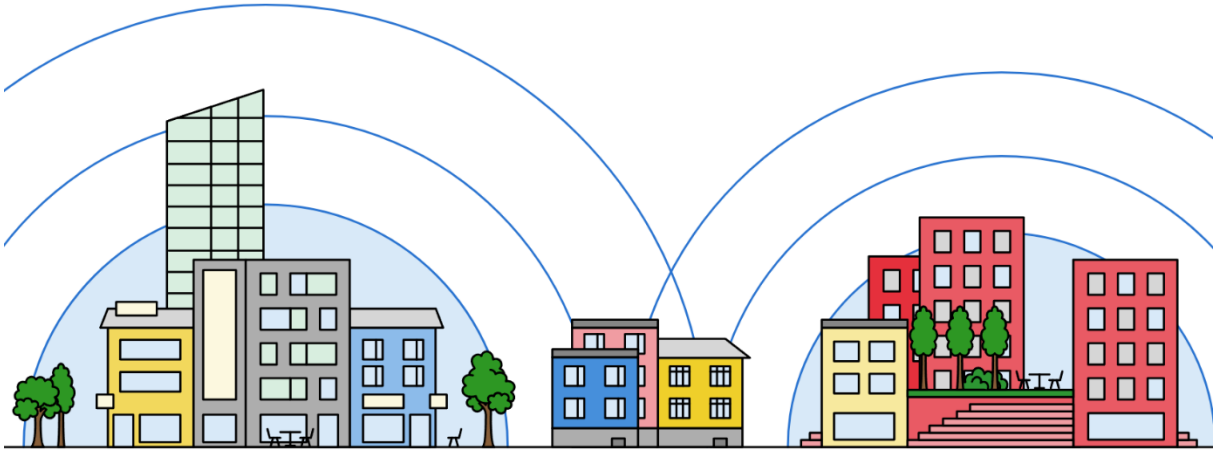
Tugivõrgustik ja teadlikkus abivõimalustest

- **4/5 pealinlastest tunneb end kuuluvana oma naabruskonna/piirkonna kogukonda**, sealjuures kümnendik suurel määral. **Valdaval osal (95%) pealinlastest on olemas lähedased inimesed, kelle poole pöörduda tõsiste isiklike murede korral**, sealjuures 55 protsendil on vähemalt 3 sellist inimest, 40 protsendil 1–2 ja 4 protsendil mitte ühtegi.
- **Ligi pooled (47%) pealinlastest on viimase 12 kuu jooksul tundnud, et vajaksid nõuannet või toetust vaimse tervisega seotud teemadel**. Vaimse tervise abivõimalustest peab end suuremal või vähemal määral teadlikuks 59% (hästi teadlikuks 8%).
- **Ligi 2/3 tallinlastest peab end suuremal või vähemal määral teadlikuks sellest, milliseid toetusi ja teenuseid on võimalik Tallinna linnalt taotleda toimetulekuga seotud raskuste korral** (hästi teadlikuks peab end 6%). Lisainfot vajatakse kõige sagedamini õigusalase nõustamise (33%), eluasemega seotud teenuste (32%), psühholoogilise nõustamise (28%) ning toimetulekutoetuse ja sissetulekust sõltuvate toetuste kohta (28%).

E-teenused ja linna asutuste poole pöördumine

- **Tallinna e-teenuseid on viimase 12 kuu jooksul kasutanud 28% pealinlastest, sealjuures viimase 3 kuu jooksul 13%. 3 kuu jooksul Tallinna e-teenuseid kasutanute osakaal on võrreldes 2025. aastaga vähenenud** (oli 17%). 12 kuu jooksul e-teenuseid kasutanud pealinlastest **91% jäi e-teenustega rahule** (skaalal 1...6 oli keskmine hinne 4,8).

- ✓ **Mõne Tallinna linna asutuse poole on 12 kuu jooksul pöördunud 27% pealinlastest.** Enam kui ¾ neist pidas õige asutuse või kontakti leidmist lihtsaks (skaalal 1...6 oli keskmine hinne 4,3) ning umbes pooled tundsid, et said viimasel pöördumisel kiiresti vajaliku info ja abi.
- ✓ Tallinna kaardirakendustest on kõige tuntum ning suurima kasutajaskonnaga **Tallinna ühistranspordikaart** (kuulnud 87% ning 12 kuu jooksul kasutanud 74%). Umbes pooled pealinlastest on kuulnud **Tallinna ametliku veebikaardi rakendusest** (kasutanud 29%), veidi vähem kui pooled on kuulnud **Tallinna turismikaardist** (kasutanud 13%) ning umbes kolmandik **Tallinna geoportaalist** (kasutanud 13%). Vähem teatakse **Tallinna planeeringute registrit** (kuulnud 29%, kasutanud 9%), **Tallinna operatiivinfosüsteemi** (kuulnud 26%, kasutanud 8%) ning **Tallinna 3D linnamudelit** (kuulnud 20%, kasutanud 4%). Mitmete kaardirakenduste osas on teadlikkus (osade puhul ka kasutamine) võrreldes 2025. aastaga vähenenud, kuid muutus võib olla tingitud küsitlusmetoodika muutmisest.



Tellija: Tallinna Strateegiakeskus

Ankeedi koostamine, raporti kommentaarid: Aire Trummal

Kasutatud foto: Tallinna Merepäevad 2025, autor Jakob Meier (foto omanik on Tallinna Strateegiakeskus).

Teostaja: Turu-uuringute AS

Uuringu juhtimine ja analüüs: Vaike Vainu

Raporti toimetamine: Hella Kaldaru

Ankeedi tõlked: Irina Strapatšuk, Vaike Vainu

Ankeedi programmeerimine ja veebiküsitluse haldamine: Kristel Merusk

Telefoniküsitluse haldamine: Angelina Oblikas

Andmetöötlus, sagedustabelid: Reijo Pohl

Avatud vastuste kodeerimine: Heli Aren