

Pärnu mnt liiklusuuringu eriarvamus töö vastuvõtuaktile

Tallinna Liikuvusamet nõustub K-projekt AS koostatud liiklusuuringu vastuvõtmisega, ent amet lisab juurde oma seisukoha uuringu tulemuste osas.

Uuring on koostatud tüüpse liiklusuuringuna, mille puhul on fookus peamiselt motoriseeritud liiklusel. Põhiline fookus tuleneb hankes kirjeldatud lähteülesandest, mida linn peab edasi arendama kõiki liiklejagruppe kaasavamaks. K-projekti koostatud uuringus sisalduvad mõned teemavaldkonnad, näiteks riskihinnangud, mille käsitus tingib erineva hinnangu, ent need ei mõjuta uuringu lõpptulemust olulisel määral.

Uuringus on välja toodud erinevad potentsiaalsed riski- ja konfliktkohad, mis omavad mõju tänavadisaini ja liikluslahenduse otsustele. Riskihindamise puhul on jäädud esmatasandile ja piiratud olukorra kirjeldamisega. Riskianalüüsi koostamisel tuleb läbi viia terviklik hindamine, sh hinnata riski esinemise tõenäosust, raskusastet ning võimalikke leevendusmeetmeid. Terviklikul hindamisprotsessi tulemil on otsuste tegemine kaalutletud ega mõjuta ühekülgset otsustusprotsessi.

Peamine eriarvamuse ajend on suuremate ristmike arvutuste tulemid. K-projekt on esitanud uuringus enda lahendusvariandi ristmike fooriprogrammidele ning selle tulemusel kajastanud keskmist viivitust ning ristmiku teenindustaset. Tallinna Liikuvusamet tegi uuringu läbitöötamisel linna kasutuses oleva tarkvaraga kontrollarvutused, et valideerida esitatud tulemit. Valideerimisprotsessi käigus kontrolliti nii Vabaduse väljaku kui ka Liivalaia ristmiku lahendusi. Linna kasutatavasse tarkvarasse sisestati K-projekti esitatud fooriprogramm ning seejärel koostati alternatiivne fooriprogramm. Saadud tulemusi võrreldi omavahel.

Vabaduse väljaku ristmikul tehtud valideerimise käigus saadi keskmiste ooteaegade võrdluses veidi üle kahekordne vahe. Sealjuures uuringus pakutud lahendusega on keskmine ooteaeg pikem. Liivalaia ristmiku puhul on keskmiste ooteaegade võrdluses vahe nelja ja poole kordne. Antud juhul tuleb tähelepanu juhtida ristmiku iga haru erinevale koormatusele, mistõttu ühe haru toimepidevus mõjutab oluliselt arvutuslikku keskmist. Harude kaupa on keskmiste ooteaegade erinevus vahemikus kaks kuni 8,3 korda. Ka antud juhul on uuringuga pakutud lahenduses keskmised ooteajad pikemad.

Toonitame üle, et **tegemist on arvutusliku ja statistilise näitajaga, mis iseseisvalt ei anna tervikpilti tehtud tööst ega selle lõpp-kvaliteedist**. Antud juhul on arvutuslik näitaja indikatsioon ebakõlast ega võimalda uuringus esitletud numbrilisi näitajaid täiel määral usaldada.

Pärnu mnt liiklusuuringu üks eesmärk oli anda ka vajalikku sisendit Pärnu mnt lõigule Vabaduse väljak kuni Liivalaia tänav - läbiv liikluslahendus 2+2 või 2+1. Tallinna Linnavalitsus on teinud põhimõttelise otsuse rajada eelnevalt nimetatud lõigule ristlõikega 2+2 liikluslahendus ning see on antud juhustena linnaametitele järgida.

Pärnu mnt eskiisiga ei muudeta põhimõttelist tänava ristlõikelist lahendust, välja arvatud ühissõidukite peatuste muutmisest tingitud olukordades. Avaliku liikuvusteenuse tagamise seisukohast on peatuste koondamine ja liigutamine ristmikupiirkonda vajalik, mistõttu ei saa täies ulatuses säilitada sama tänavaristlõiget.

Sellest tulenevalt ei näe Tallinna Liikuvusamet vajadust esitatud liiklusuuringut täiendada ega täiendavalt korrigeerida.