



TURU-
UURINGUTE
AS

Laulu- ja tantsupeo protssessis osalevate Tallinna kollektiivide küsitlus 2025

November–detsember 2025

Teemad

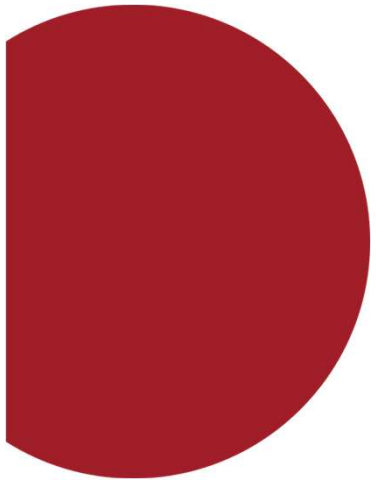
SISSEJUHATUS JA METOODIKA

- Sihtgrupi taust – 2025. aasta laulu- ja tantsupeol „Iseoma“ osalenud Tallinna kollektiivid

TULEMUSED

- Sissejuhatus ja metoodika 3
- Taustaküsimused kollektiivi kohta 6
- Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus 12
- Liikmeskond ja juhendajad 22
- Lisapersonal ja juhtimine 35
- Finantseerimine ja kulud 40
- Hinnangud ja tulevikuvajadused 51

KOKKUVÕTE 57



Sissejuhatatus ja metoodika

Sissejuhatus

- 2025. aasta laulu- ja tantsupeol „Iseoma“ osales Tallinnast 443 kollektiivi. Laulupeolisi oli 10 918, tantsupeolisi 2537 ja rahvamuusikapeolisi 94.
- Tallinna Kultuuri- ja Spordiameti tellimusel viidi läbi küsitlus, et hinnata, kuidas peol osalenud Tallinna koorid, orkestrid, tantsurühmad, rahvamuusika- ja võimlemiskollektiivid tegutsevad ning milliseid toetus- ja arenguvajadusi nad näevad. Küsitluse eesmärk oli saada terviklik ülevaade kollektiivide koosseisudest, proovitingimustest, juhendajate haridusest ja tasustamisest, rahastusest ning tulevikuvajadustest.
- Alljärgnevalt koondatakse küsitluse põhitulemused ja tuuakse esile järeldused ning edasised sammud, mis võiksid aidata Tallinna linnal paremini toetada laulu- ja tantsupeo liikumist.



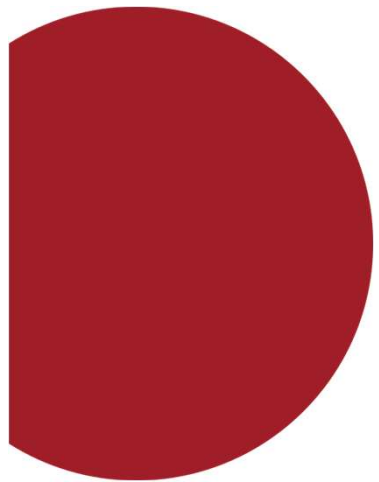
Metoodika

- **Osalejad:** 2025. aasta laulu- ja tantsupeol „Iseoma“ osales Tallinnast 443 kollektiivi. Laulupeolisi oli 10 918, tantsupeolisi 2537 ja rahvamuusikapeolisi 94.
- **Andmekogumise meetod:** veebiküsitlus (vastaja poole pöörduti e-posti vahendusel, mis sisaldas linki internetipõhisele isetäidetavale küsimustikule).
- **Küsitlusinstrument:** struktureeritud ankeet, mis koostati Tallinna Kultuuri- ja Spordiameti ning Turu-uuringute AS koostöös.
- **Valim:** 2025. aasta laulu- ja tantsupeol „Iseoma“ osalenud kollektiivide esindajad. Kokku oli 443 kollektiivi, aga unikaalse e-posti aadressiga kontakte 281 (kui ühe kontakti kohta oli mitu kollektiivi, siis saadeti iga kollektiivi jaoks eraldi unikaalne link).
- **Sihtgrupp:** kõik LTP 2025 osalenud Tallinna kollektiivid.

- **Planeeritud vastajate arv:** 120
- **Tegelik vastajate arv:** 132
- **Vastamismäär:** keskmiselt 30%
- **Küsitlusaeg:** 10.–30. detsember 2025

Tulemuste esitamine:

- Käesoleva raporti joonistel ja tabelites esitatud andmed on ümardatud (esitatud pole komakohtadega arve), mistõttu ei pruugi vastuskategooriate osakaalude liitmisel saadav summa alati tulemuseks anda täpselt 100%.



Taustaküsimused kollektiivi kohta

Sissejuhatus

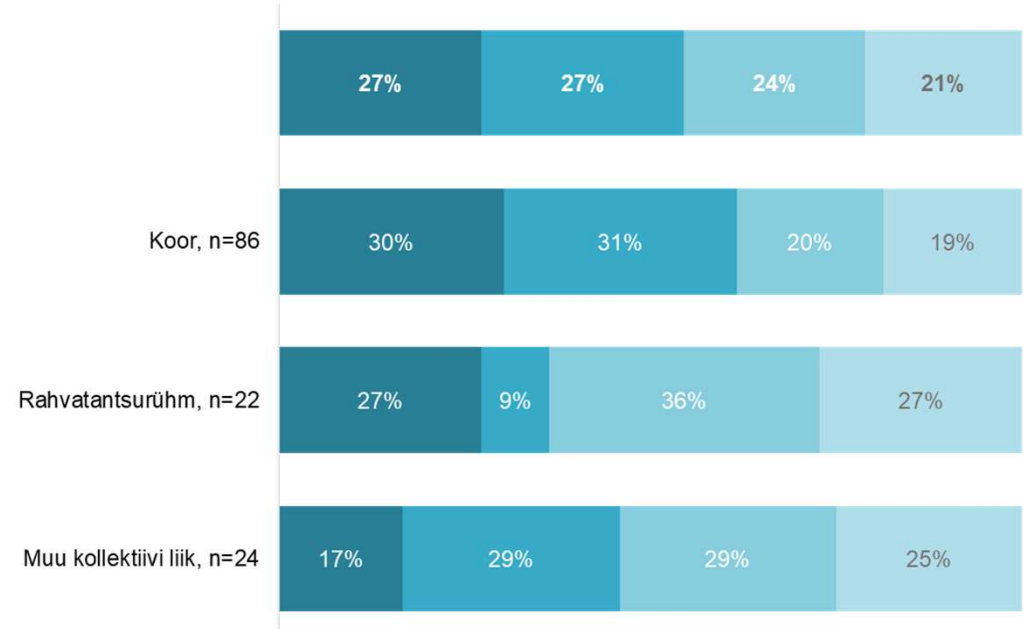
Vastajate profiil ja organisatsiooniline taust

- Küsitluses vastanud kollektiivid on väga erineva taustaga. Kollektiivi tegevuse algusaeg on kodeeritud järgmiselt: aeg enne Eesti iseseisvuse taastamist, st enne 1991. aastat, aktiivse arengu aastad 1991–2010 ning aastad peale 2011–2020 ja 2021–2025.
- Asutamisaasta osas jagunesid vastused nelja kümnendivahemiku vahel peaaegu võrdselt. 27% kollektiividest loodi enne 1991. aastat, mis näitab laulu- ja tantsupeo liikumise pikaajalist traditsiooni, samas kui 21% rühmadest on loodud viimase viie aasta jooksul, mis viitab uute algatuste tekkimisele. Keskmiselt veerand kollektiividest loodi 1991–2010 ning veerand 2011–2020 perioodil. Selline jaotus näitab, et traditsiooniline pärand ja värsked rühmad tegutsevad kõrvuti.
- Kollektiive sai liigiti analüüsida kooride (N86 vastajat) ja rahvatantsurühmade (N22) jaotuses. Kuna küsitlusele vastajaid oli rahvamuusikakollektiivide, orkestrite ja võimlemisrühmade seas alla 20, siis otsustasid uurijad ühendada need nimega "Muu" (N24).

Kollektiivi asutamisaasta

kõik vastajad

■ Enne aasta 1991 ■ 1991 - 2010 ■ 2011 - 2020 ■ 2021 - 2025



Sissejuhatus

Vastajate profiil ja organisatsiooniline taust

- Enamiku vastajate kollektiivitüübiks oli koor (65%), kuid märkimisväärse osa moodustasid ka rahvatantsurühmad (17%), võimlemisrühmad (8%), orkestrid (6%) ja rahvamuusikakollektiivid (4%). Jaotus sarnaneb peol osalenud kollektiividele liigiti: koore osales 277, orkestreid 20, tantsurühmasid ja võmlejaid 133 ja rahvamuusikakollektiive 13.
- Juriidilise vormi poolest tegutses 47% kollektiividest mittetulundusühingutena ja 30% üldhariduskoolide süsteemis. Ülejäänud olid huvikoolide või spordikoolide kollektiivid (13%), sihtasutused (2%), äriühingud (2%) ning muud vormid (7%).
- Muude hulgas nimetati kõrgkooli, asutust, sõpruskonda, perekoori, koguduse kollektiivi.

Kollektiivi liik
kõik vastajad



Juriidiline vorm
kõik vastajad

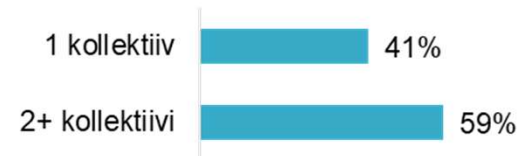


Sissejuhatus

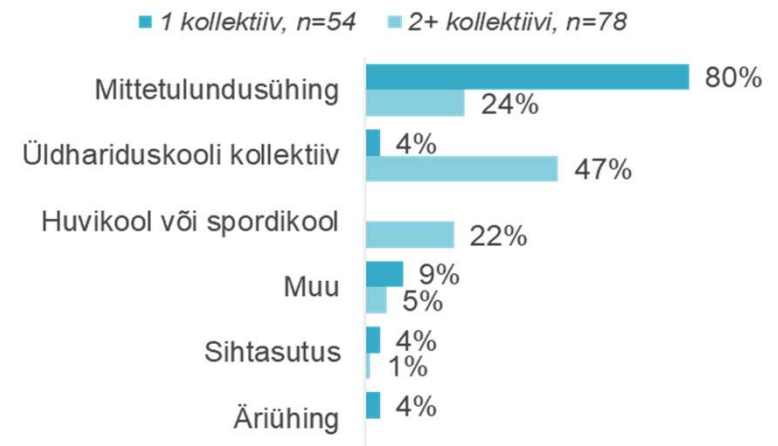
Vastajate profiil ja organisatsiooniline taust

- Enamiku MTÜ-de all tegutseb vaid üks kollektiiv (80% vastanutest), kuid üldhariduskoolide kollektiividest vastas 47%, et nende organisatsioonis tegutseb 2 ja enam kollektiivi, mis on ka loogiline, sest ühe katuse all pakutakse mitmeid erinevaid tegevusi.
- Kollektiiviliikidest on MTÜ vorm eelistatud rahvatantsurühmades (77%).
- Lisaks haldas 59% organisatsioonidest mitut kollektiivi, mis tõendab katusorganisatsioonide rolli ja ressursside jagamist. Veidi rohkem kui poolte (53%) kooride ja peaaegu kolmveerandi (73%) rahvatantsurühmade organisatsioonis tegutseb rohkem kui üks kollektiiv.
- Enamikule ankeetidest vastasid kollektiivi juhendaja/ dirigent või treener, suurem osa neist viimastel aastatel asutatud kollektiivide puhul. Üle 80% viimase viie aasta jooksul asutatud kollektiividest ei ole selle aja jooksul taotlenud Tallinna Kultuuri- ja Spordiametilt laulu- ja tantsupeo kollektiivide tegevustoetust.

Kollektiivide arv organisatsioonis *kõik vastajad*



Kollektiivide arv juriidilise vormi järgi

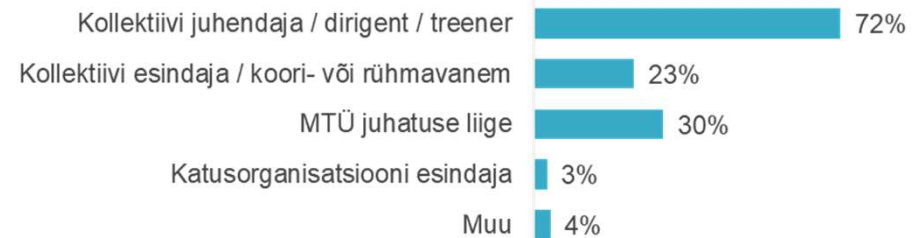


Taustaküsimused kollektiivi kohta

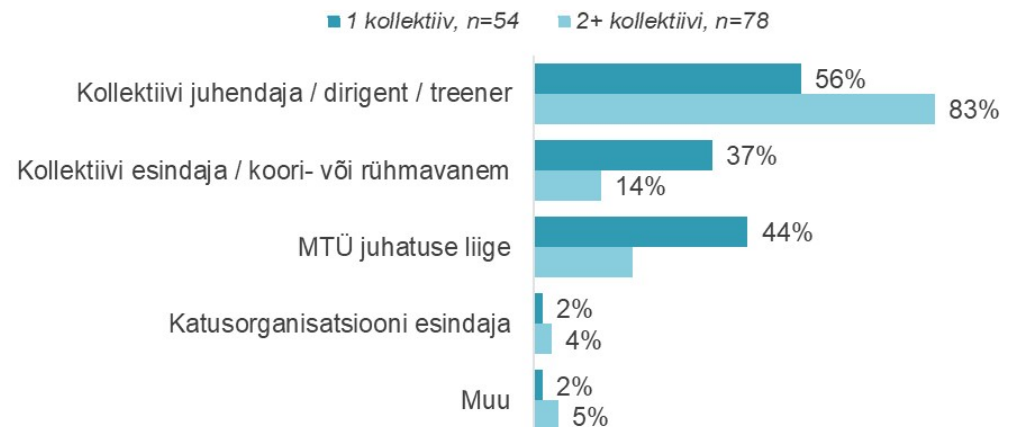
Sihtgrupi jagunemine

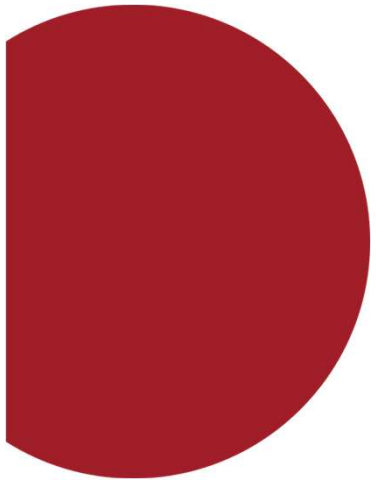
- Vastajate rollid peegeldavad kollektiivide väikeseid ja vabatahtlikkusel põhinevaid struktuure: 72% vastanutest olid juhendajad või dirigendid, kolmandik kuulus MTÜ juhatusse ja veerand tegutses kollektiivi esindajana (koo- või rühmavanem). Rollid kattusid tihti, mis näitab, et juhendajad peavad lisaks loomingu- ja tegevus- ka administratiivseid ja esindusfunktsioone.
- Muude rollide hulgas nimetati: *kontaktisik, kultuuritöö organisaator (kontaktisik), juriidiline esindaja, üks tantsijatest, organiseerijatest jm*

Vastaja roll kollektiivis
kõik vastajad

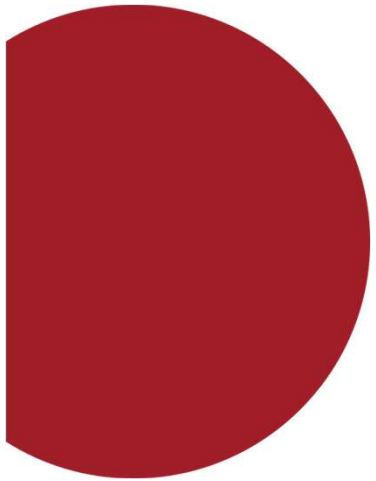


Vastaja roll kollektiivis kollektiivi arvu järgi





Küsitluse tulemused

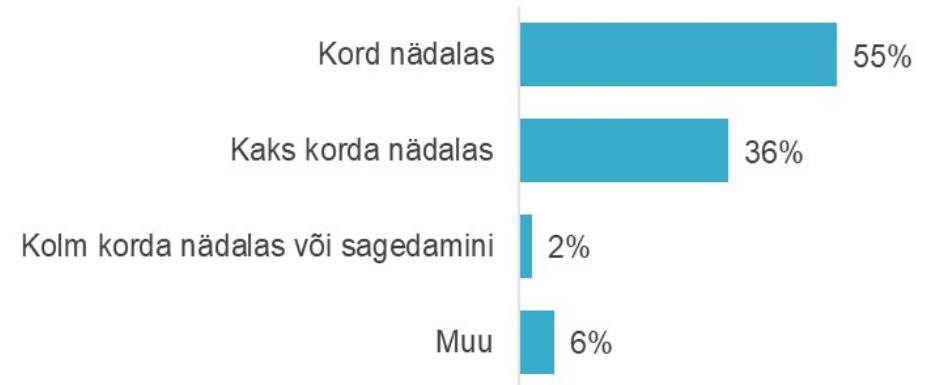


Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- **Kui tihti toimuvad proovid?** – Proovide sageduseks oli jaotus: kord nädalas, kaks korda nädalas, kolm korda nädalas või sagedamini, muu (avatud vastus).
- Valdavas osas kollektiividest toimuvad proovid kord nädalas (55%). Kaks korda nädalas harjutatakse 36%-s kollektiividest. Kolm korda või enam harjutavaid rühmi oli 2% ning „muu” kategoorias vastas 6%, mis tähendas ebareeglipäraseid või hooajalisi proovitsükleid.
- Üle 50% proovidest toimuvad rahvatantsurühmades paar korda nädalas, koorides ja muudes kollektiivides – kord nädalas.
- Muude hulgas nimetati: *1–2 korda kuus, 2x kuus, 3–4 korda aastas, olenevalt toimuvatest sündmustest, kontsertidest, kaks kuni viis, sõltuvalt võimalustest kord nädalas või harvem.*
- **Järeldus:** harrastuskultuuri kontekstis on normiks harjutada kord või kaks nädalas, mis võimaldab kooskõlastada kollektiivi tegevust töö ja õpingutega.

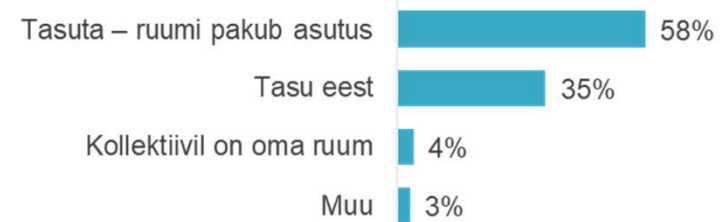
Proovide toimumise sagedus
kõik vastajad



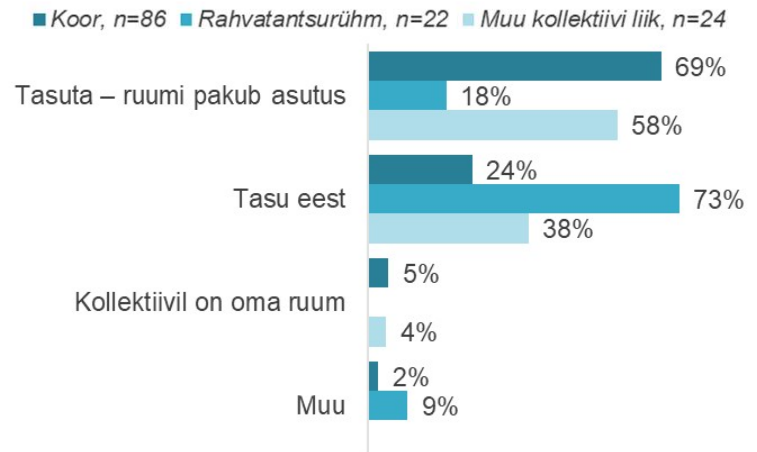
Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- **Prooviruumide kasutamise tingimused.** – Küsimusega uuriti, millistel tingimustel kasutavad kollektiivid proovi- või treeninguruumi. Valikvastused: tasuta – ruumi pakub asutus; tasu eest; kollektiivil on oma ruum; muu (avatud).
- Üle poole vastajatest (58%) kasutab tasuta ruume, mille pakkujad on tavaliselt koolid, kultuurikeskused või kirikud. Tasulisi ruume rendib 35% kollektiividest. Oma ruum on 4% rühmadest ning 3% kasutas muid lahendusi (nt naaberlinnas asuvaid ruume või väliruumi).
- Muude hulgas nimetati: *koostööleping; isiklikul pinnal; tasuta – ruumi pakub kollektiivi liige.*
- Peaaegu kaks kolmandikku rahvatantsurühmadest (73%) peavad maksma proovi- või treeninguruumi eest. Üle poole kooridest ja muudest kollektiividest saavad ruume kasutada tasuta.
- **Prooviruumide kasutamise tingimused: makse suurus ühe kuu või tunni kohta.** – Küsimusele vastasid need, kes pidid maksma proovi- või treeninguruumi kasutamise eest. 20–30 eurot ühe tunni eest on sunnitud maksma 37% vastanutest. Neist üle poole moodustavad rahvatantsurühmad (56%).
- **Järeldus:** kõige levinum on tasuta proovivõimalus, mis tähendab munitsipaalasutuste ja koolide tuge. Samas maksab kolmandik kollektiividest ruumirendi eest tasu, mis võib mõjutada nende majanduslikku olukorda.

Proovi- ja treeninguruumide kasutamise tingimused
kõik vastajad



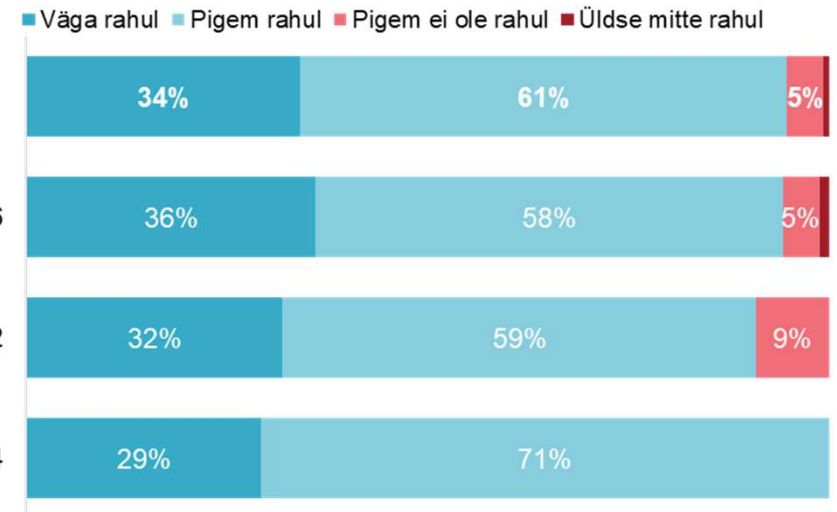
Proovi- ja treeninguruumide kasutamise tingimused kollektiiviti



Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- **Prooviruumide kvaliteet ja probleemid.** – Küsimus koosnes kahest osast. Esmalt hinnati prooviruumide kvaliteeti skaalal „väga rahul”, „pigem rahul”, „pigem ei ole rahul”, „üldse mitte rahul”. Seejärel paluti loetleda prooviruumide peamisi probleeme (mitu võimalikku vastust).
- Prooviruumide kvaliteediga oli väga rahul 34% ja pigem rahul 61% vastanutest. Rahulolematuid oli väga vähe: pigem ei ole rahul 5 % ja üldse mitte rahul 1%.
- Kooride ja rahvatantsurühmade esindajate arvamused prooviruumide kvaliteedist omavahel peaaegu ei erine. Väga rahul oli vastavalt 36% ja 32% ja rahul – 58% ja 59% nende kollektiiviliikide esindajatest. „Pigem rahul“ vastuse osakaal oli kõrgeim muude kollektiiviliikide puhul – 73%.

Hinnang prooviruumi kvaliteedile
kõik vastajad



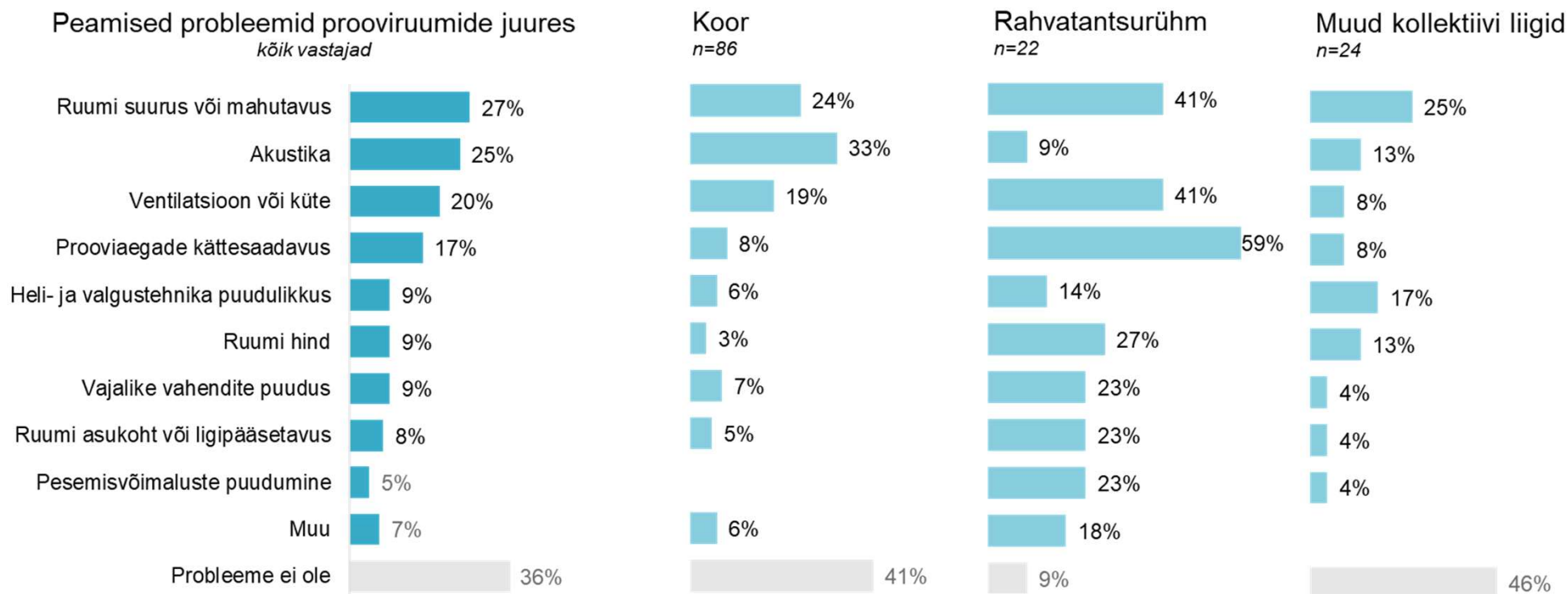
Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- Palun nimetage peamised probleemid prooviruumide juures.** – Vastajad said valida mitu varianti (nt ruumi suurus, akustika, hind) ning võimaluse ka märkida, et neil probleeme ei ole. Kuna tegemist oli mitmikvastusega, võivad protsentuaalsed osakaalud summeeruda üle 100.
- Enam kui veerand kollektiividest tõi esile ruumi suuruse ja mahutavuse probleeme. Paljudel juhtudel ei mahu kogu kollektiiv mugavalt harjutama või ei piisa lavaruumi kõrgusest. Akustikaga on probleeme neljandikul vastanutest, mis viitab, et koolide ja kultuurimajade ruumid ei vasta alati muusikakollektiivide vajadustele.
- Ventilatsiooni ja kütte puudujäägid mõjutavad viiendikku rühmadest, eriti talveperioodil. Heli- ja valgustehnika vähesus, ruumi hind ning puuduvad vahendid (peeglid, põrandakate) mõjutavad küll väiksemat osa vastanutest, kuid võivad teatud kollektiivide jaoks olla tegevust pärssivad tegurid. Pesemisvõimaluste puudus tantsu- ja võimlemisrühmade puhul rõhutab, et kõigile tegevusvormidele ei ole sobivaid ruume. Prooviaegade kättesaadavus on suurimaks probleemiks rahvatantsurühmadele.

Muude hulgas nimetati: *klaveri häälestamine, kooriproovi ruumis pole laudu vaja, oleks vaja ainult kergesti teisaldatavad istmed, kahjuks puuduvad peeglid, lapsevanemad ei tohi kooli siseneda, mõnikord koristajad proovi ajal pesevad masinaga põrandaid ja selle müra häirib natuke (aga see on pigem väike mure), praegu oleme ajutisel pinnal, ruumi puhtus jmt.*

- Järeldus:** Märkimisväärne osa vastajatest (36%) kinnitas, et probleeme ei ole. See näitab, et vähemalt kolmandik kollektiive on leidnud sobivad ruumid või on kohanenud olemasolevate tingimustega. Eri liikide kollektiividel on probleemid seotud rohkem nende profiiliga, nt kooridel akustikaga, rahvatantsurühmadel sobiva prooviaja leidmisega, muudel kollektiividel ruumi suuruse või mahutavusega.

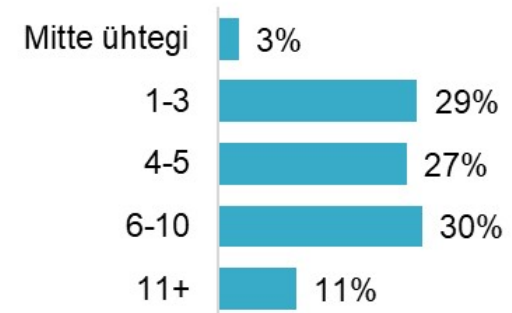
Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus



Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- **Mitu avalikku esinemist oli teie kollektiivil hooajal 2024–2025 (september 2024–august 2025)?**
- Esinemiste arv (1–3, 4–5 või 6–10) erines üksteisest kollektiiviliikide lõikes üldjoontes vähe. 1–3 korda oli esinemisi kõige rohkem kollektiividel, mis loodi aastatel 2021–2025 (46%) ning üldhariduskoolide kollektiividel (44%). Ainult 3,0% vastanuist ütles, et nad ei esinenud üldse.
- **Mitu avalikku esinemist korraldasite ise (sh ruumide broneerimine, EAÜ lepingu sõlmimine jm)?** – 40% kollektiividest ei ole iseseisvalt ühtegi esinemist korraldanud. Kõige enam korraldati ise selle perioodi jooksul esinemisi 1–2 korda (26%). Peaaegu 30% oma esinemistest korraldasid ise huvikoolid või spordikoolid.

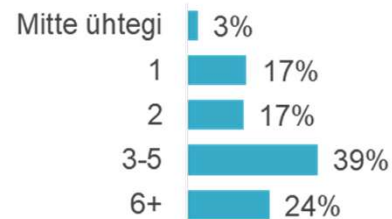
Avalike esinemiste arv hooajal 2024–2025
kõik vastajad



Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- Küsimustes **Mitu avalikku esinemist toimus ...?** paluti kollektiividel hinnata avalike esinemiste arvu 2025. aastal: eraldi küsiti esinemiste arvu Tallinnas, mujal Eestis ja välismaal. Küsimuses uuriti, kas esinemisi oli liiga palju, parasjagu või liiga vähe.
- **Tallinna esinemised** : 63% kollektiividest esines pealinnas vähemalt kolm korda; kõige sagedamini esineti 3–5 korda (39%) ning esinemisi üle kuue korra märkis 24%. Ainult 3% ütles, et nad ei esinenud Tallinnas kordagi. Rahvatantsurühmadel oli 3-5 korral esinemisi Tallinnas teistest kollektiiviliikidest peaaegu 20% rohkem (55%).
- **Eesti-sisesed esinemised** : enamus, 62%, ei esinenud üldse väljaspool Tallinna; 13% esines üks kord, 11% kaks korda ja 12% kolm või enam korda. Üle poole kollektiividest ei esinenud 2025. aasta jooksul kordagi väljaspool oma kodulinna.
- **Välisesinemised** : 82% kollektiividest ei esinenud välismaal, 11% esines korra ja 8% kaks või enam korda.

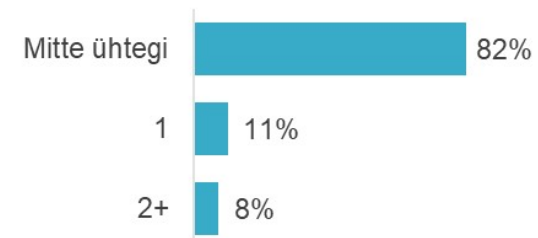
Avalike esinemiste arv Tallinnas
kõik vastajad



Avalike esinemiste arv väljaspool Tallinna
kõik vastajad



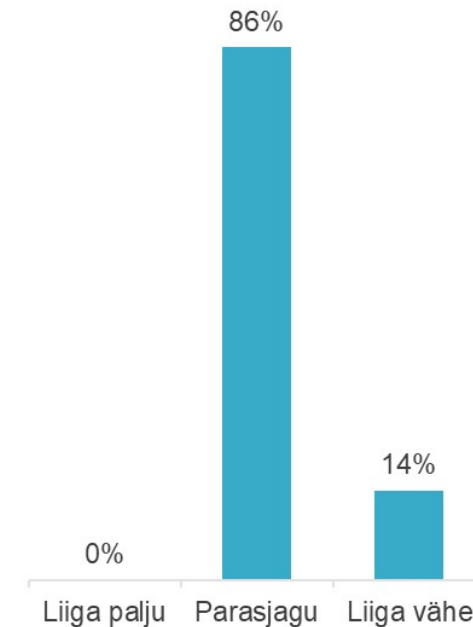
Avalike esinemiste arv välismaal
kõik vastajad



Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

- **Esinemiste arvu hinnang:** ükski vastaja ei arvanud, et esinemisi oli liiga palju; 86% leidis, et esinemisi oli parasjagu ja 14% arvas, et liiga vähe.
- **Järeldus:** Tallinnas toimuvate esinemiste rohkus on mõisteta, sest enamik kollektiive tegutseb pealinnas ja leiavad siin ka esinemisvõimalusi. Vähem esinemisi väljaspool Tallinna võib viidata nii transpordikulu tekkimisele kui ka muu ressursi puudumisele (mahukam ja aeganõudvam asjaajamine esinemiste korraldamisel). Välisesinemiste vähesus on samuti loogiline: need nõuavad lisarahastust ja planeerimist ning on tavaliselt suuremate festivalide või konkreetsete projektide osa.
- Esinemiste arvu hinnati üldiselt piisavaks, mis tähendab, et olemasolevad võimalused rahuldavad enamiku rühmade vajadusi. 14% arvates on esinemisi liiga vähe: need võivad olla väiksemad rühmad, kes soovivad aktiivsemat esinemistegevust, kuid ei suuda iseseisvalt neid korraldada.

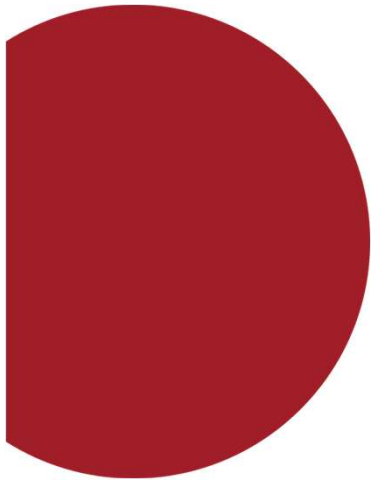
Hinnang esinemiste arvule
kõik vastajad



Proovide ja esinemisvõimaluste korraldus

Soovitused

- Tallinna linn (Kultuuri- ja Spordiamet koostöös Haridusametiga) võiks võimaldada paindlikke lahendusi proovide korraldamisel, näiteks pakkuda intensiivsete perioodide jaoks lisaruume: kuna koolimajad on linna omandis, saab linn suunata koole avama oma ruume intensiivperioodidel (nt laulupeo eel) ka neile kollektiividele, kes seal igapäevaselt ei tegutse.
- Üheks võimaluseks on töötada välja ühtsed munitsipaalruumide (nt koolide) kasutamise põhimõtted ning pakkuda rohkem soodustingimusi tasuliste ruumide rentijatele, eriti väiksematele või noortele kollektiividele. Samuti võiks kaaluda investeeringuid uute prooviruumide arendamisse, et võimaldada „oma ruumi” lahendust suuremale hulgale rühmadele.
- Vajadus on informatsiooni koondamise järele olemasolevate prooviruumide kohta. Samuti võiks rakendada ruumide broneerimise süsteemi, mis tagab prooviaegade parema jaotuse.
- Vajadus oleks ka prooviruumide renoveerimise rahastamise järele: näiteks ventilatsiooni parandamine, heli summutavate materjalide paigaldamine ja pehmendatud põrandate loomine tantsusaalides. Pesemis- ja riietusvõimaluste loomine tantsuruumide juurde suurendaks oluliselt mugavust.

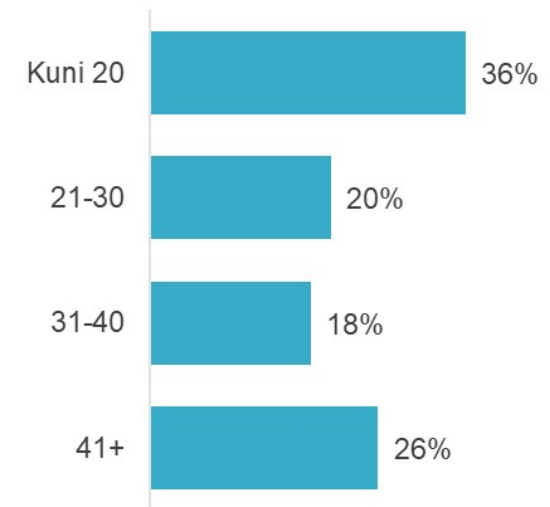


Liikmeskond ja juhendajad

Liikmeskond ja juhendajad

- **Aktiivsete liikmete arv praegu.** – Küsiti, kui palju on kollektiivil praegu aktiivseid liikmeid. Valikvastused kodeeriti järgmiselt: kuni 20 liiget; 21–30; 31–40; 41+.
- Kuni 20 liikmega kollektiive on 36%, 21–30 liikmega 20%, 31–40 liikmega 18% ning 41 või enam liikmega 26%. Erinevate kollektiiviliikide hulgas on rahvatantsurühmad kõige sagedamini kuni 20-liikmelised (73%). (Rahvatantsurühma miinimumnõue peo protsessis osalemiseks on 10 liiget ja traditsiooniliselt on segarühmas 8 paari, st 16 tantsijat.) Koorid on kõige sagedamini paljuliikmelised (41+ liiget – 30%).
- **Järeldus:** suur osa kollektiividest on väikesed või keskmise suurusega; siiski on märkimisväärne osa (üle veerandi) väga suured kollektiivid.

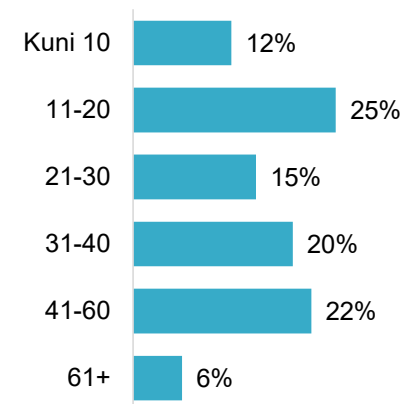
Aktiivsete liikmete arv kollektiivis
kõik vastajad



Liikmeskond ja juhendajad

- **2025. aasta laulu- ja tantsupeol osalenud liikmete arv.** – Küsiti, mitu liiget kollektiivist osales 2025. aasta peol. Valikvastused kodeeriti: kuni 10 liiget; 11–20; 21–30; 31–40; 41–60; 61+.
- Vastused jagunesid järgmiselt: kuni 10 osalejaga rühmi oli 12%, 11–20 osalejaga 25%, 21–30 osalejaga 15%, 31–40 osalejaga 20%, 41–60 osalejaga 22% ja üle 61 osalejaga rühmi 6%.
- **Järeldus:** võrreldes kollektiivide igapäevast aktiivset liikmeskonda (slaid 23) ja 2025. aasta peol osalenud koosseise (slaid 24), joonistub välja selge muster:
- **Väikeste kollektiivide stabiilsus:** Kuni 20-liikmeliste rühmade osakaal on praktiliselt identne (aktiivseid 36% vs. peol 37%), mis näitab, et väikesed kollektiivid suudavad peoks välja panna peaaegu kogu oma koosseisu.
- **Kesk-suurte rühmade langus:** Vahemikus 21–30 liiget on peol osalejate osakaal (15%) märgatavalt väiksem kui igapäevaselt aktiivsete rühmade osakaal (20%). See viitab, et selles suuruses rühmadel (tõenäoliselt suuremad tantsurühmad või väiksemad koorid) oli keerulisem kogu koosseisu peole viia või toimus liikmete väljalangemine.
- **Suurte kollektiivide kasv:** Huvitava tendentsina on suuremate kollektiivide osakaal peol suurem kui argipäevas (31–40 liikmega rühmadel +2% ja üle 41-liikmelistel +2%). See viitab **"peoeffektile"**: suurürituse nimel mobiliseeritakse lisajõude, kaasatakse vilistlasi või ühendatakse projekti korras väiksemaid koosseise, et tagada võimsam esindatus.

2025. aasta laulu- ja tantsupeol osalenud liikmete arv
kõik vastajad



Kollektiivi koosseis vastab järgmistele miinimumnõuetele*:

- 1) kooris on vähemalt 16 liiget;
- 2) rahvatantsurühmas on vähemalt 10 liiget;
- 3) rahvamuusikakollektiivis on vähemalt 6 liiget (sealhulgas 4 viisipilli);
- 4) puhkpilliorkestris on vähemalt 8 liiget;
- 5) sümfoonia- või sümfooniettorkestris ning keelpilliorkestris on vähemalt 12 liiget;
- 6) võimlemisrühmas on vähemalt 8 liiget.

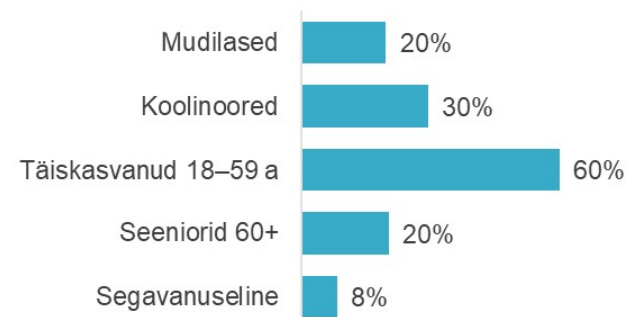
*Kultuuriministeerium määruse § 4

Lg 3 "Laulu- ja tantsupeoliikumises osalevate kollektiivide juhendajate tööjõukulu toetuse määramise tingimused ja kord"

Liikmeskond ja juhendajad

- **Liikmete vanusevahemik ja koosseis.** – Kollektiividelt küsiti liikmete vanust (avatud vastus) ning millistest vanuserühmadest kollektiiv koosneb (mitu vastust): mudilased (0–7 a), koolinoored (8–18 a), täiskasvanud (18–59 a), seeniorid 60+, segavanuselised.
- Vanusevahemiku küsimuse koondatud vastused näitasid, et kuni 20-aastaseid liikmeid on 37%-s kollektiividest; kuni 50-aastaseid 10%; kuni 65-aastaseid 27%; kuni 99-aastaseid 26%.
- **Järeldus:** enamik kollektiive on kas täiskasvanute või segavanuselise koosseisuga rühmad. Noorterühmade osakaal on märkimisväärne, mis näitab järelkasvu olemasolu; samas on oma kindel koht eakate kollektiividel. Segavanuseline koostöö kinnitab põlvkondade-ülest sidet ja järjepidevust.

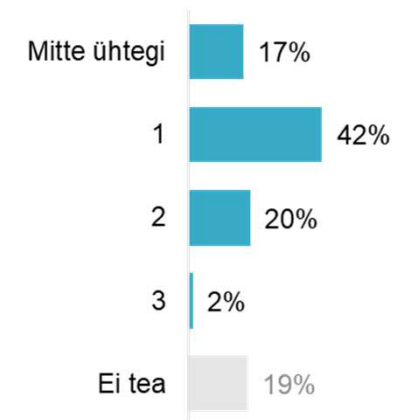
Kollektiivi vanuseline koosseis
kõik vastajad



Liikmeskond ja juhendajad

- **Mitu tasustatud juhendajat on kollektiivil?** – Vastused: 0, 1, 2, 3, ei tea.
- Tasustatud juhendajaid ei olnud 17% kollektiividel. Ühe tasustatud juhendajaga oli 42% rühmadest, kahe juhendajaga 20%, kolme juhendajaga 2%, „ei tea” vastuseid oli 19%.
- Tasustatud juhendajat ei omanud kõige sagedamini nn muude liikide kollektiivid, rahvatantsurühmadel on kõigil tasustatud juhendajad.
- **Järeldus:** ligi viiendik kollektiividest töötab ilma tasustatud juhendajata – kas juhendatakse vabatahtlikkuse alusel või kasutatakse juhendajaid, kes saavad palka teistest allikatest. Enamikul rühmadest on vähemalt üks tasustatud juhendaja, mis viitab vajadusele tagada jätkusuutlik palgatoetus.

Tasustatud juhendajate arv kollektiivis
kõik vastajad



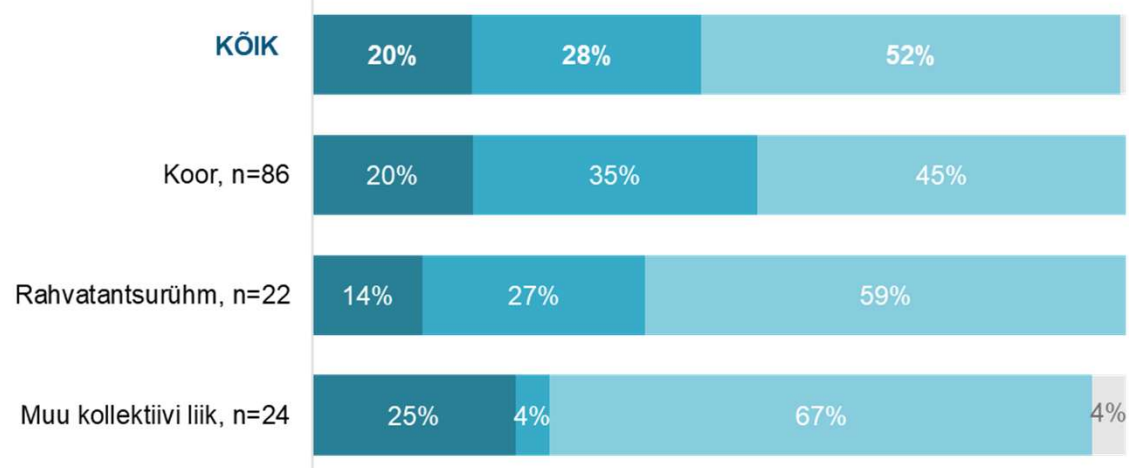
Liikmeskond ja juhendajad

- **Kui mitut kollektiivi juhendab teie peajuhendaja?** – Valikvastused: vaid seda kollektiivi, kahte kollektiivi, kolme või enamat, ei tea.
- Kollektiividest 20%-l juhendas peajuhendaja ainult antud kollektiivi, 28%-l kaht ja 52%-l kolme või enamat kollektiivi.
- **Järeldus:** üle poole peajuhendajatest on üpris suure koormusega, juhendades vähemalt kolme rühma. See võib mõjutada juhendaja kättesaadavust ja individuaalse tähelepanu osutamist rühmadele.

Peajuhendaja juhendatavate kollektiivide arv

kõik vastaja

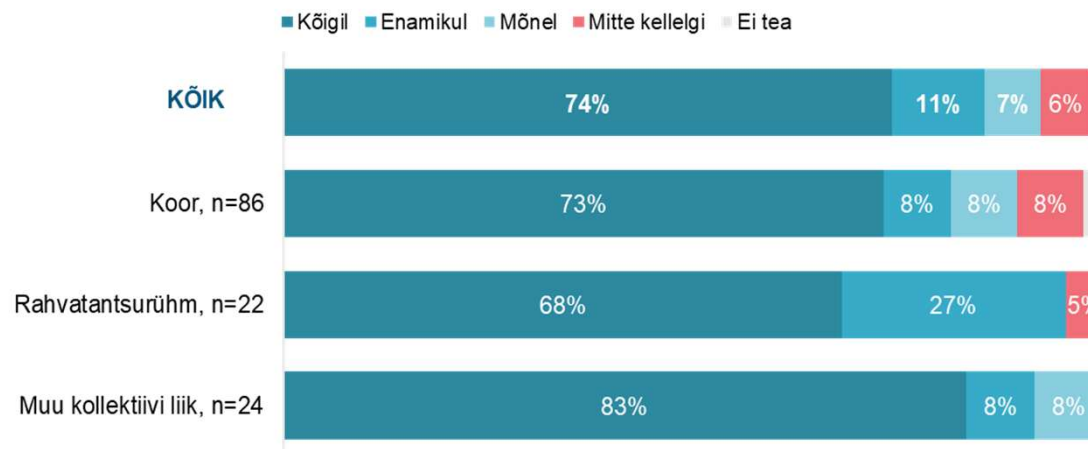
■ Vaid seda kollektiivi ■ Kahte kollektiivi ■ Kolme või enamat kollektiivi ■ Ei tea



Liikmeskond ja juhendajad

- **Kas juhendajatel on kutse- või pädevustunnistus?** – Vastati ühe valikuga: kõigil on, enamikul on, mõnel on, mitte kellelgi, ei tea.
- Kutsetunnistust omasid kõik juhendajad 74%-l kollektiividest, enamikul 11%, mõnel 7%, mitte kellelgi 6%.
- **Järeldus:** kutsetunnistuse olemasolu on laialt levinud; siiski on mõnedel kollektiividel juhendajaid, kelle pädevus pole täielik. See võib mõjutada kollektiivide taset ja osalemist tantsu- või laulupeo protsessis.

Juhendajate kutse- või pädevustunnistuse olemasolu
kõik vastajad

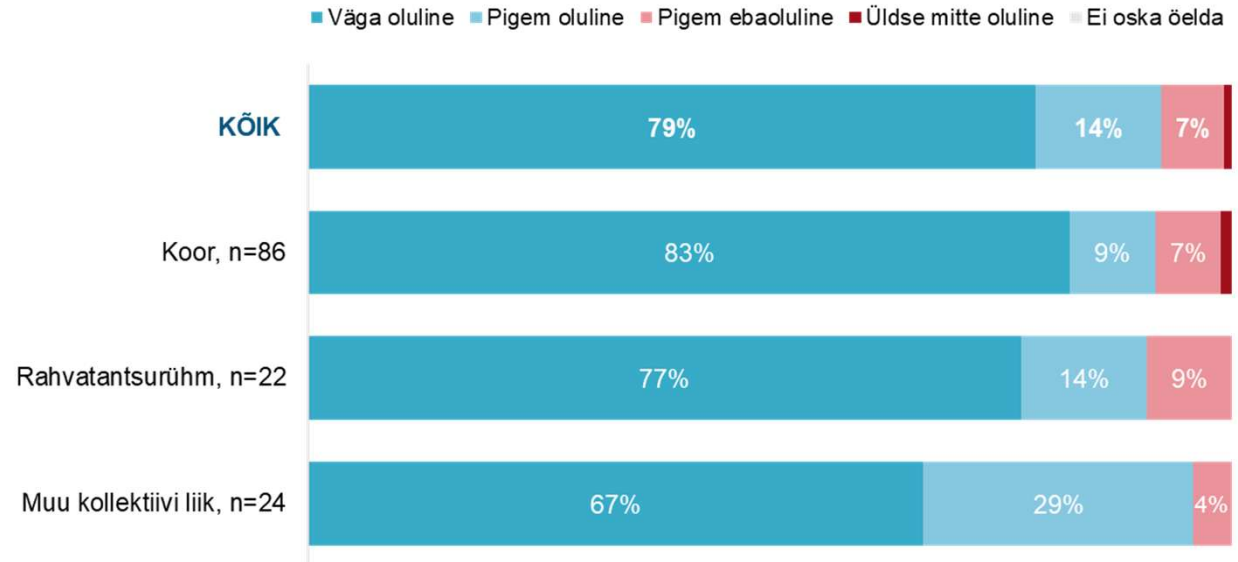


Liikmeskond ja juhendajad

- **Kui oluline on juhendaja erialane haridus kollektiivi töö jaoks?** – Vastusevariandid: väga oluline, pigem oluline, pigem ebaoluline, üldse mitte oluline, ei oska öelda.
- Väga oluliseks pidasid juhendaja erialast haridust 79%, pigem oluliseks 14% vastanutest. Pigem ebaoluliseks või üldse mitte oluliseks hindas seda kokku 8% vastanutest.
- Üle 90% kõikide kollektiiviliikide esindajatest leidsid, et kollektiivi juhendaja erialane haridus on oluline (väga+pigem) aspekt kollektiivi töö jaoks
- **Järeldus:** praktiliselt kõik vastajad näevad juhendaja haridust kui kriitilist tegurit. See rõhutab vajadust kvaliteetse hariduse ja pideva täiendõppe järele. Hinnatakse erialase hariduse olemasolu, mis aitab kollektiive professionaalsemalt juhtida ja juhendaja rolliga hakkama saada.

Juhendaja erialase hariduse olulisus kollektiivi töös

kõik vastajad

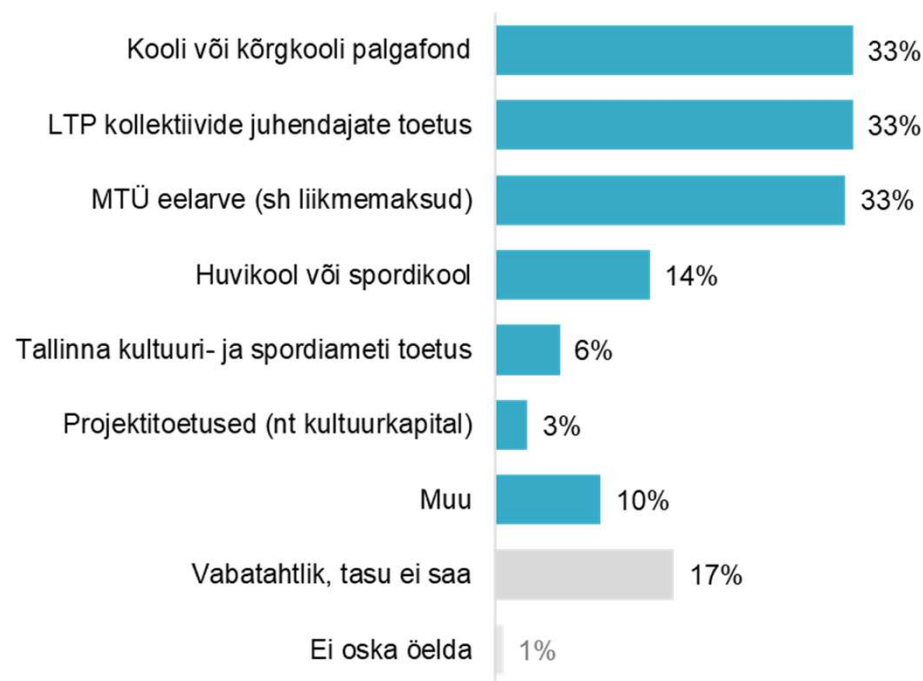


Liikmeskond ja juhendajad

- Juhendajate tasustamise allikad.** – See oli mitmikvalikuga küsimus; võimalike allikate loetelu sisaldas palka huvikoolis või spordikoolis, MTÜ eelarvet ja liikmemakse, kooli või kõrgkooli palgafondi, Tallinna linna toetust, LTP kollektiivide- ja palgatoetust, projektitoetusi (nt Kultuurkapital), vabatahtlikku (tasuta) tööd ja muud.
- Kõige levinumad tasustamise allikad olid kooli või kõrgkooli palgafond, LTP tööjõukulu toetus ja MTÜ eelarve ja liikmemaksud – kõigil variantidel 33%. Huvikooli või spordikooli tasu mainis 14%, vabatahtlikku tööd 17%, Tallinna Kultuuri- ja Spordiameti toetust 6%, projektitoetusi 3% ning muud allikat 10%. Muude allikate hulgas nimetati ka: *vanemate ja vabatahtlike osamaksud, katusorganisatsioonide ning koguduste maksud, kollektiivide liikmemaksud*.
- Järeldus:** juhendajate tasustamine on mitmekesine, kuid sõltuvus avaliku sektori vahenditest on suur. Siia kuuluvad nii üldharidus- ja huvikoolide palgafondid (kokku 47%) kui ka LTP kollektiivide juhendajate toetus (33%). Otsest Tallinna Kultuuri- ja Spordiameti toetust mainis peamise tasu allikana 6% vastanutest. Märkimisväärsel hulgal tasustatakse juhendajaid MTÜ eelarvest või töötavad nad vabatahtlikult.

Juhendaja tasustamise allikad

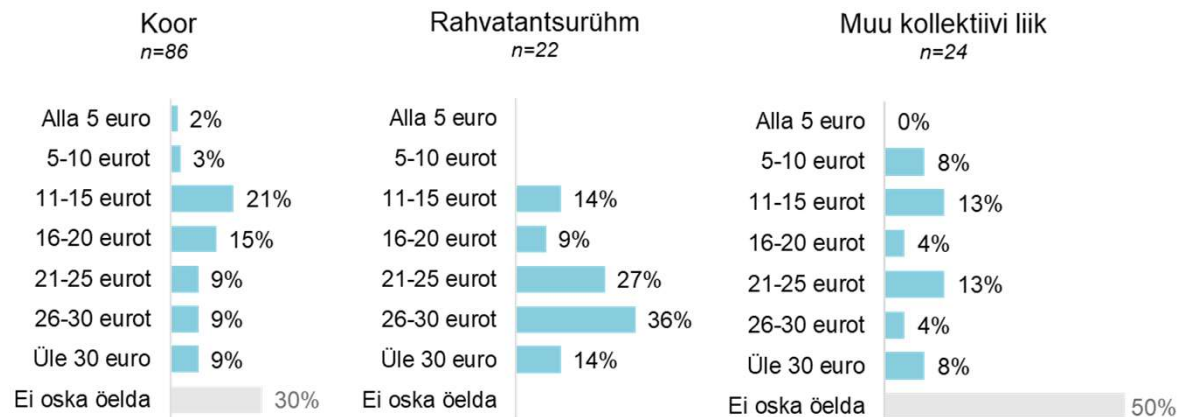
kõik vastajad



Liikmeskond ja juhendajad

- **Mis on teie peamise juhendaja kontakttunni maksumus?**
- Kõige levinum tasu mahub vahemikku 11–15 eurot ühe kontakttunni eest (enim levinud üldhariduskoolides), kõrgeim aga ületab 30 eurot (huvi või spordikoolides) – nende vahe on peaaegu kahekordne (18% ja 10%). Ei ole võimalik öelda, kas ühe kontakttunni hind on seotud kollektiivi kogu 2025. a eelarvega, sest kogueelarve küsimusele ei osanud/ei soovinud vastata 49% uuringus osalejatest (graafik 27).
- Kõige paremini on tasustatud rahvatantsurühmade juhendajad. Alla 10 euro tunnis teenib 5% kooride juhendajatest.
- **Järeldus:** kontakttunni tasu erinevused näitavad suurt palgavahemikku: peajuhendajad, kes saavad üle 30 € tunnis, kuuluvad tõenäoliselt professionaalsemate asutuste (huvikoolid, kõrgkoolid) koosseisu või juhendavad mitut kollektiivi korraga. Samas asjaolu, et 29% vastajatest ei tea juhendaja täpset palka, näitab lepingute ja palgakorralduse läbipaistmatust. Juhendajate töökoormus hõlmab lisaks kontakttundidele ka ettevalmistusaega, repertuaari valikut ning administratiivseid ülesandeid, mis tihti ei kajastu tasus.

Peamise juhendaja kontakttunni maksumus
kõik vastajad



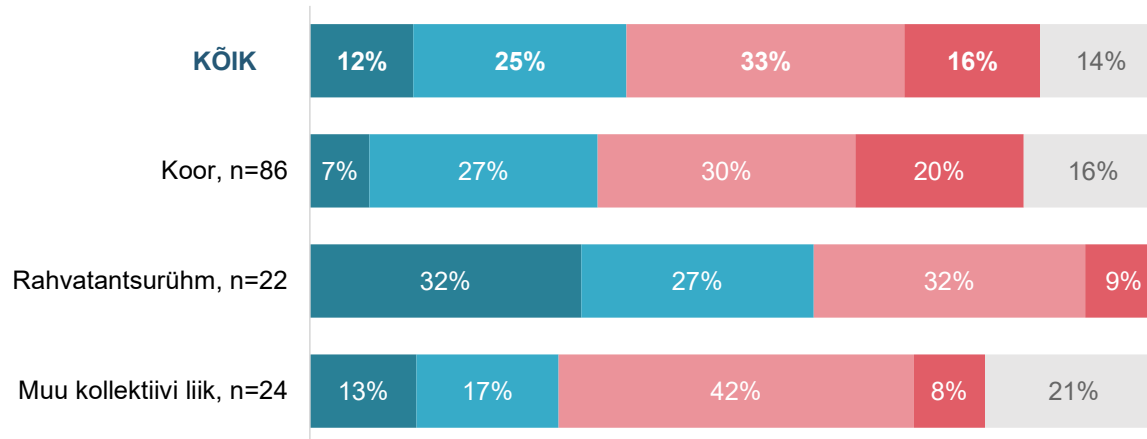
Liikmeskond ja juhendajad

- **Kas juhendajate tasu on õiglane ja piisav?** – Vastajad hindasid juhendajate tasu õiglust: jah; pigem jah; pigem ei; ei; ei oska öelda.
- Õiglaseks ja piisavaks pidas juhendajate tasu 37% vastanutest. Ebaõiglaseks hindas 49% ning 14% ei osanud öelda.
- Ebaõiglaseks pidasid juhendajate tasu 50% kooride esindajatest, õiglaseks aga 59% rahvatantsurühmade esindajatest.

Hinnang juhendaja tasu õiglusele ja piisavusele

kõik vastajad

■ Piisav ■ Pigem piisav ■ Pigem ebapiisav ■ Ebapiisav ■ Ei oska öelda



Liikmeskond ja juhendajad

- Kas juhendajate tasu on õiglane ja piisav? Miks Te nii arvate?** – avatud küsimus. Pärast juhendajate tasu õiglust käsitlevat hinnanguküsimust paluti vastajatel avatud vormis selgitada, miks nende arvates juhendajate tasu on õiglane või ebapiisav. Vastused kodeeriti 11 kategooriasse ning veel kord jaotati kahte gruppi: kes arvasid, et juhendajate tasu on õiglane ja piisav, ja kes nii ei arva.
- Muude vastuste hulgas nimetati: *lisatasu, stipendiumikonkursi tingimustele vastav tasu ühel juhendajal, suuline kokkulepe, tasu kokkuleppel*.
- Enamuse vastajatega on sõlmitud tööleping (67%), vabatahtlikke ilma tasuta on 13%. Rahvatantsurühmade juhendajatega on tööleping sõlmitud 82% juhtumitest, kooride juhendajatega – 66% ning muude kollektiiviliikide juhendajatega – 54% juhtumitest. Kaardinaalselt teine olukord on vabatahtlikega, kellele tasu ei maksta: muu kollektiiv – 25%, koor – 12%, rahvatantsurühm – 5%.
- Järeldus:** Võib öelda, et 50% vastajatest leiab, et juhendajate tasu ei ole õiglane. Arvestades juhendajate koormust ja kvalifikatsiooni, vajavad tasustamise põhimõtted korrastamist, et töötasu vastaks tegelikule töömahule ja vastutusele.

Juhendaja tasule antud hinnangute põhjused

kõik vastajad



Juhendajate tasustamise lepingutüübid

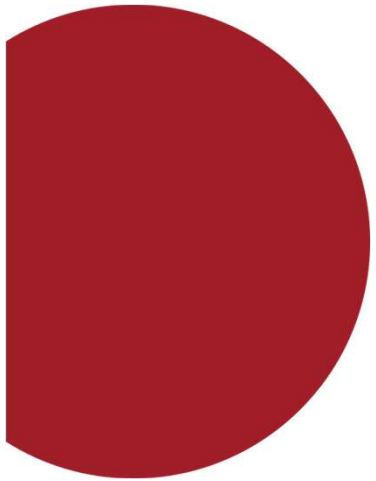
kõik vastajad



Liikmeskond ja juhendajad

Soovitused

- Oluline, et pakutavad proovi- ja esinemisruumid vastavad kollektiivide spetsiifikale ja liikmete arvule.
- Võiks toetada projekte, mis hõlbustavad põlvkondadevahelist õppimist, ning pöörata enam tähelepanu sellele, kuidas prooviprotsessis arvestada eri vanusegruppide (noored ja seeniorid) vajaduste ja võimetega. Kooliõpilaste kaasamisel on oluline teha tihedat koostööd haridusasutustega, et säilitada huvi laulu- ja tantsukultuuri vastu.
- Juhendajate kompetentsi hoidmiseks võiks linn soodustada enesetäiendamist tehes koostööd valdkonna katusorganisatsioonidega.
- Linn võiks toetada kollektiividevahelist koostööd, mis loob võimalused ühiseks arengutegevusteks.



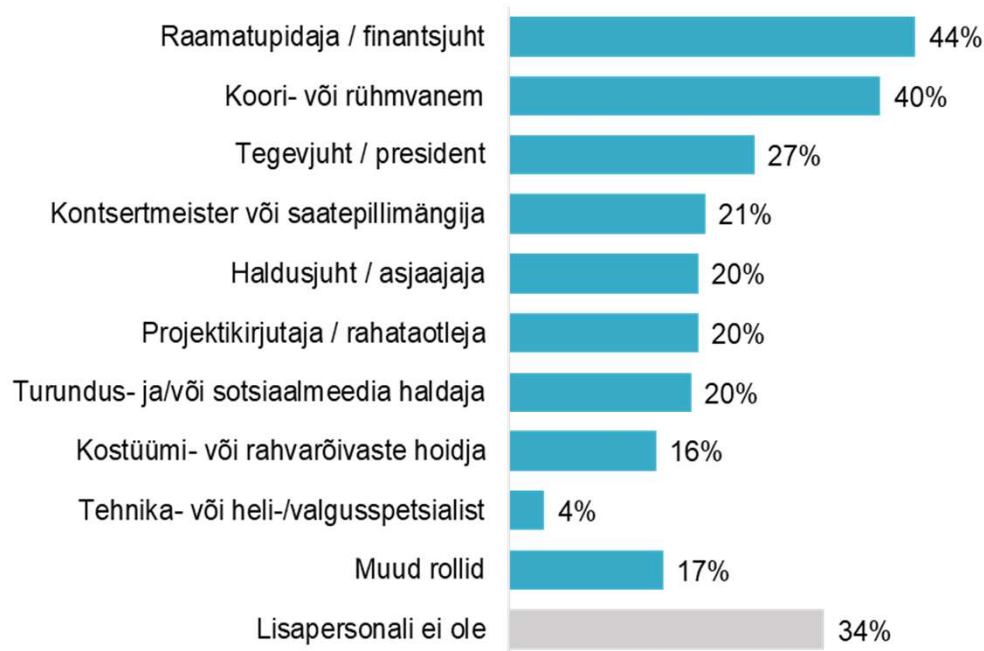
Lisapersonal ja juhtimine

Lisapersonal ja juhtimine

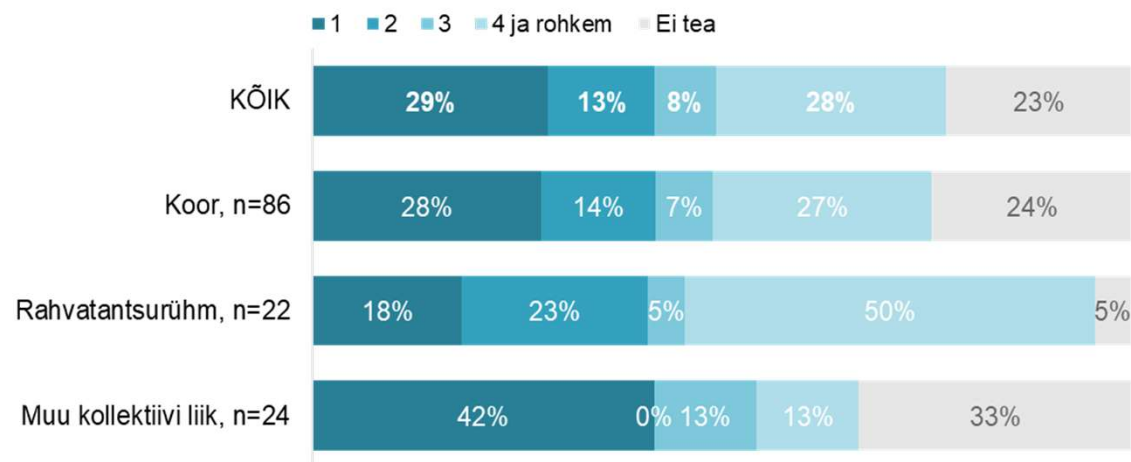
- **Lisafunktsioonid ja personal.** - Küsiti, millised täiendavad rollid või vabatahtlikud tegutsevad organisatsiooni juures (nt raamatupidaja, koori- või rühmavanem, tegevjuht, haldusjuht, tehnika- või valgusspetsialist, kostüümide hoidja, kontsertmeister, turundusspetsialist, projektikirjutaja, muu). Lisaks küsiti, kui mitu inimest neis rollides tegutseb.
- Muude hulgas nimetati: *hääleseadja, häälerühma- või rühmavanem, laekur, kunstnik, erialaõpetaja, varahoidja*
- Paljud kollektiivid märkisid, et neil on üks lisafunktsioonidega inimene (29%). Kahe inimesega tegutsevaid oli 13%, kolme inimesega 8% ning nelja või enamaga 28%. 23% vastanutest ei osanud vastata, mis tähendab, et organiseeritud rollijaotus on ebaselge.
- **Järeldus:** lisapersonali olemasolu on ebavõrdne: osa kollektiive tugineb ühele vabatahtlikule, teised on loonud laiemat tugistruktuuri. Märkimisväärne osa ei ole oma sisemist rollijaotust kaardistanud.

Lisapersonal ja juhtimine

Täiendavad rollid või vabatahtlikud
organisatsioonis
kõik vastajad



Täiendavate rollidega tegelevate inimeste arv
kõik vastajad

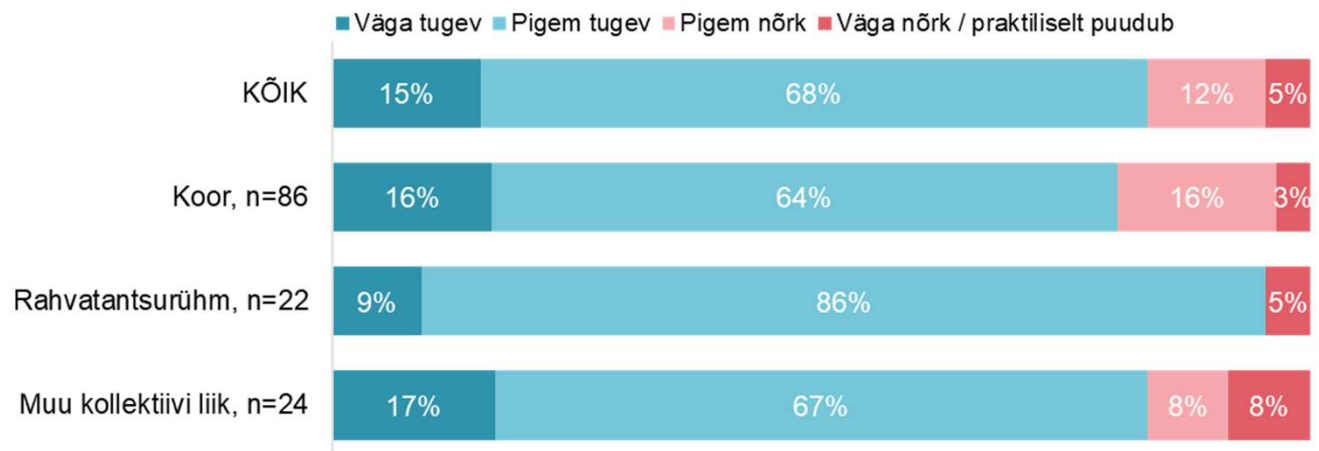


Lisapersonal ja juhtimine

- **Organisatsiooni tugevus.** – Kollektiivid hindasid oma organisatsiooni tugevust (juhtimine, raamatupidamine, suhtlus linnaga jne) skaalal: väga tugev; pigem tugev; pigem nõrk; väga nõrk/praktiliselt puudub.
- Väga tugevaks hindas end 15%, pigem tugevaks 68%, pigem nõrgaks 12% ning väga nõrgaks/praktiliselt puuduvaks 5%.
- Kõikide erinevate kollektiiviliikide esindajaid leidsid, et neil on pigem tugev organisatsioon.
- **Järeldus:** enamik kollektiive peab oma tugistruktuuri tugevaks, kuid ligi 17% näeb end nõrgana. See viitab erisustele: osadel rühmadel on professionaalne juhtimine, teised tegutsevad pigem entusiasmist.

Hinnang organisatsiooni tugevusele

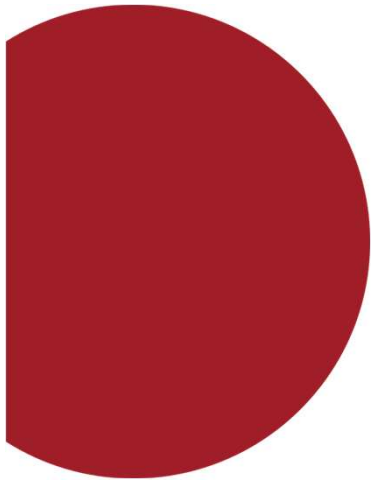
kõik vastajad



Lisapersonal ja juhtimine

Soovitused

- Kollektiivid võiksid kaardistada oma tööjaotuse ja määrata vastutajad. Nõrgemate organisatsioonide jaoks võiks luua mentorlussüsteem, kus kogenud MTÜ juhid ja katusorganisatsioonid pakuvad nõu projektikirjutamisest raamatupidamiseni. Võiks korraldada koolitusi mittetulundusühingute juhtimise ja finantsjuhtimise teemal.

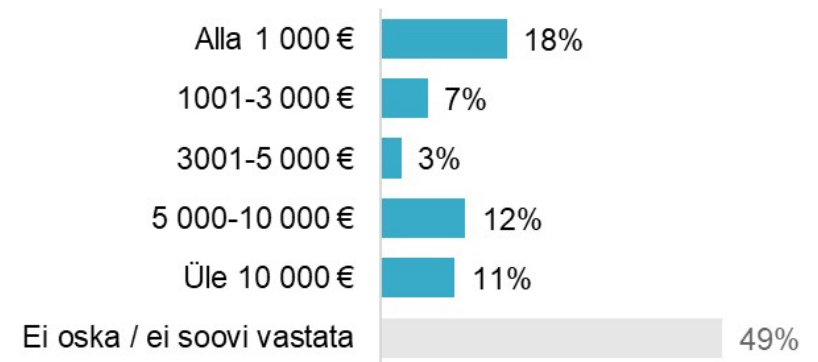


Finantseerimine ja kulud

Finantseerimine ja kulud

- **Kogueelarve 2025. aastal.** - Küsiti, milline oli kollektiivi 2025. aasta kogueelarve. Valikvastused: alla 1 000 €; 1 001–3 000 €; 3 001–5 000 €; 5 000–10 000 €; üle 10 000 €; ei oska/ei soovi öelda.
- Alla 1 000 € eelarvega kollektiive oli 18% valimist. Vahemikus 1 001–3 000 € oli 7%, 3 001–5 000 € 3%, 5 000–10 000 € 12% ja üle 10 000 € 11%. Ligi pool vastajatest (49%) ei osanud või ei soovinud oma eelarvet avaldada.
- **Järeldus:** kollektiivide eelarved on väga erinevad ja tihti ei soovi rühmad neid avaldada. MTÜdest moodustavad olulise osa väikese eelarvega kollektiivid, kuid on ka kollektiive, mille eelarve ületab 10 000 €.

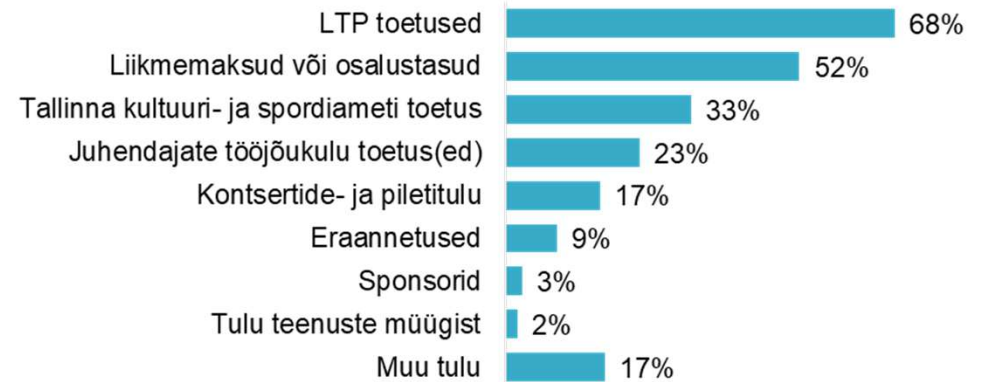
Kollektiivide 2025. aasta kogueelarve
kõik vastajad



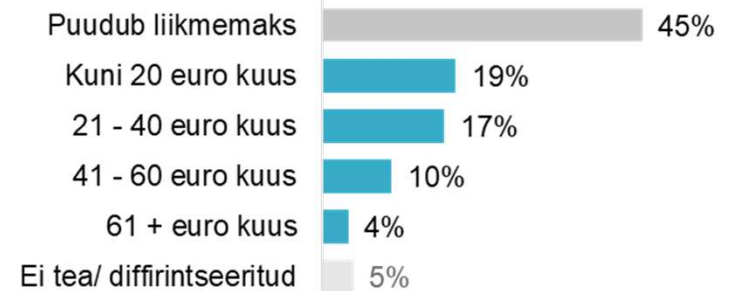
Finantseerimine ja kulud

- Peamisteks tuluallikateks on liikmemaksud ja LTP protsessi käigus makstavad toetused.
- Muude hulgas nimetati: *Eesti Kultuurkapital, koguduse toetus, kooli eelarve, muusikainstrumentide rent jms.*
- Nimetatud sponsorid: *ELKE AUTO AS, ITL jt, Quant Estonia OÜ*
- Üle poole kollektiividest ei küsi liikmemaksu või küsivad väikest, kuni 20 euro suurust maksu. Riigitoetused moodustavad olulise osa tuludest, seetõttu on oluline toetussüsteemi stabiilsus ja läbipaistvus. Võiks luua keskse infoportaali, mis aitab kollektiividel rahastusvõimalusi leida ja taotleda.
- Järeldus: sõltuvus toetustest ja liikmemaksudest teeb pikaajalise planeerimise keeruliseks. Liikmemaks on vältimatu tuluallikas, kuid selle tõstmine piiraks kultuurist osasaamist (eriti noortele ja eakatele).

Kollektiivide peamised tuluallikad
kõik vastajad



Kollektiivi igakuine liikmemaks
kõik vastajad

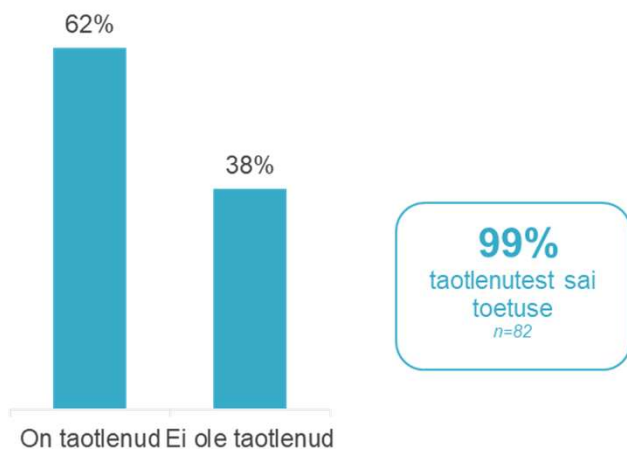


Finantseerimine ja kulud

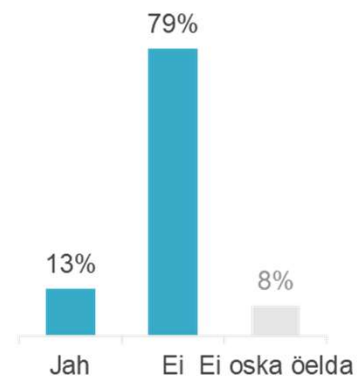
- **Toetused.** – Küsimustes uuriti, kas kollektiiv on viimase 5 aasta jooksul taotlenud Tallinna linnalt tegevustoetust, projektitoetust ja Eesti Rahvakultuuri Keskuselt juhendajate töjõukulu toetust. Vastati jah/ei/ei oska öelda.
- **Tegevustoetus:** Taotlenud 62% kollektiividest, 38% ei ole. Enamik taotlejatest sai toetuse, kuid hinnang taotlusprotsessi lihtsusele jagunes: pigem lihtne, pigem keeruline – täpsed protsendid ei eristunud, kuid kommentaaridest ilmnas, et mõnede jaoks on protsess koormav.
- **Projektitoetus:** Taotlenud 13%; 79% ei ole; 8% ei oska öelda.
- **Mille jaoks toetust taotleti?**
Võistluste, kontsertide korraldamine, ruumide rendikulud, juhendajate tasud
- **Töjõukulu toetus – riigitoetus, mida jagab Eesti Rahvakultuuri Keskus:** Taotlenud 37%, 63% ei ole. Toetuse on saanud kõik kollektiivid, kes seda taotlesid. Enamik tõdes, et toetus oli pigem piisav.
- **Järeldus:** Tegevustoetus on olulisem ja levinum kui projektitoetus ja töjõukulu toetus. Projektitoetusi taotleavad vähesed, mis võib viidata ebapiisavale teadlikkusele või keerukale taotlusprotsessile. Enamus kollektiive taotleb tegevustoetust ja peaaegu kõik taotlejad on saanud selle. Samas on ligi pool vastajatest pidanud taotlemisprotsessi keerukaks või ei osanud seda hinnata. Toetustaotluse protsessi selgitamine, juhendmaterjalide pakkumine ja veebipõhise taotluskeskkonna arendamine võiksid suurendada juurdepääsu toetustele.

Finantseerimine ja kulud

Tegevustoetuse taotlemine Tallinna
Kultuuri- ja Spordiametilt viimase 5 aasta jooksul
kõik vastajad

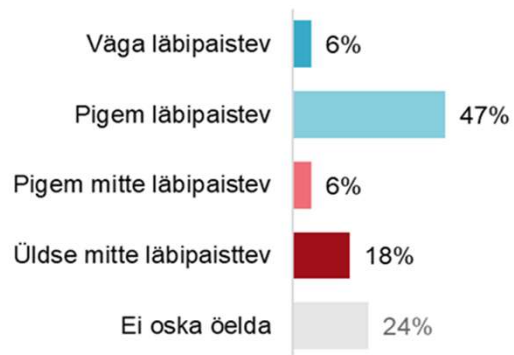


Projektitoetuse taotlemine Tallinna
Kultuuri- ja Spordiametilt viimase 5 aasta jooksul
kõik vastajad

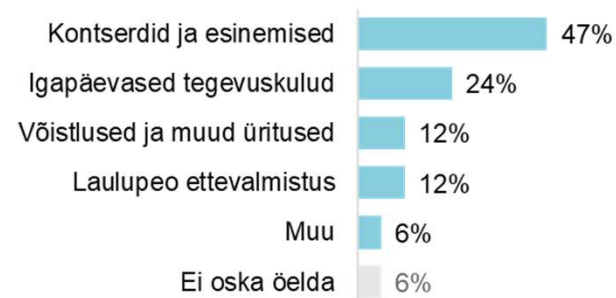


Finantseerimine ja kulud

Projektitoetuse läbipaistvus ja põhjendatus
toetust taotlenud kollektiivid, n=17



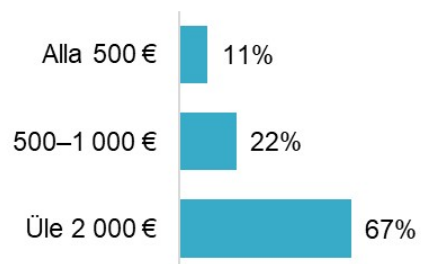
Projektitoetuse kasutusotstarbed
toetust taotlenud kollektiivid, n=17



Finantseerimine ja kulud

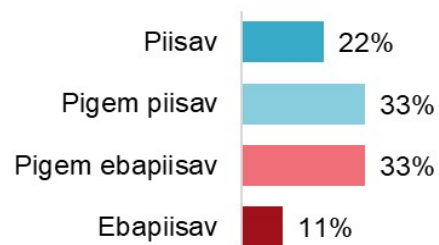
Tööjõukulude toetuse suurus

tööjõu kulude toetuse saajad, n=17



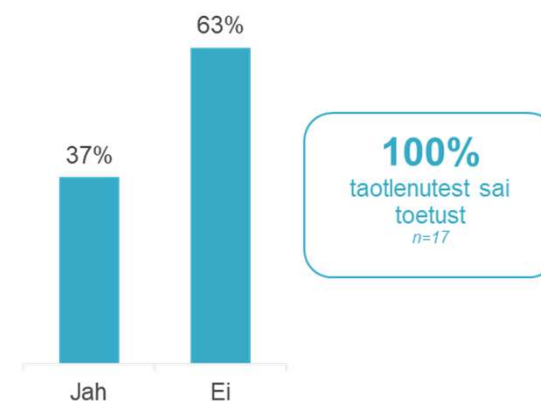
Tööjõukulude toetuse piisavus

tööjõu kulude toetuse saajad, n=17



Juhendajate tööjõukulude toetuse taotlemine 2025. aastal

kõik vastajad



*Juhendajate tööjõukulutoetuse andja on Eesti Rahvakultuuri Keskus.

Finantseerimine ja kulud

- Peamised kuluartiklid ja suurimad kulud.** – Küsimuses paluti loetleda peamised kuluartiklid (mitu vastust), sh juhendajate tasud, kostüümid/rahvarõivad, noodid/tantsukirjeldused, ruumide rent, transport, kontsertmeister, autoriõiguse tasud, muu (*nt salvestamine, osalustasud, kontserdid, esinemised jt*). Küsimuses 33 paluti nimetada kolm suuremat kuluartiklit ja järjestada need.
- Peamiste kulude seas märkis 64% vastanutest juhendajate tasusid ja makse, 59% kostüüme ja rahvarõivaid, 56% noote ja tantsukirjeldusi, 53% ruumide renti või kommunaalkulusid, 52% transporti ja reisimist, 26% kontsertmeisteri tasusid, 18% autoriõiguse tasusid, 7% muud kuluartiklit (*nt plaadisalvestamiskulud, pillide ostmise/remont, osalustasud, kontserdid. Laagri korraldamine jt*).
- Suurimateks kuludeks (vastates eraldi esimesena ja kuuluvana kolme suurima hulka) olid juhendajate tasud ja maksud (58% esimesena), siis järgnesid kostüümid ja rahvarõivad, ruumirent, transport ja noodid.
- Järeldus:** Juhendajate tasud moodustavad kõige suurema kuluartikli, millele järgnevad riided, noodid ja ruumirent. See kinnitab, et professionaalsete juhendajate palgakulud ja esinemisriiete hankimine on kollektiividele suurim koormus. Tasuks keskenduda just nende kulude kompenseerimisele, näiteks suurendades tööjõukulu toetusi ja luues võimalusi esinemisriiete laenutamiseks.

Kollektiivide peamised kuluartiklid
kõik vastajad



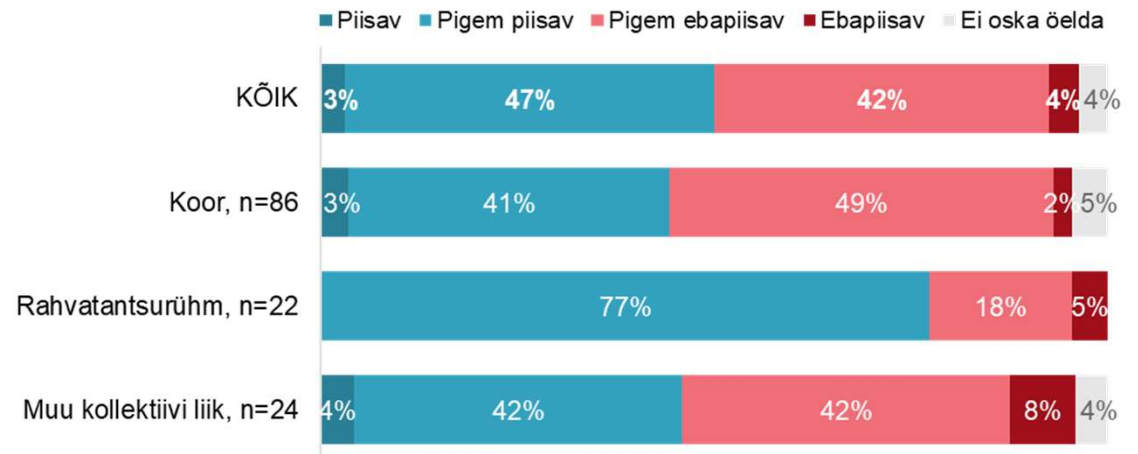
Kollektiivi suurim kuluartikkel
kuluartikleid nimetada osanud vastajad, n=127



Finantseerimine ja kulud

- **Kas kollektiivil on piisavalt vahendeid oluliste kulude katmiseks?** – Vastati: alati; pigem jah; pigem ei; kunagi ei; ei oska öelda.
- Pool vastajatest (50%) arvas, et vahendeid on alati või pigem piisavalt. 46% pidas vahendeid ebapiisavaks (pigem ei või kunagi ei), 4% ei osanud öelda.
- Peaaegu kaks kolmandikku rahvatantsurühmade esindajatest leidsid, et kollektiivil on üldiselt piisavalt vahendeid kõigi oluliste kulude katmiseks (77%).
- **Järeldus:** Kollektiivid jagunevad kaheks – pooled suudavad oma kulusid katta, teisel poolel on vahenditest nappus. Rahapuudus kajastub eriti kostüümide, nootide ja transpordi finantseerimisel.

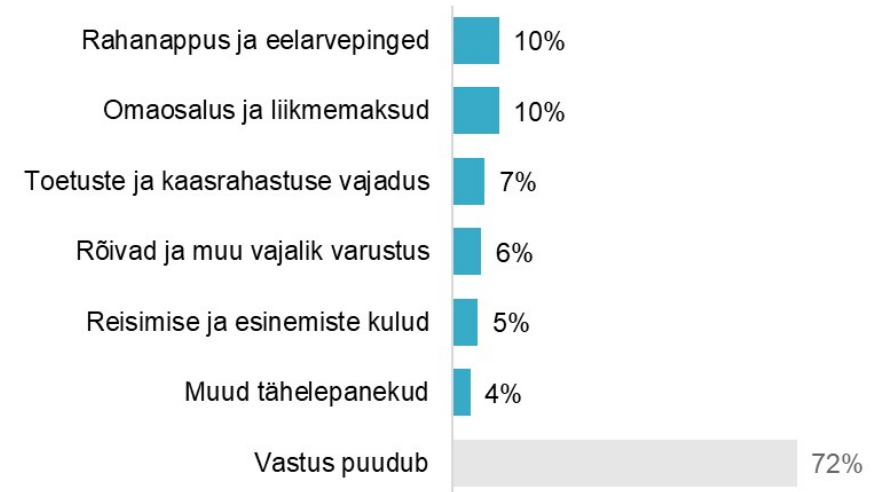
Kollektiivi vahendite piisavus oluliste kulude katmiseks
kõik vastajad



Finantseerimine ja kulud

- **Lisakommentaar rahastuse kohta.** – Avatud küsimus, kus vastajad said esitada lisakommentaare rahastuse kohta.
- 72% vastajatest ei andnud kommentaare. Muude seas toodi esile rahapuudust ja eelarve pingelisust (10%), liikmemaksude ning isikliku omaosaluse koormust (10%), projektitoetuste ja sponsorite vajalikkust (7%), kostüümide ja varustuse kallidust (6%) ning reisi- ja esinemiskulude kõrget hinda (5%).
- **Järeldus:** Kommentaarides domineeris rahaliste ressursside puudumine; eriti tõsteti esile kostüümide ja rahvarõivaste kallidust ning liikmemaksude koormavust. Üldine suundumus viitab vajadusele kollektiividel endal mitmekesistada rahastusallikaid.

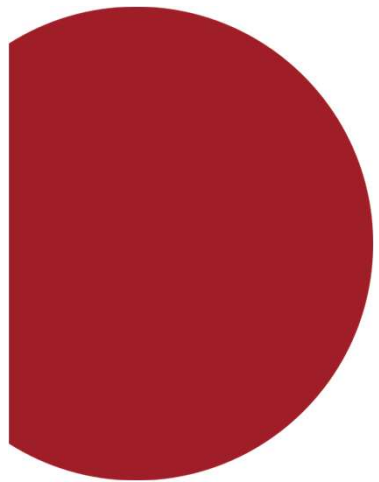
Peamised rahastusega seotud murekohad ja vajadused *kõik vastajad*



Finantseerimine ja kulud

Soovitused

- Koostöös katusorganisatsioonidega võiks pakkuda kollektiividele finantsteadlikkuse tõstmiseks koolitusi, sh nõustada, kuidas kaasata sponsoreid ja annetajaid ning kaasata ühisrahastuse platvorme.
- Toetuste andjad võiks korraldada koolitusi taotluse kirjutamiseks ja eelarve koostamiseks, nt pakkudes näidistabeleid.
- Toetusprogrammide jaoks saaks luua ühtse infoplatvormi ja lihtsustada taotlusprotsessi. Samuti võiks pakkuda abi projektitaotluste koostamisel ning jagada tagasisidet toetuse mittedaamise korral, et tõsta taotlejate teadlikkust ja projektikirjutamise oskust.
- Toetuste kavandamisel võiks keskenduda juhendajate palgatoetuste tõstmisele ja rahvatantsurühmade puhul kostüümide laenus- või soetuskulude kompenseerimisele.
- Võiks suurendada tegevustoetuste mahtu vastavalt elukalliduse tõusule.
- Omavalitsus võiks luua või toetada võimalusi esinemisriiete laenutamiseks.



Hinnangud ja tulevikuvajadused

Hinnangud ja tulevikuvajadused

- **Enesehinnangud.** – Vastajad hindasid mitmeid väiteid viieballiskaalal (1 – ei nõustu üldse, 2 – pigem ei nõustu, 3 – pigem nõustun, 4 – täiesti nõustun, 5 – ei oska öelda). Allpool on nõustumise osakaal summeeritud, võttes kokku valikud „pigem nõustun” ja „täiesti nõustun”.

- **Tulemused ja järeldused.**

Kollektiiv on hästi juhitud. Nõustus 96 % vastajatest. See näitab kõrget rahulolu juhtimisega.

Tegevus on rahaliselt jätkusuutlik. Nõustus 79%; seega tunneb enamik rühmi majanduslikku kindlust, kuid viiendik mitte.

Uute liikmete pealekasv on tagatud. Nõustus 57%, samas 36% ei nõustunud. Järelkasvu jätkusuutlikkus on murekoht.

Tallinna linn väärtustab kollektiivide tegevust. 65% nõustus, 11% ei nõustunud ja 23% ei osanud hinnata. See näitab, et osa kollektiive ei tunneta linnapoolset tunnustust või ei ole teadlik toetusvõimalustest.

Toetuste taotlemise bürokraatia on mõistlik. Nõustus 42%; 23% ei nõustunud ja 36% ei osanud öelda. Paljude jaoks on bürokraatia koormav.

- **Rahastusotsused on läbipaistvad.** Nõustus 42%; 11% ei nõustunud; 47% ei osanud hinnata. See viitab läbipaistvuse parandamise vajadusele.

- **Eelproovide ja ettevalmistuse korraldus on mõistlik.** Nõustus 94%; see on kõrge rahulolu näitaja.

- **Juhendajate töökoormus on mõistlik.** Nõustus 57%; 39% ei nõustunud. Paljud juhendajad tunnevad end ülekoormatutena.

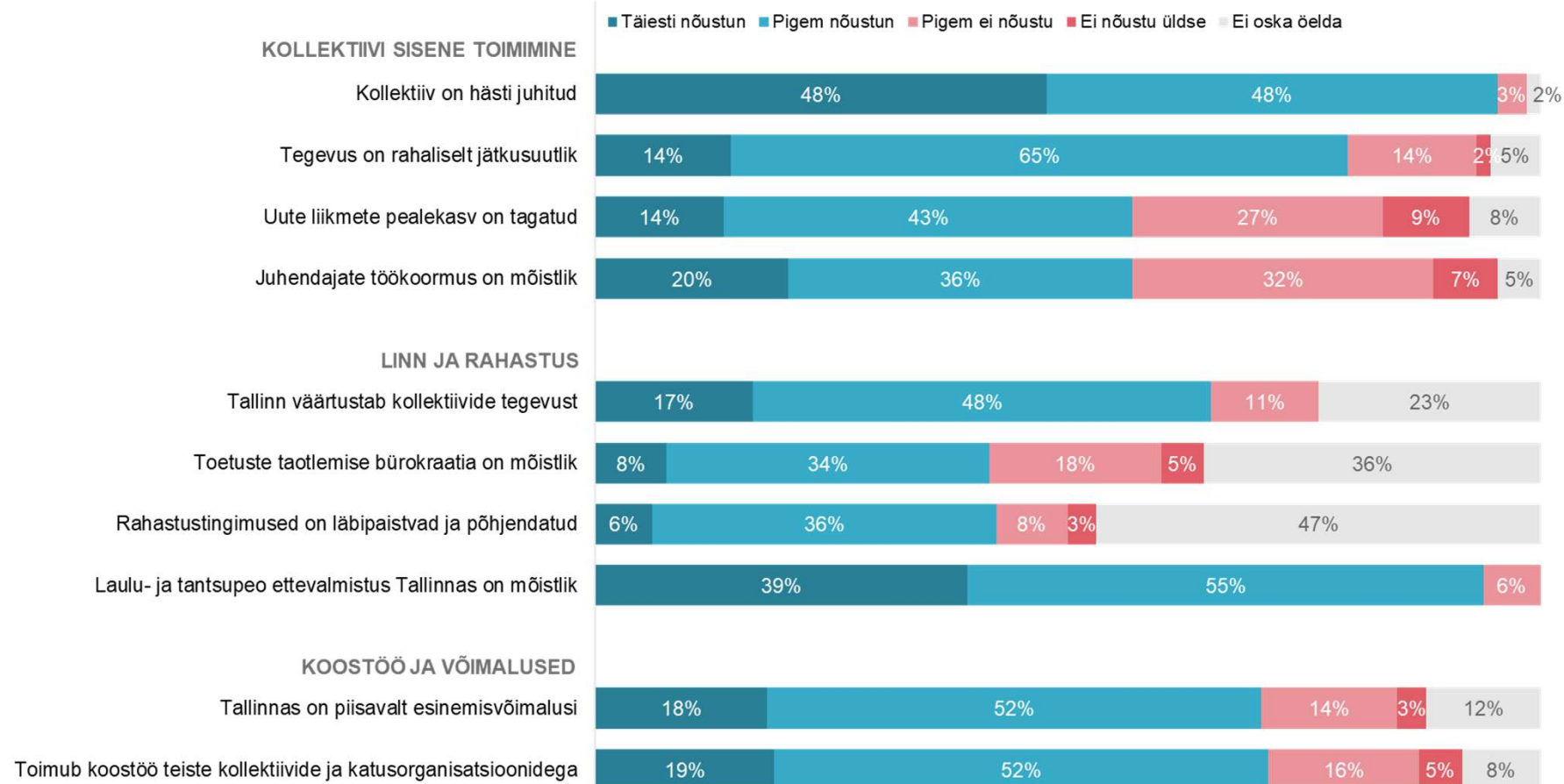
- **Esinemisvõimalusi on piisavalt.** Nõustus 71%; 17% ei nõustunud ja 12% ei osanud öelda. Enamiku jaoks on esinemisvõimalused rahuldavad.

- **Koostöö teiste kollektiividega toimib.** Nõustus 71%; 20% ei nõustunud ja 8% ei osanud öelda. Seega on koostöö heal tasemel, kuid iga viies kollektiiv tunneb sellest puudust.

Hinnangud ja tulevikuvajadused

Hinnangud kollektiivide tegutsemistingimustele

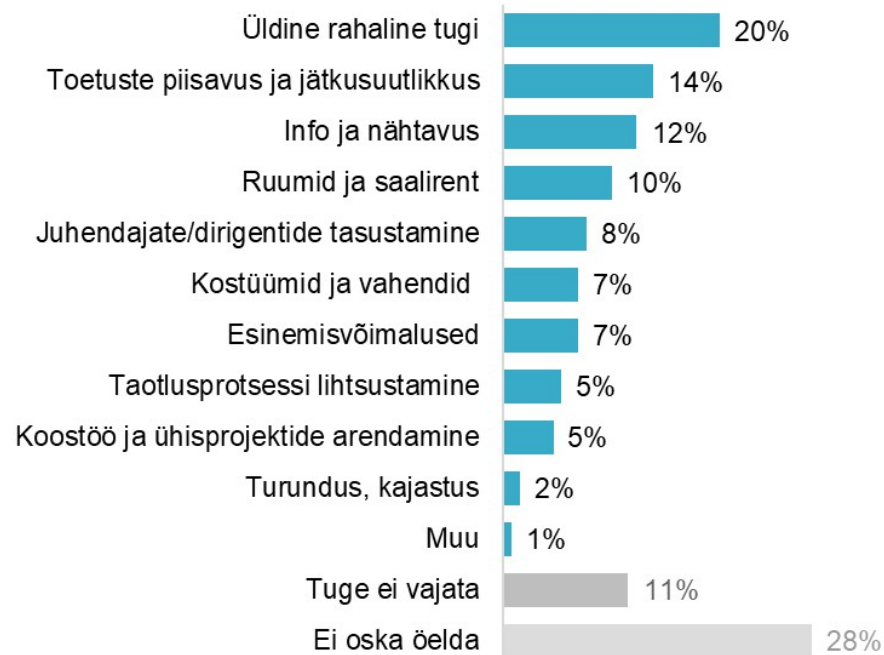
kõik vastajad



Hinnangud ja tulevikuvajadused

- **Täiendava toetuse vajadus.** – Avatud küsimuses paluti kirjeldada, millist lisatuge vajavad kollektiivid Tallinna linnalt.
- Rahvatantsurühmad vajavad kõige enam tuge kolmes kategoorias: üldine rahaline tugi (rahastus kui põhiabi); toetuste mahu ja kättesaadavuse parandamine (tegevus- ja projektitoetused, programmid, väikekollektiivid); ruumid ja saalirent (soodustingimused, tasuta kasutus, rendireeglid) – kõik 32%.
- Koorid vajavad kõige enam üldist rahalist tuge (16%), sellele järgneb info, teavitused ja nähtav kommunikatsioon ametilt – 14%. Muude kollektiivide jaoks osutus kõige vajalikumaks üldine rahaline tugi – 21% ja esinemisvõimaluste ja väljundite pakkumine – 17%.
- **Tulemused ja järeldused.**
- Enim mainiti üldist rahalist tuge (20%), toetusmeetmete mahu ja kättesaadavuse parandamist (14%), ruumide ja saalirendi soodustusi (10%), juhendajate palgatoetusi (8%), paremat infot ja kommunikatsiooni (12%), esinemisvõimaluste pakkumist (7%), taotlusprotsessi lihtsustamist (5%) ning muud (nt kostüümide ostu). Ligikaudu 28% ei osanud vastata.

Kollektiivide vajadused täiendava toe järele *kõik vastajad*



Hinnangud ja tulevikuvajadused

- **Koolitusvajadused.** – Avatud küsimuses küsiti, milliseid koolitusi või arendustegevusi kollektiivid vajavad.
- **Tulemused ja järeldused.**
- Kõige enam mainiti hääleseadet ja vokaaltehnikat (18%), erialast metoodikat ja juhendamisoskusi (11%), koolituste korraldust ja koostööd erialaliitude või katusorganisatsioonidega (10%), projektikirjutamist ja MTÜ juhtimist (8%). 17% vastajatest ütles, et koolitusvajadust pole, ja 26% ei osanud vastata.
- Koolitus- ja arendusvajadused erinevad kollektiivi liigiti. Kooride puhul rõhutatakse sagedamini hääle ja vokaaltehnikaga seotud koolitusi, rahvatantsurühmade puhul koostööd ja koolitusi katusorganisatsioonidega ning muude kollektiivide puhul metoodika ja juhendamisoskuste arendamist.

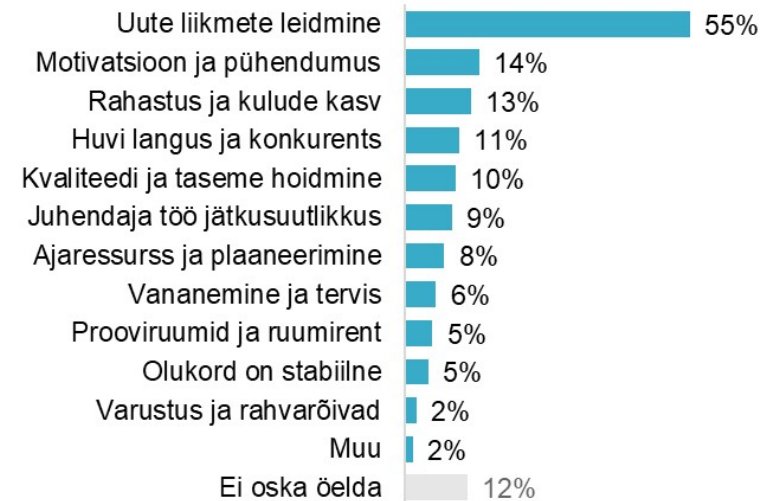
Juhendajate ja liikmete koolitus- ja arendusvajadused *kõik vastajad*

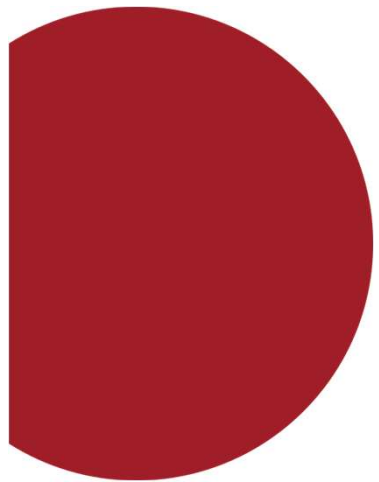


Hinnangud ja tulevikuvajadused

- **Suurimad väljakutsed kollektiivi jätkusuutlikkusele (järgmised 3–5 aastat).** – Avatud küsimuses paluti kirjeldada, mis on suurimad väljakutsed kollektiivide jätkusuutlikkusele lähiaastatel.
- **Tulemused ja järeldused.**
- Peamiseks mureks peeti uute liikmete leidmist ja järelkasvu (55%). Teised mainitud väljakutsed olid: motivatsiooni ja pühendumuse säilitamine (14%), rahastuse ja kulude kasv (13%), huvi langus ja konkurents teiste tegevustega (11%), kvaliteet, taseme hoidmine ja suurüritusteks valmistumine (10%), juhendajate tasustamine ja tööjõu jätkusuutlikkus (9%), esinemisruumid ja saaliajad (5%) ning ajaressurss ja koormus (8%).
- Kõikide kollektiiviliikide esindajad arvasid, et suurimaks väljakutseks järgmisel 3–5 aastal tuleb järelkasv ja uute liikmete leidmine.

Kollektiivide suurimad väljakutsed tegevuse jätkusuutlikkusele järgmisel 3-5 aastal
kõik vastajad





Kokkuvõte

Kokkuvõte

- 2025. aasta laulu- ja tantsupeo Tallinna kollektiivide küsitlus toob esile kollektiivide olukorra ja väljakutsed, millega nad silmitsi seisavad. Küsitlusele vastas 132 kollektiivi esindajat ning tulemused viitavad muuhulgas ka mõningatele probleemidele, mis vajavad tähelepanu, et tagada kollektiivide jätkusuutlikkus ja edasine areng. Aruande eesmärk on välja tuua uuringu järeldused ning seada sihid, kuidas saaksid kollektiivid oma tegevust tõhusamalt korraldada ning kuidas linnal oleks võimalik neid selles toetada.
- **Rahaline tugi ja vajadused.** Uuring näitab, et kõige enam soovitakse üldist rahalist tuge (20%), muretsetakse toetusmeetmete mahu ja kättesaadavuse parandamise (14%) ning ruumide ja saalirendi soodustuste (10%) pärast. Lisaks mainitakse juhendajate tasustamist (8%) ning paremat teavet ja kommunikatsiooni (12%). Kollektiivide seas on suur hulk neid, kes ei oska öelda, millist abi nad täpselt vajavad – 28% vastajatest andis sellise tagasiside. 11% vastajatest tuge ei vaja.
- **Koolituse vajadused.** Uuringus küsiti kollektiividelt, milliseid koolitusi või arendustegevusi nad vajavad. Vastused võib jagada mõtteliselt kaheks – kollektiivi kunstilisest tegevusest lähtuvad vajadused ning organisatsiooni toimimisest lähtuvad vajadused. Enam toodi esile hääleseade ja vokaaltehnika (18%) ning projektikirjutamise ja MTÜ juhtimisega (8%) seotud koolitusvajadusi. Sidus- ja katusorganisatsioonidega koostöö (10%) aitaks samuti kaasa, et kollektiivid saaksid rohkem tuge oma tegevustes.
- **Jätkusuutlikkus ja väljakutsed.** Kollektiivide suurimad väljakutsed järgmise 3–5 aasta jooksul on seotud jätkusuutlikkusega. Uuring tõi välja, et 55% vastajatest peab peamiseks probleemiks uute liikmete leidmist, samas kui 14% mureseb motivatsiooni ülalhoidmise üle. Rahastuse kasvu vajadus on samuti esile toodud (13%), kuid vaid 5% küsitletutest märkis, et väljakutseid ei nähta / olukord on stabiilne.

Kokkuvõte

Kokkuvõte

- **Avalikud esinemised.** 68% kollektiividest esines hooajal 2024/2025 vähemalt neli korda. Kuigi 40% kollektiividest ei korraldanud perioodi jooksul ise ühtegi esinemist, ei ole tegemist murekohaga, vaid see näitab kollektiivide aktiivset kaasamist katusorganisatsioonide ja teiste korraldajate sündmustesse. Taolised esinemisvõimalused vähendavad kollektiivide korralduslikku koormust ning tagavad rahulolu, mida kinnitab ka fakt, et 86% vastajatest arvasid, et esinemisi on neil parasjagu. Samuti selgus, et vaid 18% kollektiividest käis välismaal esinemas, seega on rahvusvahelised koostöövõimalused piiratud.
- Kokkuvõttes rõhutatakse aruandes vajadust eesmärgid ja tegevused täpsemalt lahti kirjutada, et kollektiivide juhtimine, arendamine ja toimetulek oleksid selgemalt mõistetavad. Sünergia saavutamine sidusrühmade vahel, individuaalne ja kollektiivne teavitamine, koostöö edendamine ning avatud suhtlemise praktika loomine tooksid suuremat kasu.
- Koostöös ja toetades üksteist saavad kollektiivid luua mitte ainult endale elujõulisi ja kestvaid struktuure, vaid aidata ka kaasa laiemale sotsiaalsele arengule meie ühiskonnas ning edendada kultuuri ja liikumise olulisust meie igapäevaelus. Uuringus välja toodud soovitusel, järeldused ja tegevuskavad annavad selge suuna investeeringute ja edusammude poole, mida kõik kollektiivid hindavad ja vajavad.

Kokkuvõte

Rakendamise sammud

Strateegilise koostöö süvendamine katusorganisatsioonidega

- Tallinna linn jätkab ja tõhustab koostööd **Eesti Kooriühingu, Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Seltsiga (ERRS) ning Eesti Rahvakultuuri Keskusega (ERK)**, samuti toimub koostöö ja infovahetus linnaosavalitsustega. Eesmärk on ühiselt lahendada valdkonna kitsaskohti ja töötada välja erinevad meetmed kollektiivide tegevuse toetamiseks.

Koolitus- ja arendustegevuse koordineerimine

- Linn koostöös valdkonna organisatsioonidega kaardistavad regulaarselt Tallinna kollektiivide spetsiifilisi vajadusi, et pakkuda sihtotstarbelist **enesetäiendust ja koolitusi**. Linn toetab kollektiive, kelle juhendajatel on erialane ettevalmistus oma tööks või/ja kutsetunnistus või pädevustunnistus, mis kinnitab tema järjepidevust erialaste teadmiste omandamisel.

Tõhusam infovahetus ja nõustamine

- **Kollektiivne teavitamine:** Linn kasutab info (nt toetusvoorud, ruumide kasutus) edastamiseks nii oma kanaleid kui ka katusorganisatsioonide infovõrgustikke, tagades, et teave jõuab iga kollektiivini. Info jagamine peab olema selge ja järjepidev.
- **Individuaalne nõustamine:** Koostöös liitudega pakutakse personaalset nõu abivajajatele (nt alustavad juhid, juriidilist abi vajavad MTÜ-d), et vähendada bürokraatiat ja toetada juhtimiskvaliteeti.

Regulaarne seire ja tagasiside

- Linn ja katusorganisatsioonid kutsuvad regulaarselt kokku ümarlauad, et hinnata rakendatud meetmete mõju. See annab kindlustunde, et otsused põhinevad kollektiivide tegelikul tagasisidel ja valdkonna ekspertide (Kooriühing, ERRS, ERK) hinnangul.

Kokkuvõte

Tulevikusuunad

Kindlustunne rahastuses

- Juhendajate töö peab olema väärtustatud. Palgatoetus võiks olema konkurentsivõimeline ja pidama sammu elukallidusega, et tagada valdkonna püsimine.
- Kollektiividel peab olema võimalik taotleda erinevaid toetusi oma tegevuse jätkamiseks.

Tugev koostöö asjatundjatega

- Linn teeb tihedat koostööd valdkonna ekspertidega (Eesti Kooriühing, ERRS, ERK). Koolitused, mentorlus ja nõu võivad tulla otse nendelt, kes valdkonda kõige paremini tunnevad.

Ruumid kättesaadavaks

- Proovitegemine ei tohi jääda ruumipuuduse taha. Koolide ja kultuurimajade saalid võiks teha kollektiividele lihtsamini kättesaadavaks ja vabad ajad nähtavaks.

Traditsiooni hoidmine

- Fookuses on järelkasv. Linn võiks toetada kollektiivide tegevust üldhariduskoolides, võimaldades juhendajatele palgatoetuse taotlemist. Samuti motiveerida noori tegijaid ja alustavaid kollektiive, et laulu- ja tantsupeo traditsioon kestaks põlvest põlve.
- Digitaalsete platvormide ja rakenduste kasutamine nii kollektiivide igapäeva tegevustes (repertuaar, õppematerjalid jm) kui ka osalejate ja publiku kaasamisel aitab suurendada valdkonna nähtavust ja populaarsust.

Teostajad

TELLIJA

Tallinna Kultuuri- ja Spordiamet

Kristel Pedak (kristel.pedak@tallinnlv.ee)

TEOSTAJA

Turu-uuringute AS

- Aruanne, projekti juhtimine: Irina Strapatsšuk
(irina@turu-uuringute.ee)
- Veebiküsitluse haldamine: Kristel Merusk
- Korrektuur: Hella Kaldaru
- Graafika: Marina Karpištšenko

Pärnu mnt 102, 11312 Tallinn

www.turu-uuringute.ee



**TURU-
UURINGUTE
AS**