

BALTMET INNO

Tehnoloogiaparkide rahvusvahelised enesehindamis- ja võrdluskriteeriumid

Aruande koostaja: Tallinna Tehnikaülikool

Veebruar 2007

2. Taustinformatsioon	4
2.1 Projekt BALTMET Inno	4
2.2 Töö eesmärk	5
2.3 Tööülesanded	5
2.4 Tegevusperiood	5
2.5 Tegevused	5
2.5.1 Tehnoloogiaparkide võrdluskriteeriumite väljatöötamine	5
2.5.2 Piloothindamise läbiviimine	5
2.6 Töögrupi WP3 tegevuses osalevad organisatsioonid	6
3. Hindamiskriteeriumid	6
3.1 Küsimustik	6
3.2 Hindamiskriteeriumid	6
4. Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA	7
4.1 Asutamine	7
4.2 Juhtimine	7
4.3 Töötajad	7
4.3 Kinnisvara	7
4.4 Internetiühendus	7
4.5 Telefoniside	8
4.6 Ettevõtted	8
4.7 Teenused	8
4.8 Teadus- ja arendusorganisatsioonid TEHNOPOLI territooriumil	8
5. Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA (Tallinna Tehnoloogiapark TEHNOPOL) võrdlus teiste tehnoloogiaparkidega	10
5.1 Osalevate organisatsioonide taustandmed	10
5.2 Tehnoloogiaparkide võrdlus põhikriteeriumite järgi	11
5.3 Võrdlus kriteeriumi IMAGO alamkriteeriumite järgi	13
4. Välisteadlasi on kaasatud oluliselt vähem kui 3% nii ettevõtetes kui teadus- ja arendusasutustes kuid allhankeid välismaale teevad enamik ettevõtetest. 5.4 Võrdlus kriteeriumi ARENGU KIIRUS alamkriteeriumite järgi	13
5.4 Võrdlus kriteeriumi ARENGU KIIRUS alamkriteeriumite järgi	14
5.5 Võrdlus kriteeriumi TEHNOLOOGIAALANE PROFIIIL alamkriteeriumite järgi	15
5.6 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi INFRASTRUKTUURI ARENGUTASE alamkriteeriumite järgi	16

5.7 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi ÜMBRITSEVA KESKKONNA KVALITEET	
alamkriteeriumite järgi.....	17
5.8 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi PARGI TEGEVUST TOETAV KESKKOND	
REGIOONIS alamkriteeriumite järgi	18
5.9 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi KOOSTÖÖ PARGIVÄLISTE ASUTUSTE JA	
INSTITUTSIOONIDEGA alamkriteeriumite järgi	20
5.10 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi PARGI JUHTKONNA TEGEVUSVABADUSE	
TASE alamkriteeriumite järgi.....	21
5.11 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi PARGI JUHTKONNA TEGEVUSED	
alamkriteeriumite järgi.....	22
5.12 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi PARGI JA SELLE ETTEVÕTETE TURUNDUS	
alamkriteeriumite järgi.....	23
5.13 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi PARGISESE KOOSTÖÖ ARENDAMISELE	
SUUNATUD TEGEVUSED alamkriteeriumite järgi	24
5.14 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi TEENUSTE PAKKUMISE MITMEKESISUS	
ETTEVÕTJALE alamkriteeriumite järgi.....	25
6. Kokkuvõte TEHNOPOLI võrdlusest	27
LISA 1 – Küsimustiku I variant.....	28
LISA 2 – Küsimustiku II variant.....	44

2 Taustinformatsioon

2.1 Projekt *BALTMET Inno*

BaltMet Inno projekt algas jaanuaris 2005. Tallinna esindus osales BaltMet Inno projektis esmakordselt 13.-14.märtsil 2006 Kopenhaagenis toimunud BaltMet Inno töögruppide ühisel nõupidamisel. Aruande koostaja on osalenud projekti töögrupis WP3.

Töögrupi WP3 tegevuse eesmärk: selgitada välja sarnased klastrid Balti mere *metropolitan*-piirkondades.

To identify and develop regionally based and complementary clusters in the Baltic metropolitan areas;

WP3 tegevuse oodatav tulem: tehnoloogiaalaste prioriteetide rahvusvahelise arendamise kontseptsiooni väljatöötamine erinevate metropolitan-piirkondade jaoks.

Development of concept for developing technology priorities transnationally between different metropolitan areas.

Projekti BaltMet Inno töögrupi WP3 tegevused 2005. aastal:

- lepiti kokku klatri definitsioonis (võeti aluseks Porteri definitsioon),
- viidi regiooniti läbi 6 olemasoleva tehnoloogiaklatri kaardistamised;
- valiti välja 3 ühist klatrigruppi regionaalseks koostevuseks:
 - optika ning mikro- ja nanotehnoloogia klaster,
 - IKT/meedia klaster,
 - meditsiini ja biotehnoloogia klaster;
- viidi läbi valitud regionaalsete klatri SWOT analüüs;
- otsustati, et töögrupi edasiseks tegevuseks saab olema klatriarenduse rahvusvaheliselt kasutatavate instrumentide – tehnoloogiaparkide võrgustikupõhiseks koostööks vajalike instrumentide väljatöötamine (Riia, 08.12.2005).

Klatri olukorda kirjeldavad esitlused (v.a. Tallinn) toimusid 2006.aasta juunis Helsingis toimunud töögruppide seminaril. Aruande autor esines seal ettekandega klatri arendustegevusest Tallinnas.

2006. aastal on töögrupp WP3 tegelenud tehnoloogiaparkide enesehindamis- ja võrdluskriteeriumide väljatöötamisega.

2.2 Töö eesmärk

Tehnoloogiaparkide eneseanalüüsiks ja arengutasemete rahvusvaheliseks võrdluseks kasutatava küsimustiku väljatöötamine koostöös projekti partneritega ning piloothindamistena valminud tehnoloogiaparkide enesehinnangute võrdlusandmete esitamine.

2.3 Tööülesanded

- osalemine tehnoloogiaparkide võrdlusanalüüsi metoodika väljatöötamisel ja täpsustamisel;
- andmete kogumine ja esitamine Tallinna Tehnoloogiapargi TEHNOPOL kohta;
- osalemine võrdlusandmete analüüsiprotsessis;

2.4 Tegevusperiood

Töö tegemise perioodiks oli lepingujärgselt arvestatud detsember 2006.

Seoses rahvusvahelise töögrupi tegevuse pikenemisega lükkus tähtaeg edasi kuni 2007. aasta veebruarini.

2.5 Tegevused

2.5.1 Tehnoloogiaparkide võrdluskriteeriumite väljatöötamine

- projekti konverents Helsingis 06.juuni 2006, kus esitleti klastrite arendustegevusi ning arutati tehnoloogiaparkide rahvusvaheliste võrdluskriteeriumite I varianti.
- töögrupi koosolek Berliinis 10.-11. septembril 2006. Arutati läbi ning viidi sisse parandused hindamiskriteeriumitesse vastavalt kohtumiste vahelisel ajal laekunud ettepanekutele. Otsustati läbi viia esimene tehnoloogiaparkide piloothindamine.
- töögrupi koosolek Berliinis 06.-07.novembril 2006. Arutati läbi ning parandati hindamiskriteeriume vastavalt laekunud esmase piloothindamise tulemustele. Viidi läbi ajurünnak määratlemaks olulisi teenuseid tehnoloogiaparkide tegevuses.
- töögrupi koosolek Berliinis 08. jaanuaril 2007. Arutati läbi ning viidi sisse parandused võrdluskriteeriumitesse. Otsustati läbi viia teine tehnoloogiaparkide piloothindamine.
- töögrupi koosolekul Berliinis 07.-08. mail 2007 toimub hindamiskriteeriumite lõplik arutelu.

2.5.2 Piloothindamise läbiviimine

Piloothindamisi viidi osalevate tehnoloogiaparkide hulgas läbi 2 korral ning kriteeriumite arutelud/täpsustused toimusid septembris-oktoobris 2006 ning jaanuaris-veebruaris 2007.

Piloothindamise läbiviimisel ning kriteeriumite arutelul Tallinna Tehnoloogiapargi

Arendamise SA-s osalesid

- septembris-oktoobris 2006: Tallinna Tehnoloogiapargi juhatuse liige Raivo Tamkivi;
- jaanuaris-veebruaris: Hannes Ojangu, Jaanus Kangur, Külle Tärnov ning Rein Ruubel.

Piloothindamisel kasutatud küsimustike töövariandid koos Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA vastustega on toodud Lisas 1 ja 2.

Kuna puuduvad II piloothindamise võrdlusandmed teiste teadus- ja tehnoloogiaparkide kohta, siis käesoleva aruandes on välja toodud I hindamise andmed.

2.6 Töögrupi WP3 tegevuses osalevad organisatsioonid

1. Culminatum OY ja Otaniemi Teaduspark, Soome – projekti BALTMETINNO koordinaator
2. Berliin-Adlershofi Teaduspark, Saksamaa LV – töögrupi WP3 koordinaator
3. Kista Teaduspark, Rootsi
4. Sophia-Antipolis Teaduspark, Prantsusmaa
5. Scion-DTU, Taani
6. Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA, Eesti Vabariik

3 Hindamiskriteeriumid

3.1 Küsimustik

Töögrupi WP3 tegevuses osalevate organisatsioonide esindajate poolt on väljatöötatud valikvastustega küsimustik tehnoloogiaparkide enesehindamiseks. Küsimustike variandid on toodud Lisades 1 ja 2.

Vastused küsimustele annavad ülevaate tehnoloogiaparkide oluliste tegutsemisvaldkondade ning mõjurite arengutasemetest. Põhilised hindamiskriteeriumid on omakorda jagatud erineva osakaaluga alamkriteeriumiteks.

Enesehindamisel/küsimustele vastamisel valitakse tehnoloogiapargi erinevatele arengutasemetele (Basic, Standard, Professional, Excellent) vastavate erineva kaaluga alamkriteeriumi väärtuste vahel ning arvutatakse hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine väärtus.

3.2 Hindamiskriteeriumid

1. tehnoloogiapargi imago
2. arengu kiirus
3. tehnoloogia-alane profiil
4. infrastruktuuri arengutase
5. ümbritseva keskkonna (regiooni) kvaliteet
6. pargi tegevust toetav keskkond regioonis
7. koostöö pargiväliste innovatsioonistruktuuri tugiüksuste, ettevõtete ning teadus- ja arendusasutustega
8. pargi juhtkonna tegevusvabaduse tase
9. pargi juhtkonna tegevused
10. pargi ja selle ettevõtete turundus
11. pargisisese koostöö arendamisele suunatud tegevused
12. teenuste pakkumise mittekesisus ettevõtjatele

4. Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA

4.1 Asutamine

Ehkki esimesed katsed Tallinna Tehnoloogiaparki luua toimusid juba varastel 1990-ndatel, algas järjepidev areng SA Tallinna Tehnikaülikooli Innovatsioonikeskus (TIK) asutamisega 1998. aastal. TIKi ülesanne oli Tehnoloogiapargi rajamine ette valmistada, aga ka käivitada pargile iseloomulikud teenused. Koostöös Tallinna Ettevõtlusametiga asutati 2002. aastal Mustamäe ettevõtlusinkubaator, mida TIK opereeris kuni ühinemiseni Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA-ga (Tallinna Tehnoloogiapark TEHNOPOL) 1. jaanuarist 2004.

Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA asutati 13.märtsil 2003. Asutajateks on Eesti Vabariik (esindajaks Majandus- ja Telekommunikatsiooniministeerium ning Haridus- ja Teadusministeerium), Tallinna linn (esindajaks Tallinna Ettevõtlusamet) ning Tallinna Tehnikaülikool. TEHNOPOL on loodud eraõigusliku, kasumit mittetaotleva sihtasutusena.

4.2 Juhtimine

TEHNOPOLil on 8-liikmeline nõukogu asutajate esindajatest ning 3-liikmeline juhatus.

4.3 Töötajad

Käesoleval momendil töötab TEHNOPOLis 24 inimest, neist 16 tegeleb kinnisvara haldamise ja arendamisega ning 8 äriarendusteenuste osutamise ning arendamisega.

4.3 Kinnisvara

Aastatel 2003-2005 võeti üle asutamisel TEHNOPOL-ile antud hooned ja muud varad 9,8 ha suurusel territooriumil. Käesoleval momendil ulatub TEHNOPOLi rendipind 51 000 m². 2004. aastal alustas TEHNOPOL oma hoonete renoveerimisprogrammi. 2006.aasta sügisel suurenes Mustamäe tehnoloogiainkubaatori renoveerimise tulemusel alustavate ettevõtete poolt kasutatav pind 300 m²-lt 2000 m²-ni ning omafinantseeringuga renoveeritud Akadeemia tee 15/1 (rendipinda 2000 m²).

Jaanuaris 2006 anti TEHNOPOLile üle hoone Akadeemia tee 21, kus välja oli renditud 8000 m² pinda 73-le asukale. Momendil on kõik pinnad Tehnoloogiapargi haldamisel olevates hoonetes ja ehitistes välja üüritud.

Valmimas on TEHNOPOLi detailplaneering.

TEHNOPOLi väljaarendamisel on üheks suurimaks probleemiks strateegilise partneri leidmine, kes lisaks investeerimishuvile oleks võimeline abistama ka ettevõtete toodete/teenuste väljaarendamisel ning rahvusvahelisel kommertsialiseerimisel.

4.4 Internetiühendus

TEHNOPOLil on kiire optiline välisühendus, mis tagab sümmeetrilise Internetiliikluse mõlemas suunas kiirusega kuni 10 Mb/s. Akadeemia tee 19 majas on renoveerimise käigus välja ehitatud kõikidesse kontoriruumidesse CAT5e standardile vastav lokaalvõrgu ühendus kiirusega 100 Mb/s. Võrguühendused on grupeeritud ettevõtete kaupa, isoleerides seeläbi ühe

rentniku infovahetuse kõigist ülejäänutest. Kogu Internetiliiklus on välismaailma eest kaitstud tulemüüriaga.

4.5 Telefoniside

Kõigil Tehnopolis rentnikel on võimalik tellida pargile eraldatud numbrivahemikust telefoninumbreid, mis võimaldavad sama süsteemiga liitunud abonentide vahel tasuta sisekõnesidet. Tehnopolil puudub aga piisav tehniline ressurss vahendusjaamade näol ühtse numbriskeemi pakkumiseks kogu Tehnoloogiapargi territooriumil. See võib osutuda vajalikuks juhul, kui ettevõtte asub mitmes erinevas hoones ning soovib kasutada sisekõnede võimalusi.

Suurenenud inkubaatori opereerimiseks vajalik tööjõud vabanes seoses Kopli ja Lasnamäe ettevõtlusinkubaatorite üleandmisega 2006.aasta juulis vastloodud sihtasutusele Tallinna Ettevõtlusinkubaatorid.

4.6 Ettevõtted

Rahvusvaheliselt tuntumatest ettevõtetest paiknevad TTP territooriumil Skype Technologies Ltd arendusosakond ning AS Cybernetica.

Territooriumil paiknevatest ettevõtetest moodustavad suurima grupi elektroonikaseadmete valmistamisele spetsialiseerunud ettevõtted - 20% ning IKT alaseid teenuseid pakkuvad ettevõtted – 20%. Ehitusprojekteerimise ning ehitusteenuse pakkumisega tegeleb 10% ettevõtetest, keemia- ning metallitooteid valmistavad kokku 20% ettevõtetest, bio- ja geenitehnoloogiaettevõtteid on 3%, ravimite tootmisettevõtteid on 2%. Ülejäänud ettevõtted tegelevad tehnoloogiliste toodete müügi ja hoolduse, transpordi ja logistika, toiduainete valmistamise ning müügiteenuste pakkumisega.

4.7 Teenused

TEHNOPOL on välja kujundanud teenused ning teenuste osutamise protsessid ja protseduurid alustavatele ettevõtetele. Ajavahemikul kuni inkubaatorite opereerimise üleandamiseni vastloodud sihtasutusele Tallinna Ettevõtlusinkubaatorid 2006.aasta juunis opereeris TEHNOPOL lisaks Mustamäe tehnoloogiainkubaatorile (asutatud 2002) veel Lasnamäe (2003) ja Kopli (2004) ettevõtlusinkubaatoreid.

2006. aasta sügisest vabanes seoses ettevõtlusinkubaatorite opereerimise üleandmisega 2 inkubaatorijuhti ning 1 inkubaatori assistent kelle teadmisi ja oskusi sai hakata ära kasutama renoveerimisejärgselt suurenenud Mustamäe tehnoloogiainkubaatori opereerimisel ja äriarendusteenuste väljatöötamisel teiste TEHNOPOLI asukasettevõtete jaoks.

Teenused on välja töötatud kasutades TEHNOPOLI töötajate kompetentsusi ning rahvusvahelisi projekte.

4.8 Teadus- ja arendusorganisatsioonid TEHNOPOLI territooriumil

TEHNOPOL asub Tallinna Tehnikaülikooli (TTÜ) vahetus naabruses.

Teadus- ja uurimisorganisatsioonidest paiknevad TTP territooriumil või sellega vahetult piirneval alal TTÜ Küberneetika Instituut, Matemaatika-loodusteaduskonna geenitehnoloogia ja keemiainstituudid ning Infotehnoloogiateaduskonna arvutiteaduse ja –tehnika ning informaatika instituudid. Ühtlasi on TTP vahetuks naabriks ka Eesti Keemilise ja Füüsikalise Bioloogia Instituut.

Eraõiguslikest teadus- ja uurimisorganisatsioonidest paiknevad TTP territooriumil AS Cybernetica ning AS Eesti Energia ökoloogia laboratoorium.

5. Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise SA (Tallinna Tehnoloogiapark TEHNOPOL) võrdlus teiste tehnoloogiaparkidega

TEHNOPOLi vastustes enesehinnangu ankeedis toodud küsimustele on kasutatud andmeid aastatest 2005 ja 2006. Andmed ettevõtete käivete ja töötajate arvu kohta on seejuures hinnangulised.

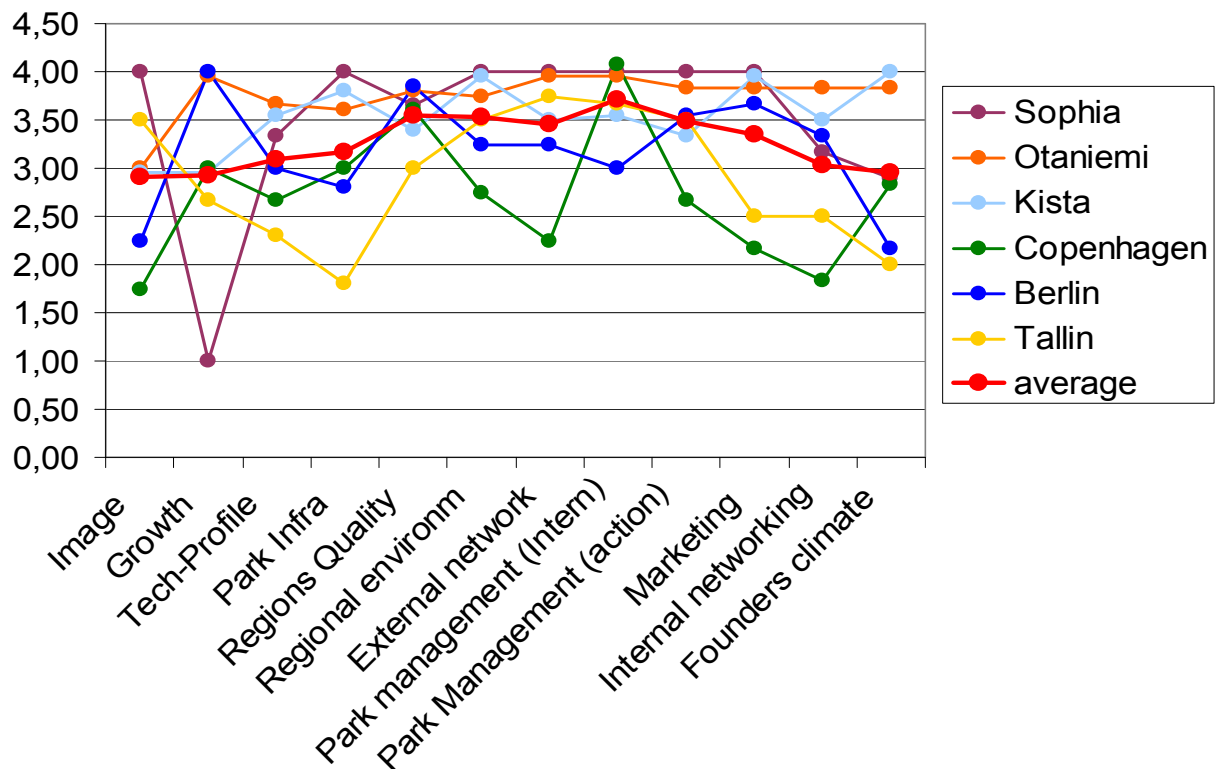
Käesoleva võrdluses on kasutatud TEHNOPOLi juhatuse liikme Raivo Tamkivi poolt antud hinnanguid.

5.1 Osalevate organisatsioonide taustandmed

General information:	Tallinn TP	Berlin SP	Otaniemi SP	Kista SP	Sophia-Antipolis SP	Scion-DTU
Park						
founded in	2003	1991	1987	1975	1969	1962
Area (ha)	9,8	420 (80)	230	200	2300	17,5
Employees	24	30	30	13	15	34
Legal status (public/private)	foundation	private	N/A	foundation	private	private
Commercial / non profit	non-profit	non profit	commercial	non-profit	commercial	commercial
Balance sheet (MEUR)	4,43	NA	NA	NA	NA	140
Turnover (MEUR)	1,3	16	NA	NA	1	14,2
Grants (MEUR)	0,32	0,82	NA	1,1	None	0
Companies	146	400	600	1450	1300	160
Employees	3200	4 000	10.000	30 000	27300	3500
Turnover/a (MEUR)	NA	380	NA	NA	NA	NA
Nr. of non university research organisations	0	12	5	6	15	4
Employees	0	1500	2.900	1 100	1450	600
Turnover/a (MEUR)	0	140	325	NA	NA	NA
Nr. of higher education inst./ universities/univ. institutes	1	1	2	3	65	1
Employees	1300	850	3.700	NA	3200	2000
Turnover/a (MEUR)	51,13	60	225	NA	NA	NA
Students	12000	6 500	15.000	4 000	5000	6000
Investments last 10 y (MEUR)	28,3	1300	34,5	NA	NA	NA

TEHNOPOL on võrreldavatest tehnoloogiaparkidest noori ja väikseim – seda nii pindalalt, ettevõtete arvult, käibelt kui ka grantide suuruselt. Oma kinnisvara seisundi ning

investeeringute poolest on TEHNOPOL aga kõige halvemas olukorras. TEHNOPOL on ka ainuke tehnoloogiapark, kus puuduvad riiklikud või eraomandusel baseeruvad uurimisasutused.



5.2 Tehnoloogiaparkide võrdlus põhikriteeriumite järgi

Graafikul on toodud TEHNOPOLi võrdlus teiste tehnoloogiaparkidega küsimustiku I variandi põhjal.

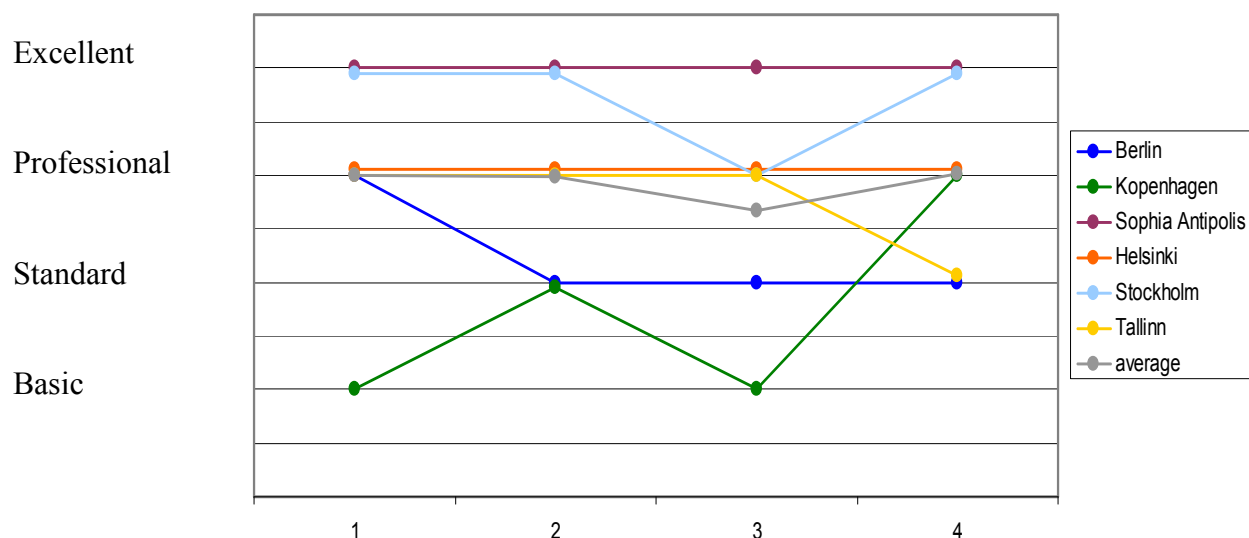
Raivo Tamkivi poolt esitatud hinnangu põhjal on Tallinna Tehnoloogiapargi rahvusvaheline imago väga hea, ületades seejuures teiste, juba pikemat aega tegutsenud parkide imago-hinnangut (v.a. Sophia Antipolis).

Pargi kasvu kiiruses olema selle hinnagu kohaselt tugevad keskmikud. Seejuures peab märkima, et TEHNOPOLi rendipinna suurus ning ettevõtete suhteliselt suur arv tuleneb eelkõige sellest, et asutajate poolt anti 2003.aastal loodud sihtaasutusele üle valmis hooned ning nende asukate rendilepingud.

Arvestades TEHNOPOLi noorust ja lähtetingimusi on täiesti loomulik, et TEHNOPOL jääb ülejäänud parkidest maha nii tehnoloogiaalase profiili selguse, infrastruktuuri arengutaseme, ümbritseva keskkonna kvaliteedi, turundustegevuse ning pargisisesele ettevõtetevahelisele koostööle suunavates tegevustes osas.

Tehnoloogiapargi tegevust toetav keskkond, koostöö pargiväliste innovatsioonistruktuuri tugiüksustega, pargi juhtkonna tegevusvabaduse tase ning ka juhtimistegevused on selle hinnangu põhjal jällegi tugeval keskmisel tasemel.

5.3 Võrdlus kriteeriumi IMAGO alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „IMAGO” alamkriteeriumid:

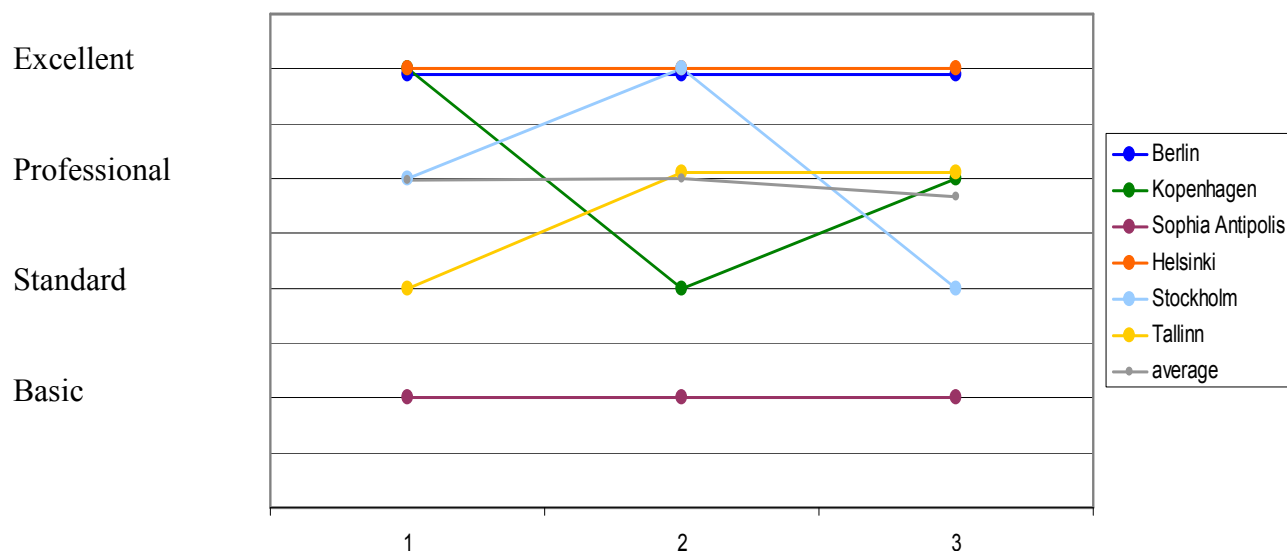
- 1) tehnoloogiapargi tuntus äri-ringkondades,
- 2) pargiga otseselt seotud ettevõtete ning teadus- ja uurimisasutuste tuntus (kohalik, rahvuslik, rahvusvaheline tuntus) järgi,
- 3) tehnoloogiapargi korporatiivse identiteedi tuntus temaga seotud ettevõtete ning teadus- ja uurimisasutuste seas,
- 4) ettevõtte ning teadus- ja uurimisasutuste rahvusvaheline tuntus mõõdetuna välisteadlaste kaasamise kaudu;

1. ja 3. TEHNOPOLI, tema poolt pakutavaid teenuseid ja korporatiivset identiteeti ei ole Eesti äri-ringkondades, ettevõtetes ning teadus- ja uurimisasutustes spetsiaalselt tutvustatud. Tutvustamine Eestis on toimunud läbi osalemise kodumaistel üritustel ning teenuste pakkumise läbi, tutvustamine välismaal on toimunud läbi osalemise erinevates rahvusvahelistes võrgustikes, läbi ettekannete innovatsioonitemaatilistel konverentsidel ning osalemises EL projektides.

2. Rahvusvaheliselt tuntud teadus- ja uurimisasutustest on tehnoloogiapargiga otseselt seotud Tallinna Tehnikaülikooli Küberneetika Instituut, Loodusteaduste teaduskond ja samuti Keemilise ja Bioloogilise Füüsika Instituut. Rahvusvaheliselt tuntumatest ettevõtetest asetsevad TTP territooriumil Skype Technologies Ltd ja Cybernetica AS. Ülejäänud ettevõtetest ca 60% teevad koostööd või allhanget ettevõtetele välismaal.

4. Välisteadlasi on kaasatud oluliselt vähem kui 3% nii ettevõtetes kui teadus- ja arendusasutustes kuid allhankeid välismaale teevad enamik ettevõtetest.

5.4 Võrdlus kriteeriumi ARENGU KIIRUS alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Arengu kiirus” alamkriteeriumid:

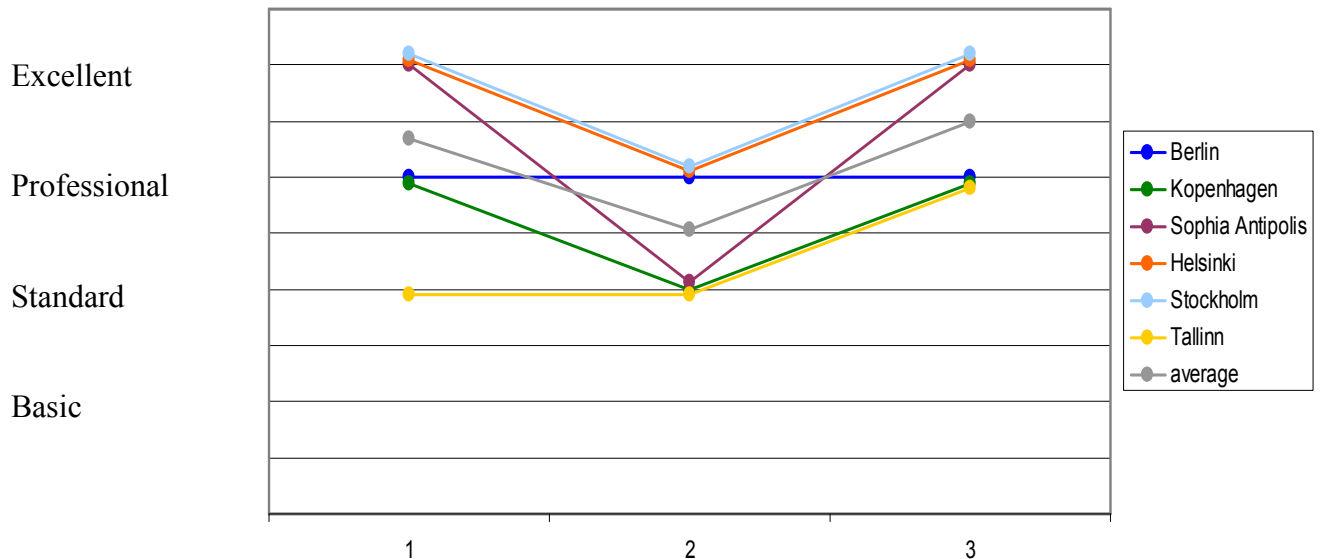
1. uute ettevõtete arv suhtena eelmise aasta ettevõtete koguarvu,
2. ettevõtete käibe kasv protsentides viimase aasta jooksul,
3. töökohtade arv kasv protsentides viimase aasta jooksul,

Vastused siintoodud küsimustele on hinnangulised põhinedes individuaalsetele jutuajamistele ettevõtete juhtidega ning arvestades väikeettevõtete lisandumist tehnoloogiapargis.

1. Uute ettevõtete arv suhtena eelmise aasta ettevõtete koguarvu oli väiksem kui 5%.
2. Ettevõtete käibe kasv jäi vahemikku 5-10%.
3. Töökohtade kasv jäi vahemikku 5-10%.

Oma tulemustega oleme suhteliselt heas olukorras tänu enne TEHNOPOLI loomist territooriumil asetsevates hoonetes juba tegutsevate ettevõtete olemasolule. Juurdekasvud ettevõtete käibes ning töökohtade arv kasv on tingitud enamikus uute, juba turul olevate ning tootmisega tegelevate ettevõtete lisandumisele TEHNOPOLI klientide hulka.

5.5 Võrdlus kriteeriumi **TEHNOLOOGIAALANE PROFIIL** alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Tehnoloogiapargi tehnoloogiaalne profiil” alamkriteeriumid:

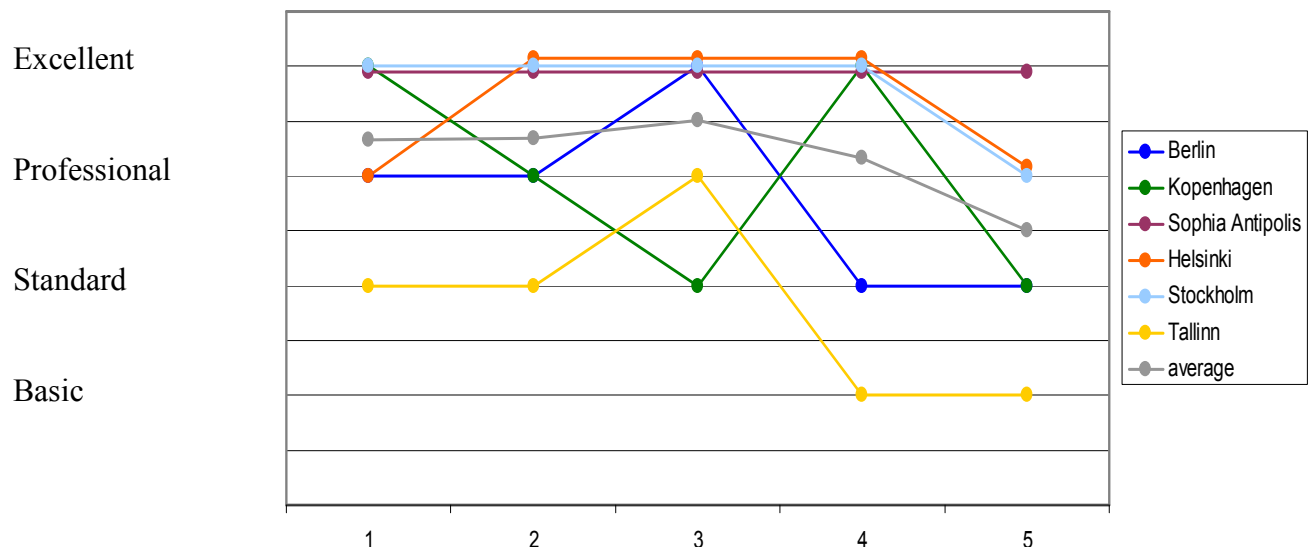
1. tehnoloogiapargi innovatsioonipotentsiaal mõõdetuna kasutatavate tehnoloogiate arengutasemega,
2. profiili determineeritus,
3. tehnoloogiaklastrite/tugeva ekspordipotentsiaaliga üksikettevõtete olemasolu tehnoloogiapargis.

Innovatsioonipotentsiaali püütakse hinnata ettevõtetes ja teadus-uurimisasutustes kasutatavate/ loodavate tehnoloogiavaldkondade arengutaseme ja toodete/teenuste rahvusvahelise turupotentsiaali järgi. Vastamisel valikuvõimalused - tavaline arengutase; tehnoloogiate olemasolu, mis võimaldavad olulist turueelist olemasoleval turul; tehnoloogiate olemasolu, mis omavad innovatsioonipotentsiaali; tehnoloogiliseks revolutsiooniks või uue tehnoloogiaajastu alguseks peetavate tehnoloogiate olemasolu.

TTP-s asetsevate ettevõtete innovatsioonipotentsiaal on üks suurimaid ettevõtetel Skype Technologies Ltd, kelle poolt arendatud tehnoloogia ja sellel baseeruvad teenused võimaldavad ülemaailmselt lihtsustada informatsiooni vahetamist. AS Cybernetica poolt arendatavad turvemeetodid omavad laiemat rahvusvahelist tähtsust ning neid võib kvalifitseerida olulise turueelise tehnoloogiate hulka. Ülejäänud tehnoloogiaettevõtete poolt arendatavad/rakendatavad tehnoloogiad kuuluvad enamasti nn. tavaliste tehnoloogiate hulka, mis garanteerivad ettevõttele turuosa olemasoleval turul.

Tehnoloogiapargis olemasolevad tehnoloogiavaldkonnad on tekkinud enne TEHNOPOLI loomist. Viimasel ajal – peale hoone Akadeemia tee 15/1 valmimist - on hakanud lisanduma bio- ja geenitehnoloogiaga seotud ettevõtteid. Ettevõtete struktuur tehnoloogiapargis on kirjeldatud eespool.

5.6 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi INFRASTRUKTUURI ARENGUTASE alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Tehnoloogiapargi infrastruktuuri arengutase” alamkriteeriumid:

1. ruumide kasutamise paindlikkus ja mitmekesisus,
2. konverentsiruumide ja –teenuste olemasolu pargis,
3. kommunikatsioonivõimaluste arengutase,
4. ettevõtete töötajatele ja nende perekondadele mõeldud teenuste olemasolu pargi territooriumil või lähistel,
5. teenuseosutajate/alltöövõtjate olemasolu pargis.

TEHNOPOLI poolt pakutavad ruumid on lõpetatud viimistlusega standardsed kontoriruumid.

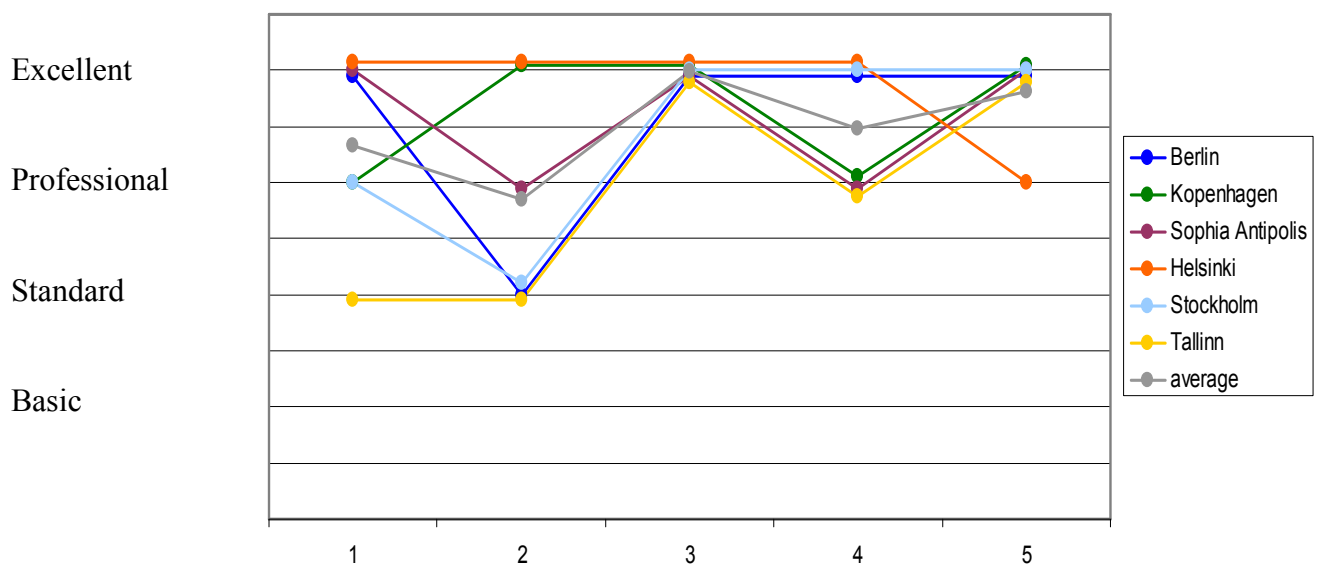
Inkubaatorihoones on ruumid sisustatud ka kontorimööbli ning arvutustehnikaga. Interneti välisühendus on 10 Mb/sek, konverentsi- ja nõupidamisruumides on olemas WiFi ühendus, pakutakse faili- ja veebiserveri teenuseid, kasutusel on telefoniühendus koos võimalusega tasuta helistamiseks inkubaatorisisestele ettevõtetele. TEHNOPOLil oma kodulehekülj ja selle baasil loodud Intranet on kasutatav kõigil huvilistel pargist.

Asukate kasutada on konverentsi- ja nõupidamisruumid mis on varustatud vajaliku presentatsioonitehnika ja WiFi ühendusega, toitlustust on võimalik tellida.

Tehnoloogiapargi enda territooriumil puuduvad üldised teenused ettevõtete töötajatele. Samas on 3 km raadiuses olemas tenniseväljakud, ujumisbasseinid, staadion, kino, arstiteenused, hotellid, restoranid, poed jm eluks vajalik. Kesklinn ja peamised transpordisõlmed (sadam, raudtee, lennuväli, kiirteed) asuvad TEHNOPOList ca 7 km kaugusel.

Tehnoloogiapargi asukatele teenuste osutamiseks vajalikud teenuste osutajad asuvad Tallinna linna piirides, tehnoloogiapargi territooriumil asub neid vähe. Asukate valikul arvestatakse ka sellega, et tehnoloogiamahukate ettevõtete kõrval eksisteeriks tehnoloogiapargis ka teenuste osutajad.

5.7 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi ÜMBRITSEVA KESKKONNA KVALITEET alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Tehnoloogiaparki ümbritseva keskkonna kvaliteet” alamkriteeriumid:

1. pargi hoonete korrastatuse ning mitmekesisuse tase,
2. elamute korrastatuse ja mitmekesisuse tase
3. vaba aja veetmise võimaluste mitmekesisus,
4. liiklusvõimaluste (kiirteed, rahvusvaheline lennujaam, metroo, elektriraudtee, bussid, trammid) mitmekesisus,
5. Loovuse arendamise võimaluste olemasolu

TEHNOPOL sai 2003.aastal oma asutajatelt amortiseerunud hooned ja ehitised, millede üleandmise protsess jätkub seniseni. Senini on renoveeritud hooned Akadeemia tee15/1 ja 19. Lõpetamisel on detailplaneeringu koostamine, otsitakse strateegilist investorit. Välja on töötatud hoonestuse projektlahendus.

Tehnoloogiapargi territooriumil elamuid ei asu, kuid pargile lähimates linnaosades Mustamäel ja Lasnamäel asuvad vanemat tüüpi, 1960-1980 aastastel ehitatud paneelkorterelamud, koolid ja poed väljaarendamata linnaosakeskustega.

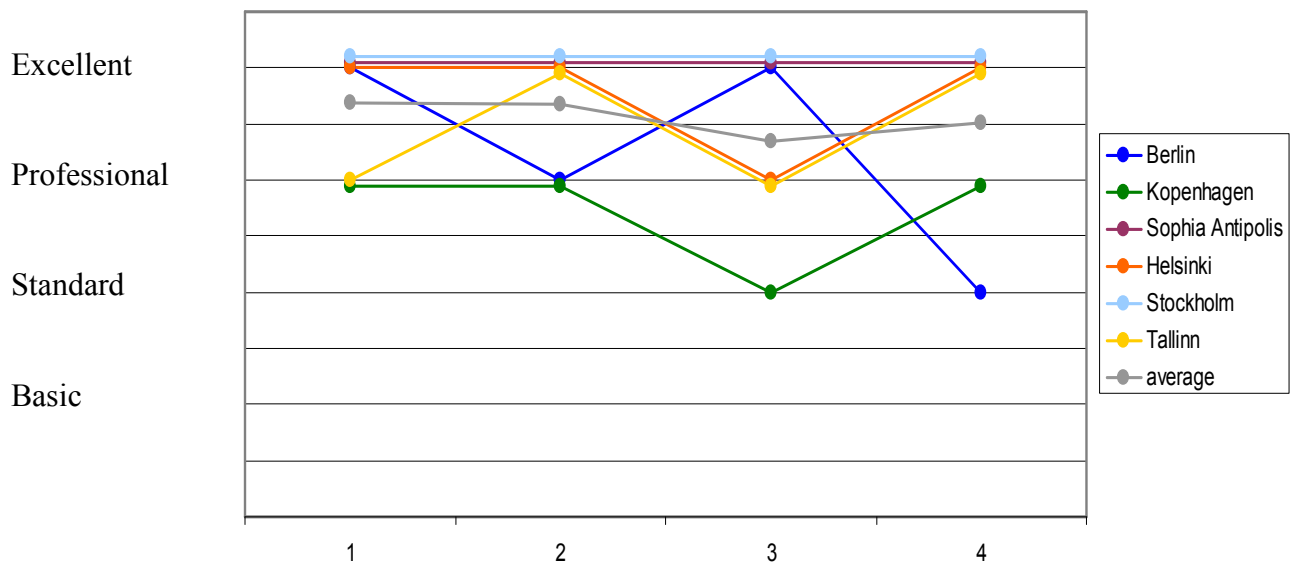
Tehnoloogiapargi lähistel on suhteliselt vähe võimalusi vabaaja veetmiseks, kuid 0,5 tunni sõidu kaugusel kesklinnas on kasutada kõik vajalik/mõeldav.

Kesklinnast tehnoloogiapargini toovad bussid ja trollid, samuti ühendab kesklinnaga kaherealine sõidutee (Sõpruse puiestee). Lähiumbruse liikumisvõimalused ei ole kõige mitmekesisemad kuid vastavad standardsetele rahvusvahelistele tingimustele. Sõpruse puiesteelt on võimalik pääseda nii Tallinna siseringteele kui välisringteele, mis garanteerivad juurdepääsu Tallinna ühendavatele magistraalidele Narva, Tartu ja Pärnu suundades.

Kahe km kaugusel tehnoloogiapargist asub elektriraudtee, mis tagab ühenduse raudteejaamaga kesklinnas. Põhilised logistilised sõlmpunktid – rahvusvaheline lennuväli, reisisadam ja raudteejaam asetsevad tehnoloogiapargist ca poole tunni autosõidu kaugusel.

Tehnoloogiapark asetseb ühes Eesti olulisemas rahvusliku teaduskeskuse – TTÜ – vahetus naabruses. Enamik Eesti olulisemaid kultuuri- ja vabaaja veetmise asutusi asub Tallinna kesklinnas tehnoloogiapargist ca 0,5 tunni autosõidu kaugusel.

5.8 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi *PARGI TEGEVUST TOETAV KESKKOND REGIOONIS* alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Tehnoloogiapargi tegevust toetava keskkonna tase” alamkriteeriumid:

1. ülikoolide ja teadusorganisatsioonide lähedus pargile,
2. ettevõtete ja oskustöajõu olemasolu tehnoloogiapargi piirkonnas,
3. konkurentsitase lähimate tehnoloogiaparkidega,
4. maailmamainega ettevõt(e)te olemasolu tehnoloogiapargis.

1. Teadus- ja uurimisorganisatsioonidest paiknevad tehnoloogiapargi territooriumil või sellega vahetult piirneval alal TTÜ Küberneetika Instituut, matemaatika-loodusteaduskonna geenitehnoloogia ja keemiainstituudid ning Infotehnoloogiateaduskonna arvutiteaduse ja – tehnika ning informaatika instituudid.

2. Naabruses asetseb Tallinna Tehnikaülikool koos oma üliõpilaste/potentsiaalsete ettevõtjate / ettevõtete töötajate ning uute tehnoloogiliste ideedega. TTÜ üliõpilaste ühiselamud paiknevad samas tehnoloogiapargi piiril. Tallinna linna keskuses on rida kõrgkoole, kelle üliõpilaskond on samuti potentsiaalseks tööjõu allikaks. Samuti töötab Tallinna linna ettevõtetes palju kõrge kvalifikatsiooniga spetsialiste kes on potentsiaalseks tööjõuks ka teadmuspõhiste ettevõtetele.

3. Lähimad teadus- ja tehnoloogiapargid asetsevad Tartus – nendeks on Tartu Teaduspark ning Tartu Biotehnoloogiapark. Tartu Teaduspargi ettevõtete ning tehnoloogiapõhiste äriideede kogumipiirkonnaks on senises arengus olnud Lõuna-Eesti piirkond, samas on Tartu Biotehnoloogia pargi ettevõtted asutamas oma filiaale Tallinna.

Edasises arengu on ette näha teadus-ja tehnoloogia parkide teravamad tööjaotust suurema spetsialiseerumise näol erinevate tehnoloogiavaldkondade arendamisel. Tallinnas ja selle lähiümbruses on rida tööstusparke (näiteks Ülemiste City, Jüri Tööstuspark jt) millede kinnisvararessursse on kindlasti võimalik edaspidi koostöös kasutada ka teadmuspõhise ettevõtluse arendamisel.

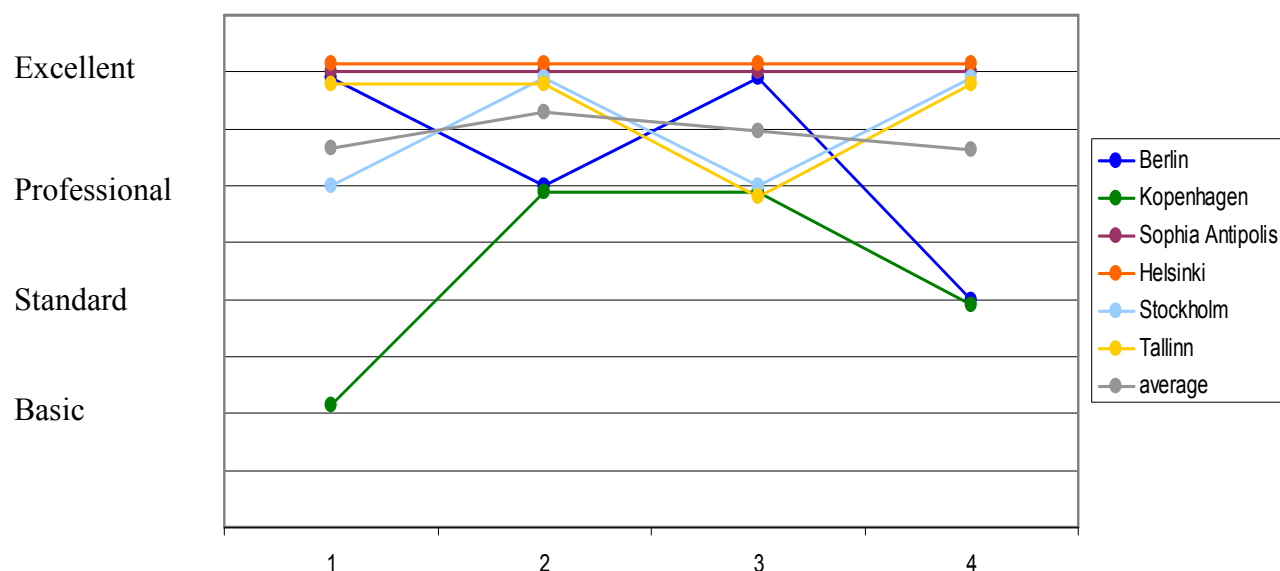
Lähimaks konkurendiks Lõuna-Soomes on Otaniemi Teadus- ja Tehnoloogiapark koos Helsinki Tehnikaülikooliga. Võrreldes TEHNOPOLiga on Otaniemi TTP territooriumil ja lähikonnas välja arendatud korralik uurimis- ja arendusinstituutide võrgustik ning kehtivad kindlad koostööreeglid teaduspargiga.

TEHNOPOL on teistest teadusparkidest maas oma kinnisvara ning ruumilise infrastruktuuri arendamisega, puudub inglisekeelsete teenuste pakett.

Tänu soodsamale ettevõtluskliimale on Soome ettevõtete huvi ümberasumiseks Eestisse suur.

4. Maailmamainega ettevõtetest asub 2006.aasta sügisest tehnoloogiapargis territooriumil Skype Technologies Ltd. Ettevõtte mõju teistele tehnoloogiapargi ettevõtetele ei ole jõudnud veel avalduda. Teised ettevõtted regioonis täidavad pigem allhankijate kui toote/teenuse arendajate rolli ning ei oma maailmamainet.

5.9 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi **KOOSTÖÖ PARGIVÄLISTE ASUTUSTE JA INSTITUTSIOONIDEGA** alamkriteeriumite järgi



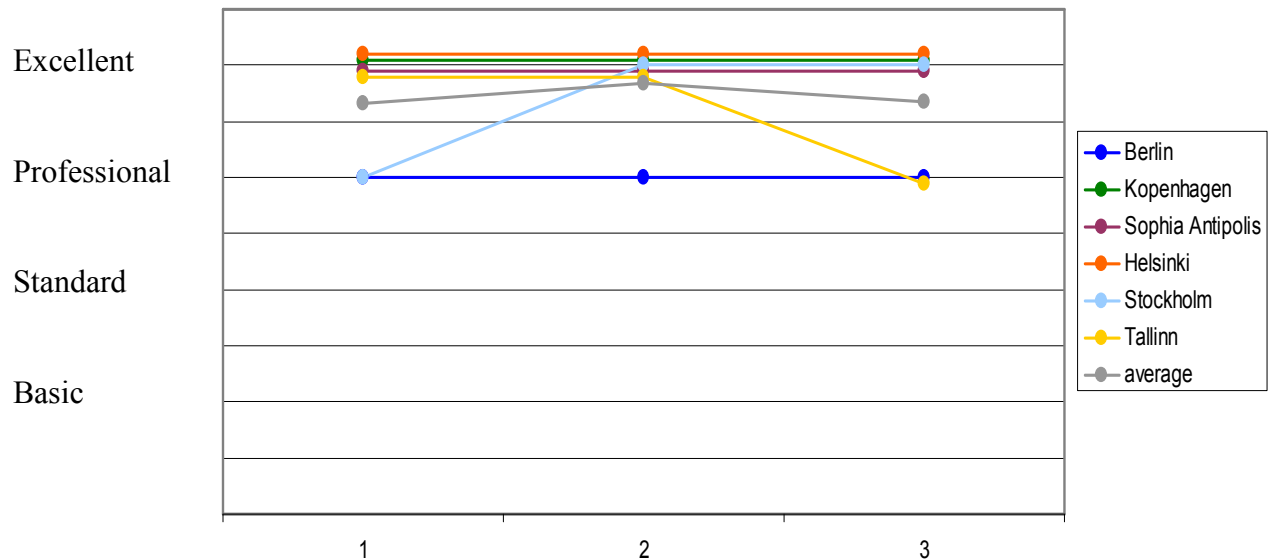
Kriteeriumi „Koostöö pargiväliste organisatsioonidega” alamkriteeriumid:

1. tehnoloogiaalase koostöö organiseerituse tase
2. kontaktid avaliku sektoriga ja nende poolne toetus,
3. kontaktid teadus- ja arendusorganisatsioonidega ja nende poolne toetus,
4. kontaktid äriühingutega ja nende toetus

1. Tallinna Tehnoloogiapargi rahvusvahelised kontaktid läbi IASP ning IRC võrgustike on suurepärased ning võimaldavad vahendada tehnoloogiapakkumisi ning küsimisi nii teadus- ja uurimisasutuste ja ettevõtete vahel mõlemas suunas. Lisaks nimetatud võrgustikele osaleb TEHNOPOL projektipõhiselt EBN (European Business Incubator and Innovation Centres Network) võrgustikes. Siit tulenevalt on olemas valmidus ettevõtete rahvusvahelistumisele kaasaaitamiseks vajaduste olemasolu/tekkimise korral.

2,3 ja 4. Korrastamist vajaks koostöö rahvuslike teadus- ja uurimisasutustega, ettevõtlusliitude ning avaliku sektori meetmete/teenuste pakkujatega. Tehnoloogiapargid koos oma inkubaatoritega on vahendid kommertsialiseerimiskõlblike teadmuspõhiste äriideede realiseerimiseks toodeteks/teenusteks konkreetsete turgude tarbeks ning saavad efektiivselt töötada vaid eelnimetatud huvipoolte kaasosalemisel. Koostööd avaliku sektoriga ja äriühingutega on tehnoloogiapark lugenud suurepäraseks, koostööd teadus- ja arendusasutustega professionaalseks.

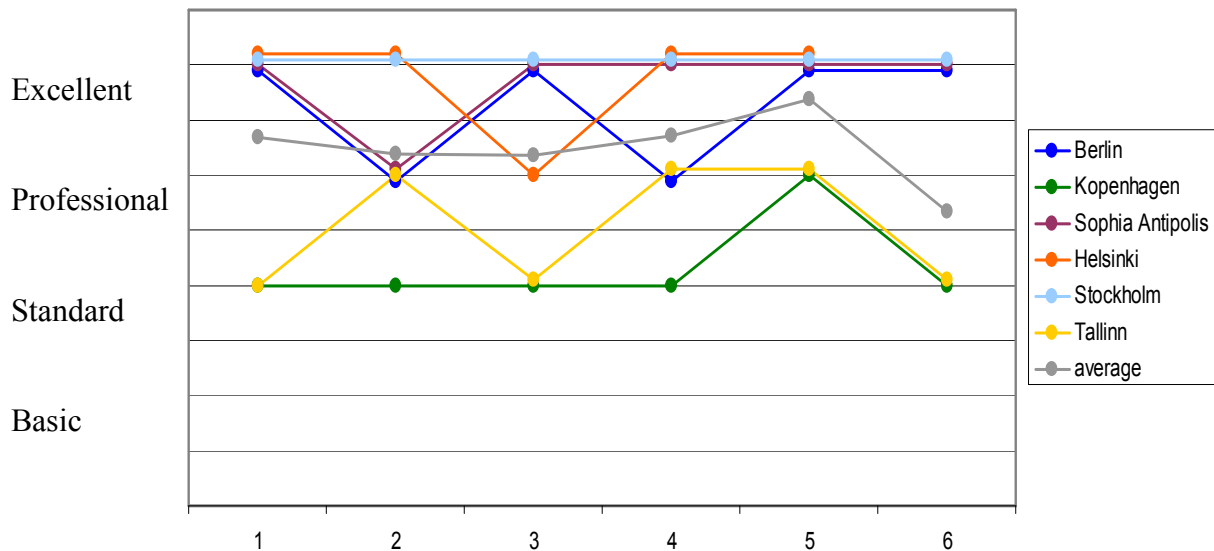
5.10 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi *PARGI JUHTKONNA TEGEVUSVABADUSE TASE* alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Tehnoloogiapargi juhatuse tegevusvabaduse tase” alamkriteeriumid:

1. tegevusvabaduse tase eelarve kasutamisel,
 2. tegevusvabaduse tase personali valikul ja tegevuste kujundamisel,
 3. tegevusvabaduse tase kinnisvara arendamisel ja haldamisel,
1. Vastavuses TEHNOPOLi juhatuse esindaja poolt antud hinnangule omab tehnoloogiapark täielikku majanduslikku iseseisvust nii pika- kui lühiajalises perspektiivis ning tegutseb vastavuses turumajanduse seaduspärasustele.
 2. Ühtlasi on TEHNOPOLil täielik vabadus oma eelarve piirides kanda vastutust palgatud personali suuruse, palkade ning organisatsioonilise struktuuri osas. Eeltoodu alusel on olemas kõik vabadused ettevõtte sihipäraseks arendamiseks asutajate/omanike poolt seatud eesmärkide täitmiseks loodud visiooni raamides.
 3. Kuna senini on puudunud linna ruumilised planeeringuid ning vastavad arenduskavad, saab tehnoloogiapark kinnisvara arendamisel kavandada hooneid lähtudes teadmuspõhiste ettevõtete vajadustest. Keskkonna loomisel elamiseks ning vaba aja veetmiseks tehnoloogiapargi ettevõtete töötajatele ei saa TEHNOPOL oma territooriumi väiksuse juures osaleda.

5.11 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi *PARGI JUHTKONNA* *TEGEVUSED* alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Tehnoloogiapargi juhtkonna tegevused” alamkriteeriumid:

1. ettevõtete leidmise strateegia tase,
2. koostöö algatamise tase,
3. ettevõtetele pakutavate äriarendusteenuste arv ja mitmekesisus,
4. teenuste kvaliteedi tase,
5. koostöö tase tehnoloogiaparkide ning nende juhtkondade vahel;
6. visiooni loomise tase

Uute ettevõtete leidmiseks tutvutakse valdkondliku informatsiooniga ning korraldatakse tehnoloogiapargi tutvustamist.

Koostöö algatamisel lähtutakse klientide konkreetsetest vajadustest ning pöörduakse otse potentsiaalsete koostööpartnerite poole.

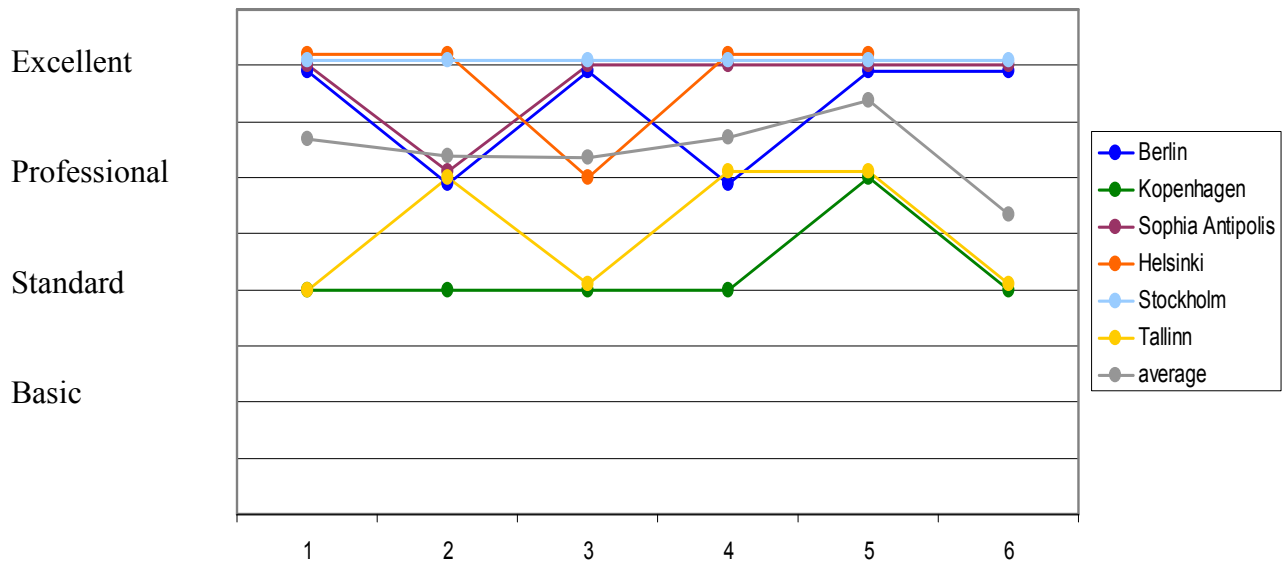
Ettevõtetele pakutavad teenused on rahvusvaheliselt standardsel tasemel – kuni 3 teenust (finantskonsultatsioonid, arenduskonsultatsioonid, juriidilised konsultatsioonid, turunduskonsultatsioonid, kontoriteenused, osalemine messidel jm).

Teenuste pakkumisel tutvustab tehnoloogiapark ettevõtet regioonis asetsevate võimalustega, korraldab kohtumisi, näitusi, seminare, abistab parterite leidmisel ning osaluse loomisel võrgustikes.

Koostöö teiste tehnoloogiaparkide ning nende juhatuste vahel seisneb regulaarsetes kohtumistes ning osalemises ühisprojektides (IRC, inkubatsiooniprogramm). Oma olemuselt on tegemist professionaalse lähenemisega lähtudes juhtkondade ees püstitatud ülesannetest ning väliskeskkonna poolt loodud võimalustest.

Tehnoloogiapargi eesmärgid ja tulevikuvisioni tutvustatakse regulaarselt huvipooltele – ettevõtetele, teadus- ja arendusasutustele ning avaliku sektori esindajatele. Ideaalne oleks, kui kõik huvipooled oleks kaasatud konkreetsete strateegiliste küsimuste aruteludesse ning nende elluviimiseks võtaksid ka konkreetseid vastutused.

5.12 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi *PARGI JA SELLE ETTEVÕTETE TURUNDUS* alamkriteeriumite järgi

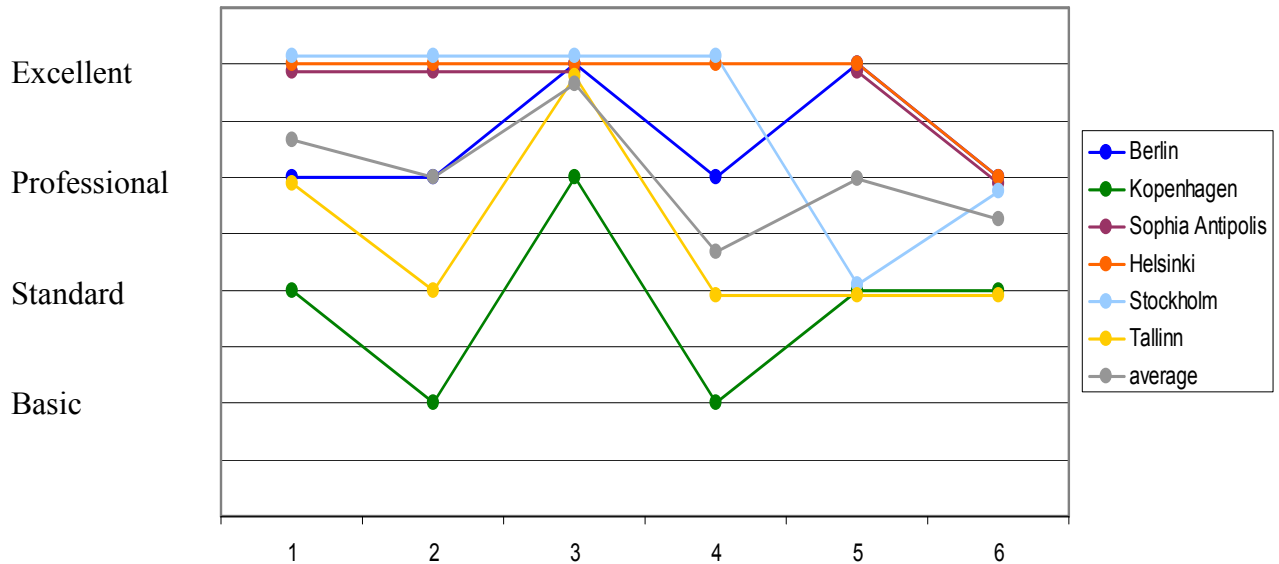


Kriteeriumi „Tehnoloogiapargi ja selle ettevõtete turundus” alamkriteeriumid:

1. turundustegevuste arv,
2. turundusplaani tase,
3. meediasuhete arv, tehnoloogiaparki tutvustavate trükiste tase,
4. meedia tähelepanu tase,
5. turunduseelarve suhe kogueelarvesse;

1. Tehnoloogiapargis rakendatud turundustegevuste hulk ulatub üle 4 (koososalemine ja esinemised messidel, esinemised konverentsidel ja seminaridel, tegevuse kajastamine tehnoloogiapargi koduleheküljel, tehnoloogiapakkumiste ja -küsimiste esitamine võrgustike kaudu), millega pargi ja ettevõtete turundus on rahvusvaheliselt standardsel tasemel. Rahvusvaheliselt suurepäraseks tasemeks loetakse kui turundustegevuste arv ulatub üle 9.
2. Turundusplaanides sisalduvad üldiste tegevuste kõrval ka konkreetsetele vajadustele suunatud tegevused mida püütakse realiseerida üldiste tegevuste kaudu ja mida rahvusvahelisel tasandil loetakse professionaalseks lähenemiseks turundusele.
3. Vastavalt väljatöötatud kriteeriumitele loetakse rahvusvaheliselt standardseks 3-5 meediaürituse korraldamist aastas. Tallinna Tehnoloogiapark on lähetanud aastas kaks-kolm pressiteadet ning kaks korda aastas korraldanud inkubaatori lahtiste uste päevi, samuti esineb regulaarselt rahvuslikes ning regionaalsetes trükistes.
4. Turundusvajadusteks on tehnoloogiapargi eelarves eraldatud kuni 10%.

5.13 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi PARGISISESE KOOSTÖÖ ARENDAMISELE SUUNATUD TEGEVUSED alamkriteeriumite järgi

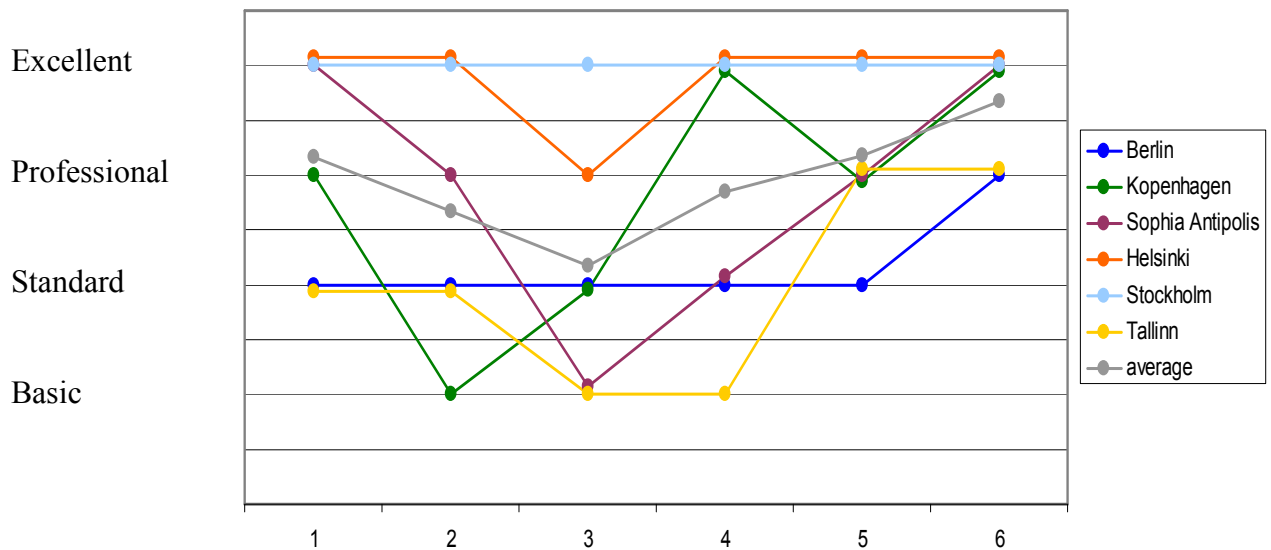


Kriteeriumi „Pargisisese koostöö arendamisele suunatud tegevused” alamkriteeriumid:

1. koostööviiside mitmekesisus,
2. koostöö algatamise instrumentide arv,
3. võrgustumise toeks kasutatavate instrumentide tase,
4. turundusteenuste võrgustiku tase,
5. koostöö ettevõtete ja teadus- ja arendusorganisatsioonidega,
6. tööjõu otsingute/pakkumise instrumentide olemasolu;

1. Peale individuaalsete kohtumiste juures toimuva informatsioonivahetuse ning allhankijate leidmise osaletakse ka ühist huvi pakkuvates projektides.
2. Nende projektide raamides toimuvad ettevõtete kontaktkohtumised, seminaride korraldamine, ekspertide ning know-how vahetus, tehnoloogia pakkumised ja küsimised, koostööpartnerite otsimine.
3. Partnerite otsingul aitab tehnoloogiapark otsustada potentsiaalsete partnerite vajaduse üle ning leida nende kontakte.
4. Tehnoloogiapargi asukate poolt pakutavad teenused on avalikult väljas TEHNOPOLI koduleheküljel.
5. Koostöö teadus- ja arendusasutuste ning ettevõtetega toimub üksikute projektide kaudu, puuduvad strateegilised programmid koostööks ja inimeste liikumiseks asutuste ja ettevõtete vahel. Üliõpilaste praktika toimub senini isiklikul initsiatiivil, puudub tehnoloogiapargi tööturg ning professionaalse värbamine.

5.14 Tehnoloogiaparkide võrdlus kriteeriumi TEENUSTE PAKKUMISE MITMEKESISUS ETTEVÕTJALE alamkriteeriumite järgi



Kriteeriumi „Teenuste pakkumise mitmekesisus ettevõtjatele” alamkriteeriumid

1. juurdepääsu olemasolu alustavate ettevõtete stardikapitalile (Seed Money) ja äri-inglitele (Business Angels),
2. juurdepääs aktsiakapitalile (Venture Capital),
3. ümberasumise toetused,
4. ettevõtjale osutatavate toetuste ja laenude mitmekesisus,
5. teadus- ja arendusasutustest tekkinud alustavate (Spin-off) ettevõtete suhe alustavate ettevõtete koguarvu,
6. pindade ning kontoriruumide pakkumise kvaliteet;

Tallinnas registreeritud alustavatel ettevõtetel on olemas juurdepääs stardikapitalile Tallinna linna stardiabi vormis. Kahjuks on see abi määratud vaid vahendite soetamiseks tootmistegevuseks ning ei ole mõeldud kasutamiseks ka käibevahenditena alustavate ettevõtete sisseprogrammeeritud käibevahendite defitsiidi tingimustes. Kuna alustavate ettevõtete tegevus toimub tehnoloogiapargiga koos väljatöötatud ning perioodiliselt koos revideeritava äriplaani alusel, siis oleks mõttekas anda stardiraha andmise otsustamine ning selle kasutamise kontroll sisenevate alustavate ettevõtete vajaduste ulatuses tehnoloogiapargi pädevusse.

Äri-inglid Eestis ei ole siiani huvi tundnud alustavate ettevõtete vastu tehnoloogiapargis. Eestis eksisteerivad mitmed aktsiakapitali investeerivad ettevõtted kuid siiani ei ole nad olnud huvitatud tehnoloogiapargis tegutsevate ettevõtete äriideedest. Olles orienteeritud teatud tegevusvaldkondadele on nad siiani ise piisavad pädevad omama kontakte äriarenduseks neile huvipakkuvates projektides.

Ettevõtete ümberasumise toetus ei kuulu siiani riiklikul või Tallinna tasemel pakutavate toetusmeetmete kirja. Asi võib muutuda aktuaalseks rahvusvaheliselt tuntud ettevõtete sooviga luua oma tütarettevõtteid tehnoloogiaparki.

Riiklikul tasandil eksisteerivad tootearenduse ning tootmise infrastruktuuritoetused laenude ja grantidena. Siiani ei eksisteeri üheski Eesti teadus- ja tehnoloogiapargis vajalikke vahendeid vastavate ettevõtlustegevuste toetamiseks või avaliku sektori poolseid tehnoloogiaparkide-põhiseid grante eelisarendatavate valdkondade ettevõtete või klatriarenduse toetamiseks.

Teadus- ja uurimisasutustest tekkivate spin-off ettevõtete arv ulatus 20% kõikidest tehnoloogiapargi alustavate ettevõtete koguarvust vaadeldud ajavahemikus (2006). Spin-off ettevõtete arv on suhteliselt tagasihoidlik kuid antud aastal ulatub professionaalsust näitava rahvusvahelise tasemeni.

Tehnoloogiapark varustab ettevõtteid ja teadus-uurimisasutusi vabade pindade/ruumidega tehnoloogiapargi piirides vastavalt nende soovile.

6. Kokkuvõte TEHNOPOLI võrdlusest

TEHNOPOL on võrreldavatest tehnoloogiaparkidest noori ja väikseim – seda nii pindalalt, ettevõtete arvult, käibelt kui ka grantide suuruselt.

TEHNOPOL loeb oma rahvusvahelist imagot on väga heaks, rahvusvahelisi kontakte labi IASP, EBN ning IRC võrgustike suurepäraseks.

TEHNOPOL loeb oma koostööd avaliku sektoriga ja äriühingutega suurepäraseks, koostööd teadus- ja arendusasutustega professionaalseks.

TEHNOPOLI tegevust toetav keskkond, koostöö pargiväliste innovatsioonistruktuuri tugiüksustega ning pargi juhtkonna tegevusvabaduse tase on keskmisel tasemel.

TEHNOPOLis on arendatud välja rahvusvaheliselt tunnustatud teenuste osutamise protsessid ning protseduurid alustavatele ettevõtetele, olemas on teenuste paketid neile abi osutamiseks. Arendusjärgus on suhtluskanalid ja äriarendusteenuste paketid koostööks TEHNOPOLis asetsevate ettevõtetega.

TEHNOPOL jääb ülejäänud parkidest maha nii tehnoloogiaalase profiili selguse, ümbritseva keskkonna kvaliteedi, turundustegevuse ning pargisisesele ettevõtetevahelisele koostööle suunavates tegevustes osas.

TEHNOPOL on teistest teadusparkidest oluliselt maas investeeringute osas kinnisvara ning infrastruktuuri arendamiseks.

TEHNOPOLis asetsevad ettevõtted on tekkinud enamasti enne TEHNOPOLI loomist ja nende enamik nende poolt arendatavaid/rakendatavaid tehnoloogiaid kuuluvad enamasti nn. tavaliste tehnoloogiate hulka.

TEHNOPOL on võrreldavatest tehnoloogiaparkidest ainuke, kus eraomandusel baseeruvad uurimisasutused puuduvad. Samas asuvad lähikonnas TTÜ teadus- ja uurimisüksused ning KBFI uurimislaboratooriumid.

TEHNOPOLI koostöö teadus- ja arendusasutuste ning ettevõtetega toimub üksikute projektide kaudu, puuduvad strateegilised programmid koostööks ja inimeste liikumiseks asutuste ja ettevõtete vahel.

TEHNOPOLI lähikonnas asetsevates teadus- ja uurimisasutustes ning ettevõtetes kaasatud välisteadlaste arv on oluliselt alla 3%.

TEHNOPOLI territooriumil puuduvad üldised teenused ettevõtete töötajatele. Samas on 5 km raadiuses olemas tenniseväljakud, ujumisebasseinid, staadion, kino, arstiteenused, hotellid, restoranid, poed jm eluks vajalik. Kesklinn ja peamised transpordisõlmed (sadam, raudtee, lennuväli, kiirteed) asuvad TEHNOPOList ca 7 km kaugusel.

LISA 1 – Küsimustiku I variant

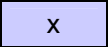
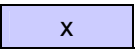
12 Criteria underlying benchmarking		Background for the criteria analysis:		
Overview	i	Facts and figures		
	ii	Focus		
Objectives	1.	Image/Visibility		
	2.	Growth Development		
Profile	3.	Technology profile		
	4.	Park infrastructure		
	5.	Quality of the region		
	6.	Regional environment		
	7.	External networking/cooperation		
	8.	Park management/intern		

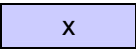
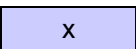
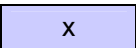
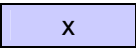
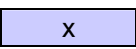
Activities 9. Engagement Park management

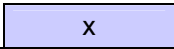
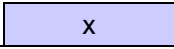
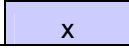
Facts & Figures (Overview)

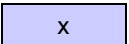
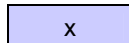
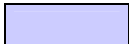
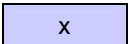
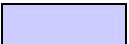
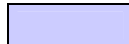
General information:			
founded in			2003
Area (m² or ha)			9,8 ha
Number of companies			146
Employees			3200
Turn over/a			N/A yet
Nr. of non university research org.			0
Employees			0
Turn over/a			0
Nr. of higher education inst./ universities/univ. institutes			1
Employees			1300
Turn over/a			51,13 MEUR
Students			12000
Investments last 10 y (MEUR)			28,3
Information about the park management:			
Employees			24
Tasks/Duties			real estate & infrastructure development, business incubation, services
Balance sheet			4,43 MEUR
Legal status (public/private)			foundation
Commercial/ non profit			non-profit
Turn over			1,3 MEUR

Grants		0,32 MEUR			
Focus (Overview)					
Focus					Remarks
Nr. of start-ups (in relation to new aquisitons)	Mature			start ups	
	% of new acquisitions up to 10 % x	20% 	30% 	> 50% 	
Share of companies with more than 30% R&D employees	low tech			high tech	
	up to 10% 	20% x	40% 	> 40 % 	
Profile of the Park/Specialisation	general			specialised	
	There exists no commitment to specific technology fields/areas of application/branches 	Up to 33% of the institutes and companies are clearly organised in technology fields/areas of application/branches x	Up to 50% of the institutes and companies are clearly organised in technology fields/areas of application/branches 	> 50% of the institutes and companies are clearly organised in technology fields/areas of application/branch 	

Image/Visibility (Objectives)					
1. Image Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Exzellent	Remarks/evidence/ Proposal for specific weight of subcriterion
	1	2	3	4	
1.1. Awareness of the science park in the business community	The science park is regionally known 	The science park is nationally known 	The science park is internationally known 	The science park is known worldwide due to its excellence 	25%
1.2. Renowned companies/science institutes	The companies and science institutes are regionally known due to their competence and ability to innovate 	The companies and science institutes are nationally known due to their competence and ability to innovate 	The companies and science institutes are internationally known due to their competence and ability to innovate 	Success stories of companies and science institutes or the origin of a technology stand internationally in direct association with the science park 	25%
1.3. Corporate identity	There are objectives of the science park management which are partly known to the located companies/institutes 	The objectives of the science park are fixed and known to the companies/institutes 	There is a fixed mission statement which is known to the located companies/institutes and is communicated externally by the park's management 	There is a corporate design and a fixed mission statement which is shared by the located companies/institutes and is actively communicated by all 	25%
1.4. Internationality	The science institutes work exclusively nationally, the companies act only locally/regionally	The institutes employ up to 5% foreign scientists, the companies act across national borders	The institutes employ up to 25% foreign scientists, the companies act across continental borders	The institutes employ more than 25% foreign scientists, the companies act globally	25%

			x			
Growth Development (Objectives)						
2. Growth Development Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria	
	1	2	3	4		
2.1. Nr. of acquisition	Up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	10%	
2.3. Increase of turn-over	% to last yyyy up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	35%	
2.4. Increase of Employment;	% to last yyyy up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	35%	
2.5. Increase of space in use	% to last year up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	10%	
2.5. Net increase of clients	% to last yyyy 0 % 	1-3 % 	3-5 % 	> 5 % 	10%	

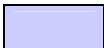
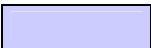
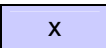
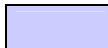
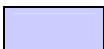
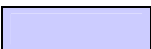
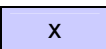
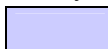
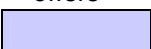
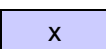
Technology profile (Profile)					
3. Technology profile Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
3.1 Innovation potential	The technology fields/areas of application/branches represent the prevalent state of the technology 	The control of these technology fields/areas of application/branches represent a decisive competitive advantage in the current market 	The technology fields/areas of application/branches are considered forward-looking due to their innovation potential 	The technology fields/areas of application/branches could be the base for a technological revolution/a new technology era 	20%
3.2 Control of the profile	The technology fields/areas of application/branches are not determined 	The technology fields/areas of application/branches are determined in a concept 	The technology fields/areas of application/branches are communicated but not exclusively followed during settlement process of companies 	Tenants (companies and R&D institutions) are chosen according to the determined and communicated technology fields/areas of application/branches 	40%
3.3 Technological solitaires/ Clusters	There is no solitaire company/technology cluster which can be labelled as unique 	At least one solitaire company/technology cluster is regionally considered unique 	At least one solitaire company/technology cluster is nationally recognized 	At least 1 internationally recognized company or technology cluster 	40%

Park Infrastructure (Profile)					
4. Infrastructure Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
4.1 Flexibility of the infrastructure's environment	Standard buildings with basic functions, tenants finish the furnishing 	Standard buildings with basic functions but flooring, gas supply etc can be chosen 	Different rooms (office space, chemistry labs, clean room, production space, etc) are offered with the ordinary furnishing 	The rooms can be provided to the tenant according to their individual equipment wishes 	25%
4.2 Conference facilities	Conference rooms are available 	Conference rooms with technical equipment (microphone equipment, etc.) are available 	Conference rooms with full service are available (catering) 	There is a conference centre with a hotel in the science park 	15%
4.3 Communication technique	Only the public telephone network exists 	There is an internal telephone network with a free internal use. Internet access is individual, the park has no intranet. 	In addition to the telephone network Inter- and Intranet are available through competitive service providers 	High-speed and WIFI communication networks are available (broadband local area network, etc.) 	20%
4.4 General services and amenities within the park	>3 different services and amenities 	>5 different services and amenities 	>7 different services and amenities 	More than 9 different services and amenities 	25%
Examples of services:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark: sports (all kinds) (11), restaurants (9), hotels (7), car park (5), physicians (4), Local Park Transport system (4), Kindergarden (4), library (3), different supermarkets (2), sentry/security (2)				
4.5 Ambiance of the park	Industrial park with old functional, initial buildings and structure	Mixed industrial park with predominantly old, functional, initial buildings and structure	Mixed industrial park with predominantly modern buildings and some architecturally interesting older ones	Modern buildings or historic architecture with avenues, parks and high-level living infrastructure	15%

			x			
Quality of the region (Profile)						
5. Quality of the region	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria	
Subcriteria	1	2	3	4		
5.1 Ambiance of the habitations' district	Older housing estates with bigger apartment buildings (tenement houses) are available, primary schooling	Mix of older and modern habitation district, apartment buildings and terraced houses with small gardens, kindergartens, and schools are available	Modern habitation district, one-family houses with gardens, "flourished" streets (grass and trees lanes on the sideways), playgrounds, child-friendly, variety of kindergartens & schools	Higher living quality, exclusive residential area, "parkwise" atmosphere, one-family houses with gardens, child-friendly, variety of kindergartens and international schools, international society with foreign language skills	30%	
5.2 Possible leisure activities	The area offers less than 5 different activities in a radius of an 1 hour drive	The area offers between 6 and 10 different activities in a radius of 20-30 Min. drive	The park is located in a local recreation area and offers between 11 and 15 different activities in a radius of 20-30 Min drive	The area is a reputed vacation region and possesses more than 15 activities in a radius of 20-30 Min. drive	30%	
Example of activities:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark: high quality recreational areas (11) Sports complexes (10), upscale gastronomy (9), museums (8), opera/theatres (8), different shopping options (6), basic gastronomy (3), cinemas (3), Parks (3)					
5.3 Traffic infrastructure	Less than 3 different transport systems are reachable in an acceptable time	Min 3 different transport systems are reachable in an acceptable time	More than 3 different transport systems are reachable in an acceptable time	1 international airport and more than 3 transport systems are reachable within 15 minutes	40%	
Connection to:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark: Motorway (15 min.) (12); international airport (1 hour)					

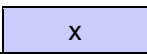
(11); public metropolitan system/ urban commuter rail system (10 Min. by foot) (7); Bus/Tram (7); Inter City/long-distance railway system (30 min.) (4); national airport (1 hour)(0)

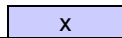
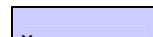
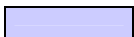
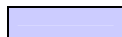
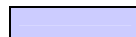
Regional environment (Profile)

6. Regional environment Subcriteria	Basic 1	Standard 2	Professional 3	Excellent 4	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
6.1 Regional structure of science (Customers/ suppliers/ workforce)	University/polytechnic graduates are available in the bigger trading area (100 km) 	University/polytechnic graduates are available within a radius of 20 km 	Universities/polytechnics are located directly nearby (5 km) 	International renowned universities and business schools are located directly at the campus 	30%
6.2 Regional industry structure (Customers/ suppliers/ workforce)	There is little industry and services in the area (100 km) 	Industry/service providers are available in the area, skilled labour is available in the area (50 km) 	There are several service providers/industrial enterprises as well as skilled labour in the nearby area (5 km) 	Numerous companies and relevant service providers with a matching technological profile, which also pursue development, are available directly nearby 	30%
6.3 Competition between parks	There is a location of similar quality and similar profile in the area (100 km), differentiated through the lease prices 	There is a location of a similar quality and partly of a similar profile (Overlapping < 50%) in the area (100 km), differentiated by different infrastructure and service offers 	There is a cooperative division of labour with complementary parks in the area (100 km), possible interests are connected 	The park has clear USPs and a clear defined profile and is due to this unique within a circle of 100 km 	15%

6.4 Lighthouse company	There is no lighthouse company in the region ☐	There is one lighthouse company in the region with infrequent interaction to the park ☒	There is a lighthouse company in the region with interaction and relation to the park ☐	There are >1 lighthouse companies in the region with strong interaction and relation to the park ☐	25%
-------------------------------	--	--	---	--	-----

External networking/cooperation of the companies (Profile)					
7. External networking/cooperation Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
7.2 Connections and support of companies in the park by governance (or equivalent)	informal ☐	At a regional level, the political administration is running special funding and support programs, helping and enabling participation of companies in dedicated programs and projects ☐	At a national level, the political administration is running special funding and support programs, helping and enabling participation of companies in dedicated programs and projects ☒	Governmental support (funding and other support programmes) for cooperation, marketing and visibility of the companies in the park; joint participation in international networks and projects ☐	Former 7.1. was deleted due to doubling 7.3. 20%
7.3 Connections of the companies to other businesses	informal ☐	>25 % of the SME have business coop at. regional level ☐	>25 % of the SME have business coop at. national level ☒	>25 % of the SME have business coop at international level ☐	40%

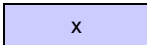
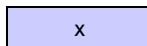
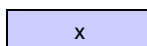
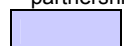
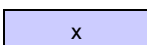
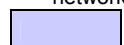
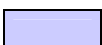
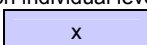
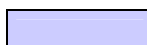
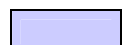
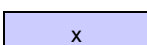
7.4 Connections to scientific community	informal	>25 % of the SME have research coop at. regional level	>25 % of the SME have research coop at. national level	>25 % of the SME have research coop at international level	40%
					

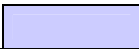
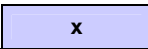
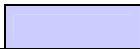
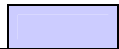
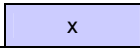
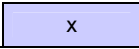
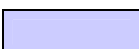
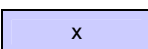
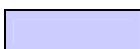
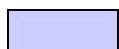
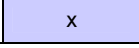
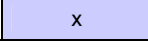
Park management intern (Profile)					
8. Park management intern Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
8.1 Personnell, Budget/ financing (long term strategic)	Park management has limited control of personnell and external apportioned budget	Park management is in charge for personnell and the externally apportioned budget	The park's management is fully in charge of the personnell planning and budget including public and private finance sources	The park Management operates on strategic finance and personnel planing documents for mid- and long-run perspectives; (possesses complete staff and economic autonomy, acts at the capital market)	20%
					
8.2. Structural tasks of the park management	Park management is in charge for renting and leasing space	park planning with respect to possible space extension (in general)	Structured park with dedicated facilities	Park management operates on the basis of a strategic urban planning and economic structural plan	20%
					
8.3. level of capacity/efficiency of space	< 70 %	>70%	>80%	> 90 %	20%
					
8.4. Income and costs after initial financing in the starting and first development period	deficit ±	±0 with subsidies	>0 incl. Funding	> 0 without Funding	20%
					

8.5.Creation of Vision	Park management does not create strategic goals	Regular talks with key actors/partners at the site	There are clear formats for structural talks about goals and visions (club, forum, Stammtisch)	All key partners involved in strategic discussions in approved formats; There exists a mission statement, accepted and known by tenants	20%

Park management (Activities)						
9. Park management Subcriteria	Basic	Standard	Professional		Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3		4	
9.1 Active acquisition strategy	The companies approach the science parks incidentally x	A processing of information of industries and the enforcement of mailing promotions/campaigns	A direct address to specific customers and a catering to the customers' wishes is pursued		A long run acquisition concept including economical, scientific, and political partners exists	20%
9.2. Initiation of cooperation by park management	The cooperation with external contacts results from individual basis x	Park management supports the instituts/companies by searching external cooperation partners	The park's management establishes a network with external institutions in order to facilitate the partner search (e.g. chamber of commerce, universities, city governments, etc.)		The cooperations in the technology field are internationally connected and well developed.	20%
9.3. Number of company related services (= variety of services)	There is none available	There are up to 5 services available	>7 services available x		There are more than 9 services available	20%
Example of services:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: financial consulting (9), SME-creation consulting (7); marketing consulting (7), Office Services (incl. Expo Services) (7); legal consulting (5), patent/licence consulting (5); Facility/Lab Services (4); development programme consulting (funds, grants etc)(4); Internet Services (Company presence in the park-web) (4)					
9.4. Execution of the 3 most important company relevant services (VAS) (= quality of services)	The park's management provides a list of offers from the regional surroundings	The park's management offers a platform/format (meetings, exhibitions. congrtesses...)	Next to the existing formats, the park management helps on request (partner search, contacts, screening, networking) x	The park managment ties active contacts and formats with relevant institutions, in order to develop partnerships and networks		20%
9.5. Networking between parks and park management	only coincidental, no structured alliances	exchange forms on regional level	national structured conventions, regular meetings and projects	park is member of international associations and networks (EBN, IASP, NBIA...), actively involved in joint cooperation projects between parks x		20%

Marketing (Activities)					
10. Marketing Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
10.1 Marketing activity (quantity)	<2 different activities exist in the park 	>2 different activities exist in the park x	>4 different activities exist in the park 	More than 6 different activities exist in the park 	15%
Examples of activities:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: Participation/presentations at in trade shows (8), International visits (8), internet presence (8), presentation at awarding prizes (7), publication of the general presentations of the park's location (7), congresses and symposiums (5), endowing prizes (3), joint booth at trade shows (2)				
10.2 Marketing plan	Several events take place individually 	A complete activities' calendar exists and is provided by the park's management x	The park's management actively and complementarily completes the individual activities through common activities 	There exists a concept which brings individual and central activities coherently together 	15%
10.3 Media relations (quantity)	<2 different activities take place in the park 	>2 activities take place in the park x	>4 activities take place in the park 	More than 6 activities take place in the park 	15%
Examples of activities:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: Press information (11); PR conferences (5); Symposiums (5); Web Portal use (5); Technical Show Cases (Show room) (5), Open door events (4); Ceremonies (4)				
10.4 Publications	no or several publications x	frequently released publications with regional attention 	multiple, frequently-released publications (website, journal, ...) with regional and national attention 	multiple, frequently-released publications (website, journal, ...) on international level 	15%
10.5. Media Presence	none 	only regional presence 	national presence x	international coverage 	15%
10.6 Marketing buget in relation to general budget	none 	0% - 10 % x	10 % - 20% 	> 20 % 	25%

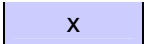
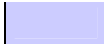
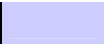
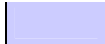
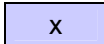
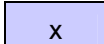
Internal networking/cooperation (Activities)					
11. Networking/ cooperation Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
11.1 Modes of cooperation	The information exchange occurs incidentally as a result of individual contacts 	Mutual assignments take place in terms of client-supplier relationships 	Common projects are realised 	Cooperation is applied in the long run for the extension of a different range of activities of the partners (virtual companies or supplier systems) 	20%
11.2 Instruments for the initiation of cooperation	<2 different instruments exist in the park 	>2 different instruments exist in the park 	>4 instruments exist in the park 	More than 6 different instruments exist in the park 	15%
Example of instruments:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: Transfer (support for founders and for finding and exchanging know-how and experts) (20); Matchmaking for companies (incl. use of internet, partnering events etc) (15); Regular informal meetings (incl. during sport/leisure events; Breakfasts) (10); Cluster building support (5); Seminars/colloquia (4); Club (3); Location newspaper (1)				
11.3 Execution of the 3 most important instruments for the support of networking	The park's management offers written information material 	The park's management offers platforms (meetings, exhibitions, congresses, presentations) 	The park's management helps on requests of the partner search (e.g. screening) and finds contacts 	The park's management ties active contacts with relevant institutions in order to develop possibilities of partnerships 	15%
11.4 Service (Marketing) network	The service offerings of the companies are unknown among each other 	Service directory exists 	Service directory and individual contacts and references for park companies 	Targeted acquisition for other companies in the science park, together with strategic supply network 	15%
11.5. Cooperation science-industry	none 	There exist formats for discussion between Science & industry; joint projects on individual level 	Institutionalised personnal transfer Science Industry 	Strategic programmes for Cooperation, exchange and industrial membership; multiple joint projects 	20%
11.6 Job Placement/ Student Placement	none 	existing, on individual level 	Existing forms of Job market in the park 	Active Job market and professional recruitment ("Bonding") 	15%

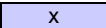
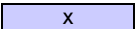
Incentives for entrepreneurs (Activities)					
12. Incentives for entrepreneurs Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
12.1. Access to Seed money and BA	No specific access 	BA/Seed in the region available and organised 	formats existing in the park 	active network in the park, international formats and clients 	15%
12.2 Access to venture capital	Entrepreneurs seek venture capital on their own 	The park's management provides a contact list of venture capitalists 	The park's management organises events with VCs for founders 	The park's management cooperates with many VCs through an on-site information centre 	15%
12.3 Relocation assistance	There is national public assistance 	There is specific public aid for the region 	There is special public aid for the pursuit of specific companies to settle in the park 	In addition, there is non-bureaucratic assistance internal to the park, e.g. through the park's management, foundations or sponsors 	15%
12.4 Funds and grants	There are national public loan programs for technology 	There are public loan programs for entrepreneurs of new businesses for the region 	There are public loan programs for entrepreneurs of new businesses specific to the park 	There are non-bureaucratic funding possibilities internal to the park, e.g. through the park's management, foundations or sponsors 	15%
12.5 Spin-offs out of research or institutions in the park	% of all new start ups 	10% 	Up to 20 % 	More than 30% of all start ups 	20%
12.6 Space and Office quality	Entrepreneurs seek offices/space on their own 	The park's management offers and provides vacant space/offices 	The park's management provides free space/offices near to the area of interest of the companies/institutes 	There is an active spatial planning and attractive space are made available for entrepreneurs with spatial supply for the companies/institutes 	20%

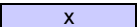
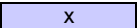
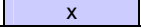
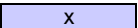
LISA 2 – Küsimustiku II variant

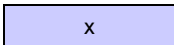
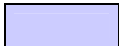
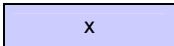
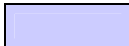
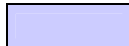
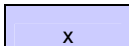
12 Criteria underlying benchmarking	Background for the criteria analysis:		
Overview	i	Facts and figures	
	ii	Focus	
Objectives	1.	Image/Visibility	
	2.	Growth Development	
Profile	3.	Technology profile	
	4.	Park infrastructure	
	5.	Quality of the region	
	6.	Regional environment	
	7.	External networking/cooperation	
	8.	Park management/intern	
Activities	9.	Engagement Park management	
	10.	Marketing	
	11.	Internal networking/cooperation	
	12.	Founder climate	

Facts & Figures (Overview)				
General information:				
founded in			2003	
Area (m² or ha)			9,8 ha	
Number of companies			146	
Employees			3200	
Turn over/a			N/A yet	
Nr. of non university research org.			0	
Employees			0	
Turn over/a			0	
Nr. of higher education inst./ universities/univ. institutes			1	
Employees			1300	
Turn over/a			51,13 MEUR	
Students			12000	
Investments last 10 y (MEUR)			28,3	
Information about the park management:				
Employees			24	
Tasks/Duties			real estate & infrastructure development, business incubation, services	
Balance sheet			4,43 MEUR	
Legal status (public/private)			foundation	
Commercial/ non profit			non-profit	
Turn over			1,3 MEUR	
Grants			0,32 MEUR	

Focus (Overview)					
Focus					Remarks
Nr. of start-ups (in relation to new acquisitions)	Mature			start ups	
	% of new acquisitions up to 10 % 	20% 	30% 	> 50% 	
Share of companies with more than 30% R&D employees	low tech			high tech	
	up to 10% 	20% 	40% 	> 40 % 	
Profile of the Park/Specialisation	general			specialised	
	There exists no commitment to specific technology fields/areas of application/branches 	Up to 33% of the institutes and companies are clearly organised in technology fields/areas of application/branches 	Up to 50% of the institutes and companies are clearly organised in technology fields/areas of application/branches 	> 50% of the institutes and companies are clearly organised in technology fields/areas of application/branch 	

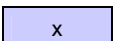
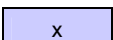
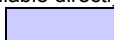
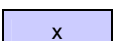
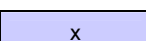
Image/Visibility (Objectives)					
1. Image Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Exzellent	Remarks/evidence/Proposal for specific weight of subcriterion
	1	2	3	4	
1.1. Awareness of the science park in the business community	The science park is regionally known 	The science park is nationally known 	The science park is internationally known 	The science park is known worldwide due to its excellence 	25%
1.2. Renowned companies/science institutes	The companies and science institutes are regionally known due to their competence and ability to innovate 	The companies and science institutes are nationally known due to their competence and ability to innovate 	The companies and science institutes are internationally known due to their competence and ability to innovate 	Success stories of companies and science institutes or the origin of a technology stand internationally in direct association with the science park 	25%
1.3. Corporate identity	There are objectives of the science park management which are partly known to the located companies/institutes 	The objectives of the science park are fixed and known to the companies/institutes 	There is a fixed mission statement which is known to the located companies/institutes and is communicated externally by the park's management 	There is a corporate design and a fixed mission statement which is shared by the located companies/institutes and is actively communicated by all 	25%
1.4. Internationality	The science institutes work exclusively nationally, the companies act only locally/regionally 	The institutes employ up to 5% foreign scientists, the companies act across national borders 	The institutes employ up to 25% foreign scientists, the companies act across continental borders 	The institutes employ more than 25% foreign scientists, the companies act globally 	25%

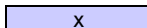
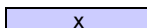
Growth Development (Objectives)					
2. Growth Development Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
2.1. Nr. of acquisition	Up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	10%
2.3. Increase of turn-over	% to last yyyy up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	35%
2.4. Increase of Employment;	% to last yyyy up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	35%
2.5. Increase of space in use	% to last year up to 3 % 	3-5 % 	5-10 % 	> 10 % 	10%
2.5. Net increase of clients	% to last yyyy 0 % 	1-3 % 	3-5 % 	> 5 % 	10%

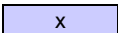
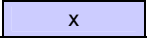
Technology profile (Profile)					
3. Technology profile Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
3.1 Innovation potential	The technology fields/areas of application/branches represent the prevalent state of the technology 	The control of these technology fields/areas of application/branches represent a decisive competitive advantage in the current market 	The technology fields/areas of application/branches are considered forward-looking due to their innovation potential 	The technology fields/areas of application/branches could be the base for a technological revolution/a new technology era 	20%
3.2 Control of the profile	The technology fields/areas of application/branches are not determined 	The technology fields/areas of application/branches are determined in a concept 	The technology fields/areas of application/branches are communicated but not exclusively followed during settlement process of companies 	Tenants (companies and R&D institutions) are chosen according to the determined and communicated technology fields/areas of application/branches 	40%
3.3 Technological solitaires/ Clusters	There is no solitaire company/technology cluster which can be labelled as unique 	At least one solitaire company/technology cluster is regionally considered unique 	At least one solitaire company/technology cluster is nationally recognized 	At least 1 internationally recognized company or technology cluster 	40%

Park Infrastructure (Profile)					
4. Infrastructure Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
4.1 Flexibility of the infrastructure's environment	Standard buildings with basic functions, tenants finish the furnishing 	Standard buildings with basic functions but flooring, gas supply etc can be chosen x	Different rooms (office space, chemistry labs, clean room, production space, etc) are offered with the ordinary furnishing 	The rooms can be provided to the tenant according to their individual equipment wishes 	25%
4.2 Conference facilities	Conference rooms are available 	Conference rooms with technical equipment (microphone equipment, etc.) are available 	Conference rooms with full service are available (catering) x	There is a conference centre with a hotel in the science park 	15%
4.3 Communication technique	Only the public telephone network exists 	There is an internal telephone network with a free internal use. Internet access is individual, the park has no intranet. 	In addition to the telephone network Inter- and Intranet are available through competitive service providers 	High-speed and WIFI communication networks are available (broadband local area network, etc.) x	20%
4.4 General services and amenities within the park	>3 different services and amenities 	>5 different services and amenities x	>7 different services and amenities 	More than 9 different services and amenities 	25%
Examples of services:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark: sports (all kinds) (11), restaurants (9), hotels (7), car park (5), physicians (4), Local Park Transport system (4), Kindergarden (4), library (3), different supermarkets (2), sentry/security (2)				
4.5 Ambiance of the park	Industrial park with old functional, initial buildings and structure 	Mixed industrial park with predominantly old, functional, initial buildings and structure x	Mixed industrial park with predominantly modern buildings and some architecturally interesting older ones 	Modern buildings or historic architecture with avenues, parks and high-level living infrastructure 	15%

Quality of the region (Profile)					
5. Quality of the region Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
5.1 Ambiance of the habitations' district	Older housing estates with bigger apartment buildings (tenement houses) are available, primary schooling 	Mix of older and modern habitation district, apartment buildings and terraced houses with small gardens, kindergartens, and schools are available x	Modern habitation district, one-family houses with gardens, “flourished” streets (grass and trees lanes on the sideways), playgrounds, child-friendly, variety of kindergartens & schools 	Higher living quality, exclusive residential area, “parkwise” atmosphere, one-family houses with gardens, child-friendly, variety of kindergartens and international schools, international society with foreign language skills 	30%
5.2 Possible leisure activities	The area offers less than 5 different activities in a radius of an 1 hour drive 	The area offers between 6 and 10 different activities in a radius of 20-30 Min. drive 	The park is located in a local recreation area and offers between 11 and 15 different activities in a radius of 20-30 Min drive x	The area is a reputed vacation region and possesses more than 15 activities in a radius of 20-30 Min. drive 	30%
Example of activities:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark: high quality recreational areas (11) Sports complexes (10), upscale gastronomy (9), museums (8), opera/theatres (8), different shopping options (6), basic gastronomy (3), cinemas (3), Parks (3)				
5.3 Traffic infrastructure	Less than 3 different transport systems are reachable in an acceptable time 	Min 3 different transport systems are reachable in an acceptable time x	More than 3 different transport systems are reachable in an acceptable time 	1 international airport and more than 3 transport systems are reachable within 15 minutes 	40%
Connection to:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark: Motorway (15 min.) (12); international airport (1 hour) (11); public metropolitan system/ urban commuter rail system (10 Min. by foot) (7); Bus/Tram (7); Inter City/long-distancel railway system (30 min.) (4); national airport (1 hour)(0)				

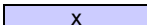
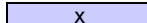
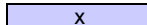
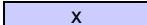
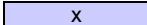
Regional environment (Profile)					
6. Regional environment Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
6.1 Regional structure of science (Customers/suppliers/workforce)	University/polytechnic graduates are available in the bigger trading area (100 km) 	University/polytechnic graduates are available within a radius of 20 km 	Universities/polytechnics are located directly nearby (5 km) 	International renowned universities and business schools are located directly at the campus 	30%
6.2 Regional industry structure (Customers/suppliers/workforce)	There is little industry and services in the area (100 km) 	Industry/service providers are available in the area, skilled labour is available in the area (50 km) 	There are several service providers/industrial enterprises as well as skilled labour in the nearby area (5 km) 	Numerous companies and relevant service providers with a matching technological profile, which also pursue development, are available directly nearby 	30%
6.3 Competition between parks	There is a location of similar quality and similar profile in the area (100 km), differentiated through the lease prices 	There is a location of a similar quality and partly of a similar profile (Overlapping < 50%) in the area (100 km), differentiated by different infrastructure and service offers 	There is a cooperative division of labour with complementary parks in the area (100 km), possible interests are connected 	The park has clear USPs and a clear defined profile and is due to this unique within a circle of 100 km 	15%
6.4 Lighthouse company	There is no lighthouse company in the region 	There is one lighthouse company in the region with infrequent interaction to the park 	There is a lighthouse company in the region with interaction and relation to the park 	There are >1 lighthouse companies in the region with strong interaction and relation to the park 	25%

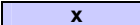
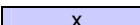
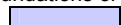
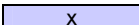
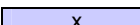
External networking/cooperation of the companies (Profile)					
7. External networking/cooperation Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
7.2 Connections and support of companies in the park by governance (or equivalent)	informal 	At a regional level, the political administration is running special funding and support programs, helping and enabling participation of companies in dedicated programs and projects 	At a national level, the political administration is running special funding and support programs, helping and enabling participation of companies in dedicated programs and projects 	Governmental support (funding and other support programmes) for cooperation, marketing and visibility of the companies in the park; joint participation in international networks and projects 	Former 7.1. was deleted due to doubling 7.3. 20%
7.3 Connections of the companies to other businesses	informal 	>25 % of the SME have business coop at. regional level 	>25 % of the SME have business coop at. national level 	>25 % of the SME have business coop at international level 	40%
7.4 Connections to scientific community	informal 	>25 % of the SME have research coop at. regional level 	>25 % of the SME have research coop at. national level 	>25 % of the SME have research coop at international level 	

Park management intern (Profile)					
8. Park management intern Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
8.1 Personnell, Budget/ financing (long term strategic)	Park management has limited control of personnell and external apportioned budget 	Park management is in charge for personnell and the externally apportioned budget 	The park's management is fully in charge of the personnell planning and budget including public and private finance sources 	The park Management operates on strategic finance and personnel planing documents for mid- and long-run prspectives; (possesses complete staff and economic autonomy, acts at the capital market) 	20%
8.2. Structural tasks of the park management	Park management is in charge for renting and leasing space 	park planning with respect to possible space extension (in general) 	Structured park with dedicated facilities 	Park management operates on the basis of a strategic urban planning and economic structural plan 	20%
8.3. level of capacity/efficiency of space	< 70 % 	>70% 	>80% 	> 90 % 	20%
8.4. Income and costs after initial financing in the starting and first development period	deficit ± 	±0 with subsidies 	>0 incl. Funding 	> 0 without Funding 	20%
8.5.Creation of Vision	Park management does not create strategic goals 	Regular talks with key actors/partners at the site 	There are clear formats for structural talks about goals and visions (club, forum, Stammtisch) 	All key partners involved in strategic discussions in approved formats; There exists a mission statement, accepted and known by tenants 	20%

Park management (Activities)					
9. Park management Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
9.1 Active acquisition strategy	The companies approach the science parks incidentally x	A processing of information of industries and the enforcement of mailing promotions/campaigns 	A direct address to specific customers and a catering to the customers' wishes is pursued 	A long run acquisition concept including economical, scientific, and political partners exists 	20%
9.2. Initiation of cooperation by park management	The cooperation with external contacts results from individual basis x	Park management supports the instituts/companies by searching external cooperation partners 	The park's management establishes a network with external institutions in order to facilitate the partner search (e.g. chamber of commerce, universities, city governments, etc.) 	The cooperations in the technology field are internationally connected and well developed. 	20%
9.3. Number of company related services (= variety of services)	There is none available 	There are up to 5 services available 	>7 services available x	There are more than 9 services available 	20%
Example of services:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: financial consulting (9), SME-creation consulting (7); marketing consulting (7), Office Services (incl. Expo Services) (7); legal consulting (5), patent/licence consulting (5); Facility/Lab Services (4); development programme consulting (funds, grants etc)(4); Internet Services (Company presence in the park-web) (4)				
9.4. Execution of the 3 most important company relevant services (VAS) (= quality of services)	The park's management provides a list of offers from the regional surroundings 	The park's management offers a platform/format (meetings, exhibitions. congrtresses...) 	Next to the existing formats, the park management helps on request (partner search, contacts, screening, networking) x	The park managment ties active contacts and formats with relevant institutions, in order to develop partnerships and networks 	20%
9.5. Networking between parks and park management	only coincidental, no structured alliances 	exchange forms on regional level 	national structured conventions, regular meetings and projects 	park is member of international associations and networks (EBN, IASP, NBIA...), actively involved in joint cooperation projects between parks x	20%

Marketing (Activities)					
10. Marketing Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
10.1 Marketing activity (quantity)	<2 different activities exist in the park 	>2 different activities exist in the park x	>4 different activities exist in the park 	More than 6 different activities exist in the park 	15%
Examples of activities:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: Participation/presentations at in trade shows (8), International visits (8), internet presence (8), presentation at awarding prizes (7), publication of the general presentations of the park's location (7), congresses and symposiums (5), endowing prizes (3), joint booth at trade shows (2)				
10.2 Marketing plan	Several events take place individually 	A complete activities' calendar exists and is provided by the park's management x	The park's management actively and complementarily completes the individual activities through common activities 	There exists a concept which brings individual and central activities coherently together 	
10.3 Media relations (quantity)	<2 different activities take place in the park 	>2 activities take place in the park x	>4 activities take place in the park 	More than 6 activities take place in the park 	15%
Examples of activities:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: Press information (11); PR conferences (5); Symposiums (5); Web Portal use (5); Technical Show Cases (Show room) (5), Open door events (4); Ceremonies (4)				
10.4 Publications	no or several publications x	frequently released publications with regional attention 	multiple, frequently-released publications (website, journal, ...) with regional and national attention 	multiple, frequently-released publications (website, journal, ...) on international level 	
10.5. Media Presence	none 	only regional presence 	national presence x	international coverage 	15%
10.6 Marketing buget in relation to general budget	none 	0% - 10 % x	10 % - 20% 	> 20 % 	25%

Internal networking/cooperation (Activities)					
11. Networking/ cooperation Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
11.1 Modes of cooperation	The information exchange occurs incidentally as a result of individual contacts 	Mutual assignments take place in terms of client-supplier relationships 	Common projects are realised 	Cooperation is applied in the long run for the extension of a different range of activities of the partners (virtual companies or supplier systems) 	20%
11.2 Instruments for the initiation of cooperation	<2 different instruments exist in the park 	>2 different instruments exist in the park 	>4 instruments exist in the park 	More than 6 different instruments exist in the park 	15%
Example of instruments:	The numbers indicate the evaluated importance, please mark or describe: Transfer (support for founders and for finding and exchanging know-how and experts) (20); Matchmaking for companies (incl. use of internet, partnering events etc) (15); Regular informal meetings (incl. during sport/leisure events; Breakfasts) (10); Cluster building support (5); Seminars/colloquia (4); Club (3); Location newspaper (1)				
11.3 Execution of the 3 most important instruments for the support of networking	The park's management offers written information material 	The park's management offers platforms (meetings, exhibitions, congresses, presentations) 	The park's management helps on requests of the partner search (e.g. screening) and finds contacts 	The park's management ties active contacts with relevant institutions in order to develop possibilities of partnerships 	15%
11.4 Service (Marketing) network	The service offerings of the companies are unknown among each other 	Service directory exists 	Service directory and individual contacts and references for park companies 	Targeted acquisition for other companies in the science park, together with strategic supply network 	15%
11.5. Cooperation science-industry	none 	There exist formats for discussion between Science & industry; joint projects on individual level 	Institutionalised personnal transfer Science Industry 	Strategic programmes for Cooperation, exchange and industrial membership; multiple joint projects 	20%
11.6 Job Placement/ Student Placement	none 	existing, on individual level 	Existing forms of Job market in the park 	Active Job market and professional recruitment ("Bonding") 	15%

Incentives for entrepreneurs (Activities)					
12. Incentives for entrepreneurs Subcriteria	Basic	Standard	Professional	Excellent	Remarks/ Proposal for specific weight of subcriteria
	1	2	3	4	
12.1. Access to Seed money and BA	No specific access 	BA/Seed in the region available and organised 	formats existing in the park 	active network in the park, international formats and clients 	15%
12.2 Access to venture capital	Entrepreneurs seek venture capital on their own 	The park's management provides a contact list of venture capitalists 	The park's management organises events with VCs for founders 	The park's management cooperates with many VCs through an on-site information centre 	15%
12.3 Relocation assistance	There is national public assistance 	There is specific public aid for the region 	There is special public aid for the pursuit of specific companies to settle in the park 	In addition, there is non-bureaucratic assistance internal to the park, e.g. through the park's management, foundations or sponsors 	15%
12.4 Funds and grants	There are national public loan programs for technology 	There are public loan programs for entrepreneurs of new businesses for the region 	There are public loan programs for entrepreneurs of new businesses specific to the park 	There are non-bureaucratic funding possibilities internal to the park, e.g. through the park's management, foundations or sponsors 	15%
12.5 Spin-offs out of research or institutions in the park	% of all new start ups 	10% 	Up to 20 % 	More than 30% of all start ups 	20%
12.6 Space and Office quality	Entrepreneurs seek offices/space on their own 	The park's management offers and provides vacant space/offices 	The park's management provides free space/offices near to the area of interest of the companies/institutes 	There is an active spatial planning and attractive space are made available for entrepreneurs with spatial supply for the companies/institutes 	20%