

# **ÕIGUSTEENISTUSE TAGASISIDEKÜSITLUS**

**Tallinna Linnakantselei  
Tallinna Strateegiakeskus**

**Märts 2022**

## Sisukord

1. KÜSITLUSE KORRALDUSEST .....	3
2. KÜSITLUSE KOKKUVÕTE .....	4
3. TULEMUSTE ANALÜÜS .....	5
3.1. Eelnõude menetlemine .....	5
3.2. Kohtuasjade menetlemine .....	7
3.3. Lepingute koostamine ja menetlemine .....	9
3.4. Õigusteenistuse tugevad ja nõrgad küljed .....	11
3.5. Mis valdkonnas on vajadus õigusnõustamise järele .....	11
4. LISA 1 – ANKEET .....	12

## 1. KÜSITLUSE KORRALDUSEST

Tallinna Linnakantselei õigusteenistus korraldas koostöös Tallinna Strateegiakeskusega küsitluse, mille eesmärk oli saada tagasisidet oma tööle. Ankeedis küsiti kokkupuuteid ja hinnanguid kolmele peamisele õigusteenistuse töövaldkonnale: eelnõude menetlemine, kohtuvaidlused ja lepingute koostööstamine ja menetlemine. Lisaks paluti vastajatel välja tuua õigusteenistuse tugevaid ning nõrku külgi ning sooviti teada, millistes valdkondades sooviksid linna ametiasutuste töötajad senisest põhjalikumalt õigusnõustamist.

Küsitlus toimus ajavahemikul 15.-25. veebruar 2022. Veebiankeet saadeti e-postiga kõikidele Tallinna linna ametiasutuste töötajatele. Veebiankeet oli küsitlusperioodi vältel kättesaadav ka linna ametiasutuste siseveebis ehk intranetis. Küsitlusele vastas kokku 188 vastajat. Alljärgnevas tabelis on näha vastajate jaotused asutusetüübi ja ametipositsiooni lõikes.

		Vastajate arv	Protsent vastajatest
<b>Asutuse tüüp</b>	Strateegiakeskus, linnakantselei, linnavolikogu kantselei	55	29,3
	Amet	90	47,9
	Linnaosavalitsus	43	22,9
<b>Ametipositsioon</b>	Juht, sh allüksuse juht	38	20,2
	Teenistuja	150	79,8

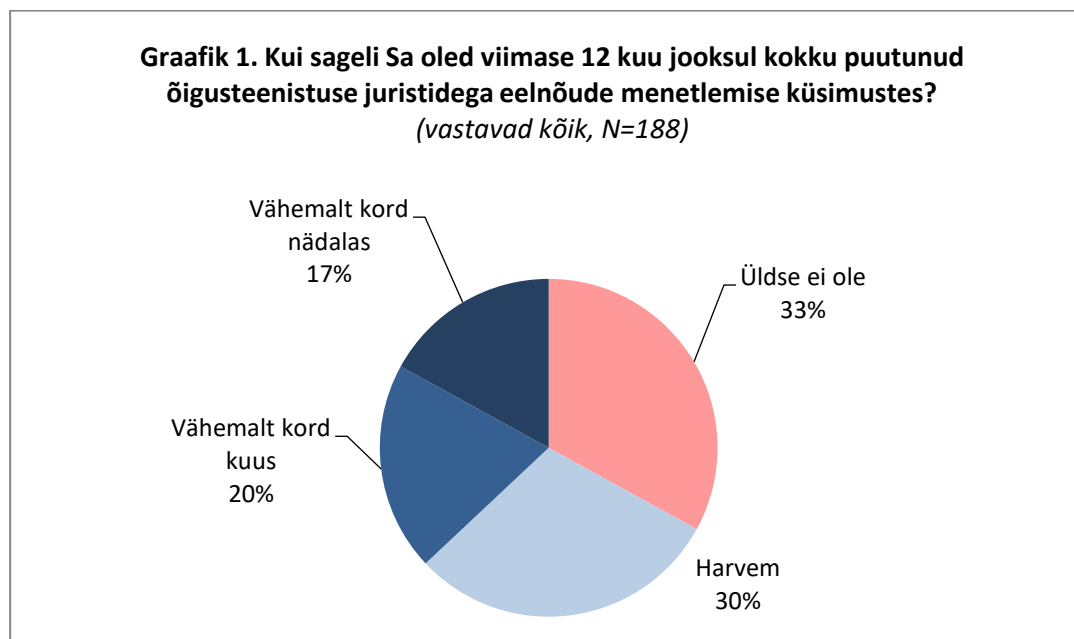
## 2. KÜSITLUSE KOKKUVÕTE

- Kõige sagedamini on linna ametiasutuste töötajad õigusteenistuse juristidega kokku puutunud õigusaktide menetlemise küsimustes, sellele järgneb lepingute koostamine ja menetlemine ja kõige vähem on linna ametiasutuste töötajad õigusteenistuse juristidega kokku puutunud kohtuasjade küsimustes.
- Rahulolu õigusteenistuse juristide tööga on kõrge kõigis kolmes peamises õigusteenistuse töövaldkonnas. Keskmine hinne 4-pallilisel skaalal eelnõude menetlemise valdkonnale on 3,6, kohtuasjade valdkonnale 3,7 ja lepingute valdkonnale 3,6. Veidi enam ollakse üldkokkuvõttes rahul õigusteenistuse juristide töö asjatundlikkuse, lahendustele orienteerituse ja koostöövalmidusega, veidi vähem kiiruse ja kättesaadavusega.
- Õigusteenistuse kõige suuremaks väärtuseks on vastajate arvates professionaalsed ja abivalmid töötajad, kõige suuremaks probleemiks on töötajate ülekoormus.
- Linna ametiasutuste töötajad puutuvad tööalaselt kokku väga erinevate valdkondadega ning sellest tulenevalt vajatakse ka õigusnõustamist väga erinevates valdkondades, kõige enam riigihangete, planeeringute ja lepingute valdkonnas.

### 3. TULEMUSTE ANALÜÜS

#### 3.1. Eelnõude menetlemine

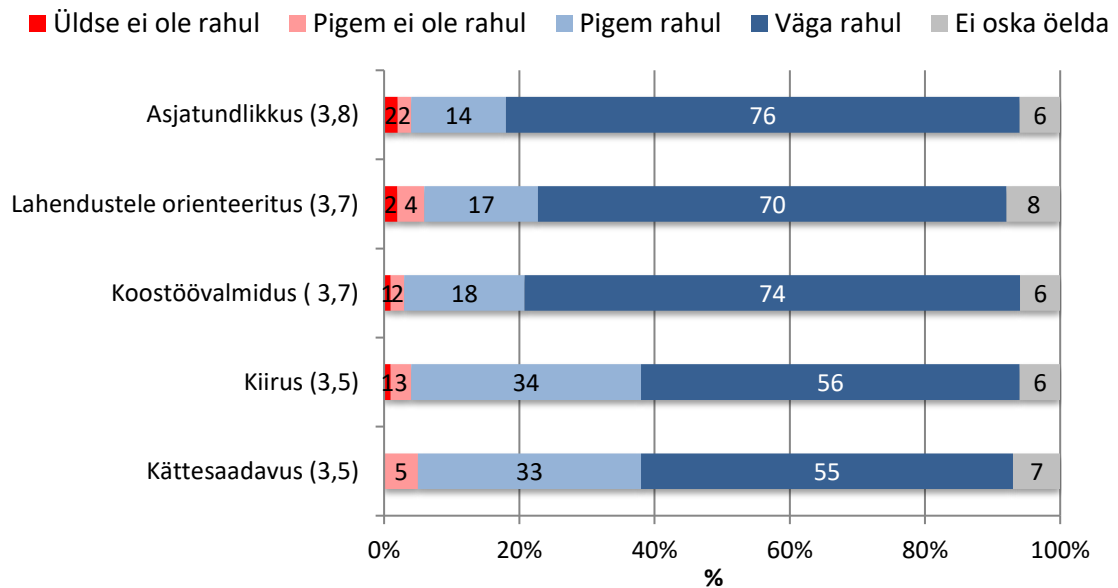
Umbes kaks-kolmandikku vastajatest (67%) on viimase 12 kuu jooksul kokku puutunud õigusteenistuse juristidega eelnõude menetlemise küsimustes (vt graafik 1), juhid rohkem kui teenistujad ja ametite vastajad rohkem kui linnaosade ning strateegiakeskuse ja kantseleide vastajad.



Valdkonnaga kokku puutunud vastajatel paluti hinnata õigusteenistuse juristide töö erinevaid külgi: koostöövalmidust, kättesaadavust, kiirust, lahendustele orienteeritust ja asjatundlikkust. Rahulolu õigusteenistuse juristidega eelnõude menetlemisel on kõrge, keskmine hinne 4-pallilisel skaalal on 3,6, täpsemad tulemused on näha graafikul 2. Kõige rohkem on vastajad rahul juristide töö asjatundlikkusega, teisel ja kolmandal kohal on võrdselt lahendustele orienteeritus ja koostöövalmidus ja kõige vähem ollakse rahul kiiruse ja kättesaadavusega.

Juhtide ja teenistujate hinnangud on sarnased, asutuste lõikes on rahulolu kõrgem linnaosavalitsustes, madalam aga ametites. Strateegiakeskuses ja kantseleides on rahulolu võrdne keskmisega. Teenuse kasutamise sagedusest rahulolu ei sõltu.

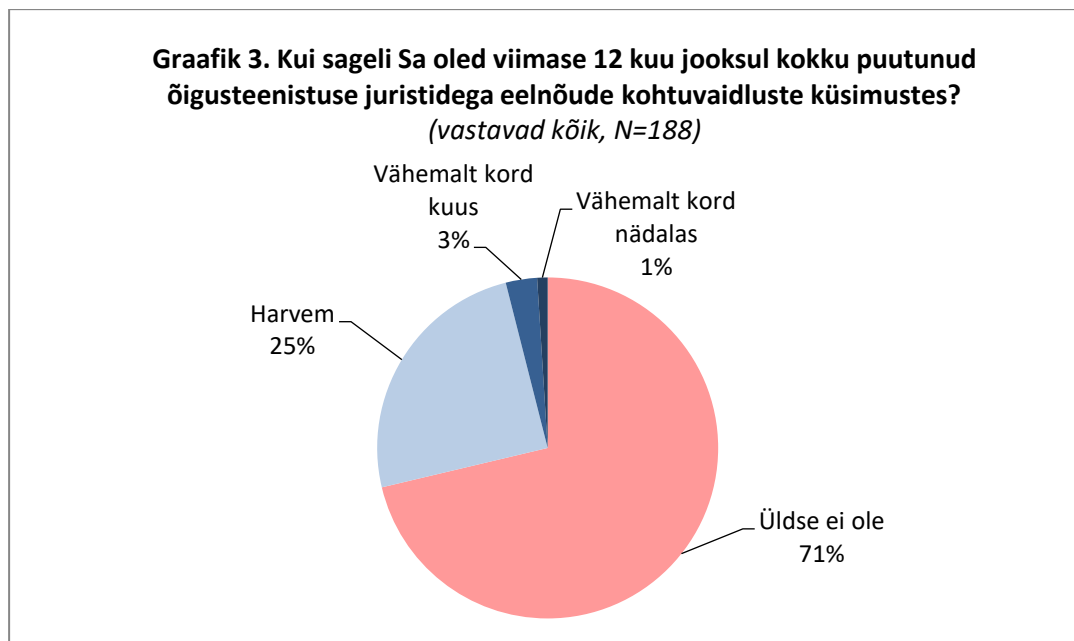
**Graafik 2. Kuidas Sa hindad õigusteenistuse juristide tööd eelnõude menetlemisel?** (vastavad need, kes on kokku puutunud eelnõude menetlemisega, N=125, kriteeriumid on järjestatud 4-pallilise skaala keskmise hinnangu alusel)



Hinnangute põhjendamisel toodi kõige sagedamini välja meeldivat koostööd õigusteenistuse juristidega, mis väljendub eelkõige probleemidele lahenduste leidmises, asjatundliku ja kiire abi saamises ning sõbralikus suhtumises. Kiideti ka konkreetseid õigusteenistuse juriste. Negatiivset toodi välja oluliselt vähem kui positiivset. Negatiivsest mainiti kõige sagedamini juristide ülekoormatust ja sellest tulenevat aeglust ja halba kättesaadavust. Veel mainiti üksikutel juhtudel vähest tahet lahendusi leida, valdkonna spetsialistide vähest usaldamist, ebapiisavaid selgitusi ja põhjendusi ning tööprotsesside liigset keerukust või ajakulu (ühe lause muutmise pärast kogu menetlusprotsess uuesti; mitu juristi tegelevad ühe ja sama asjaga; menetlusprotsessi tähtajad on ebamõistlikud).

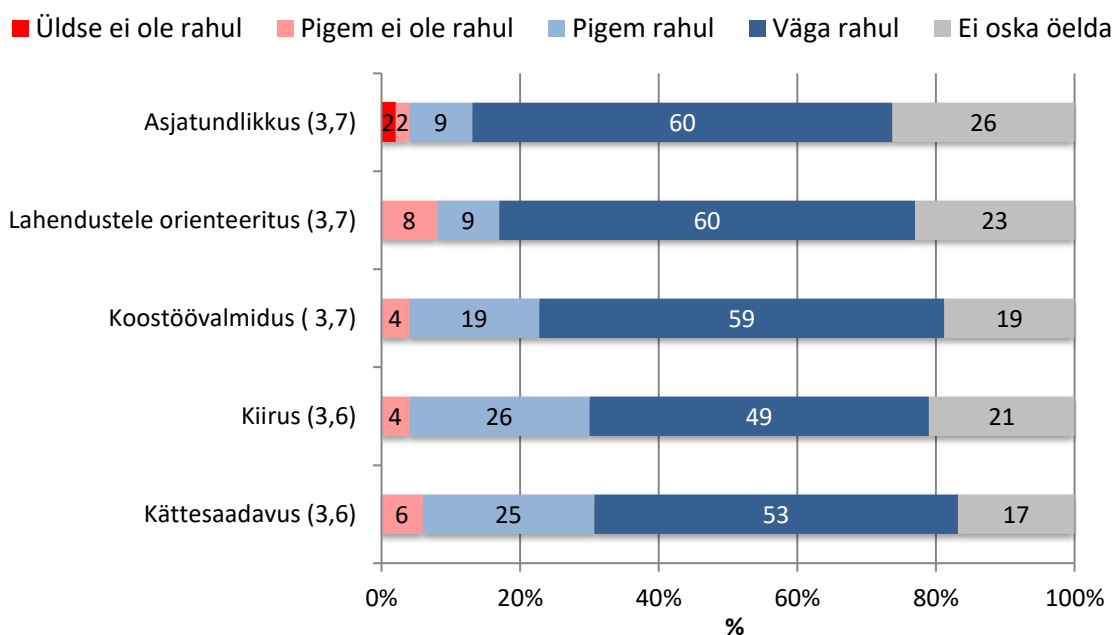
### 3.2. Kohtuasjade menetlemine

Kohtuvaidluste küsimustes on õigusteenistuse juristidega kokku puutunud oluliselt vähem, alla kolmandiku vastajatest ehk 29% (vt graafik 3). Juhid on sel teemal õigusteenistusega sagedamini kokku puutunud kui teenistujad, ametiasutusest ametite töötajad, seejärel linnaosade töötajad ja kõige vähem on selle valdkonnaga kokku puutunud strateegiakeskuse ja kantseleide töötajad.



Rahulolu õigusteenistuse juristidega kohtuasjade menetlemisel on kõrge, keskmine hinne 4-pallilisel skaalal on 3,7, täpsemad tulemused on näha graafikul 4. Rohkem on vastajad rahul juristide töö asjatundlikkuse, lahendustele orienteerituse ja koostöövalmidusega, veidi vähem ollakse rahul kiiruse ja kättesaadavusega. Vähese vastajate arvu tõttu ei ole selle küsimuse puhul võimalik vastajagruppide lõikes erinevusi välja tuua.

**Graafik 4. Kuidas Sa hindad õigusteenistuse juristide tööd kohtuasjade menetlemisel?** (vastavad need, kes on kokku puutunud kohtuasjade menetlemisega, N=53, kriteeriumid on järjestatud 4-pallilise skaala keskmise hinnangu alusel)

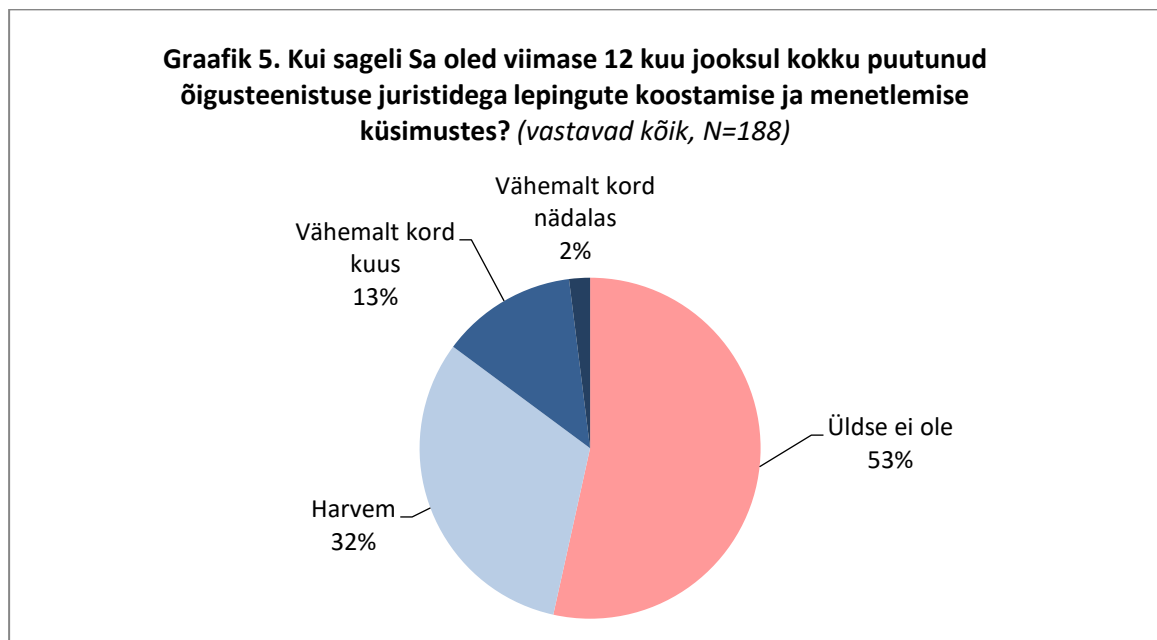


Positiivse poole pealt toodi kommentaarides välja sujuvat koostööd, nõu ja abi saamist, asjatundlikkust ja professionaalsust, kiirust ja tähtaegadest kinnipidamist. Negatiivset toodi ka selle valdkonna puhul välja oluliselt vähem kui positiivset, mainiti ainult kättesaadavuse probleemi (ei saanud kirjale vastust, juristid hõivatud Teamsi koosolekutega).



### 3.3. Lepingute koostamine ja menetlemine

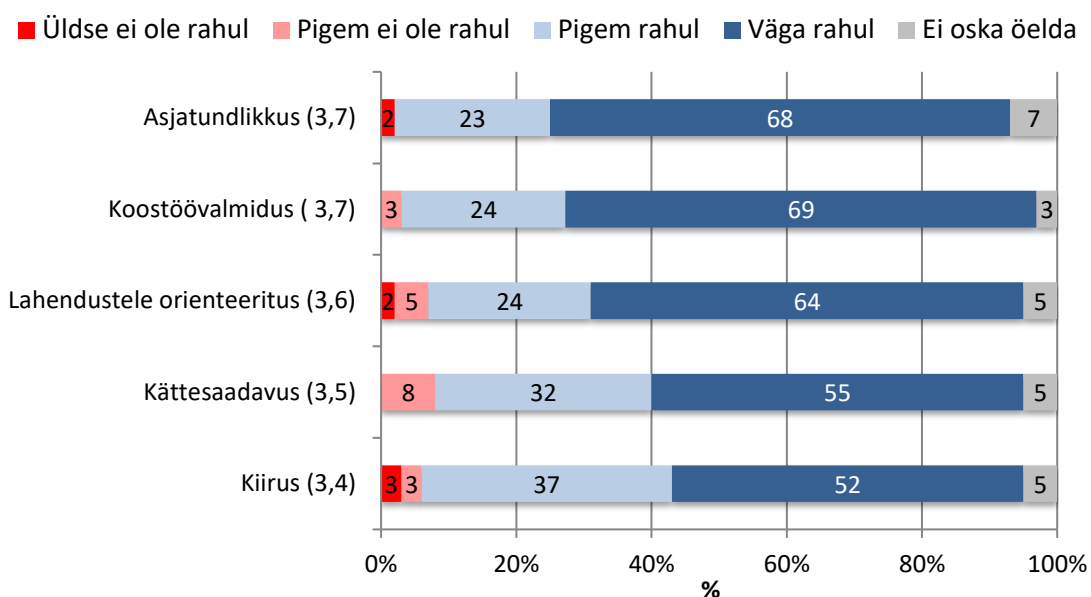
Lepingute koostamisel ja menetlemisel on õigusteenistuse juristidega viimase 12 kuu jooksul kokku puutunud veidi alla poole vastajatest, 47% (vt graafik 5), juhid jällegi rohkem kui teenistujad ja ametite vastajad rohkem kui linnaosade ning strateegiakeskuse ja kantseleide vastajad.



Rahulolu õigusteenistuse juristide tööga lepingute valdkonnas on samuti kõrge, keskmine hinne 4-pallilisel skaalal on 3,6, täpsemad tulemused on näha graafikul 6. Kõige rohkem on vastajad rahul juristide töö asjatundlikkuse ja koostöövalmidusega, seejärel lahendustele orienteeritusega, kättesaadavusega ja kõige vähem ollakse rahul kiirusega.

Juhtide hinnangud on kõrgemad kui teenistujate hinnangud, asutuste lõikes on rahulolu kõrgem linnaosavalitsustes, madalam aga strateegiakeskuses ja kantseleides. Ametites on rahulolu võrdne keskmisega. Teenuse kasutamise sagedusest rahulolu ei sõltu.

**Graafik 6. Kuidas Sa hindad õigusteenistuse juristide tööd lepingute valdkonnas?**  
*(vastavad need, kes on kokku puutunud kohtuasjade menetlemisega, N=53, kriteeriumid on järjestatud 4-pallilise skaala keskmise hinnangu alusel)*



Kommentaaris toodi positiivse külje pealt kõige rohkem välja head koostööd, asjatundlikkust ja professionaalsust, asjakohaste vastuste saamist, kiirust ning toredaid ja abivalmis inimesi. Kiideti ka konkreetseid õigusteenistuse juriste. Negatiivset toodi ka selle valdkonna puhul välja oluliselt vähem kui positiivset. Negatiivse poole pealt mainiti kõige sagedamini jällegi juristide ülekoormatust ja sellest tulenevat aeglust, kiirustamist ja kättesaadavuse probleeme. Mõned vastajad töid välja ka juristide vähest tahet lahendusi leida. Lisaks mainiti ka selle valdkonna puhul probleemina seda, et mitu juristi tegelevad ühe ja sama asjaga ning tehti ka ettepanek veelgi lihtsustada lepingute sõnastust.

### 3.4. Õigusteenistuse tugevad ja nõrgad küljed

Õigusteenistuse suurimaks väärtuseks on vastajate arvates professionaalsed/asjatundlikud töötajad. Palju mainiti veel ka töötajate sõbralikkust ja heatahtlikkust, kiiret reageerimist, koostöövalmidust ja lahenduste leidmist, kaasa mõtlemist ja vajaliku abi saamist. Lisaks mainiti mitmel korral veel head meeskonda ja töötajate pühendumust, avatust ja aktiivsust.

Enamus vastajatest ei osanud õigusteenistuse nõrku külgi välja tuua või vastas, et neid ei olegi. Ülekaalukalt kõige suuremaks probleemiks või nõrgaks kohaks on vastajate arvates õigusteenistuse töötajate ülekoormus. Ehk siis kui vastajatel on esinenud probleeme õigusteenistuse töötajate kättesaadavusega või aeglase tööga, siis selle põhjuseks peetakse juristide suurt töökoormust, mitte nende töösse suhtumist. Mõned vastajad mainisid probleemina seda, et oleks vaja suuremat selgust juristide tööjaotuses, nii linnas tervikuna kui õigusteenistuses, endiselt ei teata alati, kelle poole milliste küsimustega pöörduda, üks vastaja tegi ettepaneku seada sisse tsentraalne e-posti aadress, kuhu saata oma õigusabi soovid/vajadused. Probleemina mainiti ka seda, et juristid võiks rohkem teha sisulist koostööd valdkonna spetsialistidega, näiteks õigusaktide seletuskirjade kirjutamisel või spetsiifilistele probleemidele lahenduste leidmisel. Mõned vastajad tegid ettepanku, et õigusteenistus võiks aktiivsemalt tegeleda linna õigusaktide ja -protsesside väljatöötamise ja muutmisega, et käia ajaga kaasas ja üritada teha asju uut moodi ja paremini, sh vähendada bürokraatiat. Mõnel korral mainiti probleemina ka liiga keerulist-juriidilist sõnakasutust.

### 3.5. Mis valdkonnas on vajadus õigusnõustamise järele

Küsisime vastajatelt, et millistes valdkondades nad sooviksid senisest põhjalikumat õigusnõustamist. Valdav enamus õigusnõustamise soove olid unikaalsed ehk väga vähe oli sarnaseid vastuseid ja seega on keeruline üldisemaid järeldusi teha. Detailsed õigusnõustamise soovid on esitatud õigusteenistusele uuringu lisana. Valdkonnad, mille puhul vajaks õigusnõustamist rohkem kui üks vastaja: riigihanked ja ostumenetlused; planeeringutega seonduv; lepingutega seonduv, sh välislepingud; riigiabiga seonduv; eluruumide üürile andmisega seonduv; kaebustele vastamine; ehitusõigus; linnavaraga seonduv ja linna ametiasutuste juristide üldine tööjaotus.

Vastuste väga lai spekter näitab seda, kui paljude erinevate teemadega Tallinna ametiasutuste töötajad tegelevad ja kui laia profiiliga õigusabi linna õigusteenistuselt oodatakse.

#### 4. LISA 1 – ANKEET

Kui sageli Sa oled viimase 12 kuu jooksul kokku puutunud õigusteenistuse juristidega eelnõude menetlemise küsimustes?

Vähemalt kord nädalas

Vähemalt kord kuus

Harvem

Üldse ei ole

Kuidas Sa hindad õigusteenistuse juristide tööd eelnõude menetlemisel?

Märgi üks vastus igas reas

	Üldse ei ole rahul	Pigem ei ole rahul	Pigem rahul	Väga rahul	Ei oska öelda
Koostöövalmidus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kättesaadavus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiirus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lahendustele orienteeritus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asjatundlikkus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Palun põhjenda oma hinnanguid:

Kui sageli Sa oled viimase 12 kuu jooksul kokku puutunud õigusteenistuse juristidega kohtuvaidluste küsimustes?

Vähemalt kord nädalas

Vähemalt kord kuus

Harvem

Üldse ei ole

**Kuidas Sa hindad õigusteenistuse juristide tööd kohtuasjade menetlemisel?**

Märgi üks vastus igas reas

	Üldse ei ole rahul	Pigem ei ole rahul	Pigem rahul	Väga rahul	Ei oska öelda
Koostöövalmidus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kättesaadavus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiirus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lahendustele orienteeritus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asjatundlikkus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Palun põhjenda oma hinnanguid:****Kui sageli Sa oled viimase 12 kuu jooksul kokku puutunud õigusteenistuse juristidega lepingute koostamise ja menetlemise küsimustes?**

Vähemalt kord nädalas

Vähemalt kord kuus

Harvem

Üldse ei ole

**Kuidas Sa hindad õigusteenistuse juristide tööd lepingute valdkonnas?***Märgi üks vastus igas reas*

	Üldse ei ole rahul	Pigem ei ole rahul	Pigem rahul	Väga rahul	Ei oska öelda
Koostöövalmidus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kättesaadavus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiirus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lahendustele orienteeritus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asjatundlikkus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Palun põhjenda oma hinnanguid:****Millistes valdkondades vajaksid Sa täiendavat või senisest põhjalikumat õigusnõustamist? Palun kirjuta:****Mis on Sinu arvates õigusteenistuse töös praegu hästi? Mis on õigusteenistuse tugevad küljed? Palun kirjuta:****Mis on Sinu arvates õigusteenistuse töös praegu halvasti? Mis on õigusteenistuse nõrgad küljed? Palun kirjuta:****Mis ametiasutuses Sa töötad?**
 Strateegiakeskus, linnakantselei, linnavolikogu kantselei

 Amet

 Linnaosavalitsus

**Mis ametikohal Sa töötad?**

Juht, sh allüksuse juht

Teenistuja