

Tallinna Linnavalitsus

Tallinn
25. märts 2019. a.

KORRUPTSIOONITEEMALISE KÜSITLUSE TULEMUSED

Järgnevalt esitame Tallinna linna korruptsioonivastase strateegia väljatöötamise töörühma ning Advokaadibüroo Sorainen poolt läbiviidud korruptsiooniteemalise küsitluse tulemused ning vastused.

Küsitlus viidi läbi linna asutuste ja linnale kuuluvate eraõiguslike isikute seas, et anda üldhinnang asutuste korruptsiooniriskide ja rakendatud korruptsioonivastaste meetmete kohta.

Küsitlusele vastamine toimus veebikeskkonnas¹ ning küsimustikule edastati juurdepääs e-posti teel saadetud veebilingi kaudu.

Iga saadetud lingi kaudu oli võimalik küsimustikule vastata üksnes ühel korral. Küsimustikku täites oli vastajatel võimalus soovi korral edastada enda vastused anonüümselt. Tärniga märgitud küsimustele vastamine oli nõutav.

Korruptsiooniteemalisele küsimustikule laekus kokku 136 vastust.

Küsitluse tulemuste põhjal tehtud soovitusel ja ettepanekud on lisatud Advokaadibüroo Sorainen poolt koostatud strateegiaraportile „Ettepanekud korruptsioonivastaste meetmete täiendamiseks ja elluviimiseks“.

¹ <http://www.eformular.com/>

1. Kas Teie asutuses on korrupsiooni ennetamiseks kehtestatud spetsiaalseid sisedokumente, mis reguleerivad näiteks huvide konflikti vältimisega, kingitustega, toimingupiirangutega, huvide deklareerimisega, kõrvaltegevustega jms seotud põhimõtteid? Märkige ainult üks vastus.

Selgitus: siinkohal ei mõelda linnavalituse või linnavolikogu poolt vastuvõetud üldakte nagu näiteks „Korrupsioonivastase seaduse rakendamine“, „Tallinna hankekord“ jms.

variant	n	%
Ei, sellist dokumenti ei ole kehtestatud	88	64.7
Selline dokument on plaanis kehtestada	27	19.9
Jah, selline dokument on kehtestatud	20	14.7
Ma ei tea, kas selline dokument on või ei ole	1	0.7
kokku	136	

3. Kas Teie asutuses on siseaudiitori, riskijuhi vms ametikoht/struktuuriüksus, kelle tööülesandeks on asutuse tööga seotud erinevate riskide, sh korrupsiooniriskide hindamine ja maandamine? Märkige ainult üks vastus.

Selgitus: siinkohal ei peeta silmas kõrgemalseisva asutuse vastavaid ametikohti, nt linna sisekontrolöri teenistust.

variant	n	%
Ei, meie asutuses ei ole sellist ametikohta/struktuuriüksust loodud ja neid ülesandeid ei ole antud ka teistele ametikohtadele/struktuuriüksustele	84	61.8
Meie asutuses ei ole loodud spetsiaalset ametikohta/struktuuriüksust, kuid need ülesanded on osa mõne ametikoha/struktuuriüksuse tööülesannetest	43	31.6
Jah, meie asutuses on nende ülesannete täitmiseks loodud spetsiaalne ametikoht/struktuuriüksus	8	5.9
Ei oska öelda/ei tea	1	0.7
kokku	136	

4. Kas Teie asutuses on viimase 5 aasta jooksul siseaudiitori, linna sisekontrolöri, välise audiitori vms poolt läbi viidud tehingute seaduslikkuse auditeid või muid sarnaseid kontrole? Märkige ainult üks vastus.

Märkige ainult üks vastus.

Selgitus: siinkohal ei peeta silmas aastaaruannete auditeerimist.

variant	n	%
Jah, selliseid kontrole on viimase 5 aasta jooksul tehtud	75	55.1
Ei, selliseid kontrole ei ole viimase 5 aasta jooksul tehtud	40	29.4
Ei oska öelda/ei tea/ei mäleta	21	15.4
kokku	136	

6. Palun hinnake, millised on Teie arvates teie asutusega seotud korrupsiooniriskid? Palun märkige igal real ära Teie arvates õige vastusevariant.

□

variant	n	%
Madal risk	106	77.9
Ei oska öelda	20	14.7
Kõrge risk	10	7.4
kokku	136	

Ostud allpool riigihanke piirmäärasid

□

variant	n	%
Madal risk	112	82.4
Ei oska öelda	15	11.0
Kõrge risk	9	6.6
kokku	136	

Avaliku võimu kasutamine (riiklik järelevalve, väärteomenetlused jne)

□

variant	n	%
Madal risk	101	74.3
Ei oska öelda	31	22.8
Kõrge risk	4	2.9
kokku	136	

Linnavara kasutamine ja võõrandamine

□

variant	n	%
Madal risk	114	83.8
Ei oska öelda	15	11.0
Kõrge risk	7	5.1
kokku	136	

Huvide konflikt (teenistuja otsus mõjutab teda ennast või tema lähikondlasi või seotud ettevõtteid, nt preemiade määramised jms)

□

variant	n	%
Madal risk	119	87.5
Ei oska öelda	10	7.4
Kõrge risk	7	5.1
kokku	136	

Ebakohane poliitiline sekkumine asutuse töösse (nt juhiste andmine kellegi tehingupartnerina eelistamiseks, ebavajalike töökohtade loomiseks, isikute töölevõtmiseks jms)

□

variant	n	%
Madal risk	101	74.3
Ei oska öelda	22	16.2
Kõrge risk	13	9.6
kokku	136	

Avalike hüvede jagamine (lasteaiakohad, trenniajad, sotsiaaltoetused, toetused MTÜ-dele jne)

□

variant	n	%
Madal risk	115	84.6
Ei oska öelda	14	10.3
Kõrge risk	7	5.1
kokku	136	

Töökohaga seotud vara, siseteabe, mõju kasutamine isiklikes huvides

□

variant	n	%
Madal risk	113	83.1
Ei oska öelda	13	9.6
Kõrge risk	10	7.4
kokku	136	

8. „Tallinna hankekord“ § 4 lg 5 alusel peavad linna asutuse juhi või struktuuriüksuse juhi nõudmisel riigihanke eest vastutav isik, riigihanke komisjoni liige ja teised riigihanke menetluses osalevad teenistujad esitama enne riigihanke alustamist kirjaliku kinnituse, et neil ei esine seoses riigihanke korraldamisega huvide konflikti. Kas Teie asutuses on nõutud riigihankes osalevatelt teenistujatelt huvide konflikti puudumise kohta kirjaliku kinnituse esitamist?

Märkige ainult üks vastus.

□

variant	n	%
Ei, sellist kinnitust ei nõuta	53	39.0
Asutuses pole uue korra alusel riigihankeid läbi viidud	47	34.6
Ei oska vastata/ asutus ei ole hankekohuslane	18	13.2
Jah, sellist kinnitust nõutakse	18	13.2
kokku	136	

9. Kas Teie asutuses on kehtestatud ning töötajatele teatavaks tehtud kingituste tegemise ja vastuvõtmise põhimõtted?

Märkige ainult üks vastus.

□

variant	n	%
Ei	98	72.1
Jah	31	22.8

Ei oska öelda	7	5.1
kokku	136	

11. Kas Teie asutuses on viimase 5 aasta jooksul esinenud huvide konflikte või ametiseisundi korruptiivset ärakasutamist? Võite märkida mitu vastusevarianti.

Selgitus: huvide konflikti all peetakse silmas olukorda, kus see konflikt realiseerus, mitte aga olukordi, kus see eelnevalt nõuetekohaselt lahendati (nt taandamise teel). Ametiseisundi korruptiivse ärakasutamise all peetakse silmas juhtumeid, kus ametisik oleks nõudnud korruptiivset tulu, kasutanud korruptiivselt ametiseisundit, avalikku vahendit, mõju või siseteavet.

□

variant	n	%
Ei ole esinenud kumbagi	115	86.5
Ei tea, ei oska öelda	13	9.8
Jah, on esinenud huvide konflikti	5	3.8
Jah, on esinenud ametiseisundi korruptiivset ärakasutamist	3	2.3
kokku	136	

13. Kas Teie asutuses on määratletud, kes on ametiisikud korruptsioonivastase seaduse mõttes? Märkige ainult üks vastus.

Selgitus: Ametiisik KVS mõttes hõlmab lisaks ametnikele ka töötajaid, kes täidavad avalikke ülesandeid. Samas on avaliku ülesande mõiste küllaltki lahtine, mistõttu inimesed ei pruugi ise alati olla teadlikud oma ametiisiku staatusest.

□

variant	n	%
Ei, seda ei ole määratletud	102	75.0
Jah, see on määratletud	24	17.6
Raske öelda, ei ole kursis	10	7.4
kokku	136	

15. Kas Teie asutuses töötab praegu Teile teadaolevalt juhtide otseses alluvuses nende sugulasi või hõimlasi (abikaasad, elukaaslased, lapsed, vanemad, õed, vennad)? Märkige ainult üks vastus.

□

variant	n	%
Ei tööta	122	89.7
Jah, töötab	10	7.4
Ei oska öelda	4	2.9
kokku	136	

16. Kas viimase 5 aasta jooksul on Teie asutuses loodud töökohti või tööle võetud isikuid väljastpoolt asutust tulnud juhiste alusel? Märkige ainult üks vastus.

Selgitus: Kohalike omavalitsuste puhul on ühe korruptsiooniohuna välja toodud omavalitsuses võimul olevate erakondadega seotud isikute või kõrgemalseisvate asutuste juhiste alusel asutustes töökohtade loomine, mis pole otseselt vajalikud asutuse tööülesannete täitmiseks, või olemasolevate töökohtade täitmine sarnaste juhiste alusel. Siinkohal ei peeta silmas ametlikke poliitilisi ametikohti (nn poliitilised nõunikud jne).

variant	n	%
Selliseid juhtumeid ei ole esinenud	114	83.8
Jah, selliseid juhtumeid on esinenud	12	8.8
Ma ei tea, kas selliseid juhtumeid on esinenud või mitte	10	7.4
kokku	136	

17. Kas Teie asutusse on viimase 5 aasta jooksul tööle võetud isikuid, kes Teile teadaolevalt on kahtlustatavad, süüdistatavad või süüdimõistetud ametialastes süütegudes? Märkige ainult üks vastus.

Selgitus: Ametialaste süütegude all peetakse silmas altkäemaksu võtmist ja vahendamist, avaliku vara omastamist, erakondade varjatud rahastamist, toimingupiirangu rikkumist jms.

variant	n	%
Selliseid isikuid ei ole tööle võetud	116	85.3
Ei tea, ei oska öelda	16	11.8
Selliseid isikuid on tööle võetud	4	2.9
kokku	136	

18. Kas Teile on viimase 5 aasta jooksul avaldatud survet astumaks mõnda linnas parasjagu võimul olevasse erakonda? Märkige ainult üks vastus.

variant	n	%
Ei ole survet avaldatud	133	97.8
Jah, on avaldatud survet	3	2.2
kokku	136	

19. Kas olete viimase 5 aasta jooksul puutunud kokku selliste juhtumitega, kus Teie asutuses mõnele teisele teenistujale on avaldatud survet astumaks mõnda parasjagu linnas võimul olevasse erakonda? Märkige ainult üks vastus.

variant	n	%
Ei, ma ei ole selliste juhtumitega kokku puutunud	101	74.3
Ei tea, ei oska öelda	34	25.0
Jah, olen puutunud kokku selliste juhtumitega	1	0.7
kokku	136	

21. Millal Te viimati osalesite korruptsiooniteadlikkuse tõstmise koolitustel?

Selgitus: Koolituse all peetakse silmas spetsiifiliselt korruptsiooni- ja huvide konfliktide ennetamiseks mõeldud koolitusi.

variant	n	%
Viimase 12 kuu jooksul	48	35.3
1-5 aastat tagasi	45	33.1

Ei ole kunagi osalenud	20	14.7
Olen osalenud, kuid ei mäleta, millal	20	14.7
Rohkem kui 5 aastat tagasi	3	2.2
kokku	136	

**22. Kui paljud Teie alluvatest on viimase 5 aasta jooksul käinud korrupsiooniteadlikkuse tõstmise koolitustel?
Märkige ainult üks vastus.**

Selgitus: Koolituse all peetakse silmas spetsiifiliselt korrupsiooni- ja huvide konfliktide ennetamiseks mõeldud koolitusi.

□

variant	n	%
Keegi ei ole käinud	49	36.0
Üksikud	49	36.0
Ei oska vastata	25	18.4
Enamus	7	5.1
Umbes pooled	6	4.4
kokku	136	

**23. Kas Teie asutus kasutab oma asutuse dokumentide avalikustamiseks avalikku dokumendiregistrit?
Märkige ainult üks vastus.**

Selgitus: Vastavalt avaliku teabe seadusele peavad kohaliku omavalitsuse asutused pidama avalikult juurdepääsetavaid digitaalseid dokumendiregistreid.

□

variant	n	%
Jah, kasutab	95	69.9
Ei kasuta	41	30.1
kokku	136	

26. Millist tüüpi asutuses Te töötate?

□

variant	n	%
Linna ametiasutuse hallatav asutus	106	77.9
Linna ametiasutus	18	13.2
Äriühing, mittetulundusühing, sihtasutus	12	8.8
kokku	136	