



CHANGE
PARTNERS

Teele kasutajauuring

11.2021

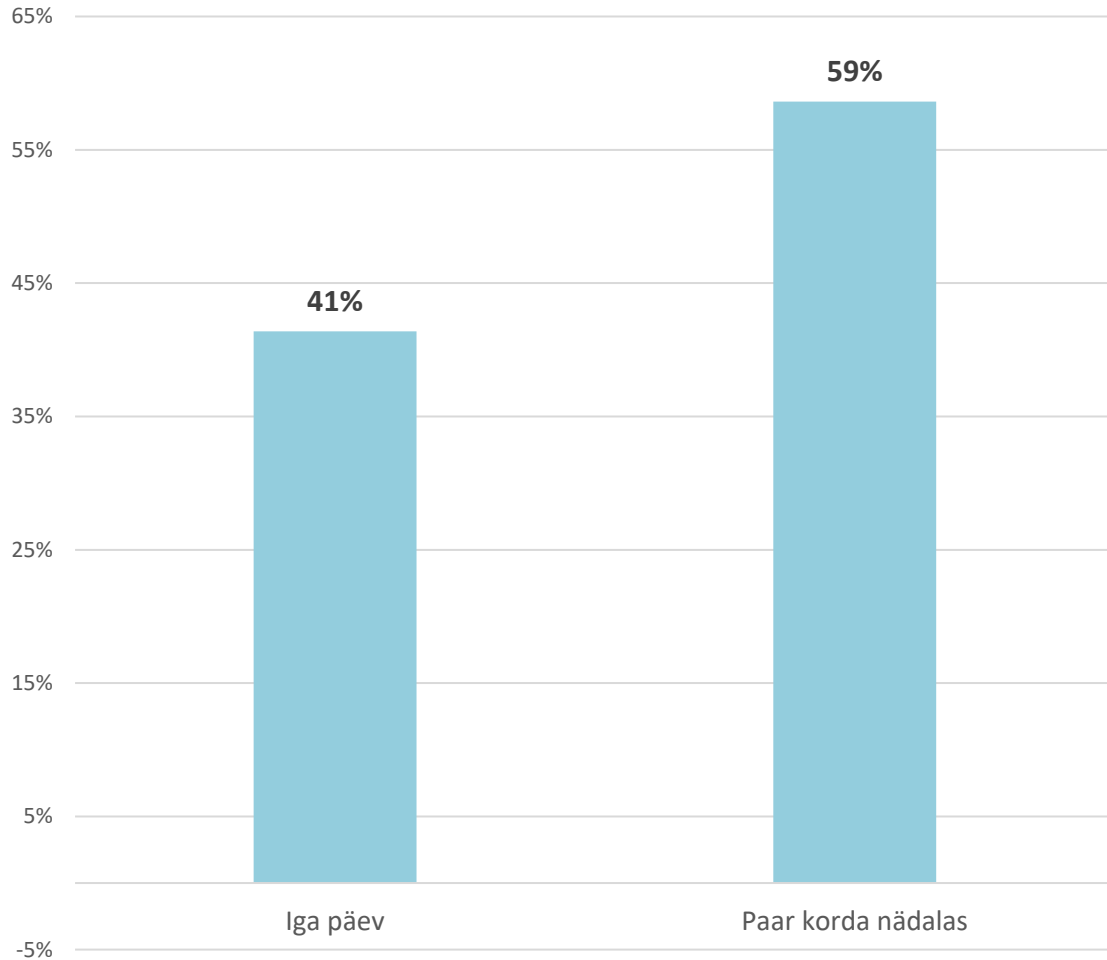


Tallinna
Linnakantselei

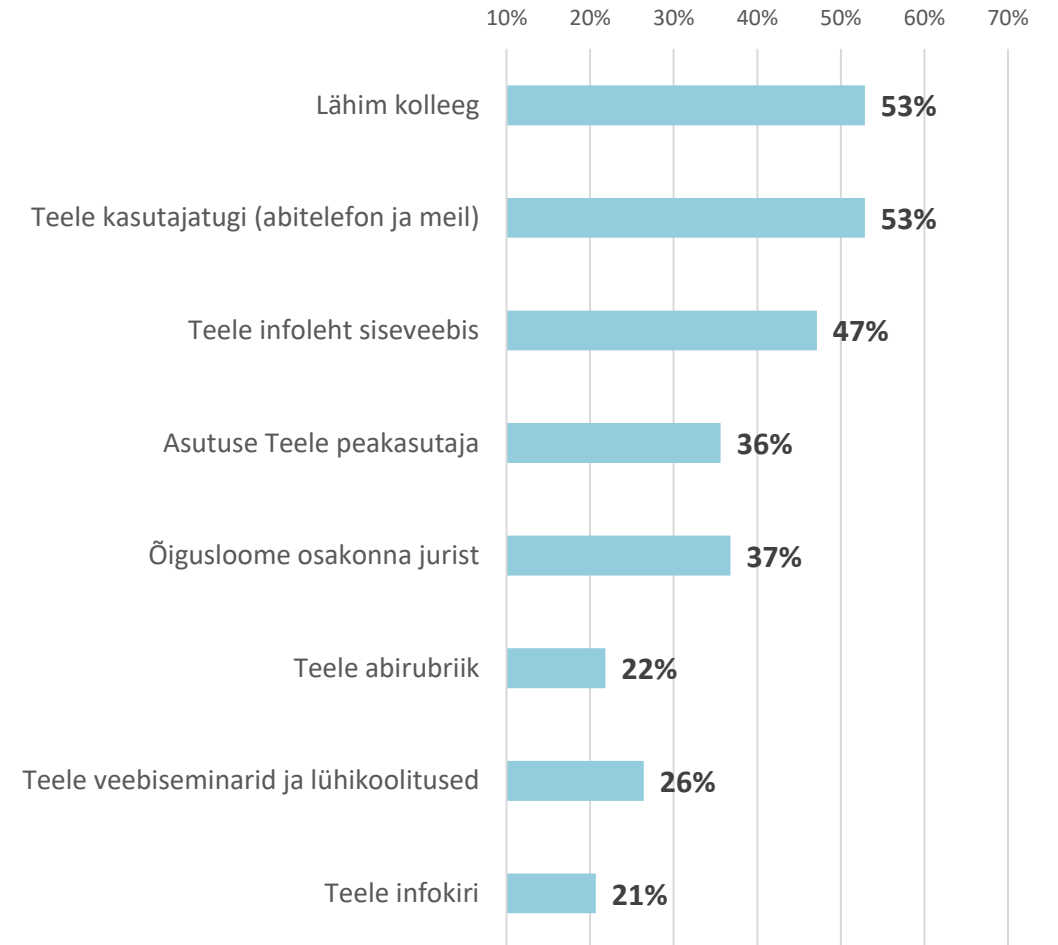


Vastajad, kes kasutavad Teelet iga päev või paar korda nädalas. N=87

Kui tihti Sa Teelet kasutad?



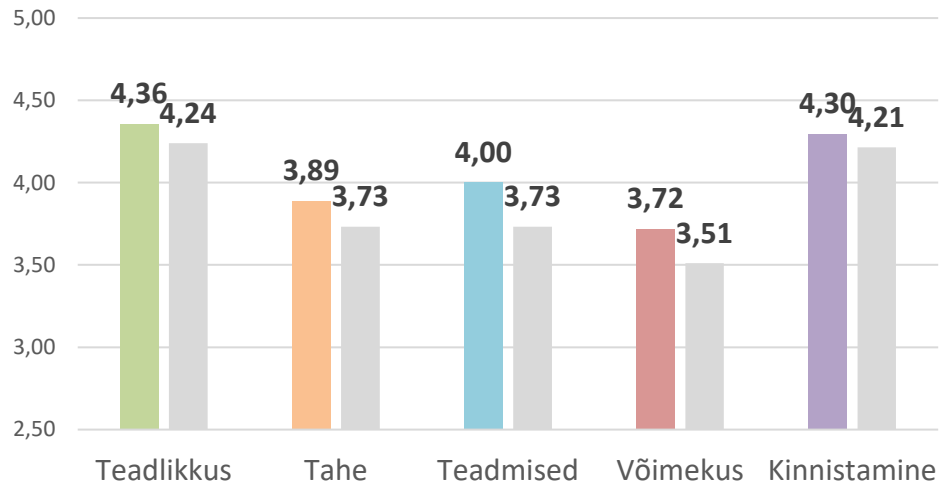
Kust saad Teele kasutamisel abi?



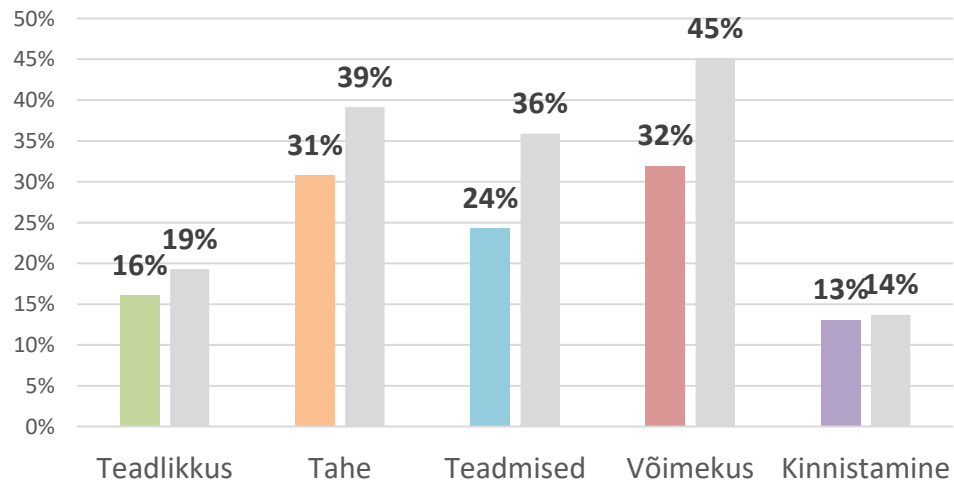


Vastajad, kes kasutavad Teelet iga päev või paar korda nädalas. N=87

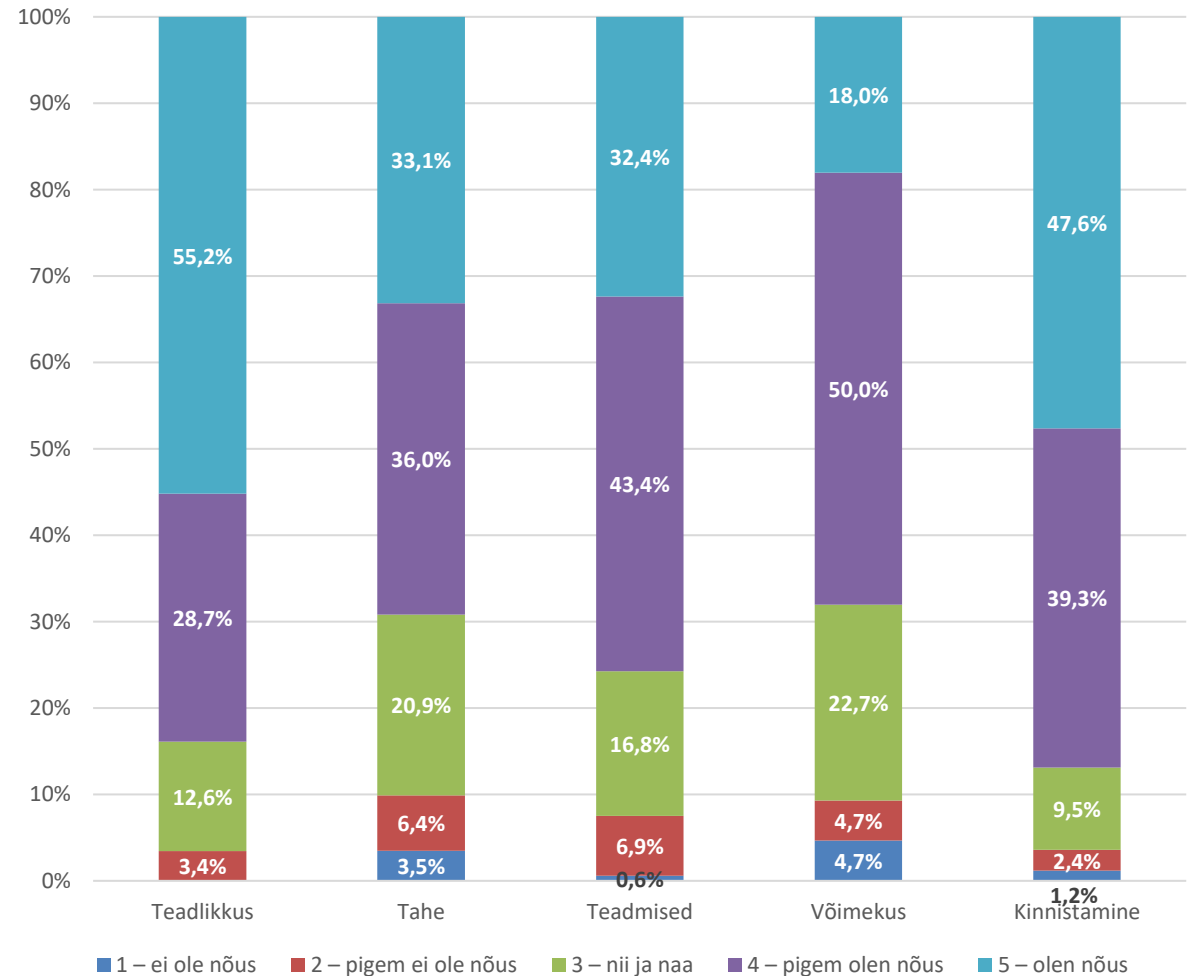
ADKAR keskmised



ADKAR takistuskoht

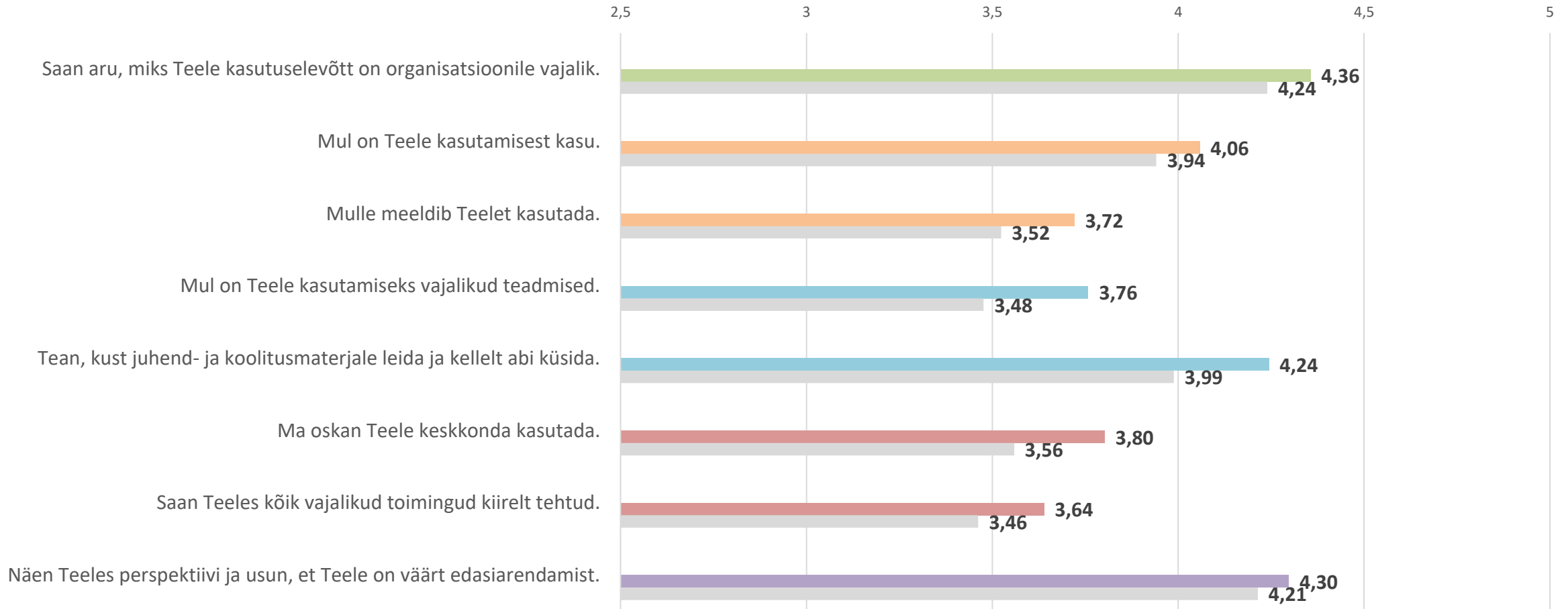


Hinnangute jaotus ADKAR etappide kaupa



Vastajad, kes kasutavad Teelet iga päev või paar korda nädalas. N=87

Küsimuste keskmised



1. Saan aru, miks Teele kasutuselevõtt on organisatsioonile vajalik.

- Eelnõude tegija vaates hulga aeganõudvam
- Teele liitis mitmed erinevate infosüsteemide funktsionaalsused ning nüüd on info haldamine ja vahetus kergem ja kaasaegsem.
- Tegelikult oli ka Postipoisis väga mugav menetlusi läbi viia. Samas Teele on tõhusam.
- Dokumendi menetlusprotsess on kordades lihtsam
- Saan aru, et eelnõude jms seonduva menetlemiseks oli vaja uut programmi
- Jah, sooviti teha ühtset inforuumi
- Vana süsteem tegi sama töö ära

2. Mul on Teele kasutamisest kasu.

- Sisult tegemist saa asjaga, kuid teises keskkonnas
- Otsing on kehvem kui PP, dokumentide vormistus halvem, keerulisem aru saada, kuidas saada mingitele asjadele ligi
- Nt käskkirja muutes on hiljem terviktekst nähtav, hoiab aega kokku.
- Vajan sageli tööks ka haldusaktide seletuskirju, mida LIIS-ist on lihtsam (harjumuspärasem) leida
- Teele kasutamine on mu töös möödapääsmatu, kuid ilmneb raskusi dokumentide ülesleidmisega.
- Jah, kuna mujalt vastavat infot ei saa

3. Mulle meeldib Teelet kasutada.

- Teeles orienteerumine on natuke kohmakas. Seiklen kohati päris palju, enne kui leian sobiva dokumendi. Dokumendi väljatrükk on ebamugav - dokument tuleb eelnevalt salvestada PDFi ja siis trükkida, muidu on dokumendi visuaal kõõbakas.
- kohmakas, palju copy paste tööd, ei anna ajavõitu, vaid tekitab ajakulu
- Postipoiss ja Teele erinevatel platvormidel, mille kasutamine on väga ebamugav.
- Nüüd, kui juba veidi harjunud, siis saan eelnõu vaatamise ja korrigeerimisega hakkama. Aga jätkuvalt häirib vaade, mis ei ole üks lehekülg vaid mingi suvaline asi, vaates tahaks näha sellist vaadet nagu on väljatrükitud õigusakti üks lehekülg. Samuti on väga keeruline leida juba täidetud ülesannete hulgast midagi, st sellist otsingut ei ole võimalik teha. Ka versioonide võrdlus ei toimi selliselt, et kui tahan muudatusi viimases veel teha, siis ikka eelviimast ei näe enam kõrvuti.
- Alguses oli harjumatu, aga nagu iga uus asi tahab õppimist ja siis juba lihtne.
- Otsingu süsteem ei ole kasutajasõbralik
- Kui teha lühikesi korraldusi, siis võib olla on see toimiv. Pikkade eelnõude puhul on see äärmiselt keeruline kasutada. Ei saa pdf-st kopeerida testi otse Teelesse, vaid peab selle esialgu kopeerima wordi ja alles siis uuesti kopeerides saab panna eelnõusse. Teksti väli on liiga kitsas, samas, kui menetluse valiku juures on jälle nii lai (vea hiirega ühest ekraani äärest teise, et saaks ühe nime kinnitada). Puudub õigekeelsus kontroll, kuigi pikkade eelnõude puhul on see esmavajalik. Jälle- peale eelnõu valmimist tuleb kõik kopeerida Wordi, et kontrollida tähevigu. Töölaua ei näe kõiki töös olevaid menetlusi, vaid neid tuleb kuskilt nurga tagant otsida.. jne..jne..
- "Meeldib" ei ole siinkohal õige sõna, on tööalane vajadus kasutada ja muud valikut ei ole ning on juba ka harjumus.
- Dokumendiredaktori aken on liiga kitsas, võiks olla sarnaselt Wordiga. Teksti sisestamisel aeg-ajalt teksti ei salvesta. Pikka teksti halb muuta, kuna muutmisel viskab teksti algusesse. Tekstis punktide järjestust ei saa muuta. Kommentaarid näha vaid muutmisel ja väiksel.
- Olen harjunud
- mitte ei meeldi vaid pean seda tegema
- Otsing ei ole mugav, ei leia kiirelt otsitavat dokumenti
- Pikkade korralduste ja korralduste eelnõude koostamiseks tuleb need eelnevalt word-is valmis teha. Teeles on raske pikki dokumente koostada ja redigeerida.
- Võrreldes Postipoisiga on Teele funktsionaalsus ja kasutajamugavus nagu "öö ja päev".

4. Mul on Teele kasutamiseks vajalikud teadmised.

- Kui peaksin ise eelnõud koostama siis ilmselt jään hätta
- Kuna õigusakte koostan väga harva, siis uue õigusakti koostamiseks pean enne lugema alati juhendit.
- Tundub siis et ei ole. Pigem vajalik koolitus läbi viia, nüüd peale aastast kasutamist on küsimusi rohkem, kui alguses.
- Alati annab rohkem teada.
- Võrreldes kinnisvararegistriga on Teele kasutajasõbralikum ja loogilisemalt ülesehitatud
- Vahetevahel kipuvad mõned nüansid meelest ära minema.
- Kui vaja abi, leian alati hästi koolitatud kolleegi appi.
- Saan oma väikse lõiguga hakkama
- Oskan Teelet oma töös kasutada, aga teadmised võiksid olla paremad.
- Mõned küsimused ikka tekivad.
- Ei ole organisatsioonis koolitust tehtud. Peamised tööks vajalikud tegevused on saavad tehtud, kogu funktsionaalsust kindlasti ei tea.

5. Tean, kust juhend- ja koolitusmaterjale leida ja kellelt abi küsida.

- Alati ei oska, ei olegi lahendust veel aga arendused on kiired, see tubli
- Kõik on väga hästi leitav.
- Täna siinkohal TEELE projektijuht Bela Metslangi igakordse abi ja juhendamise eest

6. Kust saad Teele kasutamisel abi? Märki ära kõik abiallikad, mida kasutad.

- Pole õnnestunud ühelgi veebiseminaril ja lühikoolitusel osaleda, puudub info. Kus on Teele abirubriik ja infokiri?
- Abirubriiki ja infokirja ei ole kunagi näinud.
- Kolleegilt
- Kahjuks ei ole mulle mingit infokirja, mis oleks hea.
- Kasutan vajadusel ameti õigusosakonna juristi abi kes on nõ peakasutaja, teistelt pole mõtet küsida kuna nad ei tea konkreetselt meie tööd ja ka ei saa aru miks meil midagi vaja on

7. Ma oskan Teele keskkonda kasutada.

- Menetlusega saab hakkama, aga väldin tekstide teeles kooskõlastamist ja märkuste menetlemist tekstides, pean seda liiga keeruliseks, ei mõiste erinevate eelnõu versioonide tekkimise loogikat
- Põhiliselt kooslastamisega seonduvalt
- Õigusakti koostamisel olen ikka abi vajanud.
- Oma osaga saan hakkama
- Alati saab paremini osata. Küsin endiselt abi.
- Seda osa mis alaliselt vaja oskan
- Teele tuli suht päevapealt kasutusele võtta, eks vajadusel jooksvalt saab küsida
- Omas võtmes oskan
- Usun, saan hakkama kui eelmises punktis nimetatud abivahendeid kasutan. :)

8. Kas Sa vajad veel midagi, et osata Teelet kasutada?

- Koolitust
- Pidevalt tekib probleeme struktureerimisel.
- Eks peaks ise tutvuma ja õppima, aga kunagi pole piisavalt aega
- Olen arvamusel, et info süsteemid peaksid olema nii loogiliselt üles ehitatud, et seda on võimalik kasutada ka mahukaid kasutajajuhendeid lugemata (vähemalt enamkasutatavate funktsioonide puhul). Seega Teele suurem kasutajaoskus (sh õigusaktide koostamine) peaks tulema kasutuskogemusega ning lihtsamad funktsioonid (nt vajaliku dokumendi otsimine, erinevate versioonide vaatamine, printimine), peaks olema nii lihtsad ja loogilised, et kasutaja hätta ei jääks.
- Vajadus põhiselt võib abi olla vaja
- Üldplaanis oskan Teelet kasutada, kuid aeg-ajalt tuleb ette uusi olukordi, mida ise lahendada ei oska, siis saab abi kasutajatoelt vm abiallikatest.
- Parem otsingusüsteem, praegu pead väga täpselt teadma, mida otsid, aga enamasti õigusaktide pealkirju siiski peast ei tea. Märksõnasüsteem võiks paremini töötada. Otsing võiks olla asutuste ülene - LV otsinguga võiks välja tulla ka LVK õigusaktid ja vastupidi.
- Küsimus ei ole niivõrd kasutuses, pigem võimalustes
- Koolitust
- Normaalselt Teelet, mitte mingit jama, mis on tehtud eeldades, et eelnõu on paar lõiku. keskkonda, kus on lihtne otsing, loogiline aru saada, mis on kus
- Teele täienduste puhul ootan koolitusi, et kursis olla.
- Aega ja piisavalt kogemusi, et see kinnistuks.

8. Kas Sa vajad veel midagi, et osata Teelet kasutada?

- Rohkem toimetamist Teele keskkonnas, kuid tööülesannetest lähtuvalt kahjuks väga palju asju Teeles teha ei saa.
- Pigem rohkem praktikat komisjonide osas
- Koolitust.
- Mulle on Teele kasutamine lihtne ja loogiline
- Ehk on funktsioone, millest ei teagi.
- Võib-olla koolitus-selgitus?
- Sooviksin põhjalikku koolitust
- Põhitõed on selged, aga töökäigus võib alati üllatusi tulla mitte oskamiste kohta
- Selgem võiks olla, kuidas dokumente leida, sh ettevalmistamisel olevaid või tagasi koostajale saadetuid. Muidugi peaks nende olek kooskõlastusringis siis väga nähtav olema.
- Mul ei ole aega, et lugeda läbi kõiki pikki TEELE infokirju, kasutusjuhendeid jne, mis iganädalaselt laekuvad e-posti. Seega kui ma jään hätta kasutamisel (tavapäraselt jään), siis ma palun abi kolleegilt või TEELE toelt, et näitab kiirelt, mis nuppu, klahvi vajutada. Saadetud tohutust infotulvast on keeruline kiirest üles leida vajalik info. Seega võiks ehk panustada ka praktilisele koolitusele.
- Infokirjad on väga head, nendega võiks jätkata.
- Teele veebiseminaridest ja lühikoolitustest oleksin huvitatud, kuid iganädalane infokiri on samuti hea allikas.
- Vajan koolitust.
- Rohkem kogemusi

9. Saan Teeles kõik vajalikud toimingud kiirelt tehtud.

- Teksti täiendamine ja kooskõlastusringide muutmine on lihtsad
- Pidevalt on probleeme sisse logimisega
- Kiiresti ei saa selles programmis mitte midagi tehtud, kuna süsteem on ülesseatud hulgalisele klikkimisele.
- Otsingusüsteem ei ole eriti kasutajasõbralik. Liiga mitu sammu, et tulemuseni jõuda.
- Asendiplaanide ja skeemide lisamine ei ole mugav.
- Ehk saangi, aga mitte kiirelt
- Jah oma lõik on teada, kiirelt aga oleneb korralduse tüübist, ei meeldi et erinevaid teksti formaate ei saa kasutada WORD on palju mugavam, kommentaaride kirjutamine on väga ebamugav kopeerib topelt lõigu - see ei meeldi üldse. Mugavam on juristile saata pärast meil või rääkida mida peaks tegema.
- Istungile minevaid materjale ei saa vaadata kui ise kooskõlastusringis ei ole
- Dokumentide otsimisel ei leia kohe otsitud dokumenti. Olen märganud, et kui alustada otsingu sõna sisestamist siis alguses võib pakkuda seda mida otsid aga kui sa seda kohe ei märka ja edasi kirjutad siis võib otsitud dokument otsingust kaduda. Võib olla on seda juhtunud ka seetõttu, et olen sisestanud dokumendi pealkirja valesti. Otsingumootor on päris tundlik pealkirja õiguse osas, kui mõni sõna on valesti siis ta ei paku lähedaseid dokumente ja ei näita, et sellist dokumenti eksisteeriks.

10. Kas miski takistab Sul Teele kasutamist?

- Üsna sageli ei sobi Teelele minu poolt loodud struktuur. Seega pean meie osakonna KMH/KSH teemalised eelnõud üritama mahutada loodud struktuuri alla.
- Kui ka ise rohkem ära õppida, siis ok, aga see, et juhid pidevalt küsivad: pane mulle eelnõu meili, mõnikord, ka et muuda ruttu ära ja saada uuesti. St Teelest välja tõstmist ja salvestamist, kuna tuleb ainult pdf, siis vaja tihti ka ümber veel salvestada. Ei tea, kuidas seda vältida. Seetõttu tehakse minu arust eelnõusid ikka enne Teele väliselt ja siis kui enam-vähem on läbi räägitud, siis tõstetakse teelesse, see on minu kogemus ka teistelt arvamiseks tulnud eelnõude puhul.
- Printimine kohmakas ... Dokumentide otsimisel olen jäänud vahel hätta. Teelesse võiks saada lisada dokumendivorme, milles saab täita/vormile lisada mugavalt ka (exceli) tabeleid. Täna sellist funktsionaalsust vist veel ei ole?
- Õnneks vajan seda vaid valmis dokumentide vaatamiseks
- Uue asja tegemisel ehk vähesed kogemused
- Piiratud ligipääs juba kinnitatud õigusaktide menetlusel tehtud kommentaaridele. Postipoisis oli ka kolleegidel võimalik lugeda lisatud kommentaare, mis tihti sisaldavad olulist infot kogu osakonna jaoks. Teadaolevalt ei põhjustanud see mingeid probleeme.
- Ei takista erinevad platvormid, on vaid ebamugav.
- Oskuste puudumine
- Teele enda ülesehitus
- 1) Kopeerimine/kleepimine redaktoris kohati ei tööta.
- Tervikdokumentide Teelesse kopeerimine on väga tüütu: punkt punkti haaval.
- Otsingufunktsioon vajab veel tõsist arendust

10. Kas miski takistab Sul Teele kasutamist?

- Kui ei tea, kuidas seda kasutada, ei saa ka vastata, mis takistab Teele kasutamist.
- Tekstitöötamise võimalused erinevad wordi dokumendi võimalustest. Õigusaktide otsimine on ebamugavam kui oli TÕRis. Teksti koostades ei näe väljatrüki kujundust.
- Otseselt mitte, on veel asju, mis vajavad Teeles "paika loksumist".
- Ei ole lingitud AKTALI ja LIISiga
- Vähene kogemus
- Mul puudub kasutusala praktiline koolitus, kuigi kogu info on kuskil kirjas ja kõigile kättesaadav.
- On olnud tehnilise probleeme kuid kõik on lahendatud.
- Vähene praktika Teele funktsionaalsuste kasutamisel. Loodan, et kui Teelet rohkem kasutan siis paranevad mu oskused Teele kasutamisel.
- Teadmiste puudus. Valikud ei tule väga intuiitselt. Pikkade dokumentide koostamine Teeles on stressi tekitav. Seal oleks optimaalne koostada kuni A4 pikkuseid tekste, meil on tegemist kümnete lehekülgedega. Juhtub, et Teele ei salvesta/ kuva tehtud muudatusi ning tuleb uuesti alustada.

11. Näen Teeles perspektiivi ja usun, et Teele on väärt edasiarendamist.

- Üks ühine keskkond, milles on erinevaid võimalusi on alati hea
- Kui asutuse ühtne süsteem töötab laitmatult, on sellest väga palju kasu. Alati on lihtsam kasutada ühte süsteemi, kus saab teha kõike ühes kohas, kui et orienteeruda paljudes erinevates
- Väga hea on õigusakti muutmise funktsioon.
- Kui tõhusalt arendada, siis kindlasti on võimalus töö lihtsustamiseks
- Vaadates seda jama juba üle aasta, siis enam ei usu
- Iga uus infosüsteem tahab sisse töötamist. Teelel on kindlasti arenguvõimalusi.
- Ei oska vastata. Kui ei tea, millised võimalused on.
- Ma olen saatnud mitmeid kordi ettepanekuid, kuid ma ei ole täheldanud, et neid oleks töösse võetud.
- Arenguruumi on väga palju
- Kuna see süsteem on linnale kasutamiseks loodud siis jah

12. Millised muudatused suurendaksid Sinu arvates Teele kasutusmugavust ja tulemuslikkust?

- Ettepanekud: eelnõu menetlemisel võiks kooskõlastajad tulla automaatselt (näit. LVA menetlustes võiks Teele pakkuda automaatselt ametit kureeriva abilinnapea, juristi, ameti juhataja nime, et ei peaks iga kord isikuid valikust otsima); eelnõule lisatud dokumentide järjekorda peaks saama muuta (tihti on vajalik lisada dokument teiste dokumentide vahele);
- võib-olla ise ei oska, aga et ei saa töötada korruga seletuskirja ja eelnõu tekstiga, sest kõik muudatused tuleb paralleelselt teha nagunii. pidev avamine ja sulgemine väsitab. Vahel ei saa aru, miks on pdf allalaetaval tekstil mingid anomaaliad, mida teeles ei näita: imelikud reavahed, kokkukirjutused. Kui teksti välja võtad ja kellelegi edastastad, siis tehakse märkusi kirjavigade kohta, mida teeles polnud st topelttöö. Pidevalt tuleb ära muuta keel, sest isegi kui ingl keel ära muuta, ilmub mõne aja pärase jälle punane joon teksti alla ja segab kirjutamist. kooskõlastusringid on kujunenud ülipikaks, setõttu ei anna mingit efekti, et teele annab igale kooskõlastajale vähemalt 1 päeva tähtajaks (seda vist ei saa muuta). tavapäraselt on kogu kooskõlastamise ringiks näit max 3 päeva, aga kooskõlastajate arvu arvestdes peaks olema 7 päeva. Ja siin ei anna midagi teadmise koostajale, et "pane siis varem menetlusse".
- Printimine, eelpool nimetatud tabelite teema ... Kas muutva õigusakti lahendust ei oleks saanud teisiti üles ehitada? St et ei peaks minema ükshaaval muudetava õigusakti sätteid otsima, vaid oleks saanud muudatused teha tervikdokumendis nagu "track change" funktsiooniga ning süsteem oleks ise sealt genereerinud muutva õigusakti selliset, et oleks ise juba öelnud, kas mingi punkt lisatakse või muudetakse või kustutatakse ... Oleks kiita ka soovinud, kui ei leidnud sobivaimat kohta ... Igatahes - väga kiiduväärt on Teeles muutva õigusakti puhul see, et ma näen "track change"iga, milline oleks õigusakt pärast muudatust. See funktsionaalsus on väga hea nii koostajale kui ka kooskõlastajale, kes ei pea enam näpuga seni kehtinud õigusaktis järge ajama ja nuputama, mida muudatusega siis ikkagi öelda tahetakse, kuidas õigusakt pärast muudatust on sõnastatud. Aitäh selle funktsionaalsuse eest!
- Õigusakti eelnõu koostamisel tabeli lisamise võimalus põhiteksti juurde.
- Parem otsingusüsteem

12. Millised muudatused suurendaksid Sinu arvates Teele kasutusmugavust ja tulemuslikkust?

- 1. Tekstiredaktori arendus (nt lõikude lisamine mugavamaks) 2. Volikogu õigusaktide lisade puhul Exceli formaadi võimaldamine. 3. Juurdepääsu tagamine juba kinnitatud õigusaktide menetlusel tehtud kommentaaridele.
- Kasutajate platvormide ühtlustamine
- Õigekirjakorrektor, tehtud tööülesannetest vajaliku õigusakti leidmiseks mugav otsingumootor
- wordilik vormistus mõistlik otsing, kus saab kergesti leida dokumendi, selles olevaid faile avada või vaadata kaugel on kooskõlastamine
- Tühikute, kriipsude jne kontrollimiseks tuleb dokument alla laadida (salvestada), ebamugav.
- Vt küsimuse 12 vastust
- Kuna komisjonid kogunevad, et asju esmalt arutada ja alles seejärel otsused vastu võtta, mitte vaid otsuste vastuvõtmiseks, siis on ebaloogiline, et otsused on kinnitatud enne päevakorra koostamist ja koosoleku ajal saab vaid muudatustega otsuseid vastu võtta, isegi siis kui parandatakse väikest viga.
- Menetluskäigu muutmise võimalus ehk et minu arvates peab saama juba käivitatud menetluses lisada kooskõlastajat. Ehk et mitte alustada kogu menetlusringi uuesti ega paluda asutuse juhil vajutada enne allkirjastamist EI ja lisada kommentaar, et saada enne allkirjastamist lisada veel üks kooskõlastussamm.
- Korraldusi saaks kopeerida Teeles ka siis kui need on kinnitatud (saanud numbri). Kinnitatud korraldusi (numbriga) saaks kopeerida wordi-dokumenti. Koostamisel olevad korraldused oleksid kuskil eraldi, et ma ei peaks neid otsima kõikide korralduste keskelt. Menetluse vormi saaks nõ fikseerida (ehksiis kui linnaosa vanema abisid on kaks inimest, annab Teele fikseeritud põhjal mõlemad). Soov oleks, et saaks ainult konkreetse isiku valida. Sooviks sellist varianti, et oleks fikseeritud kasutajapõhised dokumentidega seotud isikud (kuna vormistamine aastas u 200 korraldust, siis oleks see väga mugav), et neid ei peaks käsitsi valida (kuna need on samad koguaeg). Lisad- kui sa laadid ülesse lisade alla dokumente ja soovid kustutada näiteks Lisa 3, siis pead kõik lisad ära kustutama ja uuesti ülesse laadima, et järjekord õige saaks. Sooviks lisade asendamise võimalust. Minu dokumendid/menetlused ei ole kronoloogias, mis on häiriv.

12. Millised muudatused suurendaksid Sinu arvates Teele kasutusmugavust ja tulemuslikkust?

- Teele dokumendi redaktor vajab veel arendamist.
- Kättesaadavus.
- Väga oleks vajalik, et kontaktiloendi alt olev asutuse nimi oleks seotud allasutuse (Tallinna Haridusameti hallatava asutuse) üldmeiliga (ideaalis ka lisaks direktori e-mailiga). Väga tüütu on neile käskkirju edastada ja copyda eraldi e-posti aadresse, eriti kui üks käskkiri on vaja saata näiteks 30-le asutusele.
- Kooskõlastuste logide nägemine ka neil kes ei ole konkreetse õigusakti menetlusega seotud.
- Teele on väga mugav ja lihtne
- Neid ettepanekuid on nii palju, et ma ei hakka seda enam uuesti kõike siia üles kirjutama, mida ma olen viimase aasta jooksul Teile saatnud. Nt. eelnõu koostamisel osaleb mitmeid inimesi. Süsteem võiks salvestada iga inimese poolt tehtud muudatuse ja jätta märke juurde, kes tegija millal aga igakord peab salvestama neid versioone. Kui on soov näha, mida keegi tegi, peab meeletult klikkima, et versioone võrrelda. Kokkuvõtlikult 10 palli süsteemis ma annaks hindeks 2. Iseenesest süsteemi mõte on hea aga mina näen, et kõiki kasutaja gruppe ei ole sellesse kaasatud.
- Tekstitöötuse võimalused võiksid olla samad kui wordi doc failides. Õigusaktide otsimine võiks olla mugavam.
- 1) Kõigile kasutajatele võiks tulla Teele uuenduste kohta teade. Kui igapäevaselt kasutate, ei otsi kogu aeg uuendusi. 2) Otsingu süsteem on kehva. Peab otsingusse panema kas väga täpse ühe sõna või dokumendi nimetuse. Kui lihtsalt panna paar abisõna, ei leia dokumenti. 3) Korra aastas võiks olla Teele kasutamise koolitus. Kuna toimuvad arendused ja ei ole kindel, kas kõike teed lihtsustatult, oleks hea meeldetuletus ja samas isikud asutustes muutuvad.
- Kui eelnõu on läbinud kooskõlastusringi, aga koostajale tagasi muutmisele saadetud, siis jääb see "koostamisel" olekus seisma ja mitte keegi (peale koostaja) ei näe seda ega leia TEELE-st, seda ei ole isegi "kõik dokumendid" all. Võiks jääda kooskõlastusringis olevatele inimestele ja istungibüroole õigus seda dokumenti siiski näha, või vähemalt pealkirja ja koostaja nime, et teaks kellele helistada, kui asjaga on kiiresti vaja toimetada.

12. Millised muudatused suurendaksid Sinu arvates Teele kasutusmugavust ja tulemuslikkust?

- Otsingusüsteemi parendamine.
- Nendest on arendajatele teada antud. Ootame!
- Ühendamine teiste linna infosüsteemidega
- Otsingu kasutamine võiks olla tulemuslikum. Mulle tundub, et teatud viisil otsides on kogu dokument, nt menetluses olev eelnõu mulle näha, kuid kiirotsinguga näen ainult pealkirja. Mõnikord ei leiagi dokumenti, ehkki tean et see on nt eelmise nädala istungi päevakorrast välja läinud.
- Otsingumootorid peaks olema paremad,
- Ma arvan, et TEELE on suht hea platvorm ka nt lepingute allkirjastamise platvormi arendamiseks.
- Hea oleks kui nt vajalikud korraldused leiaks kiirelt üles. Näiteks kui planeeringute registris vajutada kehtestatud õigusakti peale siis viib sind Teele avalehele - milleks? peaks kohe õigusaktile viima. Vanu korraldusi endises süsteemis oli mugavam kasutada. Meeldis et linnavalitsuse õigusaktid olid ees aastate kaupa, vajutasid vastavale aastale ja otsisid kohe vajaliku
- Andmete lisamine põhidokumendi tabelina on tülikas ja aeganõudev.
- dokumendi otsing (päring) ei vasta ootustele, lisadokumendid ei ilmu alati menetletava dokumendiga vaatesse, teabenõuetele vastamine on endiselt segane, tekstiredaktor käitub arusaamatult, ei õnnestu alati siduda dokumendiga vajalikke inimesi jne
- Tekstiredaktoris oleks hea kui saaks lisada kopeeritud teksti selliselt, et ei peaks lisama punkti haaval.
- Pikki tekste võiks saada Wordist tervikuna kopeerida.
- Need ettepanekud, mis tehtud võiks sisse viia
- Rohkem erinevaid dokumendipõhjasid