

# Tallinlaste rahuloluküsitlus 2020-3

11/2020

Tallinna Linnakantselei



TURU-  
UURINGUTE  
AS

# Teemad

## METOODIKA

## KOKKUVÕTE

### RAHULOLU TALLINNA ELUKESKKONNAGA

- Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga (1)
- Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga valdkondade lõikes (3)

### RAHULOLU LINNAOSA ELUKESKKONNAGA

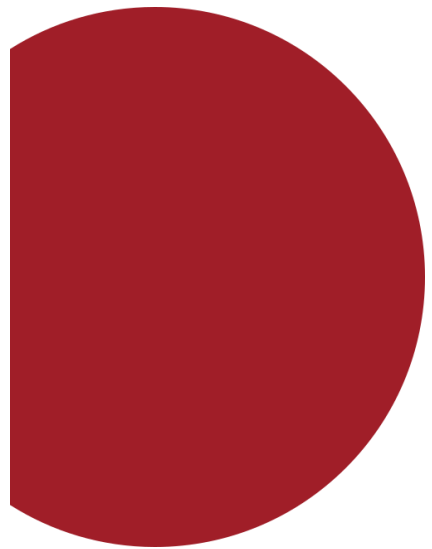
- Üldine rahulolu linnaosa elukeskkonnaga (2)
- Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes (5)
  - Olmetingimused
  - Avaliku ruum ja teenused
  - Teede olukord ja liiklemisvõimalused

## LIIKUMISVIISID JA -VÕIMALUSED

- Liikumisvahendite olemasolu leibkonnas (6-9)
- Liikumine peamisesse sihtkohta
  - Sihtkohad (10, 11)
  - Ajakulu (12)
  - Liikumisviis (13)
- Erinevatel liikumisviisidel tehtud käikude arv (19)
- Auto kasutamist vähendavad tingimused (14)
- Kodulähedase toidukaupluse külastamine (32-34)
- Rahulolu liikumisvõimalustega üldiselt (28, 29)
- Hinnang jalakäijasõbralikkusele (4)
- Transpordiprobleemid üldiselt (30, 31)

## ÜHISTRANSPOORT

- Erinevate liikumisteenuste kasutussagedus (22)
- Kõige enam kasutatud ühistranspordi liik (15)
- Ümberistumised ühistranspordis (16-18)
- Ühistranspordipeatuse kaugus kodust ja rahulolu (23, 24)
- Ühiskaardi või muu kontaktivaba kaardi kasutamine (25-27)
- Hinnang ühistranspordi arengule (20)
- Tallinna ühistranspordi suurimad probleemid (21)



**METOODIKA**

# Metoodika

## Metoodika ja teostajad

### METOODIKA

- **Üldkogum:** 15-aastased ja vanemad Tallinna registreeritud elanikud (Rahvastikuregistri andmetel 02.01.2019 seisuga 369 409 elanikku)
- **Planeeritud ja tegelik valim:** 1500 ja 1500
- **Valimi moodustamine:** proportsionaalne Tallinna elanikkonnale soo, vanuse ning rahvuse ning linnaosa lõikes. Linnaosade lõikes seati eesmärgiks küsitleda igas linnaosas vähemalt 100 vastajat, vähendades proportsionaalselt suuremate linnaosade vastajate arvu.
- **2-astmeline kaalumine:**
  - Tallinna linna ülene kaal, kus ka linnaosad on kaalutud proportsiooni lähtuvalt Tallinna elanikkonna jagunemisest linnaosade lõikes;
  - Tallinna linna ülene kaal, kus linnaosade kvoodid on säilitatud. Nimetatud kaalu on kasutatud ainult linnaosade võrdluse esitamisel (eesmärgiks kaalumise läbi mitte vähendada väikeste linnaosade (nt Pirit) valimi suurust, tagamaks ka väikeste linnaosade paremat võrreldavust).

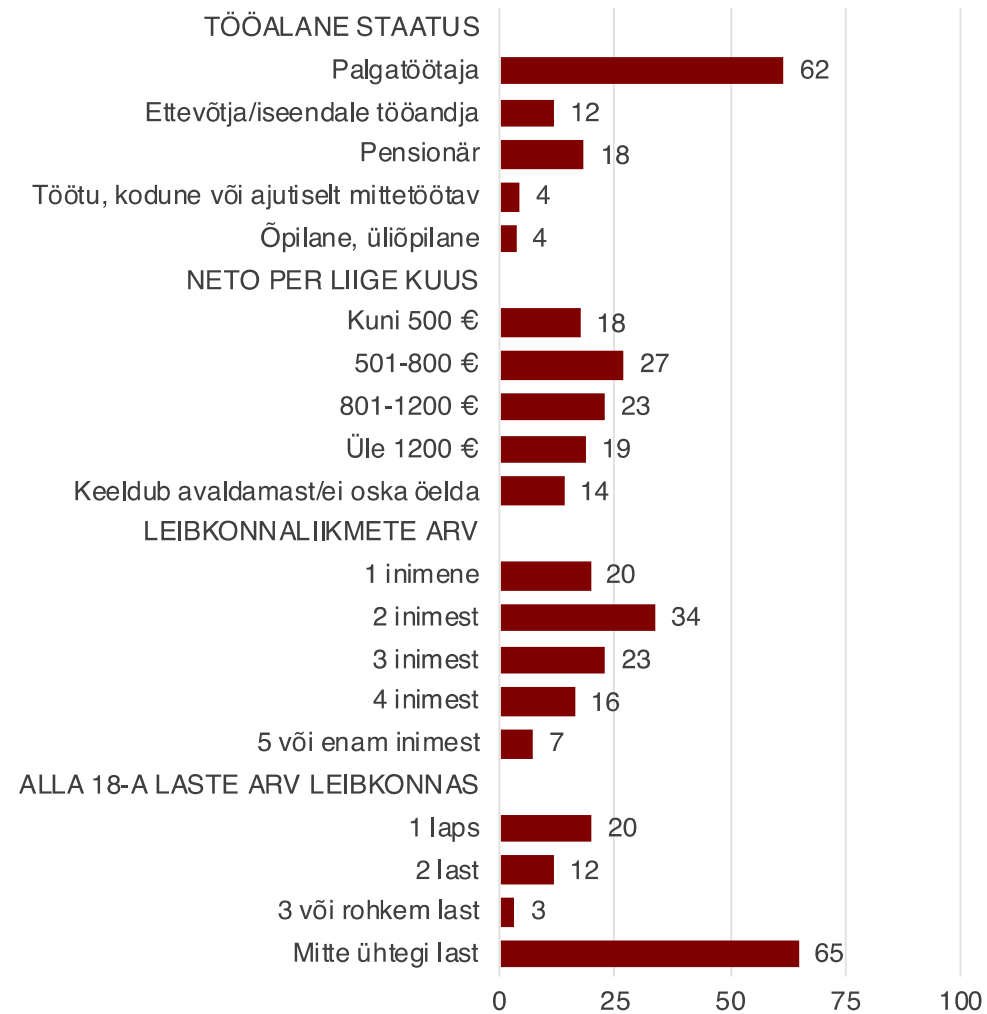
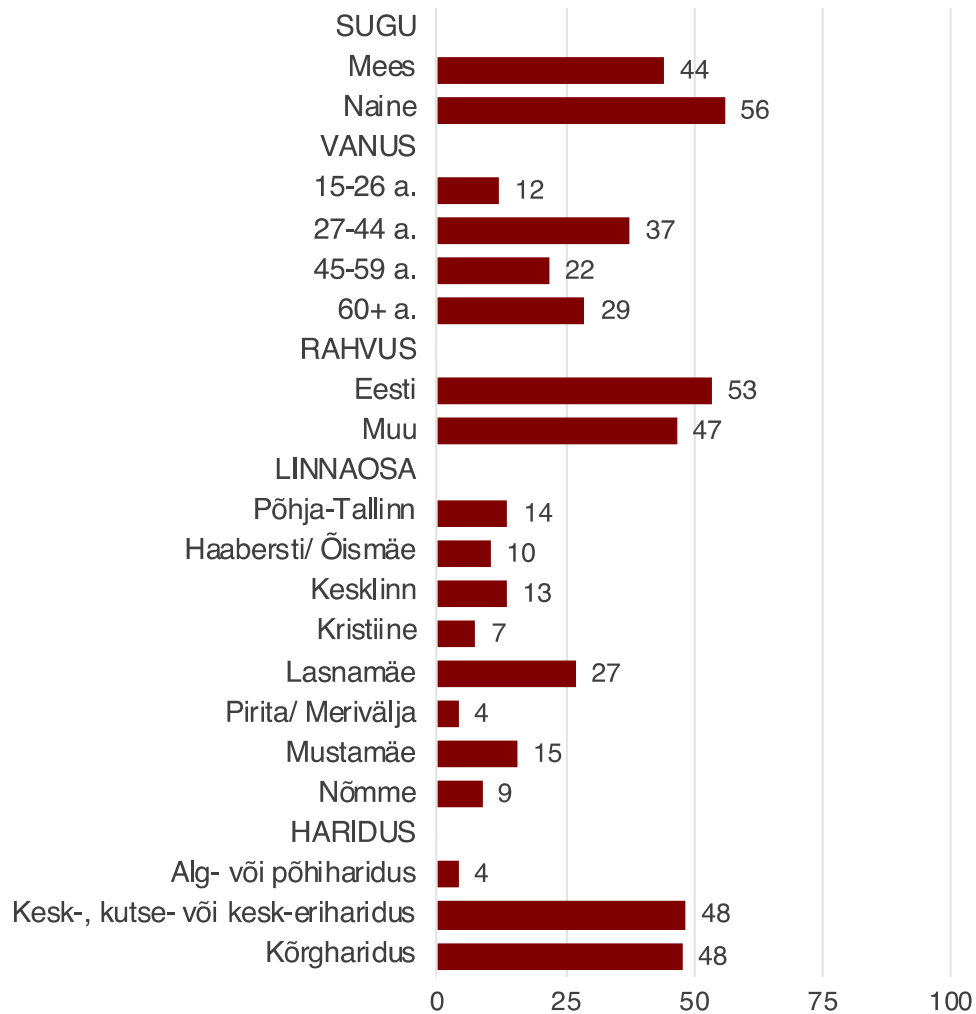
- **Valimiviga:** 2,53% (väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem)
- **Küsitlusaeg:** 13.11. – 18.12. 2020
- **Küsitluse pikkus:** 20 minutit

### TEOSTAJAD

- Tallinna Linnakantselei kontaktisik, ankeet: Anu Rentel
- Turu-uuringute AS poolsed teostajad:
  - Uuringu juhtimine ja andmete analüüs, aruanne: Liis Grünberg, 585 29707, liis@туру-uuringute.ee
  - Programmeerimine Irina Strapatsjuk
  - Andmetöötlus: Reijo Pohl
  - Valim: Tõnis Stamberg
  - Küsitlustöö haldamine: Angelina Oblikas

# Metoodika

## Vastajate profiil



# Metoodika

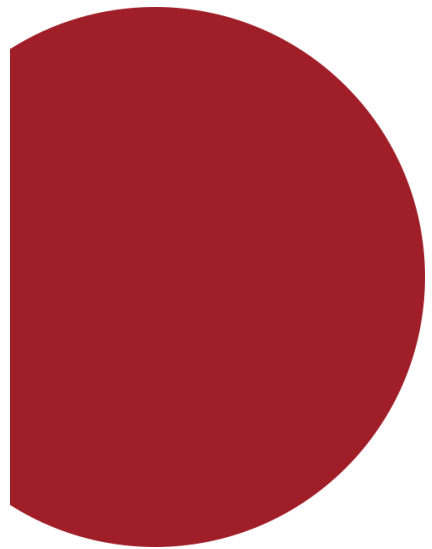
## Üldkogumi, kaalutud ja kaalumata valimi võrdlus

		Üldkogum		Kaalumata valim		Kaalatud valim	
		N	%	N	%	N	%
	<b>Kokku:</b>	<b>374280</b>	<b>100%</b>	<b>1507</b>	<b>100%</b>	<b>1507</b>	<b>100%</b>
Sugu	Mees	166195	44%	659	44%	669	44%
	Naine	208085	56%	848	56%	838	56%
Vanus	15-29 a.	74937	20%	169	11%	194	13%
	30-44 a.	110203	29%	563	37%	552	37%
	45-59 a.	81418	22%	323	21%	328	22%
	60+ a.	107722	29%	452	30%	434	29%
Rahvus	Eestlane	197620	53%	946	63%	796	53%
	Venelane	176660	47%	561	37%	711	47%
Linnaosa	Põhja-Tallinn	51285	14%	193	13%	206	14%
	Haabersti/ Õismäe	38866	10%	144	10%	156	10%
	Kesklinn	51915	14%	197	13%	209	14%
	Kristiine	27734	7%	132	9%	112	7%
	Lasnamäe	99955	27%	367	24%	402	27%
	Pirita/ Merivälja	15196	4%	123	8%	61	4%
	Mustamäe	57354	15%	215	14%	231	15%
	Nõmme	31975	9%	136	9%	129	9%

# Metoodika

Valimivea piirid 95%-lisel usaldusnivool

Valimi suurus	Vastuste proportsioon valimis											
	50%	48% või 52%	40% või 60%	35% või 65%	30% või 70%	25% või 75%	20% või 80%	15% või 85%	10% või 90%	5% või 95%	3% või 97%	2% või 98%
10	30,99%	30,97%	30,36%	29,56%	28,40%	26,84%	24,79%	22,13%	18,59%	13,51%	10,57%	8,68%
20	21,91%	21,90%	21,47%	20,90%	20,08%	18,98%	17,53%	15,65%	13,15%	9,55%	7,48%	6,14%
30	17,89%	17,88%	17,53%	17,07%	16,40%	15,49%	14,31%	12,78%	10,74%	7,80%	6,10%	5,01%
40	15,49%	15,49%	15,18%	14,78%	14,20%	13,42%	12,40%	11,07%	9,30%	6,75%	5,29%	4,34%
50	13,86%	13,85%	13,58%	13,22%	12,70%	12,00%	11,09%	9,90%	8,32%	6,04%	4,73%	3,88%
60	12,65%	12,65%	12,40%	12,07%	11,60%	10,96%	10,12%	9,03%	7,59%	5,51%	4,32%	3,54%
70	11,71%	11,71%	11,48%	11,17%	10,74%	10,14%	9,37%	8,36%	7,03%	5,11%	4,00%	3,28%
80	10,96%	10,95%	10,73%	10,45%	10,04%	9,49%	8,77%	7,82%	6,57%	4,78%	3,74%	3,07%
90	10,33%	10,32%	10,12%	9,85%	9,47%	8,95%	8,26%	7,38%	6,20%	4,50%	3,52%	2,89%
100	9,80%	9,79%	9,60%	9,35%	8,98%	8,49%	7,84%	7,00%	5,88%	4,27%	3,34%	2,74%
110	9,34%	9,34%	9,15%	8,91%	8,56%	8,09%	7,47%	6,67%	5,61%	4,07%	3,19%	2,62%
120	8,95%	8,94%	8,76%	8,53%	8,20%	7,75%	7,16%	6,39%	5,37%	3,90%	3,05%	2,50%
130	8,59%	8,59%	8,42%	8,20%	7,88%	7,44%	6,88%	6,14%	5,16%	3,75%	2,93%	2,41%
150	8,00%	8,00%	7,84%	7,63%	7,33%	6,93%	6,40%	5,71%	4,80%	3,49%	2,73%	2,24%
200	6,93%	6,93%	6,79%	6,61%	6,35%	6,00%	5,54%	4,95%	4,16%	3,02%	2,36%	1,94%
500	4,38%	4,38%	4,29%	4,18%	4,02%	3,79%	3,51%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%
700	3,70%	3,70%	3,63%	3,53%	3,39%	3,21%	2,96%	2,64%	2,22%	1,61%	1,26%	1,04%
1000	3,10%	3,10%	3,03%	2,95%	2,84%	2,68%	2,48%	2,21%	1,86%	1,35%	1,06%	0,87%
1 500	2,53%	2,53%	2,48%	2,41%	2,32%	2,19%	2,02%	1,81%	1,52%	1,10%	0,86%	0,71%



# KOKKUVÕTE



# Kokkuvõte

## Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga tervikuna

- Tallinlastest 93% on Tallinna elukeskkonnaga tervikuna rahul, sealjuures 34% väga rahul. Alates 2015. aastast on pealinlaste rahulolu Tallinna elukeskkonnaga püsinud stabiilsena.
- Tallinna elukeskkonna valdkondadele antud hinnangutest selgub, et eelmise aastaga võrreldes on rahulolu enamiku uurimisaluste valdkondadega jäänud samalae tasemele; oluliselt on langenud vaid hinnang jalgrataste parkimisvõimalustele kesklinnas.
- Uuritavast viieteistkümnest valdkonnast on tallinlased kõige enam rahul linnaruumi puhtusega ja kesklinna linnaväljakute seisukorra ning piisavusega, ühtlasi ühistranspordi seisukorraga ning jäätmekorraldusega. Rahulolematust väljendati kõige sagedamini liikluskultuuri ja kesklinnas (sh vanalinnas) auto parkimise võimaluste osas. Viimase puhul on rahulolematute osakaal kõrgem kui rahulolijate oma.

# Kokkuvõte

## Rahulolu oma linnaosa elukeskkonnaga

- Oma linnaosa elukeskkonnaga on 92% tallinlastest rahul, sealjuures 41% väga rahul. Alates 2015. aastast on rahulolu oma linnaosa elukeskkonnaga püsinud stabiilsena. Linnaosade võrdluses on üldine rahulolu oma linnaosa elukeskkonnaga kõrgeim Pirital ja Nõmmel, madalaim aga Lasnamäel ja Kesklinnas. Võrreldes eelmise aastaga on rahulolu mõningane langus täheldatav vaid Kesklinna puhul.
- Tallinlaste rahulolu oma linnaosa **olmevaldkondadega** on küllaltki kõrge - enam kui  $\frac{3}{4}$  on rahul pea kõigi kaardistatud 11 valdkonnaga. Keskmisest probleemsemaks peetakse vaid prügikastide piisavust tänavatel (hinnangute keskmine 4-palli skaalal 2,6), kuid ka siin on rahulolevaid linnaelanike enam kui pool. Kõige enam oldi oma linnaosas rahul kodumajapidamises tekkivate jätmete äraveoga ning tänavanimede ja majanumbrite tähistusega (mõlemad 3,2).
- Oma linnaosa **avalikku ruumi ja teenuseid** hinnates (17 valdkonda) väljendati kõige enam rahulolu terviseradade seisukorraga, haljasalade, parkide ja avalike mänguväljakute seisukorra kui ka piisavusega (keskmised hinnangud vahemikus 3,1-3,2). Kõige vähem rahul on tallinlased aga avalike tualettruumide piisavuse (2,0) kui ka seisukorraga (2,3), seda kõigis linnaosades. Kõigi vaadeldavate teenuste puhul hinnati kõrgemalt nende seisukorda kui piisavust.
- Tervikuna on tallinlased **teede olukorra ja liiklemisvõimaluste** hindamisel (16 valdkonda) kriitilisemad kui olmetingimuste ning avaliku ruumi ja teenuste valdkondade hindamisel. Antud valdkonna puhul ollakse keskmisest rahulolevamad vaid magistraalteede seisukorra ning hooldamisega (mõlemad 3,0) talvel. Keskmisest rahulolematumad ollakse antud valdkonna hindamisel aga pea pooltel juhtudel (hinnangud jäävad vahemikku 2,1-2,6): autode parkimise kord kodu juures, jalgrattateede hooldamine talvel, liikumisvõimalused erivajadustega inimestele, jalgrattateede piisavus, autoparklate piisavus, liikluse ohutus jalgratturi seisukohast, jalgrataste parkimis- ja hoiuvõimalused kodu juures. Rahulolu muude valdkondadega on keskmisel tasemel.
- Võrreldes eelmise aastaga pole tallinlaste hinnangud erinevate valdkondade olukorrale oma linnaosas üldjuhul muutunud. Mõnevõrra kõrgemalt hinnati sel aastal vaid lemmikloomade pidamise kultuuri ja kvartalisiseste sõiduteede hooldamist talvel; madalamalt liikumise ohutust jalakäijate kui ka jalgratturite seisukohast ning jalgrattateede seisukorda.

# Kokkuvõte

## Liikumisviisid ja -võimalused

- 75%-l Tallinna leibkondadest on olemas **sõiduauto** ning 62%-l jalgratas. Aja jooksul pole autosid või jalgrattaid omavate leibkondade osakaal kui ka nende arv leibkonnas oluliselt muutunud. 43%-l juhtudest kasutab leibkonnas olevat autot juhina üks liige, 47%-l juhtudel kaks liiget ja vaid kümnendikul juhtudel on kasutajaid rohkem.
- Nii autoga kui autota leibkondadest on plaan lähema 12 kuu jooksul osta või liisida sõiduauto 12%-l. Eelmisel aastal oli vastava plaaniga elanikke kummaski grupis 3% vähem.
- 29% tallinlaste **peamine sihtkoht** (tööle, kooli vmt) tavapärasel tööpäeval on Kesklinn, seda kõigi linnaos elanike puhul. Suurimal osal (kolmandikul) tallinlastest kulub tavapärasel tööpäeval peamisesse sihtkohta jõudmiseks 11-20 minutit, 17%-l kulub vähem aega ja ülejäänutel rohkem, vastata ei osanud (ei liigu) 12%.
- Tallinlastest kasutab **peamise liikumisviisina** peamisse sihtkohta liikumisel tavapärasel tööpäeval 42% autot, 32% ühistransporti; 18% liigub jalgsi ja 3% jalgrattaga. Vaadeldava perioodi vältel on peamiselt ühistranspordiga liiklejate osakaal vähenenud ning autoga liiklejate osakaal tasapisi kasvanud. Ühistranspordi kasutajate osakaal on sel aastal märgatavalt vähenenud tõenäoliselt COVID-19 pandeemia piirangutest tulenevalt, samas on see suurendanud kõikide muude liikumisviiside viljelemist.
- Peamiselt autoga liikuvad tallinlased leidsid, et neid ei mõjutaks oluliselt ükski tegur otsustama ühistranspordi ja/või jalgratta kasuks, et vähendada auto kasutamist. Auto kasutamist vähendavatest argumentidest mõjukaimad olid kiirema ühistranspordi ja sobiva ühistranspordi liini olemasolu (nõustujaid vastavalt 37% ja 36%).

# Kokkuvõte

## Liikumisviisid ja -võimalused

- Kodu lähedal, kuni 10-minutilise jalutuskäigu kaugusel on olemas toidukauplus 91%-l tallinlastel. Kui **kodulähedane toidukauplus** on olemas, siis valdav osa ehk 96% elanikest seda ka külastab – 56% peamiselt ja 40% vahetevahel. 85% külastab kodulähedast toidukauplust jalgsi, jalgratta või mõne muu kergliiklusvahendiga ja 15% autoga.
- Oma **praeguste võimalustega liikuda** ükskõik millisesse sihtpunkti Tallinnas on kokku rahul 85% ja Harjumaal 53% tallinlastest; keskmised hinnangud vastavalt 3,3 ja 3,1.
- Pealinlastest 79% peab Tallinna **jalakäijasõbralikuks** – väga jalakäijasõbralikuks 20% ja küllaltki jalakäijasõbralikuks 59% (keskmine hinnang 3,0). Eelmise aastaga võrreldes on hinnang Tallinna jalakäijasõbralikkusele veidi langenud, peamiselt nende arvelt, kes peavad Tallinna väga jalakäijasõbralikuks .
- 3% tallinlastest on pidanud (ise või keegi leibkonnast) viimase 2 aasta jooksul **loobuma mõnest Tallinna piires asuvast töökohast transpordiga seotud probleemide tõttu**. Viimastel aastatel on selliste probleemidega silmitsi seisnud leibkondade osakaal siiski veidi vähenenud.
- Küsitlusele eelnenud nelja nädala jooksul kasutas tallinlastest 74% Tallinna ühistransporti, sh igapäevaseid kasutajaid oli viiendik; 39% takso või tasulise sõidujagamise teenust, sh igapäevaseid kasutajaid oli 1%; 10% elektritõukeratta renditeenust, sh igapäevaseid kasutajaid oli 1%; 5% auto lühirenti (Citybee või Elmo Rent), sh igapäevaseid kasutajaid oli 1%. Kui ühistranspordi kasutajaskond on vähenenud just igapäevaste kasutajate kahanemise arvelt, siis takso või tasulise sõidujagamise teenuse kasutamine on kahanenud harvemate kasutajate arvelt (COVID-19 mõju).

# Kokkuvõte

## Ühistransport

- Peamiselt ühistranspordiga liikuvatest tallinlastest 79% sõidab kõige enam Tallinna tavalini bussi või trolliga, 7% Tallinna ekspressliini bussiga, 9% trammiga, 3% rongiga ning 1% kasutab peamiselt Harjumaa avaliku või kommertsliini bussiga.
- Peamiselt ühistranspordiga liikuvatest inimestest 37% peab tööpäeval oma peamisse sihtkohta jõudmiseks tavaliselt tegema **ümberistumisi**, sealjuures 25% peab tegema tavaliselt ühe ümberistumise, 9% kaks ning 1% kolm või enam ümberistumist. See pole ajas muutunud. Valdavalt ehk 39% kulub ümberistumistele (sõiduaega ei arvestatud) 6-10 minutit, 28%-l kulub selleks kuni 5 minutit ja 29% rohkem kui 10 minutit. Kolmandik ühistranspordi ümberistumisi tehakse Hobujaamas.
- Viimase nelja nädala jooksul ühistransporti kasutanud pealinlastest 78%-l jääb lähim **ühistranspordipeatus kodust** kuni 5 minutilise jalutuskäigu kaugusele, 19%-l 6-10 minutilise ning 3%-l enam kui 10 minutilise jalutuskäigu kaugusele. Ühistransporti kasutavatest tallinlastest 96% on peamiselt kasutatava ühistranspordipeatuse kaugusega oma kodust rahul – sh väga rahul on lausa  $\frac{3}{4}$  (keskmine hinnang 3,7). Tulemus pole ajas oluliselt muutunud.
- Tallinlastest 96%-l on olemas **Ühiskaart** või mõni muu kontaktivaba kaart (nt õpilaspilet), millega on võimalik ühistranspordis oma sõite valideerida. Viimased viis aastat on Ühiskaardi omanike osakaal tallinlaste seas püsinud samal tasemel. 94% Ühiskaarti omavatest ühistranspordikasutajatest valideerib Ühiskaardi ühistransporti sisenedes - sh 81% valideerib selle alati, 7% enamasti ja 5% mõnikord. Peamine mitte valideerimise põhjus on, et valideerimine pole kohustuslik (69%), viiendik põhjendas mitte valideerimist unustamise kui ka ebamugavusega (laiskusega).
- Tallinlastest 46% arvates on Tallinna ühistransport viimase 12 kuu jooksul muutunud paremaks, 39% hinnangul jäänud samaks ning 2% arvates halvenenud, 13% ei osanud hinnata. Kui aastatel 2017-2019 oli ülekaalus arvamus, et **ühistranspordi areng** on jäänud samale tasemele, siis sel aastal on taas ülekaalus arvamus, et ühistransport on viimase 12 kuu jooksul paranenud.
- **Suurimateks probleemideks Tallinna ühistranspordis** peetakse transpordivahendite liiga suurt täituvust (20%), marsruutide (liinivõrgu) vajadustele mittevastavust (19%) ning, et sõidukid ei käi piisavalt sageli (16%). Varasemaga võrreldes on oluliselt vähenenud nende tallinlaste osakaal, kes peavad ühistranspordi suurimaks probleemiks sõidukite vähest puhtust, veidi kasvanud aga nende osakaal, kes peavad probleemiks, et sõidukid ei käi piisavalt sageli ning, et transport on aeglane.

# RAHULOLU TALLINNA ELUKESKKONNAGA



TURU-  
UURINGUTE  
AS

# Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

## Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga (Slaid 16)

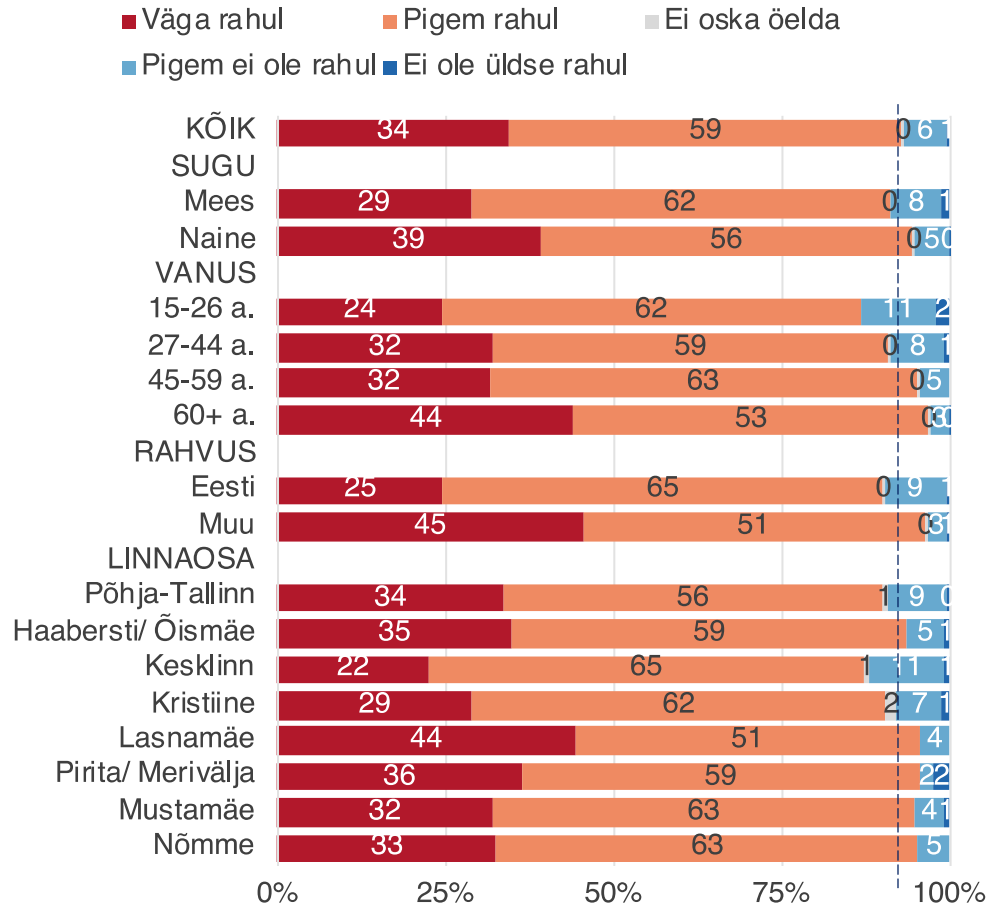
- Tallinna elukeskkonnaga tervikuna on rahul 93% pealinlastest, sealjuures väga rahul 34%.
- Üldjoontes on rahulolu kõrge kõigis taustrühmades, kuid siiski saab esile tuua mõned statistiliselt olulised erinevused. Keskmisest pisut kõrgem on Tallinna elukeskkonnaga rahulolevate inimeste osakaal naiste (95%), vanuserühmas 60+ (97%) ning mitte-eestlaste (96%) seas.
- Linnaosade võrdluses on Tallinna elukeskkonnaga kõige sagedamini rahul Lasnamäe (96%) elanikud, seejärel Pirita/Merivälja, Mustamäe, Nõmme ja Haabersti/Õismäe (94-96%) elanikud. Kõige harvemini on Tallinna elukeskkonnaga rahul aga Kesklinna elanikud (87%).
- Alates 2015. aastast on pealinlaste rahulolu Tallinna kui elukeskkonnaga püsinud stabiilsena - keskmised hinnangud 4-palli skaalal püsinud vahemikus 3,2-3,3 palli.



# Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

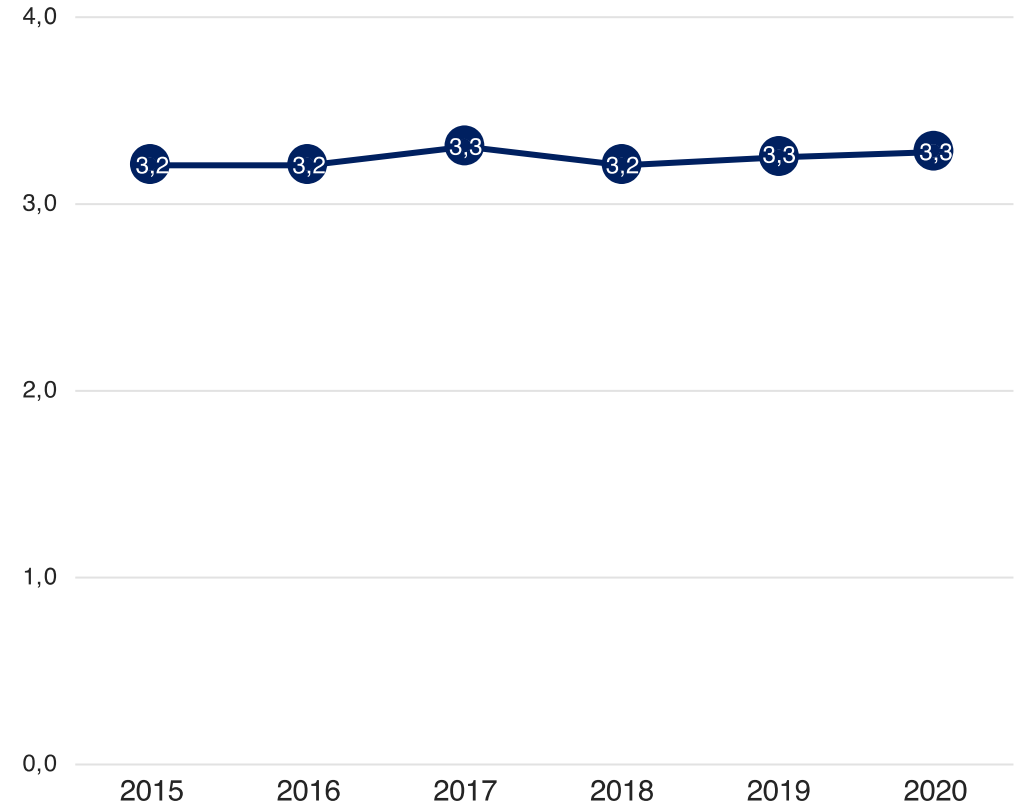
Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga (üldjaotus ja ajaline võrdlus)

Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga  
n=kõik, %



Üldine rahulolu Tallinna elukeskkonnaga,  
ajaline võrdlus

n=kõik, keskmine hinnang skaalal  
1=ei ole üldse rahul ... 4=väga rahul





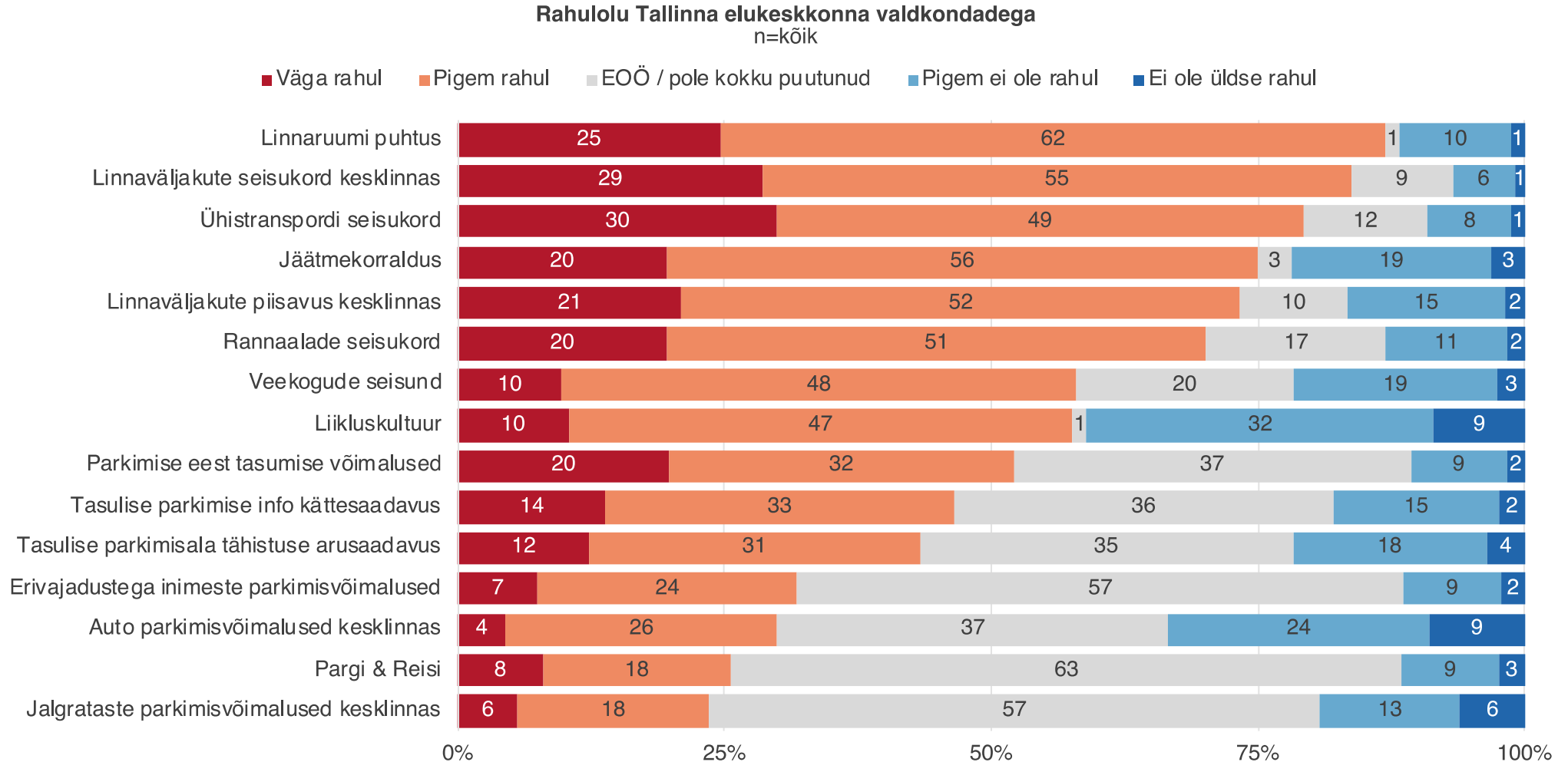
# Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

## Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga valdkondade lõikes (Slaidid 18-19)

- Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga kaardistati 15 erineva valdkonna osas. Hinnanguid koguti 4-palli skaalal, kus 4 tähistas kõrgeimat ning 1 madalaimat rahulolu. Poolte valdkondade puhul ei osanud enam kui kolmandik tõenäoliselt vähese kokkupuute tõttu vastuseid anda.
- Kõige sagedamini on tallinlased uurimisalustest valdkondadest rahul (Slaid 18) **linnaruumi puhtusega** (87%) ning **kesklinna linnaväljakute seisukorra** (84%) ja **piisavusega** (73%), ühtlasi **ühistranspordi seisukorraga** (79%) ning **jäätmekorraldusega** (75%). Rahulolematust väljendati kõige sagedamini **liikluskultuuri** (41%) ja **kesklinnas (sh vanalinnas) auto parkimise võimaluste** (33%) osas. Viimase puhul on rahulolematute osakaal kõrgem kui rahulolijate oma.
- Võttes aluseks hinnangute aritmeetilised keskmised (Slaid 19), on kõrgemalt hinnatud ning madalamalt hinnatud valdkonnad samad, mis eelpool mainitud, kuid keskmisest kõrgema hinnangu on pälvinud ka **parkimise eest tasumise võimalused** ja **rannaalade seisukord** ning keskmisest madalama hinnangu **jalgrataste parkimisvõimalused kesklinnas (sh vanalinnas)**
- Meeste ja naiste võrdluses on rahulolu Tallinna elukeskkonna valdkondadega suhteliselt sarnane. Naised on pisut enam rahul linnaväljakute seisukorraga kesklinnas.
- Mida vanemasse vanusgruppi kuulatakse, seda rahulolevamad üldjuhul Tallinna elukeskkonna erinevate valdkondadega ollakse. Eelkõige on üle 60-aastased rahulolevamad jäätmekorraldusega.
- Rahvuse võrdluses eristub selgelt, et mitte-eestlased on kõikide Tallinna elukeskkonna valdkondadega oluliselt rahulolevamad kui eestlased. Kõige suuremad erinevused eestlaste ja mitte-eestlaste vahel ilmnesid hinnangutes ühistranspordi ja rannaalade seisukorrale, liikluskultuurile ning jalgrataste parkimisvõimalustele kesklinnas.
- Linnaosade võrdluses (Slaid 19) ilmnes, et keskmisest rahulolevamad on kõigi valdkondaga **Lasnamäe** elanikud, statistiliselt olulisel määral eelkõige jalgrataste parkimisvõimalustega kesklinnas. Keskmisest rahulolematumad on aga **Kesklinna ja Nõmme** elanikud; esimesed on keskmisest oluliselt rahulolematumad just rannaalade seisukorra, liikluskultuuri ja jalgrataste parkimisvõimalustega kesklinnas, teised aga ühistranspordi korralduse ja tasulise parkimisala tähistuse arusaadavusega.
- Võrreldes eelmise aastaga (Slaid 20) on rahulolu enamiku uurimisaluste valdkondadega jäänud samale tasemele. Kõige enam on paranenud hinnang **ühistranspordi seisukorrale** (+0,1 punkti; kuid see pole statistiliselt oluline muutus) ja langenud hinnang **jalgrataste parkimisvõimalustele kesklinnas** (-0,3 punkti, mis on statistiliselt oluline muutus).

# Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

## Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga valdkondade lõikes



# Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga tervikuna

Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga valdkondade lõikes (linnaosade keskmiste võrdlus)

	Kokku	Põhja-Tallinn	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Lasnamäe	Pirita/Merivälja	Mustamäe	Nõmme
Linnaväljakute seisukord kesklinnas	3,2	3,1	3,3	3,2	3,1	3,3	3,1	3,2	3,3
Ühistranspordi seisukord	3,2	3,3	3,3	3,1	3,1	3,4	3,1	3,2	3,0
Parkimise eest tasumise võimalused	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1
Linnaruumi puhtus	3,1	3,1	3,1	3,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1
Rannaalade seisukord	3,1	3,1	3,1	2,8	2,9	3,2	3,1	3,1	3,0
Linnaväljakute piisavus kesklinnas	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1
Jäätmekorraldus	2,9	2,8	3,0	2,9	3,0	2,9	3,1	2,9	3,1
Tasulise parkimise info kättesaadavus	2,9	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9	2,9	2,8
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	2,9	2,9	2,9	2,7	2,9	2,9	2,8	2,9	2,8
Pargi & Reisi - parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus	2,8	2,8	2,9	2,8	3,0	3,0	2,7	2,7	2,7
Veekogude seisund	2,8	2,9	2,8	2,7	2,7	2,9	2,9	2,9	2,8
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	2,8	2,9	2,9	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8	2,6
Liikluskultuur	2,6	2,7	2,6	2,3	2,6	2,7	2,7	2,6	2,5
Jalgrataste parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	2,5	2,6	2,6	2,2	2,7	2,8	2,5	2,5	2,5
Auto parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	2,4	2,4	2,5	2,4	2,5	2,4	2,3	2,4	2,4

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab keskmisest oluliselt kõrgemat tulemust ja punane number keskmisest oluliselt madalamat tulemust.

# Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga

Rahulolu Tallinna elukeskkonnaga valdkondade lõikes (keskmiste ajaline võrdlus)

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Muutus eelmise aastaga
Linnaväljakute seisukord kesklinnas	3,2	<b>3,3</b>	3,1				-0,1
Ühistranspordi seisukord	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	0,1
Parkimise eest tasumise võimalused	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	2,9	0,0
Linnaruumi puhtus	3,1						
Rannaalade seisukord	3,1	3,0	2,9	2,9	2,8	2,9	0,0
Linnaväljakute piisavus kesklinnas	3,0	3,1	3,0				-0,1
Jäätmekorraldus	2,9	<b>3,0</b>	2,8				0,0
Tasulise parkimise info kättesaadavus	2,9	3,0	2,9	2,9	2,8	2,8	-0,1
Erivajadustega inimeste parkimisvõimalused	2,9	<b>3,0</b>	2,8	2,8	2,8	2,9	-0,1
Pargi & Reisi - parkla ja ühistranspordi süsteemne korraldus	2,8	<b>2,8</b>	2,6	2,6	<b>2,6</b>	2,9	0,0
Veekogude seisund	2,8	2,9	2,7	2,8	2,7		0,0
Tasulise parkimisala tähistuse arusaadavus	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,7	-0,1
Liikluskultuur	2,6	<b>2,7</b>	2,5	2,6	<b>2,5</b>	2,7	-0,1
Jalgrataste parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	2,6	2,6	2,6	2,5	-0,3
Auto parkimisvõimalused kesklinnas, sh vanalinnas	2,4	<b>2,5</b>	2,3	2,2	2,2	2,3	0,0

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab oluliselt paranenud tulemust ja punane number oluliselt halvenenud tulemust võrreldes eelmise aasta tulemusega.

# RAHULOLU LINNAOSA ELUKESKKONNAGA

TURU-  
UURINGUTE  
AS



# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

## Üldine rahulolu linnaosa elukeskkonnaga (Slaidid 23-24)

- Tallinlaste rahulolu oma linnaosa elukeskkonnaga on sama kui rahulolu Tallinna elukeskkonnaga tervikuna (Slaid 16 ja 23). Kuigi üldine rahulolu-näitaja on kummagi teema puhul sarnane (väga rahul või pigem rahul on Tallinna elukeskkonnaga tervikuna 93% ja oma linnaosa elukeskkonnaga 92% tallinlastest), väljendati oma linnaosa elukeskkonda hinnates täielikku rahulolu sagedamini kui Tallinna linna elukeskkonda tervikuna hinnates (täiesti rahul on vastavalt 34% ja 41% küsitletutest). Ka keskmiseks hinnanguks 4-palli skaalal, kus 4 tähistas kõrgeimat ning 1 madalaimat rahulolu, kujunes mõlemal juhul **3,3 punkti**.
- Linnaosade võrdluses on üldine rahulolu (väga ja pigem rahul) oma linnaosa elukeskkonnaga kõrgeim Pirital (96%) ja Nõmmel (96%), madalaim aga Lasnamäel (90%) ja Kesklinnas (89%).
- Kristiine elanikud on oma linnaosa elukeskkonnaga pisut sagedamini rahul kui Tallinna elukeskkonnaga tervikuna. Lasnamäe elanike puhul on näha vastupidist tendentsi – hinnangud oma linnaosa elukeskkonnale on pisut madalamad kui hinnangud Tallinna elukeskkonnale tervikuna.
- Muude taustaandmete lõikes eristub vaid, et mida oma linnaosa elukeskkonnaga on keskmisest pisut sagedamini rahul 60+aastased tallinlased (95%).
- Võrreldes eelmise aastaga (Slaid 24) pole linnaosa elukeskkonnale antud rahuloluhinnangud pea üldse muutunud, seda nii Tallinnas tervikuna kui ka linnaosade võrdluses. Vaid Kesklinna puhul on täheldatav hinnangu mõningane langus (-0,2 punkti).

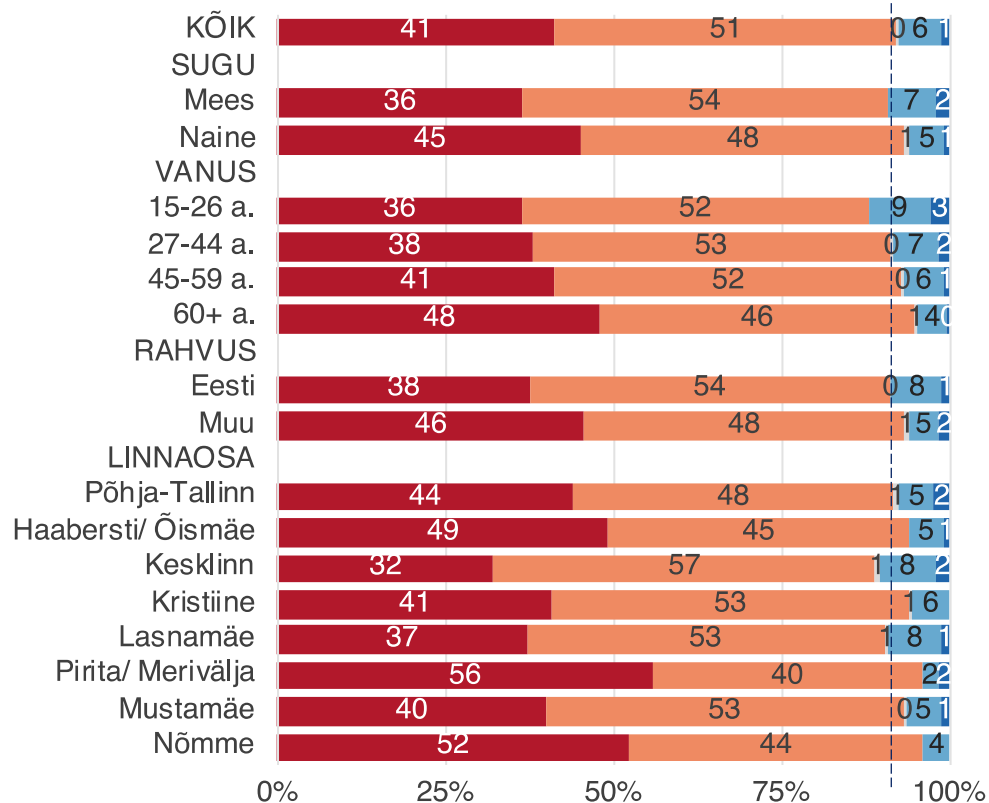
# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Üldine rahulolu linnaosa elukeskkonnaga (üldjaotus ja ajaline võrdlus)

Üldine rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

n=kõik, %

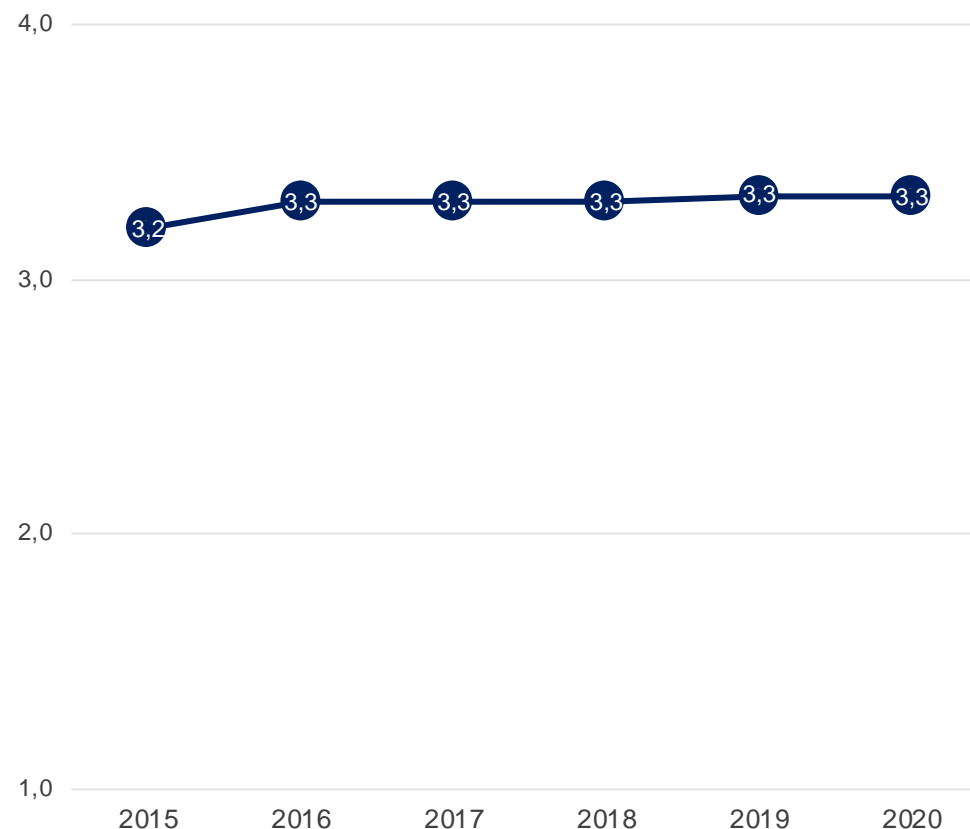
■ Väga rahul   
 ■ Pigem rahul   
 ■ Ei oska öelda  
■ Pigem ei ole rahul   
 ■ Üldse ei ole rahul



Üldine rahulolu linnaosa elukeskkonnaga, ajaline võrdlus

n=kõik, keskmine hinnang skaalal

1=ei ole üldse rahul ... 4=väga rahul



# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Üldine rahulolu linnaosa elukeskkonnaga (linnaosade keskmiste ajaline võrdlus)

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Muutus eelmise aastaga
<b>Linnaosad kokku</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	0,0
Pirita/ Merivälja	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	0,0
Nõmme	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6	3,4	0,1
Haabersti/ Õismäe	3,4	3,4	3,3	3,5	3,4	3,2	0,0
Kristiine	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	0,0
Põhja-Tallinn	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,0	0,0
Mustamäe	3,3	3,4	3,2	3,3	3,4	3,3	-0,1
Lasnamäe	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	0,1
Kesklinn	3,2	3,4	3,2	3,3	3,3	3,2	-0,2

Linnaosad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab oluliselt paranenud tulemust ja punane number oluliselt halvenenud tulemust võrreldes eelmise aastaga.



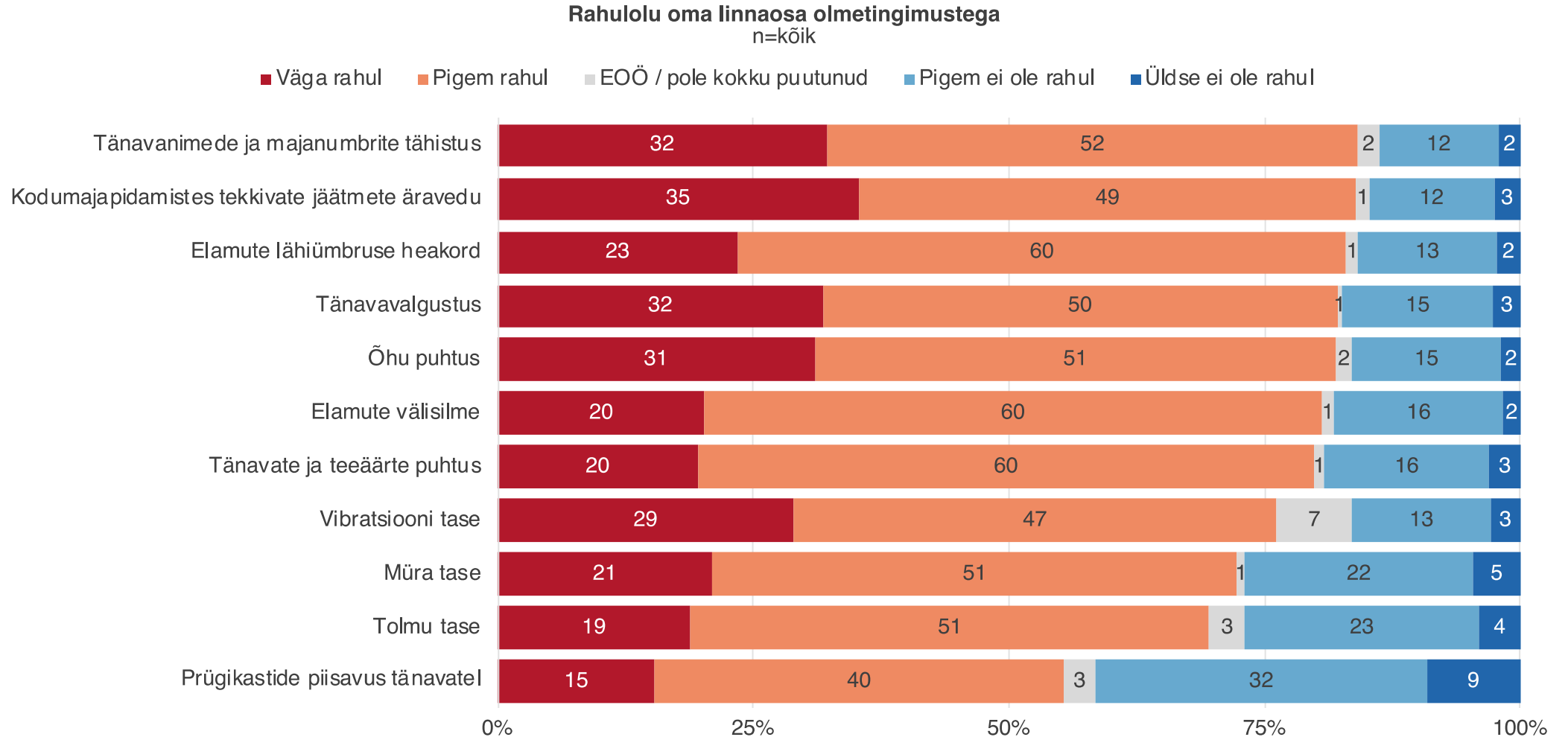
# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

## Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Olmetingimused (Slaidid 26-28)

- Tallinlaste rahulolu oma linnaosa olmevaldkondadega on küllaltki kõrge (Slaid 26) - enam kui  $\frac{3}{4}$  on rahul **pea kõigi olmevaldkondadega**. Keskmisest probleemsemaks peetakse vaid **prügikastide piisavust tänavatel**, kuid ka siin on rahulolevaid linnaelanike enam kui pool.
- Hinnangute keskväärtustest lähtudes (Slaid 27) on rahulolu kõrge kodumajapidamistes tekkivate jäätmete äraveoga, tänavanimede ja majanumbrite tähistusega, õhu puhtusega, tänavavalgustusega, vibratsiooni tasemega, elamute lähiümbruse heakorra kui ka välisilmega, samuti tänavate ja teeäärte puhtusega; keskmiselt hinnati müra kui ka tolmu taset ning keskmisest rahulolematumad ollakse prügikastide piisavusega tänavatel.
- Taustaandmete võrdluses on oma linnaosa olmetingimustega keskmisest rahulolevamad taas 60+aastased, eelkõige õhu puhtuse, tänavavalgustuse ja tolmu taseme osas. Ka mitte-eestlased on eestlastega võrreldes oma linnaosa olmetingimustega keskmisest veidi rahulolevamad, eelkõige vibratsiooni taseme ning tänavate ja teeäärte puhtusega. Soolises võrdluses tulemustes olulisi erinevusi ei ilmnenud.
- Paljude olmevaldkondade puhul eristuvad keskmisest positiivsemate hinnangutega (Slaid 28) **Pirita, Haabersti/Õismäe** ning **Nõmme** elanikud, keskmisest negatiivsemate hinnangutega aga **Kesklinna** elanikud – hinnangute suurimad lahknevused ilmnevad mainitud linnaosade puhul eelkõige õhu puhtuse, vibratsiooni, tolmu ja müra taseme osas.
- Lisaks eristub, et keskmisest kõrgemalt hindavad **Haabersti/Õismäe** elanikud tänavavalgustust ja **Pirita** elanikud elamute välisilmet; keskmisest madalamalt hindavad aga **Põhja-Tallinna ja Kristiine** elanikud tänavate ja teeäärte puhtust ning **Kristiine ja Nõmme** elanikud ka prügikastide piisavust tänavatel.
- Võrreldes eelmise aastaga pole olmetingimustele antud rahuloluhinnangute keskväärtused oluliselt muutunud (Slaid 28).

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

## Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes - Olmetingimused



# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Olmetingimused  
(linnaosade keskmiste võrdlus)

	2020	Põhja-Tallinn	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Lasnamäe	Pirita/Merivälja	Mustamäe	Nõmme
Kodumajapidamistes tekkivate jäätmete äravedu	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3
Tänavanimede ja majanumbrite tähistus	3,2	3,3	3,3	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1
Õhu puhtus	3,1	3,1	3,4	2,8	3,1	3,0	3,4	3,2	3,5
Tänavavalgustus	3,1	3,1	3,3	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,0
Vibratsiooni tase	3,1	3,1	3,3	2,7	3,1	3,1	3,5	3,2	3,2
Elamute lähiümbruse heakord	3,1	3,0	3,3	3,0	2,9	3,0	3,2	3,1	3,2
Elamute välisilme	3,0	3,0	3,1	3,0	2,9	2,9	3,2	3,0	3,1
Tänavate ja teeäärte puhtus	3,0	2,8	3,1	2,9	2,8	2,9	3,1	3,1	3,0
Müra tase	2,9	2,9	3,0	2,6	2,8	2,8	3,3	3,0	3,1
Tolmu tase	2,9	2,8	3,1	2,6	2,8	2,8	3,3	2,9	3,2
Prügikastide piisavus tänavatel	2,6	2,6	2,7	2,7	2,4	2,6	2,7	2,8	2,5

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab keskmisest oluliselt kõrgemat tulemust ja punane number keskmisest oluliselt madalamat tulemust.

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Olmetingimused  
(keskmiste ajaline võrdlus)

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Muutus eelmise aastaga
Kodumajapidamistes tekkivate jäätmete äravedu	3,2	3,2	3,0				0,0
Tänavanimede ja majanumbrite tähistus	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	0,0
Õhu puhtus	3,1	3,1	3,0	3,1	3,1	3,0	0,0
Tänavavalgustus	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0	2,8	0,0
Vibratsiooni tase	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	-0,1
Elamute lähiümbruse heakord	3,1	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	0,0
Elamute välisilme	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	3,0	0,0
Tänavate ja teeäärte puhtus	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	0,1
Müra tase	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8	0,0
Tolmu tase	2,9	2,9	2,7	2,8	2,8	2,8	0,0
Prügikastide piisavus tänavatel	2,6	2,7	2,5				0,1

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab oluliselt paranenud tulemust ja punane number oluliselt halvenenud tulemust võrreldes eelmise aastaga.

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

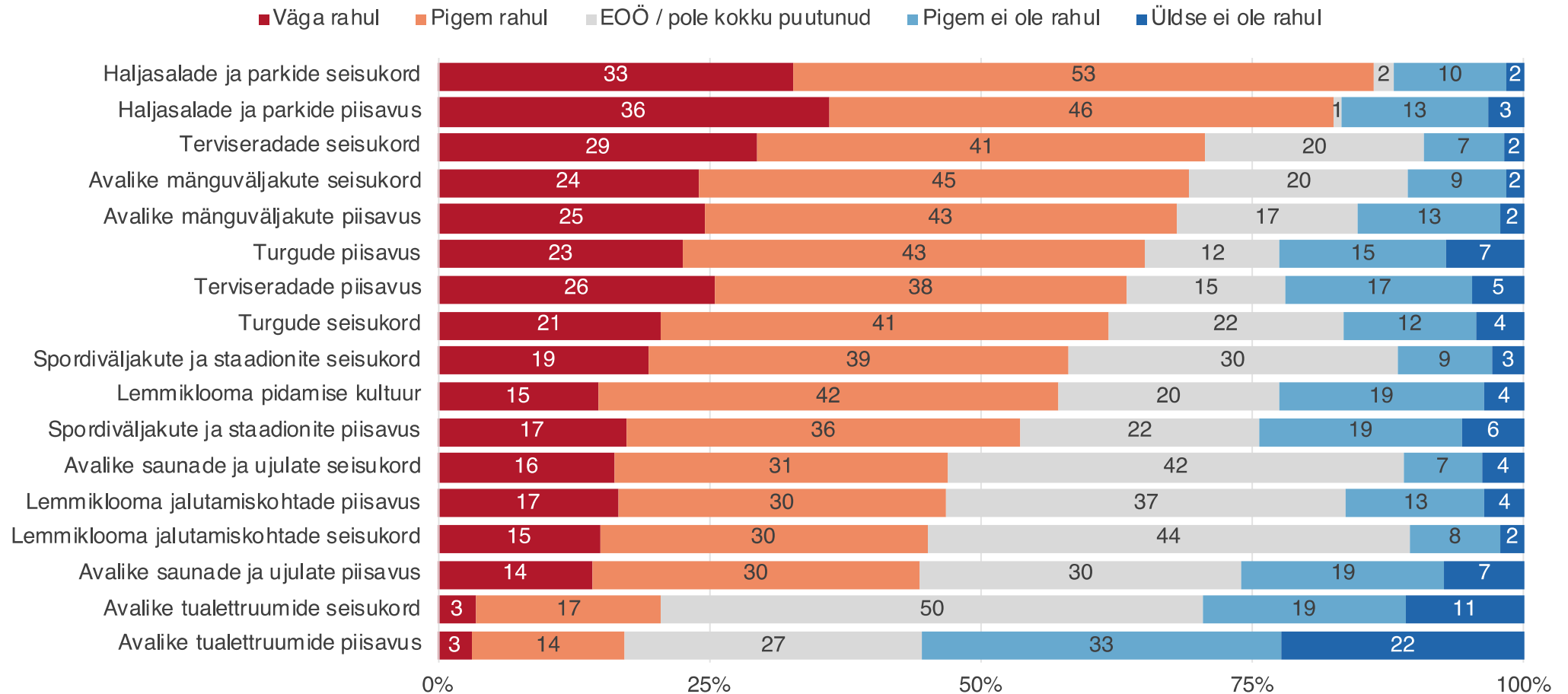
## Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Avalik ruum ja teenused

- Tallinlaste rahulolu linnaosa avaliku ruumi ja teenustega kaardistati 17 erineva valdkonna lõikes. Paljude valdkondade puhul on sisuliste hinnangu andnute osakaal madal, mis on tingitud vastajate vähesest kokkupuutest antud teenustega. Seetõttu on valdkondade võrdlemisel sisukam kõrvutada hinnangute keskväärtusi (Slaid 31) kui valdkondadega rahul olevate või rahulolematute vastajate osakaale (Slaid 30).
- Keskmiselt kõige rahulolevamad on tallinlased **terviseradade seisukorraga, haljasalade, parkide ja avalike mänguväljakute seisukorra kui ka piisavusega**. Kõige vähem rahul on tallinlased aga avalike **tualettruumide piisavuse kui ka seisukorraga, seda kõigis linnaosades**. Kõigi vaadeldavate teenuste puhul hinnati kõrgemalt nende seisukorda kui piisavust.
- Vanuserühmade võrdluses on rahulolu elukeskkonna avalikule ruumi ja teenustega tervikuna keskmisest kõrgem noorimas vanusegrupis (15-26aastaste seas), eelkõige hindasid nad kõrgemalt lemmikloomadega seonduvat – jalutamiskohtade seisukorda ja piisavust ning nende pidamise kultuuri. Soo ja rahvuse alusel tulemustes olulisi erinevusi ei ilmnenud.
- Keskmisest positiivsemalt hindasid oma linnaosa avalikku ruumi ja teenuseid (Slaid 32) Mustamäe ja Nõmme elanikud, keskmisest madalamalt aga valdavalt Kesklinna, Kristiine ja Lasnamäe elanikud.
- Linnaosade võrdluses lahknevad hinnangud kõige enam **haljasalade, parkide; terviseradade; spordiväljakute staadionite ja avalike saunade, ujulate** piisavuse osas – siinkohal on keskmisest rahulolevamad Nõmme, Mustamäe ja Pirita elanikud; keskmisest rahulolematumad aga eelkõige Lasnamäe, kuid ka Kesklinna ja Kristiine elanikud. Lisaks lahknevad hinnangud oluliselt ka **turgude seisukorra kui ka piisavuse** osas – ka siinkohal on keskmisest rahulolevamad Nõmme ja Mustamäe, lisaks ka Põhja-Tallinna elanikud; keskmisest rahulolematumad aga kõigi ülejäänud linnaosade elanikud.
- Lisaks eristub, et keskmisest kõrgemalt hindavad **Mustamäe** elanikud avalike mänguväljakute seisukorda, **Nõmme** elanikud aga nende piisavust, **Haabersti/ Öismäe ja Pirita** elanikud lemmikloomade jalutamiskohtade seisukorda, **Pirita ja Nõmme** elanikud aga lemmikloomade jalutamiskohtade piisavust. Keskmisest rahulolematumad on lisaks eeltoodule **Kristiine** elanikud haljasalade ja parkide seisukorraga, **Kesklinna** elanikud avalike mänguväljakute piisavusega, **Lasnamäe** elanikud ka spordiväljakute, staadionite kui ka avalike saunade, ujulate seisukorraga ning lemmikloomade pidamise kultuuriga.
- Võrreldes eelmise aastaga on hinnangud linnaosa avalikule ruumile ja teenustele jäänud samale tasemele. Kõige enam on paranenud hinnang **lemmiklooma pidamise kultuurile** (+1,2 punkti, kuid see on statistiliselt ebaoluline).

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

## Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Avalik ruum ja teenused

Rahulolu oma linnaosa avaliku ruumi ja teenustega  
n=kõik



# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Avalik ruum ja teenused  
(linnaosade keskmiste võrdlus)

	2020	Põhja-Tallinn	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Lasnamäe	Pirita/Merivälja	Mustamäe	Nõmme
Terviseradade seisukord	3,2	3,3	3,4	3,0	3,1	3,1	3,4	3,4	3,5
Haljasalade ja parkide seisukord	3,2	3,2	3,3	3,2	3,0	3,2	3,2	3,2	3,3
Haljasalade ja parkide piisavus	3,2	3,2	3,2	3,0	2,9	3,0	3,5	3,4	3,5
Avalike mänguväljakute seisukord	3,1	3,2	3,1	3,0	3,2	3,1	3,1	3,3	3,2
Avalike mänguväljakute piisavus	3,1	3,1	3,0	2,9	3,1	3,0	3,2	3,2	3,3
Sportiväljakute ja staadionite seisukord	3,1	3,1	3,2	3,0	3,1	2,9	3,1	3,2	3,1
Lemmiklooma jalutamiskohtade seisukord	3,0	2,9	3,2	3,1	3,0	3,0	3,2	3,1	3,1
Avalike saunade ja ujulate seisukord	3,0	3,0	3,2	3,0	2,9	2,7	3,1	3,3	3,1
Turgude seisukord	3,0	3,3	2,8	2,7	2,9	2,8	2,9	3,2	3,5
Terviseradade piisavus	3,0	3,1	3,2	2,6	2,6	2,8	3,4	3,2	3,5
Lemmiklooma jalutamiskohtade piisavus	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,1	3,0	3,1
Turgude piisavus	2,9	3,2	2,3	2,9	2,6	2,8	2,7	3,2	3,4
Lemmiklooma pidamise kultuur	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	2,7	2,9	2,9	2,8
Sportiväljakute ja staadionite piisavus	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,7	3,1	3,0	3,0
Avalike saunade ja ujulate piisavus	2,7	2,7	2,9	2,8	2,6	2,3	2,9	3,1	3,0
Avalike tualettruumide seisukord	2,3	2,2	2,3	2,3	2,4	2,2	2,3	2,2	2,2
Avalike tualettruumide piisavus	2,0	2,1	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	1,9

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab keskmisest oluliselt kõrgemat tulemust ja punane number keskmisest oluliselt madalamat tulemust.

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Avalik ruum ja teenused  
(keskmiste ajaline võrdlus)

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Muutus eelmise aastaga
Terviseradade seisukord	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	0,0
Haljasalade ja parkide seisukord	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	0,0
Haljasalade ja parkide piisavus	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	0,0
Avalike mänguväljakute seisukord	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0
Avalike mänguväljakute piisavus	3,1	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	0,1
Spordiväljakute ja staadionite seisukord	3,1	3,1	3,0	3,0	2,8	2,9	0,0
Lemmiklooma jalutamiskohtade seisukord	3,0	3,1	2,9	3,0	2,9	2,8	0,0
Avalike saunade ja ujulate seisukord	3,0	3,1	3,1	3,0	2,9	2,9	-0,1
Turgude seisukord	3,0	3,0	2,9	3,0	2,8	2,8	0,0
Terviseradade piisavus	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	2,9	0,0
Lemmiklooma jalutamiskohtade piisavus	2,9	2,9	2,8	2,9	2,8	2,8	0,0
Turgude piisavus	2,9	3,0	2,8	2,9	2,9	2,8	0,0
Lemmiklooma pidamise kultuur	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7	2,5	0,1
Spordiväljakute ja staadionite piisavus	2,8	2,8	2,7	2,9	2,7	2,7	0,1
Avalike saunade ja ujulate piisavus	2,7	2,8	2,7	2,5	2,6	2,5	-0,1
Avalike tualettruumide seisukord	2,3	2,4	2,4	2,3	2,2	2,1	-0,1
Avalike tualettruumide piisavus	2,0	1,9	1,9	2,0	1,9	1,9	0,1

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab oluliselt paranenud tulemust ja punane number oluliselt halvenenud tulemust võrreldes eelmise aastaga.



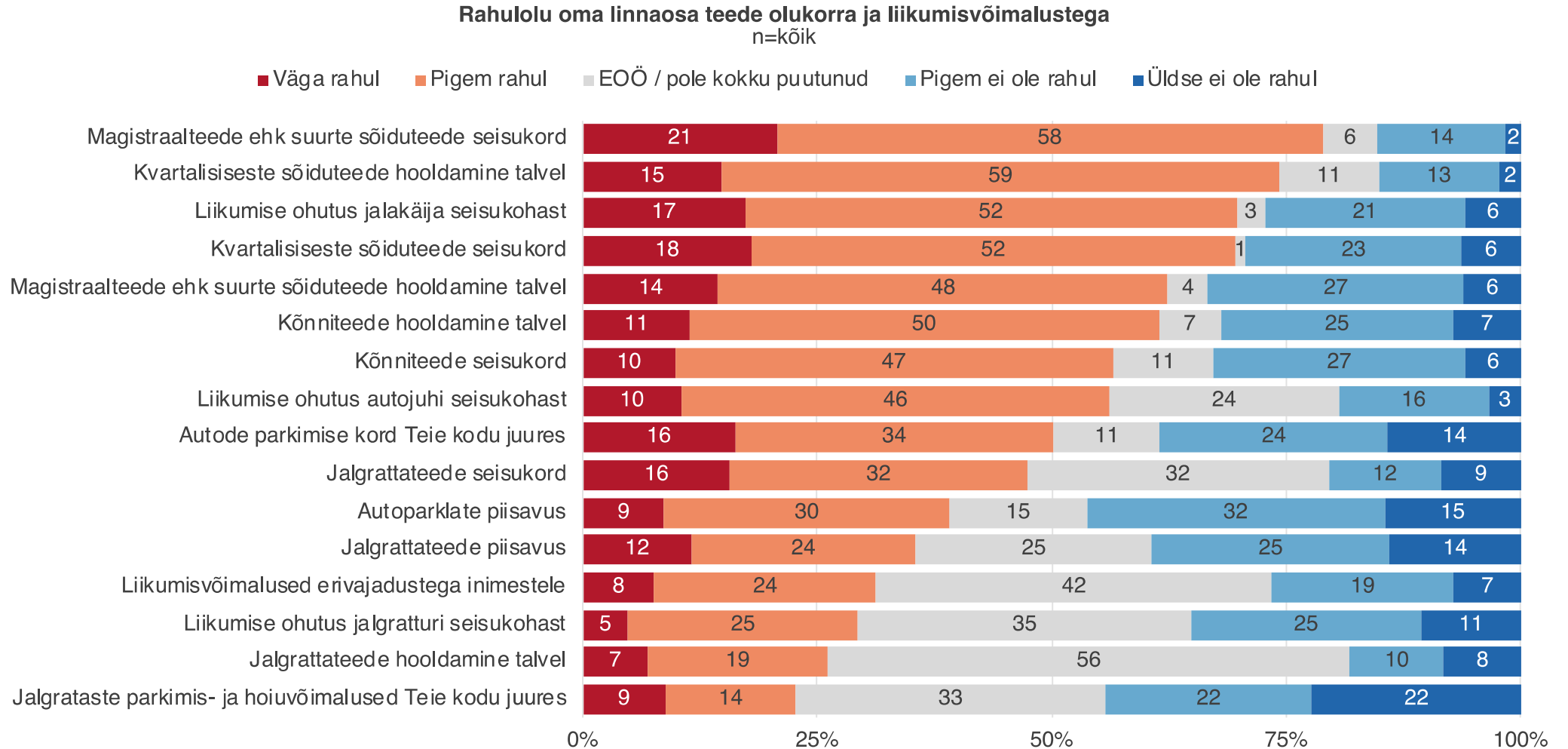
# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

## Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Teede olukord ja liiklemisvõimalused (Slaidid 34-36)

- Teede olukorda ning liiklemisvõimalusi hinnates ei osanud suur osa neid eeldatava vähese kokkupuute tõttu hinnata (Slaid 34), seetõttu kasutame ka siin valdkondade võrdlemisel hinnangute keskväärtusi (Slaid 35).
- Tervikuna on tallinlased teede olukorra ja liiklemisvõimaluste hindamisel kriitilisemad kui olmetingimuste ning avaliku ruumi ja teenuste valdkondade hindamisel. Antud valdkonna puhul ollakse keskmisest rahulolevamad vaid **magistraalteede seisukorra ning hooldamisega talvel**. Keskmisest rahulolematumad ollakse antud valdkonna hindamisel aga pea pooltel juhtudel: **autode parkimise kord kodu juures, jalgrattateede hooldamine talvel, liikumisvõimalused erivajadustega inimestele, jalgrattateede piisavus, autoparklate piisavus, liikumise ohutus jalgratturi seisukohast, jalgrataste parkimis- ja hoiuvõimalused kodu juures**. Rahulolu muude valdkondadega on keskmisel tasemel.
- Pea kõikide teede olukorda ja liiklemisvõimalusi puudutavate valdkondade puhul oli mitte-eestlaste rahulolu kõrgem kui eestlaste oma, seda eelkõige **jalggrattateede** osas – nii nende seisukorra, piisavuse kui ka talvise hooldamise osas. Kuigi eakaimad elanikud olid keskmisest rahulolevamad **magistraalteede kui ka kvartalisestest sõiduteede seisukorraga** ning **liikumisvõimalustega erivajadustega inimestele**, siis muus osas nende hinnangud keskmisest oluliselt positiivsemad ei olnud. Soo alusel tulemustes olulisi erinevusi ei ilmnenud.
- Keskmisest positiivsemalt hindasid oma linnaosa teede olukorda ja liiklemisvõimalusi tervikuna (Slaid 35) Pirita ja Haabersti/ Õismäe elanikud, keskmisest madalamalt aga valdavalt Kesklinna elanikud.
- Lisaks eristub, et keskmisest kõrgemalt hindavad **Mustamäe** elanikud kõnniteede seisukorda, **Kristiine ja Mustamäe** elanikud ka liikumisvõimalusi erivajadustega inimestele, **Kristiine ja Nõmme** elanikud autode parkimist kodu ümbruses ja autoparklate piisavust; **Nõmme ja Mustamäe** elanikud ka jalgrattateede hooldamist talvel.
- Lisaks hindavad keskmisest madalamalt **Põhja-Tallinna ja Kristiine** elanikud jalgrattateede seisukorda ja nende hooldamist talvel; **Kristiine** elanikud veel jalgrattateede piisavust ja liikumise ohutust jalgratturi seisukohast. **Nõmme** elanike jaoks on problemaatilisemad kõnniteede seisukord ja piisavus, samuti kvartalisestest teede hooldamine talvel ning **Lasnamäe** elanike jaoks parkimisega seonduv – autode kui ka jalgrataste parkimisvõimalused kodu juures ning autoparklate piisavus.
- Võrreldes eelmise aastaga ei ole tulemused tervikuna oluliselt muutunud (Slaid 36), mõnevõrra kõrgemalt hinnati sel aastal vaid **kvartalisestest sõiduteede hooldamist talvel** (+0,2 punkti) ning madalamalt **liikumise ohutust jalakäijate kui ka jalgratturite seisukohast** (mõningane muutus võib tuleneda ka sellest, et varasemalt hinnati liiklemise olukorda) ning **jalggrattateede seisukorda** (kõigil muutus -0,2 punkti).

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

## Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Teede olukord ja liiklemisvõimalused



# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Teede olukord ja liiklemisvõimalused (linnaosade keskmiste võrdlus)

	2020	Põhja-Tallinn	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Lasnamäe	Pirita/Merivälja	Mustamäe	Nõmme
Magistraalteede ehk suurte sõiduteede seisukord	3,0	2,9	3,2	3,0	3,0	3,0	3,2	3,1	3,0
Magistraalteede ehk suurte sõiduteede hooldamine talvel	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	3,1	3,0	2,9
Liikumise ohutus autojuhi seisukohast	2,8	2,9	2,9	2,7	2,9	2,8	3,0	2,8	2,9
Liikumise ohutus jalakäija seisukohast	2,8	2,9	2,9	2,6	2,8	2,9	2,9	2,9	2,9
Kõnniteede seisukord	2,8	2,8	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,0	2,5
Jalgrattateede seisukord	2,8	2,6	3,1	2,4	2,5	2,9	3,0	2,9	2,9
Kvartalisestest sõiduteede seisukord	2,7	2,7	3,0	2,6	2,7	2,7	3,0	2,8	2,6
Kõnniteede hooldamine talvel	2,7	2,6	2,9	2,6	2,6	2,8	2,7	2,8	2,5
Kvartalisestest sõiduteede hooldamine talvel	2,7	2,7	2,8	2,7	2,7	2,6	2,8	2,7	2,5
Autode parkimise kord Teie kodu juures	2,6	2,7	2,7	2,6	2,8	2,3	3,1	2,5	3,1
Jalgrattateede hooldamine talvel	2,6	2,4	2,8	2,1	2,3	2,6	2,8	2,8	2,8
Liikumisvõimalused erivajadustega inimestele	2,5	2,4	2,8	2,4	2,7	2,5	2,8	2,7	2,4
Jalgrattateede piisavus	2,4	2,3	2,9	2,0	2,1	2,5	2,8	2,5	2,5
Autoparklate piisavus	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6	2,1	2,9	2,3	2,7
Liikumise ohutus jalgratturi seisukohast	2,4	2,4	2,5	2,0	2,2	2,4	2,7	2,5	2,4
Jalgratate parkimis- ja hoiuvõimalused Teie kodu juures	2,1	2,2	2,1	2,0	2,1	1,9	2,8	2,1	2,6

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab keskmisest oluliselt kõrgemat tulemust ja punane number keskmisest oluliselt madalamat tulemust.

# Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga

Rahulolu linnaosa elukeskkonnaga valdkondade lõikes – Teede olukord ja liiklemisvõimalused  
(keskmiste ajaline võrdlus)

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Muutus eelmise aastaga
Magistraalteede ehk suurte sõiduteede seisukord	3,0	3,0	2,8	2,9	2,8	2,9	0,0
Magistraalteede ehk suurte sõiduteede hooldamine talvel	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	2,9	0,0
Liikumise ohutus autojuhi seisukohast	2,8	2,8	2,7	2,7	2,6	2,8	0,0
Liikumise ohutus jalakäija seisukohast	2,8	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9	-0,2
Könniteede seisukord	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	2,6	0,0
Jalgrattateede seisukord	2,8	3,0	2,9	2,9	2,8	2,9	-0,2
Kvartalisestest sõiduteede seisukord	2,7	2,7	2,5	2,5	2,4	2,5	0,1
Könniteede hooldamine talvel	2,7	2,6	2,7	2,6	2,5	2,5	0,1
Kvartalisestest sõiduteede hooldamine talvel	2,7	2,5	2,5	2,4	2,3	2,5	0,2
Autode parkimise kord Teie kodu juures	2,6	2,6	2,5	2,4	2,6	2,5	0,0
Jalgrattateede hooldamine talvel	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,6	0,0
Liikumisvõimalused erivajadustega inimestele	2,5	2,6	2,4	2,5	2,4	2,5	-0,1
Jalgrattateede piisavus	2,4	2,5	2,5	2,5	2,5	2,7	-0,1
Autoparklate piisavus	2,4	2,3	2,3	2,2	2,3	2,4	0,1
Liikumise ohutus jalgratturi seisukohast	2,4	2,6	2,4	2,5	2,5	2,6	-0,2
Jalgrataste parkimis- ja hoiuvõimalused Teie kodu juures	2,1	2,1	2,0	1,8	1,9	2,2	0,0

Valdkonnad on järjestatud selle aasta keskmise hinnangu järgi.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

Sinine number tähistab oluliselt paranenud tulemust ja punane number oluliselt halvenenud tulemust võrreldes eelmise aastaga.

# LIIKUMISVIISID JA -VÕIMALUSED



TURU-  
UURINGUTE  
AS

# Liikumisviisid ja -võimalused

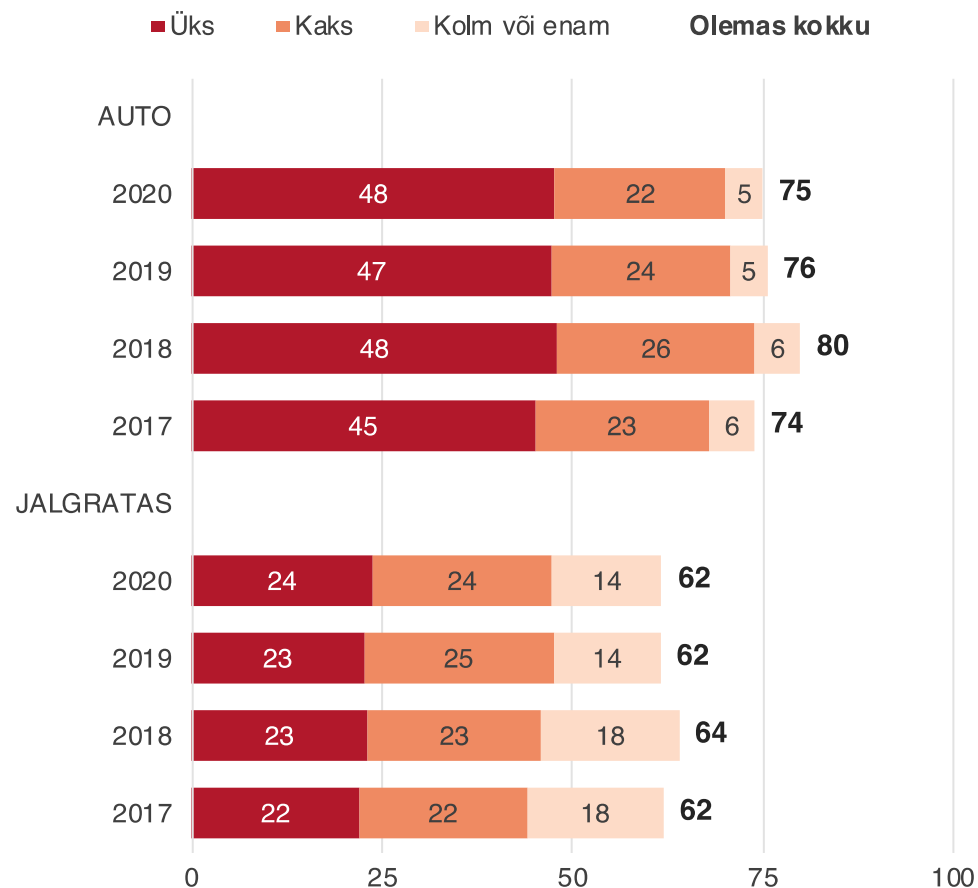
## Liikumisvahendite olemasolu leibkonnas (Slaid 39)

- Tallinna leibkondadest on olemas (Slaid 39):
  - 75%-l sõiduauto (arvestati nii isiklikke kui ametiautosid), sh 48% leibkondadest omab ühte, 22% kahte ning 5% kolme või enam autot;
  - 62%-l jalgratas (arvesse ei võetud alla 15aastaste leibkonnaliikmete käsutuses olevaid rattaid), sh 24% leibkondadest omab ühte, sama paljud kahte ning 14% kolme või enam ratast.
- Aja jooksul pole autosid või jalgrattaid omavate leibkondade osakaal kui ka nende arv leibkonnas oluliselt muutunud.
- Auto või jalgratta omamist leibkonnas mainisid sagedamini mehed ja 27-59aastased, jalgratast ka 15-26aastased.
- Eestlaste ning mitte-eestlaste seas on autoomanike osakaal küllaltki sarnane (vastavalt 77% ja 72%), kuid jalgrattaomanikke on eestlaste seas oluliselt enam (vastavalt 67% ja 55%).
- Nii auto kui jalgratta omamine on seda sagedasem, mida kõrgema sissetulekuga või suurema leibkonnaga on tegu.
- Linnaosade võrdluses on autot kui ka jalgratast omavate leibkondade osakaal kõrgeim Pirital (vastaval 93% ja 79%) ja Nõmmel (88% ja 79%); madalam on autot omavate leibkondade osakaal aga Põhja-Tallinnas (64%) ning jalgratast omavate leibkondade osakaal on Lasnamäel (53%).
- 43%-l juhtudest kasutab leibkonnas olevat autot juhina üks liige (sagedamini Lasnamäel), 47%-l juhtudel kaks liiget (sagedamini Kesklinnas) ja vaid kümnendikul juhtudel on kasutajaid rohkem (sagedamini Nõmme elanike seas).

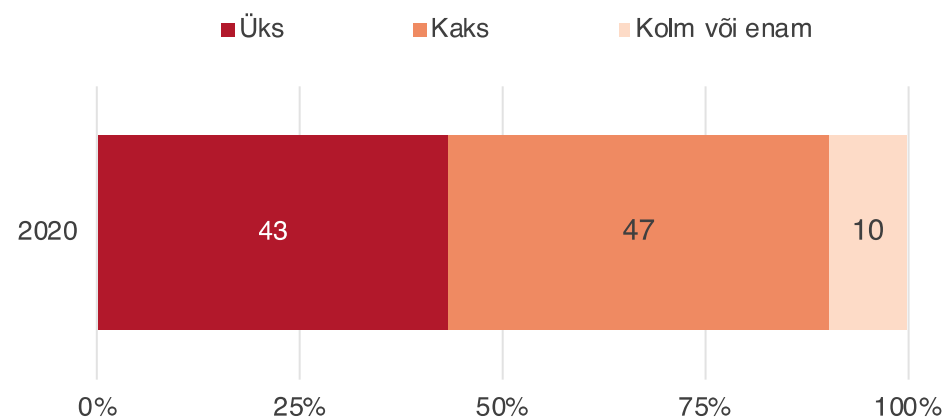
# Liikumisviisid ja -võimalused

Liikumisvahendite olemasolu leibkonnas – autode ja jalgrataste arv, autot juhina kasutajate arv leibkonnas

Liikumisvahendite olemasolu leibkonnas, ajaline võrdlus  
n=kõik, %



Autot juhina kasutajate arv leibkonnas  
n=leibkonnas on auto, %



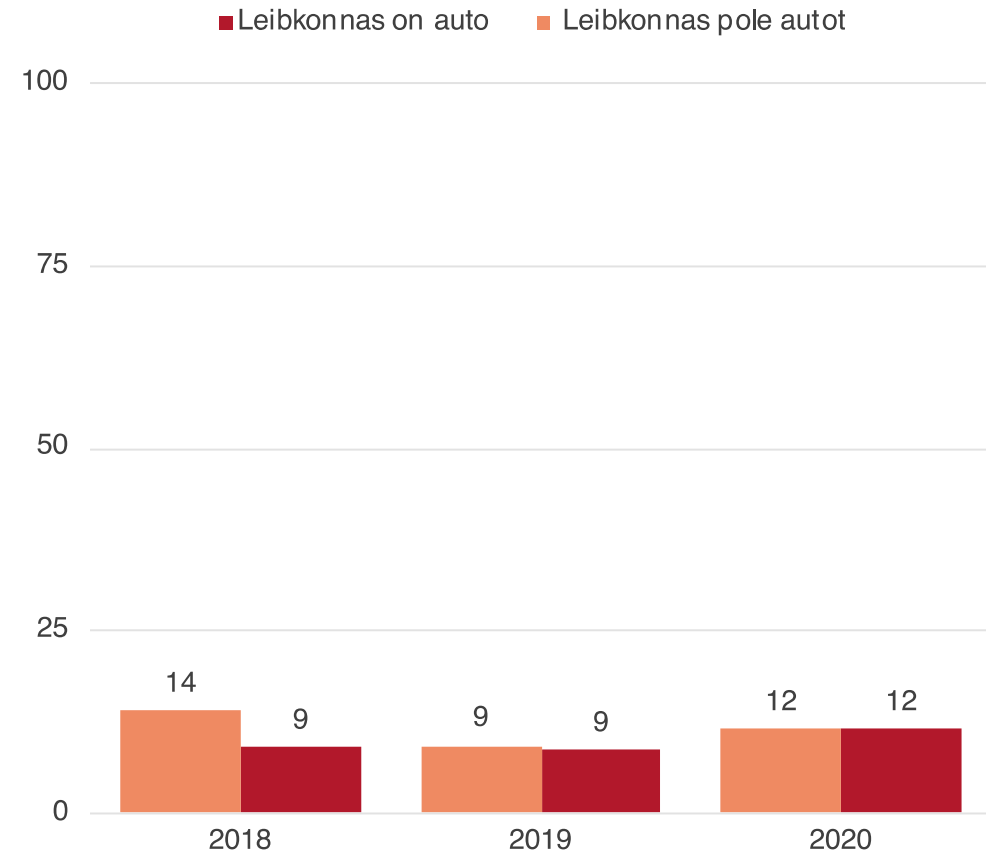


# Liikumisviisid ja -võimalused

## Liikumisvahendite olemasolu leibkonnas – auto ostmise/liisimise kavatsused

- Vastajatelt uuriti, kas nende leibkonnal on lähema kaheistkümneme kuu jooksul plaanis osta või liisida sõiduauto.
- Nii autoga kui autota leibkondadest on plaan lähema 12 kuu jooksul osta või liisida sõiduauto 12%-l. Eelmisel aastal oli vastava plaaniga elanikke kummaski grupis 3% vähem.
- Plaan leibkonda auto osta/liisida on keskmisest sagedasem 27-44aastastel (15%) ja kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujatel (19%); keskmisest harvemini aga 60+aastastel (5%). Linnaosade võrdluses erinevusi tulemustes ei ilmnenud.

Kavatsus leibkonda osta või liisida sõiduauto lähema 12 kuu jooksul  
n=kõik, %





# Liikumisviisid ja -võimalused

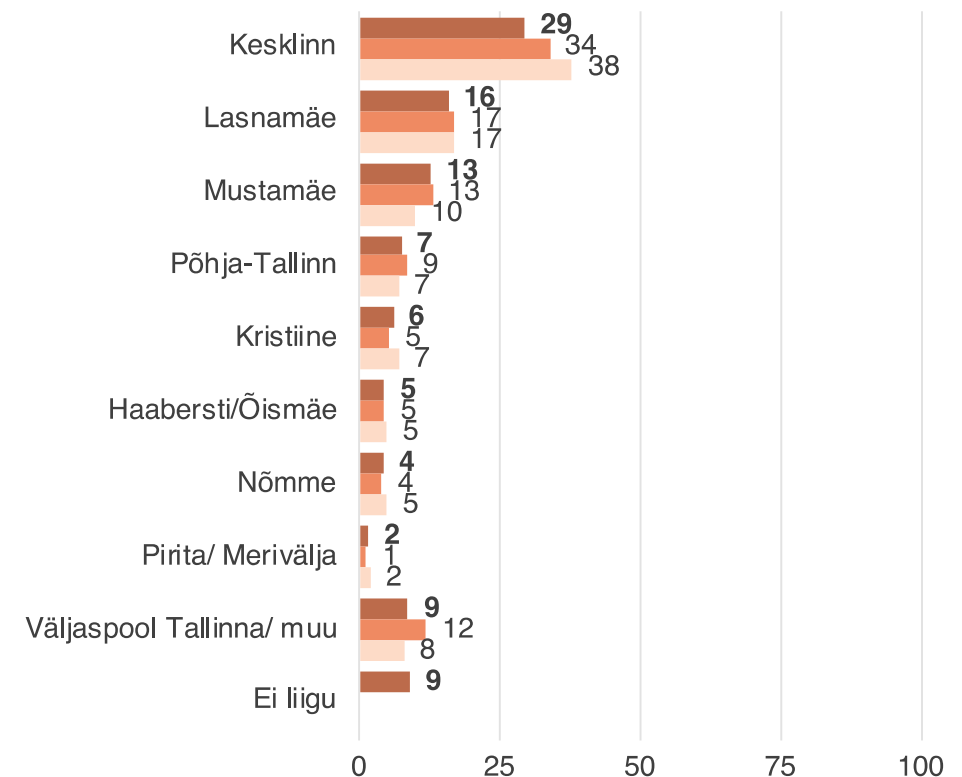
## Liikumine peamisesse sihtkohta – Sihtkoht (Slaidid 41-42)

- Kaardistamaks Tallinna elanike tavapärasest liikumist (tööle, kooli või mujale), paluti vastajail öelda, kus asub tavapärasel tööpäeval nende peamine sihtkoht.
- Tallinna linnaosadest on kõige sagedamaseks sihtkohaks Kesklinn (29%), selle asumitest kõige sagedasemaks sihtkohaks omakorda Südalinn (34%).
- Samas on Kesklinn ainus sihtkoht, mille osatähtsus on ajas peamise sihtkohana vähenemas.
- Kesklinn on levinuim sihtkoht pea kõigi linnaosade elanike puhul (Slaid 42), erandiks vaid Lasnamäe ja Mustamäe, mille elanike puhul on kõige levinumaks sihtkohaks nende oma linnaosa.
- Tallinlastest 9%-l asub peamine sihtkoht väljaspool Tallinna, sagedamini Lasnamäe elanikel. Sel aastal on COVID-19 pandeemiast tulenevalt ka 9% selliseid inimesi, kes ei liigu peamisesse sihtkohta, vaid on koduõppel või -tööl.

Peamine sihtkoht tavapärasel tööpäeval, ajaline võrdlus

n=kõik, %

■ 2020 ■ 2019 ■ 2018



# Liikumisviisid ja -võimalused

Liikumine peamisesse sihtkohta – Sihtkoht, %

PEAMINE SIHTKOHT	LÄHTEKOHT								
	Kokku	Põhja-Tallinn	Haabersti/Õismäe	Kesklinn	Kristiine	Lasnamäe	Pirita/Merivälja	Mustamäe	Nõmme
Kesklinn	29	28	23	51	30	22	32	24	35
Lasnamäe	16	6	14	7	5	36	15	8	7
Mustamäe	13	11	11	8	10	7	10	34	9
Põhja-Tallinn	7	28	4	5	2	5	4	5	2
Kristiine	6	4	5	7	23	2	4	5	8
Haabersti/Õismäe	5	3	25	1	4	1	1	2	4
Nõmme	4	3	2	3	6	3	1	1	23
Pirita/ Merivälja	2	1	1	0	2	1	16	1	1
Väljaspool Tallinna/ muu	9	5	6	9	7	12	4	11	8
Ei liigu/ ei soovi vastata	9	10	9	8	13	9	12	9	5

Sihtkohad on järjestatud kahanevas järjestuses.

Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust.

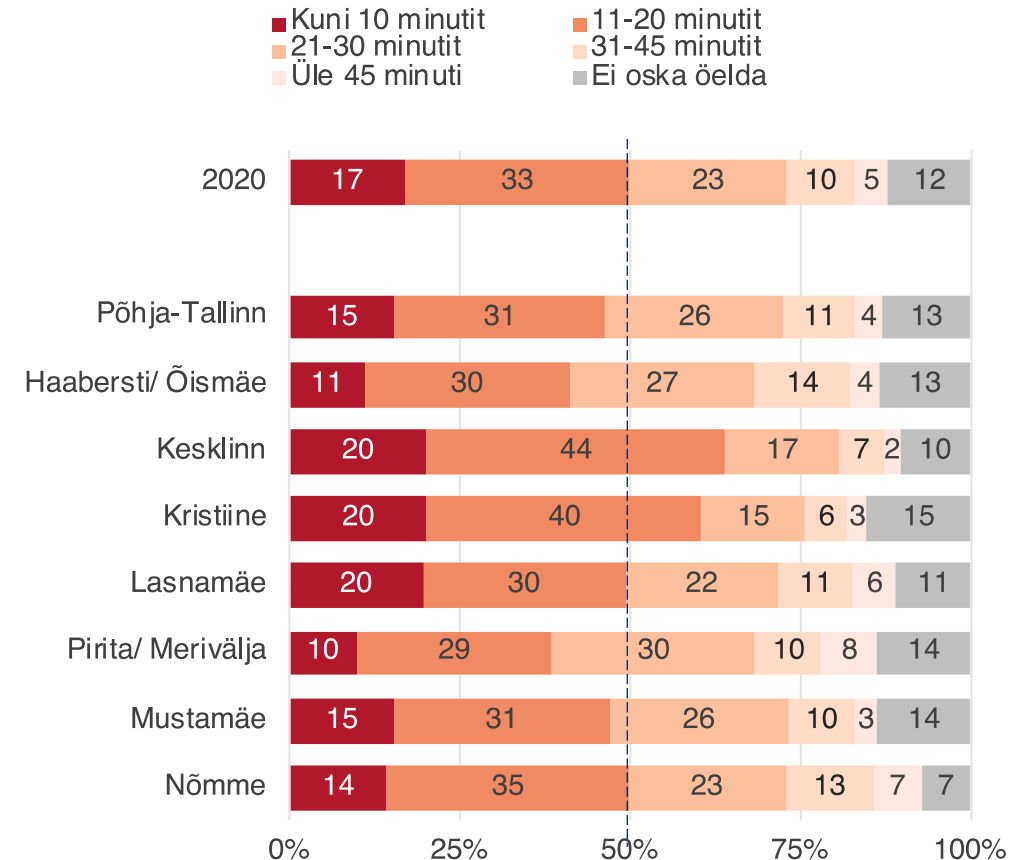
Sinine number tähistab keskmisest oluliselt kõrgemat tulemust ja punane number keskmisest oluliselt madalamat tulemust.

# Liikumisviisid ja -võimalused

## Liikumine peamisesse sihtkohta - Ajakulu

- Suurimal osal (kolmandikul) tallinlastest kulub tavapärasel tööpäeval peamisesse sihtkohta jõudmiseks 11-20 minutit, 17%-l kulub vähem aega ja ülejäänutel rohkem, vastata ei osanud (ei liigu) 12%.
- Alla 20 minuti kulub peamisesse sihtkohta jõudmiseks valdavalt Kesklinna (64%) ja Kristiine (61%) elanikel, üle 20 minuti kulub sagedamini aega aga Pirita (48%) ja Haabersti/ Õismäe (45%) elanikel.
- Erinevus on olemas ka eestlaste ja mitte-eestlaste vahel – tavapärasesse sihtkohta jõudmiseks kulub 11-20 minutit 37%-l eestlastel, samas kui mitte-eestlaste seas on neid 30%.
- Kõige väiksem ajakulu (kuni 10 minutit) peamisesse sihtkohta jõudmisel on neil, kes liiklevad peamiselt jalgsi või jalgrattaga (vastavalt 33% ja 28%), keskmise neil, kes liiklevad peamiselt autoga (11-20 minutit; 39%) ning kõige pikem (üle 20 minuti) peamiselt ühistranspordiga liiklejatel (58%).

Ajakulu peamisesse sihtkohta jõudmisel tavapärasel tööpäeval, linnaosade võrdlus  
n=kõik, %



# Liikumisviisid ja -võimalused

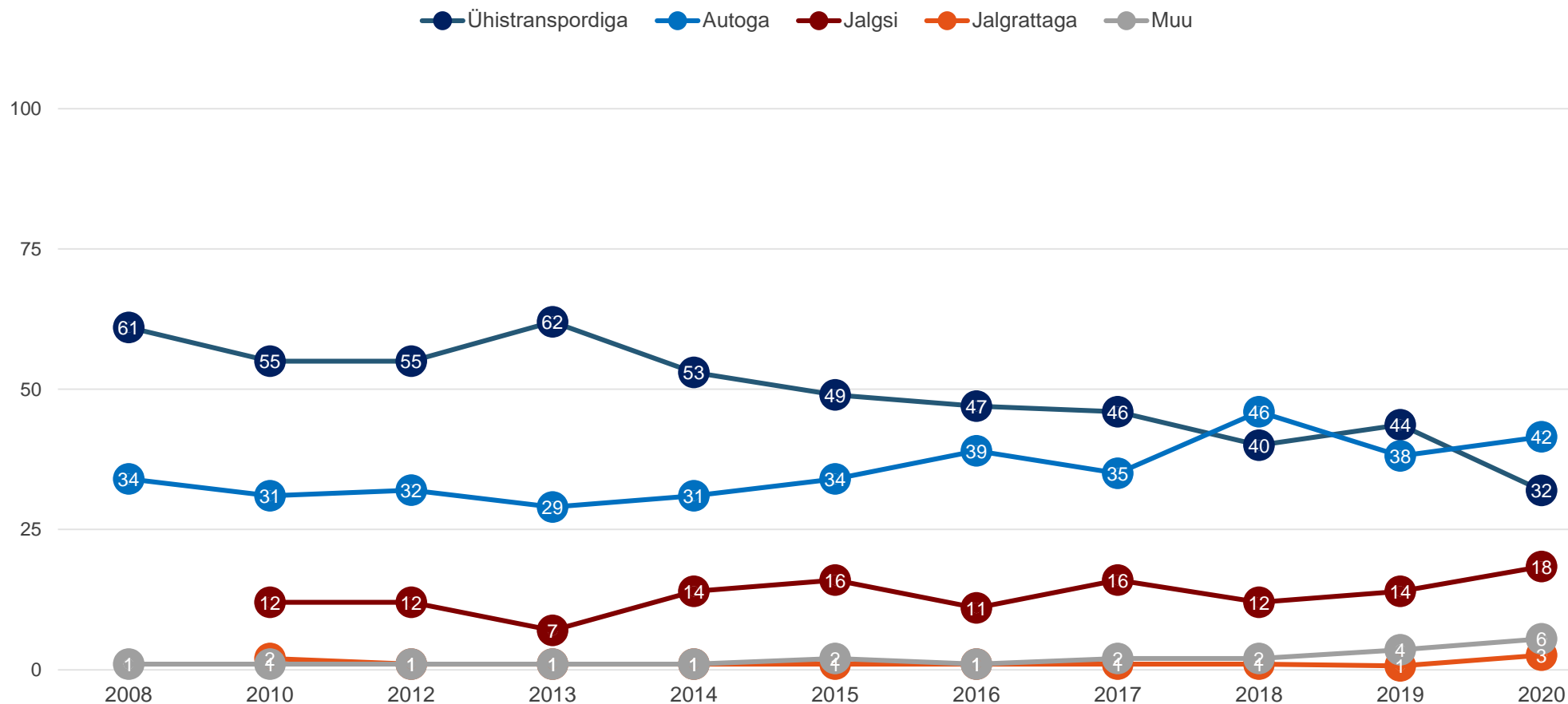
## Liikumine peamisesse sihtkohta – Liikumisviis (Slaid 45)

- Tallinlastest kasutab peamise liikumisviisina tööpäeval tööle, kooli või muude peamisse sihtkohta liikumisel 42% autot ning 32% ühistransporti. Vähem on neid, kes liiguvad peamiselt jalgsi (18%) või jalgrattaga (3%). Vastajatest 6% nimetas ka muid liikumisviise (töökoha poolt korraldatud transport, takso, mootorratas).
- Vaadeldava perioodi vältel on peamiselt ühistranspordiga liiklejate osakaal vähenenud ning autoga liiklejate osakaal tasapisi kasvanud. Ühistranspordi kasutajate osakaal on sel aastal märgatavalt vähenenud tõenäoliselt COVID-19 pandeemia piirangutest tulenevalt, samas on see suurendanud kõikide muude liikumisviiside viljelemist.
- Kui peamiselt autoga liiklevad sagedamini mehed (54%), 27-59aastased (52%), kõrgharidusega (45%), pigem kõrgemasse sissetulekugruppi kuuluvad, töötavad ja alaealiste lastega elanikud (kõik üle 50%); siis peamiselt ühistranspordiga liiklevad sagedamini naised (39%), 15-26-aastased (45%), mitte-töötavad (40%), õpilased (50%) ja lasteta (36%) elanikud.
- Peamiselt jalgsi liiguvad sagedamini 60+aastased (28%) ja pensionärid, mis ilmselt tuleneb sellest, et läbitakse lühemaid vahemaid kodulähedases piirkonnas (kuna tööl, koolis enam ei käida).
- Linnaosade võrdluses on peamiselt autoga liiklejate osakaal keskmisest kõrgem Pirital (71%) ja Nõmmel (56%); peamiselt ühistranspordiga liiklejate osakaal Põhja-Tallinnas (38%) ning peamiselt jalgsi liikujate osakaal Kesklinnas (36%). Ülejäänud linnaosades on auto ja ühistranspordiga liiklejate osakaalud tavapärasel proportsioonil.

# Liikumisviisid ja -võimalused

Liikumine peamisesse sihtkohta – Liikumisviis (ajaline võrdlus)

Peamine liikumisviis peamisesse sihtkohta (tavapärasel tööpäeval), ajaline võrdlus  
n=kõik, %



# Liikumisviisid ja -võimalused

## Erinevatel liikumisviisidel tehtud käikude arv (Slaid 47)

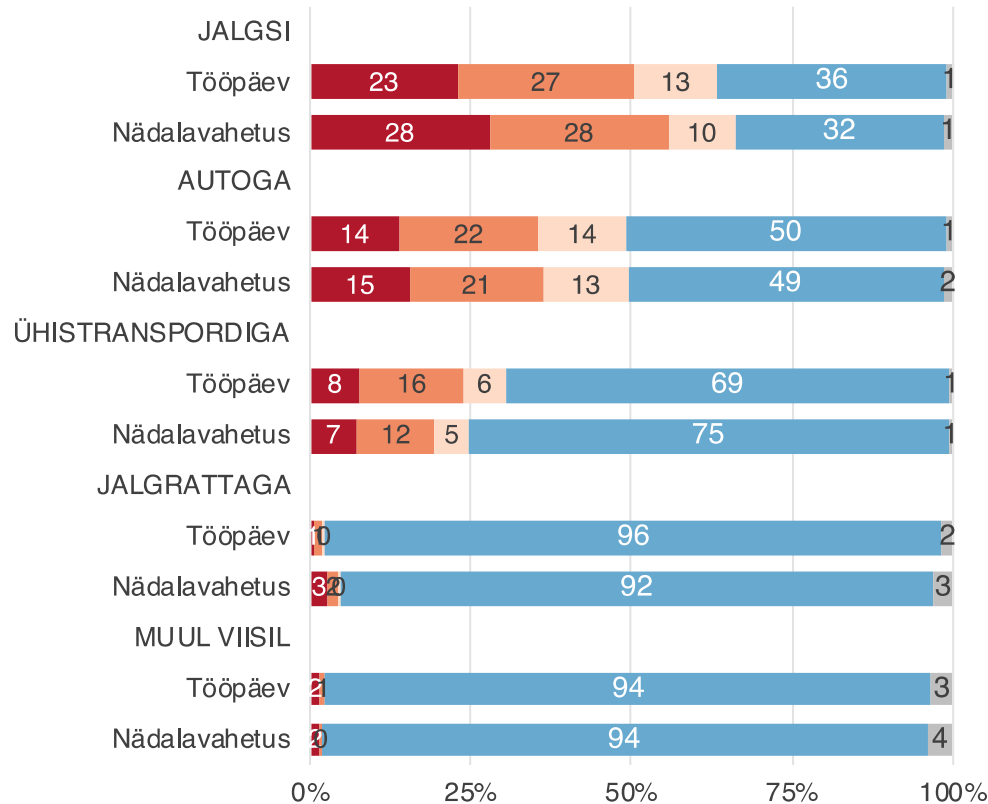
- Erinevate liikumisviiside kasutussageduse kaardistamiseks palusime vastajail iga liikumisviisi kohta öelda, kui mitmel korral eelmisel päeval nad oma käigud sel viisil tegid. Käigu all on silmas peetud liikumist ühest punktist teise, näiteks kodunt tööle, koolist koju, kodunt sõbra juurde või sisseoste tegema jne. Juhul, kui vastaja kasutas ühe käigu jooksul mitut liikumisviisi, paluti arvestada neist peamist.
- **Tööpäevadel** liikus tallinlastest 63% jalgsi, 49% autoga, 30% ühistranspordiga, 2% jalgrattaga ning 2% muudel viisidel.
- **Nädalavahetusel** liikus tallinlastest 66% jalgsi, 49% autoga, 25% ühistranspordiga, 5% jalgrattaga ning 2% muudel viisidel.
- Kõikidel liikumisviisidel tegi suurem osa liikujaid kaks käiku.
- Peamine liikumisviis ja eelmisel päeval tehtud käikude liikumisviis kattusid järgneval määral:
  - Autoga – 81%, sh kasutavad kõige harvemini lisaks teisi liikumisviise, valdavalt tehti sel juhul 2 ja enam käiku;
  - Jalgsi – 75%, valdavalt tehti 1-2 käiku;
  - Ühistranspordiga – 45%, valdavalt tehti 2 ja enam käiku;
  - Jalgrattaga – 41%, valdavalt tehti 1 käik.
- Hoolimata sellest, et **jalgsi** liikumist nimetas oma peamise liikumisviisina väike osa tallinlastest (18%), on jalgsi tehtud käikude arv tervikuna siiski kõige suurem. See on ka ootuspärane, arvestades, et peamise liikumisviisi puhul kaardistati liikumist peamisse sihtkohta (nt kooli või tööle), käikude arvestamisel aga võeti arvesse kõik päeva jooksul tehtud käigud.
- Võrreldes eelmise aastaga on oluliselt suurenenud jalgsi liikujate osakaal kokku, seda eelkõige nädalavahetustel (+18%), veidi on suurenenud ka autoga liikujate osakaal, samuti eelkõige nädalavahetustel (+8%); samas on oluliselt vähenenud ühistranspordiga liikujate osakaal, seda eelkõige tööpäevadel (-14%).

# Liikumisviisid ja -võimalused

Erinevatel liikumisviisidel tehtud käikude arv

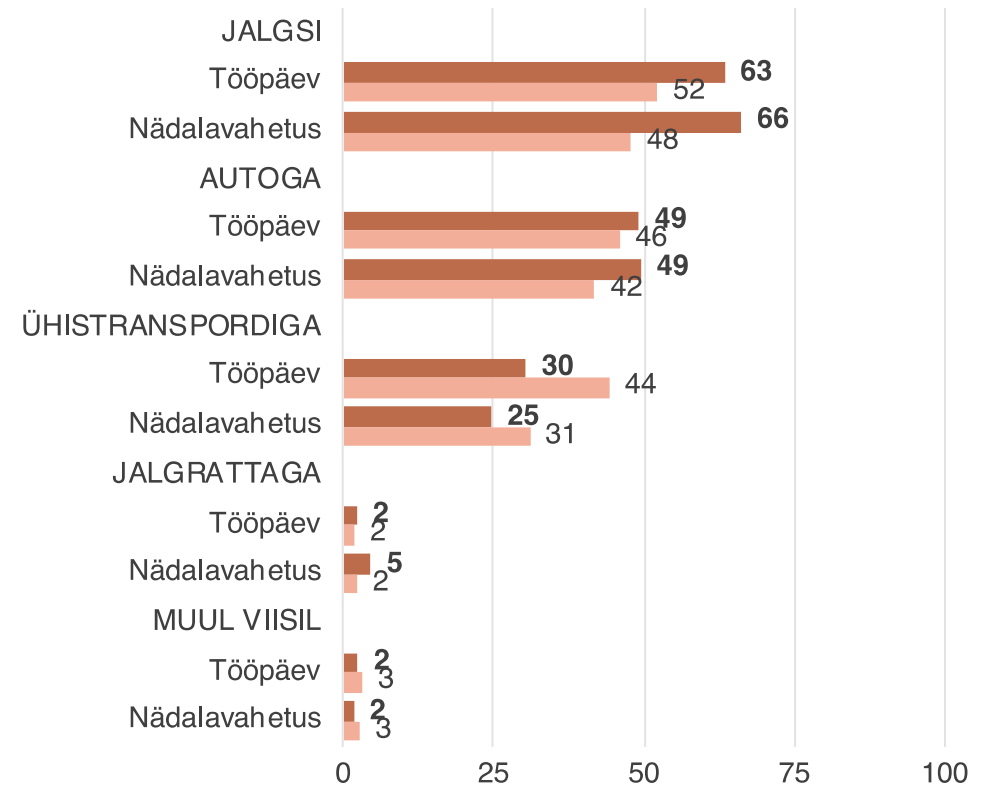
Erinevatel liikumisviisidel tehtud käikude arv  
eelmisel päeval  
n=kõik, %

■ Üks ■ Kaks ■ Kolm või enam ■ Mitte ühtegi ■ EOÖ



Erinevad liikumisviisid eelmisel päeval kokku,  
ajaline võrdlus  
n=kõik, %

■ 2020 ■ 2019



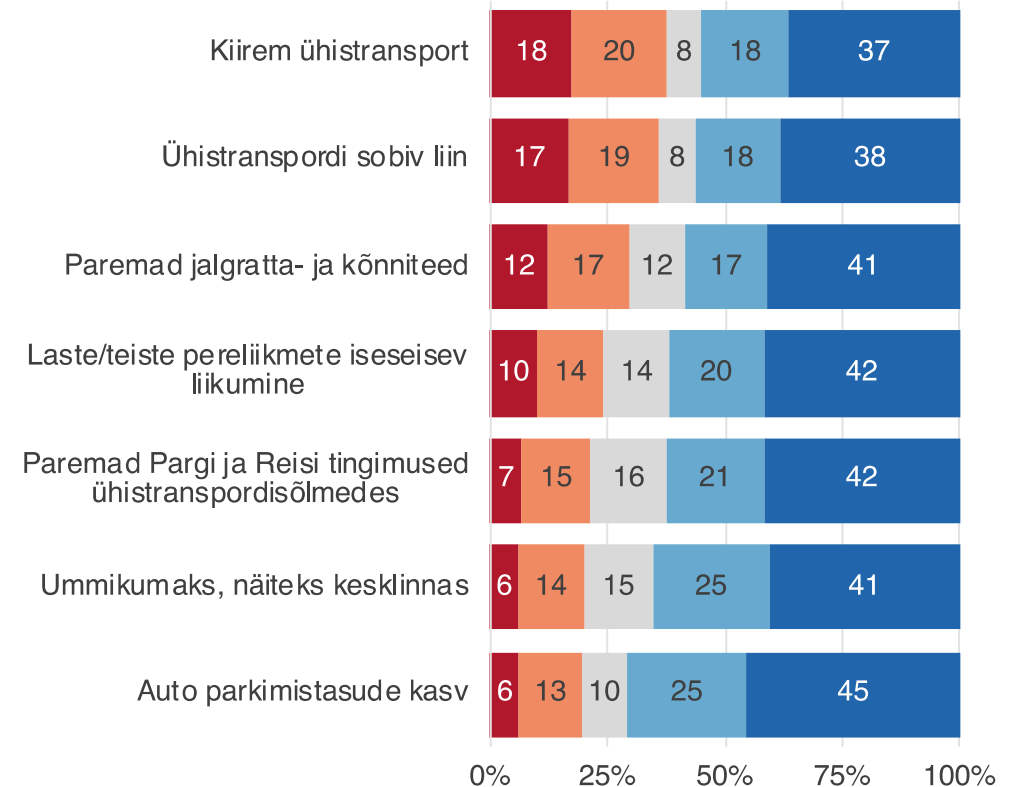
# Liikumisviisid ja -võimalused

## Auto kasutamist vähendavad tingimused

- Peamiselt autoga liikujatelt uuriti, mil määral mõjutaks erinevad tingimused neid auto kasutamist vähendama ning otsustama ühistranspordi ja/või jalgratta kasuks.
- Kõigi loeteletud tingimuste puhul oli ülekaalus vastus, et need ei avaldaks mõju auto kasutamise vähendamisele (55-71%), sh kindlasti ei mõjutaks need tingimused enam kui kolmandikku.
- Auto kasutamist vähendavatest argumentidest mõjukaimad olid **kiirema ühistranspordi** ja **sobiva ühistranspordi liini olemasolu** (nõustujaid vastavalt 37% ja 36%).
- Taustaandmete vaatlemisel eristus vaid, et keskmisest enam paneks auto kasutamist vähendama:
  - paremate jalgratta- ja kõnniteede olemasolu eestlasi (34%),
  - laste ja teiste pereliikmete iseseisev liikumine 27-44aastaseid (33%)
  - ummikumaks 15-26aastaseid (34%).

Auto kasutamist vähendavad tingimused  
n=liigub peamiselt autoga, %

■ Kindlasti mõjutaks   ■ Pigem mõjutaks   ■ Ei oska öelda  
■ Pigem ei mõjutaks   ■ Kindlasti ei mõjutaks





# Liikumisviisid ja -võimalused

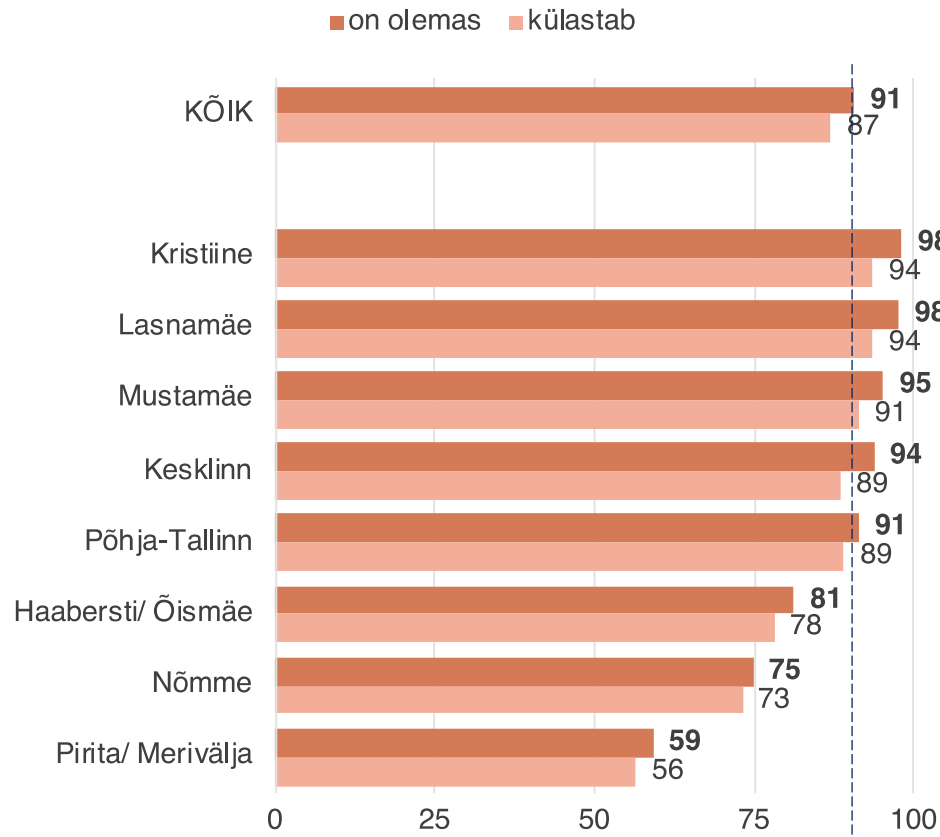
Kodulähedane toidukauplus – olemasolu, külastamine ja liikumisviis (Slaid 50)

- Kodu lähedal, kuni 10-minutilise jalutuskäigu kaugusel on olemas toidukauplus 91%-l tallinlastel.
- Kodulähedane toidukauplus on olemas sagedamini Kristiine, Lasnamäe ja Mustamäe elanikel, oluliselt harvemini seevastu Haabersti/ Öismäe, Nõmme ja eelkõige Pirita elanikel.
- Paremas seisus kodulähedase toidukaupluse olemasolu osas on eestlastega võrreldes mitte-eestlased (vastavalt 88% ja 94%).
- Kui kodulähedane toidukauplus on olemas, siis valdav osa ehk 96% elanikest seda ka külastab – 56% peamiselt ja 40% vahetevahel. Kodulähedase toidupoe külastajate osakaal on kõige kõrgem Põhja-Tallinnas ja Nõmmel (mõlemas 98%) madalaim Kesklinnas (94%).
- 85% külastab kodulähedast toidukauplust jalgsi, jalgratta või mõne muu kergliiklusvahendiga; sagedamini Kesklinna (90%) elanikud.
- 15% külastab kodulähedast toidukauplust aga autoga; sagedamini Pirita (34%) elanikud

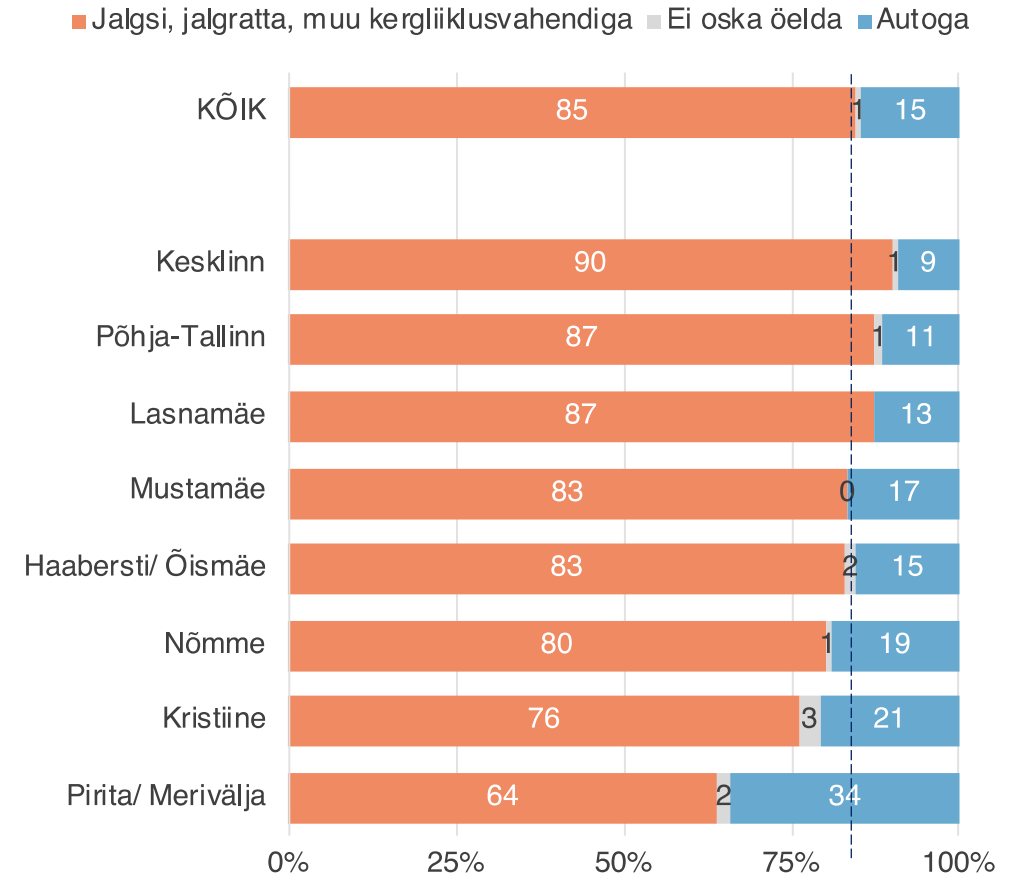
# Liikumisviisid ja -võimalused

Kodulähedane toidukauplus – olemasolu, külastamine ja liikumisviis

Kodulähedase toidukaupluse olemasolu ja külastamine, linnaosade võrdlus  
n=kõik, %



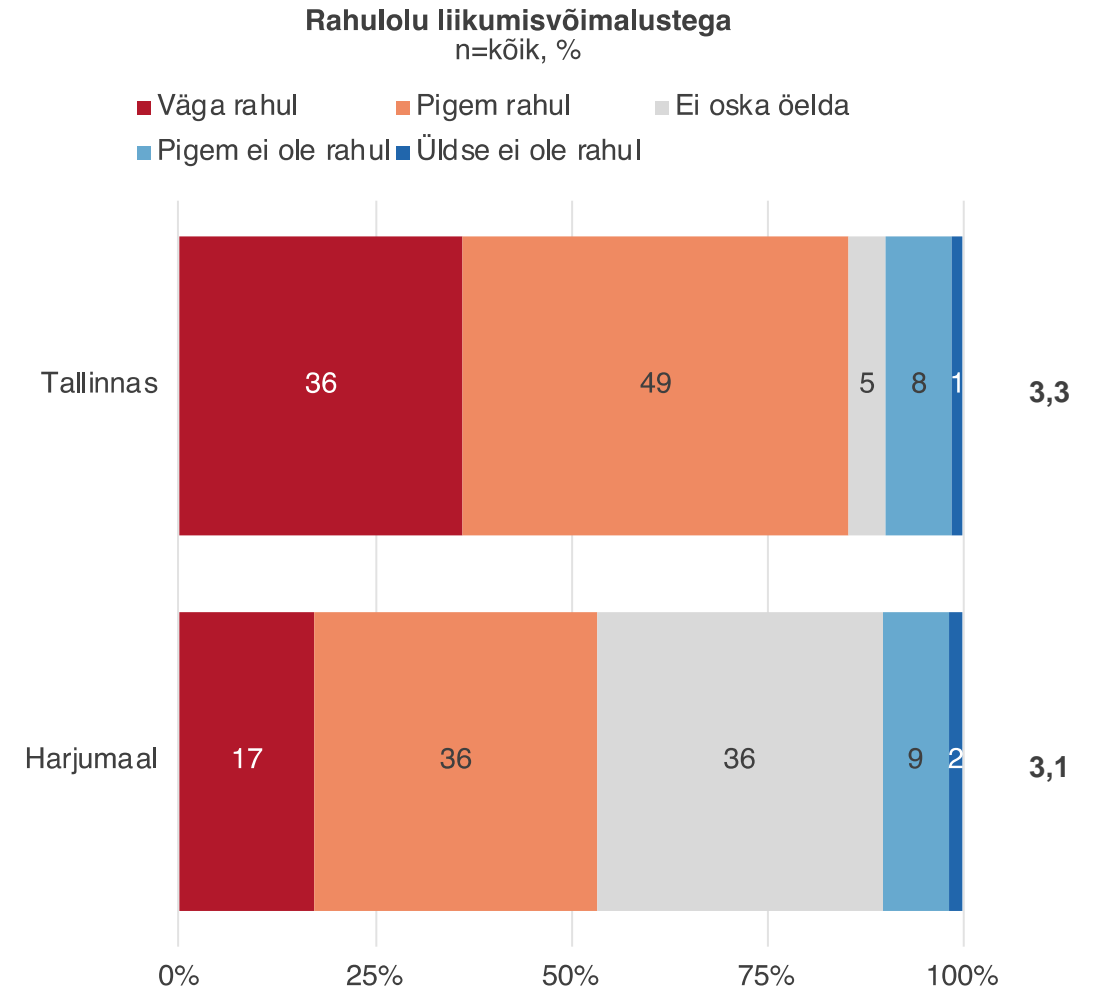
Kodulähedase toidukaupluse külastamise viis, linnaosade võrdlus  
n=külastab kodulähedast poodi, %



# Liikumisviisid ja -võimalused

## Rahulolu liikumisvõimalustega üldiselt – Tallinnas ja Harjumaal

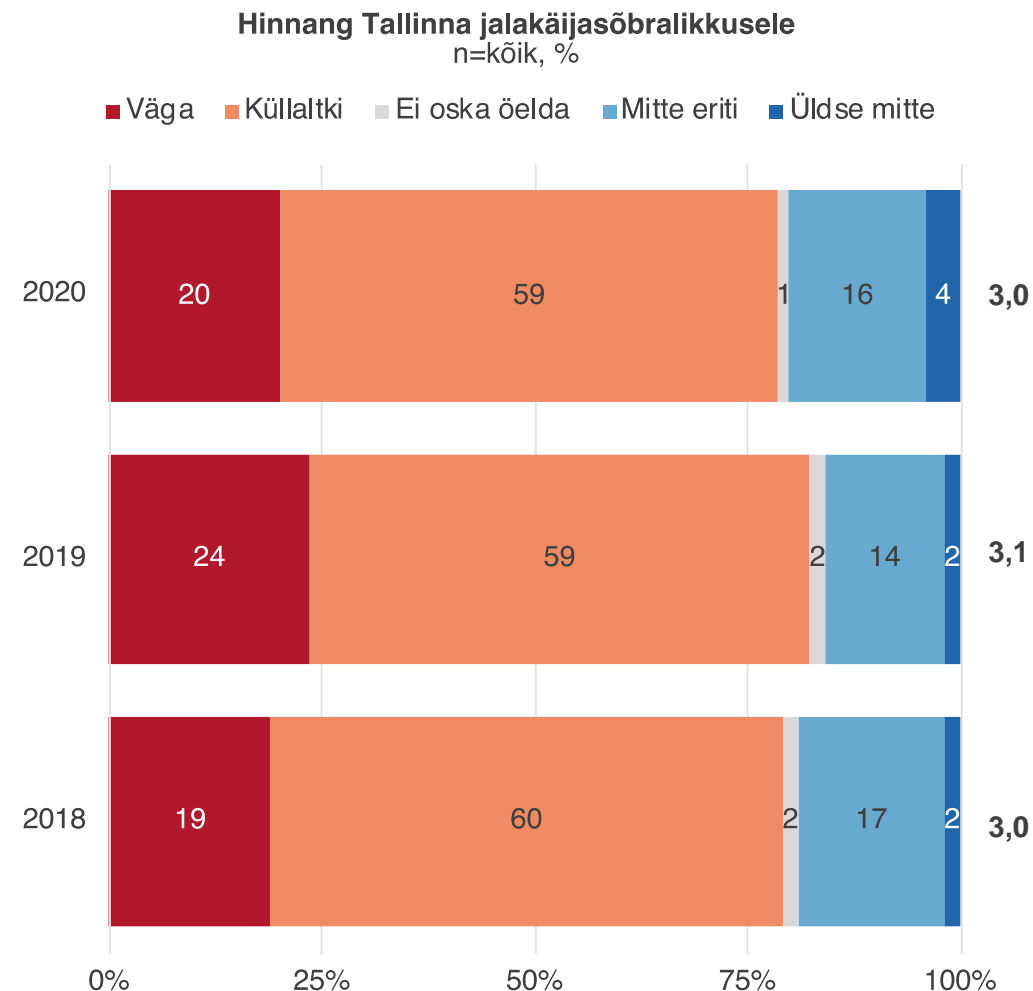
- Oma praeguste võimalustega liikuda ükskõik millisesse sihtpunkti Tallinnas on kokku rahul 85% ja Harjumaal 53% tallinlastest. Rahulolematuid on mõlemal juhul ligikaudu kümnendik. Harjumaa liikumisvõimalusi ei osanud hinnata kolmandik tallinlastest, ilmselt seetõttu, et neil puudub vastav vajadus ja kokkupuude.
- 4-palli skaalal, kus 4 tähistas kõrgeimat ning 1 madalaimat rahulolu, kujunes Tallinna liikumise võimaluste hinnanguks 3,3 punkti ja Harjumaa liikumise võimaluste hinnanguks 3,1 punkti. Mõlemad hinnangud on kõrged.
- Tallinna liikumise võimalustega on keskmisest rahulolematumad eestlased; linnaosadest Kesklinna, Pirita ja Nõmme (kõigil keskmine hinnang 3,1 punkti) elanikud.
- Harjumaale liikumise võimalustega on keskmisest rahulolematumad eestlased ja Nõmme linnaosa (mõlemal keskmine hinnang 2,9 punkti) elanikud.



# Liikumisviisid ja -võimalused

## Hinnang jalakäijasõbralikkusele

- Pealinlastest **79% peab Tallinna jalakäijasõbralikuks** – väga jalakäijasõbralikuks 20% ja küllaltki jalakäijasõbralikuks 59%. Vastupidisel arvamusel on kokku viiendik tallinlastest.
- Eelmise aastaga võrreldes on hinnang Tallinna jalakäijasõbralikkusele veidi langenud, peamiselt nende arvelt, kes peavad Tallinna väga jalakäijasõbralikuks (-4%).
- Väga jalakäijasõbralikuks peavad Tallinna keskmisest sagedamini 60+aastased (83%), mitte-eestlased (90%) ja Lasnamäe elanikud (87%); harvemini aga 27-44aastased (74%) ja Kesklinna ning Nõmme elanikud (vastavalt 67% ja 71%).
- 4-palli skaalal, kus 4 tähistas kõrgeimat ning 1 madalaimat rahulolu, kujunes **keskmiseks hinnanguks 3,0 punkti**.



# Liikumisviisid ja -võimalused

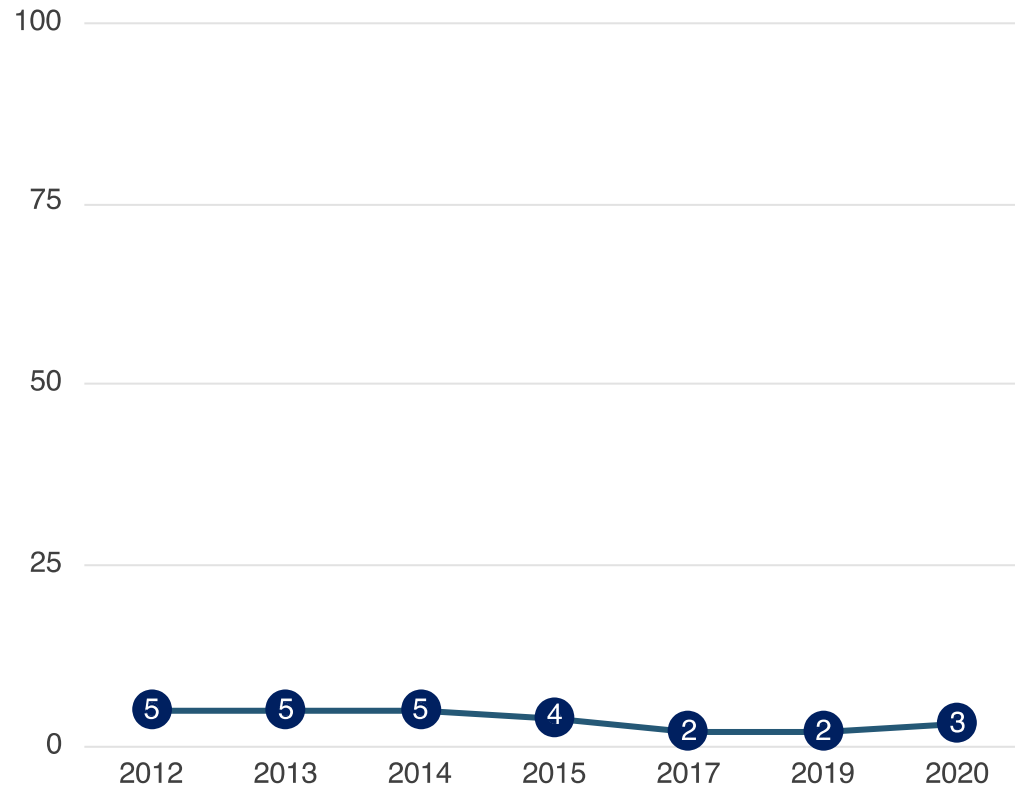
## Transpordiprobleemid – nende esinemine ja põhjused (Slaid 54)

- 3% tallinlastest on pidanud (ise või keegi leibkonnast) viimase 2 aasta jooksul loobuma mõnest Tallinna piires asuvast töökohast transpordiga seotud probleemide tõttu.
- Viimastel aastatel on selliste probleemidega silmitsi seisnud leibkondade osakaal siiski veidi vähenenud.
- Keskmisest sagedamini mainisid sellise probleemi esinemist noored: 15-26-aastased (9%) ja õpilased/üliõpilased (8%).
- Transpordiprobleemide tõttu mõnest Tallinna piires asuvast töökohast loobuma pidanud inimestest enam kui kolmandik nimetas loobumise põhjusena pea võrdselt järgnevat:
  - liiga palju ümberistumisi,
  - liiga pikk sõiduaeg,
  - liiga pikk vahemaa.
- Sihtgrupist neljandik mainis põhjusena ühistranspordiühenduse puudumist kodu ja eeldatava töökoha vahel.
- Muude vastustena nimetati: ummikud, parkimisprobleemid, transpordist sõltumine, harv bussiliiklus, ebasobivad kellaajad.
- Loobumise põhjuseid on ka eelnevatel aastatel välja toodud üsna samades proportsioonides (kuna küsimusele vastanute arv on väike (alla 50), siis on kõikumised tulemustes tavapärasest suuremad).

# Liikumisviisid ja -võimalused

## Transpordiprobleemid – nende esinemine ja põhjused

Keegi leibkonnast on pidanud loobuma mõnest Tallinna piires asuvast töökohast transpordiprobleemide tõttu viimase 2 aasta jooksul, ajaline võrdlus  
n=kõik, %



Põhjused, miks on pidanud loobuma mõnest Tallinna piires asuvast töökohast transpordiprobleemide tõttu viimase 2 aasta jooksul, ajaline võrdlus  
n=on pidanud loobuma, %



# ÜHISTRANSPORT



TURU-  
UURINGUTE  
AS

# Ühistransport

## Erinevate liikumisteenuste kasutussagedus (Slaid 57)

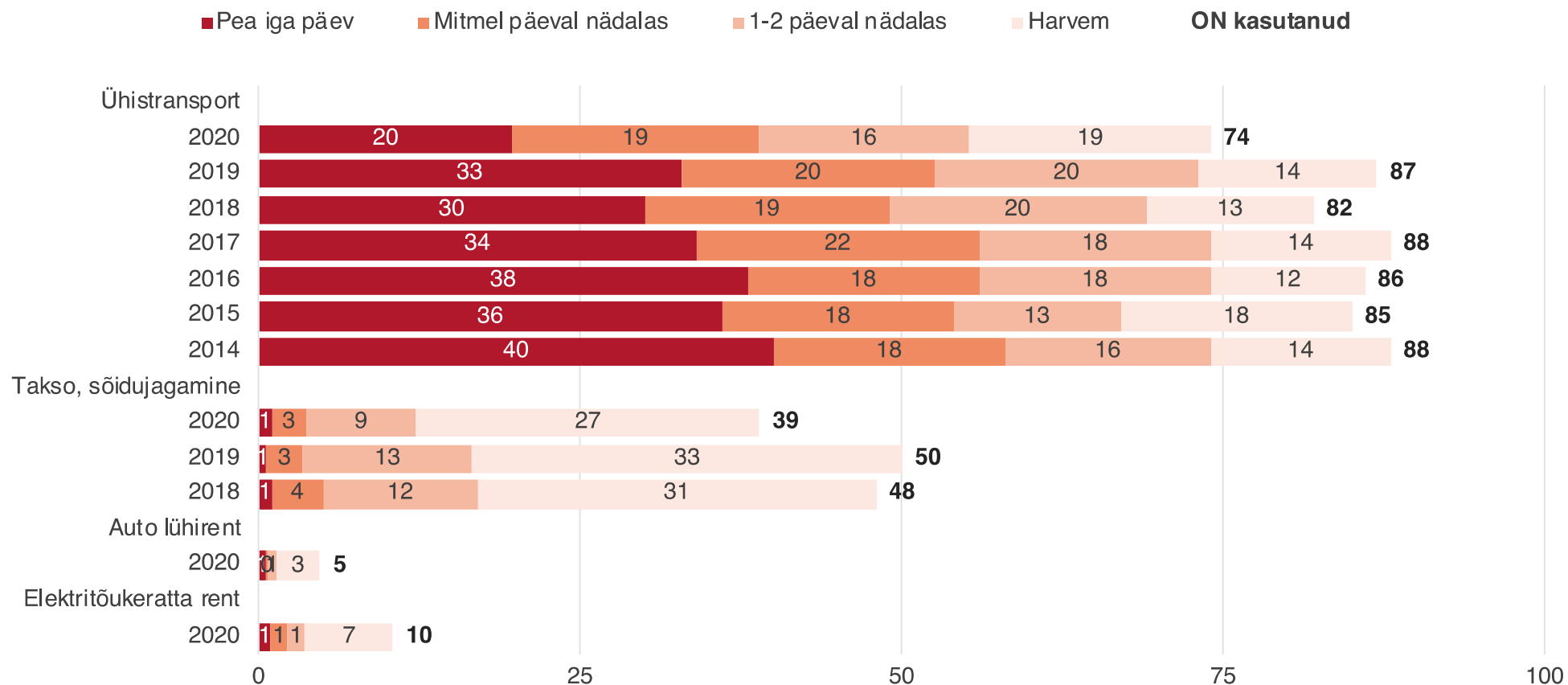
- Küsitlusele eelnenud nelja nädala jooksul kasutas tallinlastest:
  - 74% Tallinna ühistransporti, sh igapäevaseid kasutajaid oli viiendik;
  - 39% takso või tasulise sõidujagamise teenust, sh igapäevaseid kasutajaid oli 1%;
  - 10% elektritõukeratta renditeenust, sh igapäevaseid kasutajaid oli 1%;
  - 5% auto lühirenti (Citybee või Elmo Rent), sh igapäevaseid kasutajaid oli 1%.
- Varasemalt on ühistranspordi puhul vastavad näitajad olnud oluliselt kõrgemad. Kogu kasutajaskonna vähenemine on toimunud just peamiselt igapäevaste kasutajate vähenemise arvelt. Langus on põhjendatav COVID-19 pandeemiast tulenevate liikumispiirangutega.
- Ka takso või tasulise sõidujagamise teenuse kasutajaskond on sel aastal kahanenud, siinkohal küll peamiselt harvemate kasutajate arvelt.
- **Ühistransporti** kasutasid sagedamini naised (78%), 15-26aastased (82%) ja mitte-eestlased (79%). Linnaosade võrdluses on ühistranspordi kasutajate osakaal keskmisest kõrgem Põhja-Tallinna (82%); madalam aga Pirita (50%) ja Nõmme (65%) elanike seas.
- **Takso või tasulise sõidujagamise teenust** kasutasid sagedamini 15-44aastased (50-54%), eestlased (43%), töötavad (42-52%) ja kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad (59%). Linnaosade võrdluses olulisi erinevusi ei ilmnenu.
- **Elektritõukeratta renditeenust** kasutasid sagedamini mehed (14%), 15-44aastased (16-20%) ja pigem kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad (15-16%). Linnaosade võrdluses on kasutajate osakaal keskmisest kõrgem Põhja-Tallinna (16%) ja Kesklinna (17%); madalam aga Nõmme (5%) elanike seas.
- **Auto lühirenti** kasutasid sagedamini 27-44aastased (7%). Linnaosade võrdluses olulisi erinevusi ei ilmnenu.



# Ühistransport

## Erinevate liikumisteenuste kasutussagedus

Erinevate liikumisteenuste kasutussagedus,  
ajaline võrdlus  
n=kõik, %

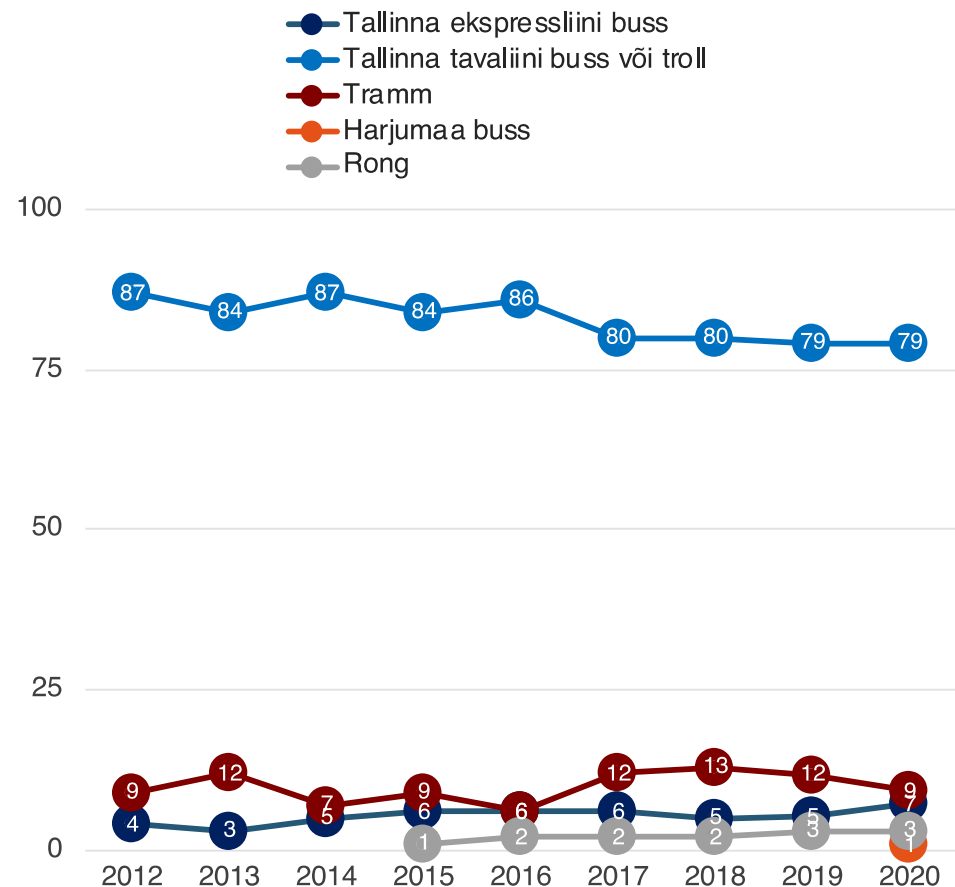


# Ühistransport

## Kõige enam kasutatud ühistranspordi liik

- Peamiselt ühistranspordiga liikuvatest tallinlastest 79% sõidab kõige enam Tallinna tavalini bussi või trolliga, 7% Tallinna ekspressliini bussiga, 9% trammiga, 3% rongiga ning 1% kasutab peamiselt Harjumaa avaliku või kommertsliini bussiga.
- Viimasel neljal aastal tulemused oluliselt muutunud ei ole, v.a trammide kasutamine, mis on viimase aastaga peamiselt kasutatava ühistranspordiliigina veidi vähenenud.
- Peamiselt **Tallinna tavalini busside või trollidega** sõitjate osakaal on keskmisest kõrgem 60+ aastaste (86%) seas.
- Peamiselt **rongiga** liiklejate osakaal on keskmisest kõrgem eestlaste seas (6%).
- Linnaosade võrdluses on keskmisest enam:
  - **Tallinna tavalini busside või trollidega liiklejaid** - Lasnamäe (86%) ja Pirita (100%) elanike seas;
  - **trammiga** liiklejaid Kesklinna (32%) ja Põhja-Tallinna (26%) elanike seas;
  - **rongiga** liiklejaid Nõmme (16%) elanike seas.

Kõige enam kasutatud ühistranspordi liik  
n=liiguvad peamiselt ühistranspordiga, %



# Ühistransport

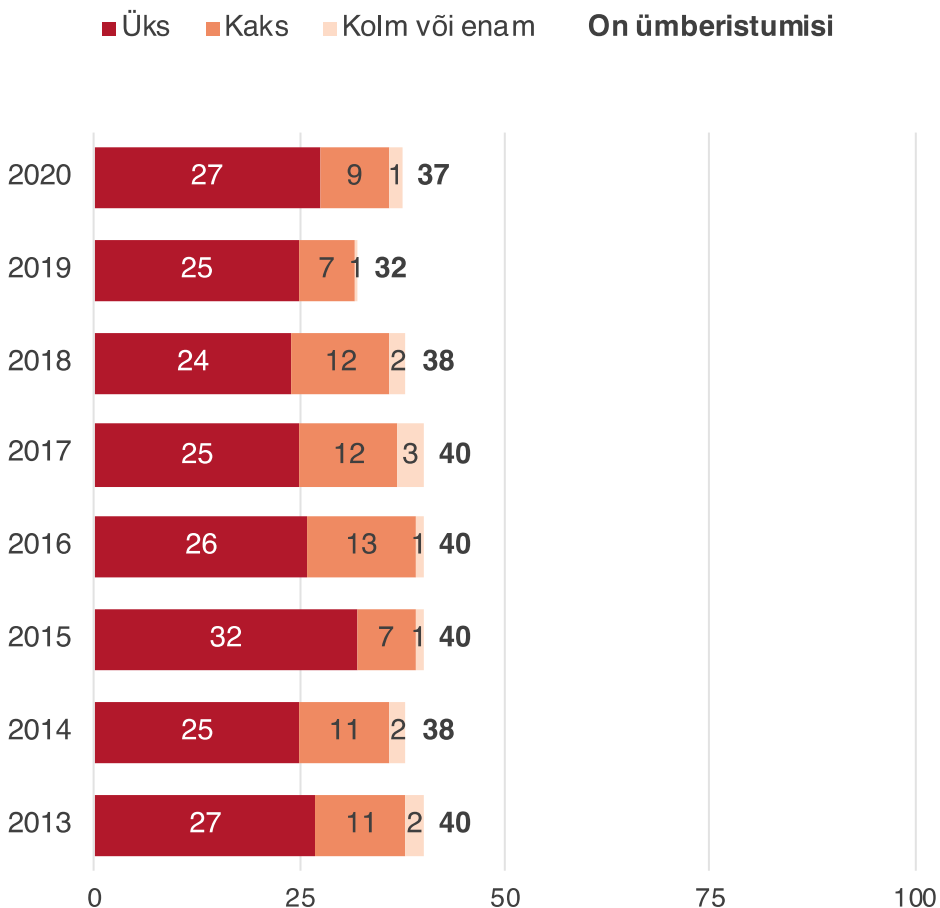
## Ümberistumised ühistranspordis – arv, ajakulu ja koht (Slaid 60)

- Peamiselt ühistranspordiga liikuvatest inimestest 37% peab tööpäeval oma peamisse sihtkohta jõudmiseks tavaliselt tegema ümberistumisi, sealjuures 25% peab tegema tavaliselt ühe ümberistumise, 9% kaks ümberistumist ning 1% kolm või enam ümberistumist (Slaid 60). Kui 2019. aastal oli ümberistujate osakaal tavapärasest madalam, seda just nende arvelt, kes pidid tegema enam kui ühe ümberistumise, siis sel aastal on ümberistujate osakaal taas samal tasemel kui sellele eelnevatel aastatel.
- Taustandmete lõikes tulemustes olulisi erinevusi ei ilmne.
- Valdavalt ehk 39% kulub ümberistumistele (sõiduaega ei arvestatud) peamiselt ühistranspordiga liikuvatel ja ümberistumisi tegevatel inimestel tavapärasesse sihtkohta jõudmiseks 6-10 minutit, 28%-l kulub selleks kuni 5 minutit ja 29% rohkem kui 10 minutit.
- Ka siin taustandmete lõikes olulised erinevused puuduvad.
- Kolmandik ühistranspordi ümberistumisi tehakse Hobujaamas, keskmisest sagedamini Kesklinna (73%) ja Lasnamäe (51%) linnaosa elanike poolt, ühtlasi on see kõige sagedasemaks ümberistumise kohaks ka Pirita (51%), Põhja-Tallinna (37%) ja Mustamäe (22%) linnaosade elanike jaoks.
- Kõiki muid ümberistumise kohti kasutab vähem kui kümnendik ühistranspordiga ümberistumisi tegevatest tallinlastest, seejuures on Balti jaam kõige sagedasemaks ümberistumise kohaks Nõmme (24%) ja Kristiine (17%) linnaosa elanikele ja Haabersti Haabersti/ Õismäe linnaosa elanike jaoks (25%).

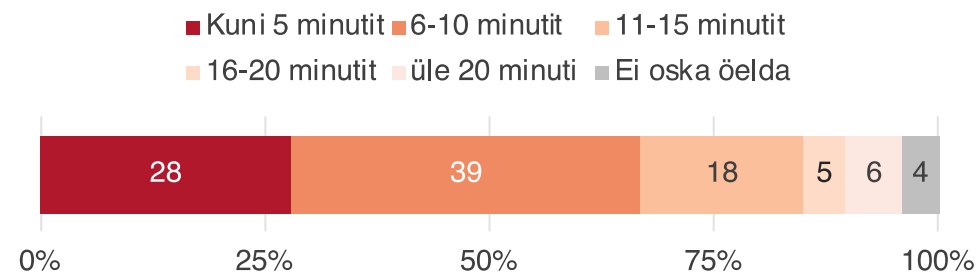
# Ühistransport

## Ümberistumised ühistranspordis – arv ja ajakulu ja koht

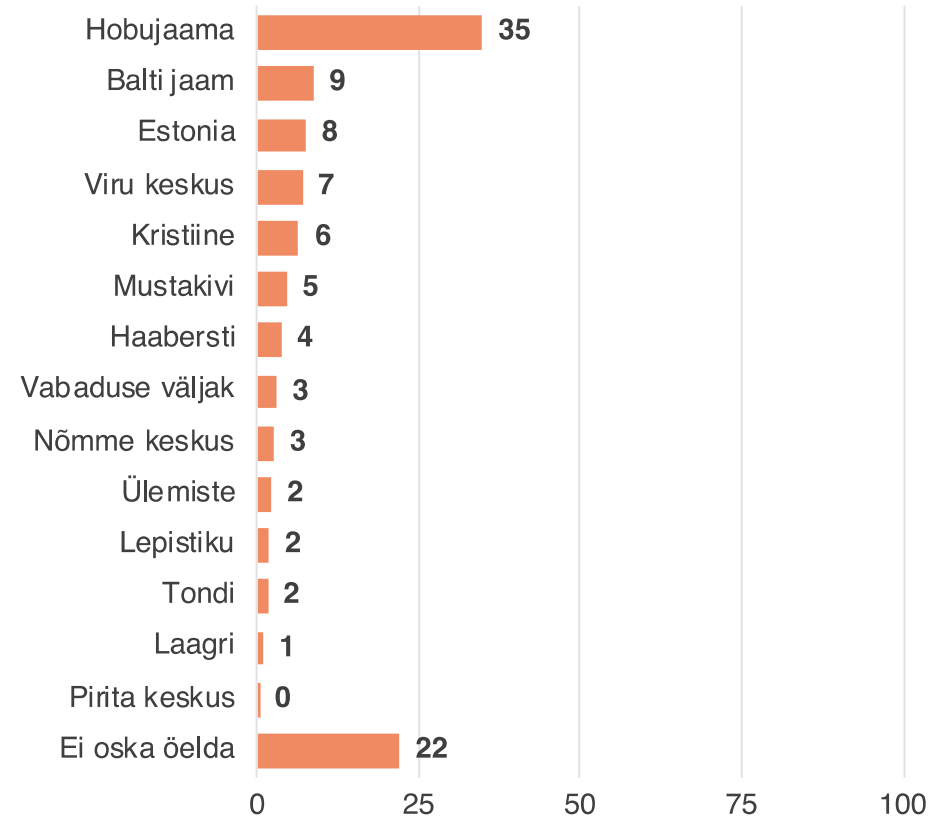
Ümberistumiste arv ühistranspordis, ajaline võrdlus  
n=liiguvad peamiselt ühistranspordiga, %



Ümberistumistele kuluv aeg  
n=liiguvad peamiselt ühistranspordiga ja teevad  
ümberistumisi, %



Ümberistumise koht



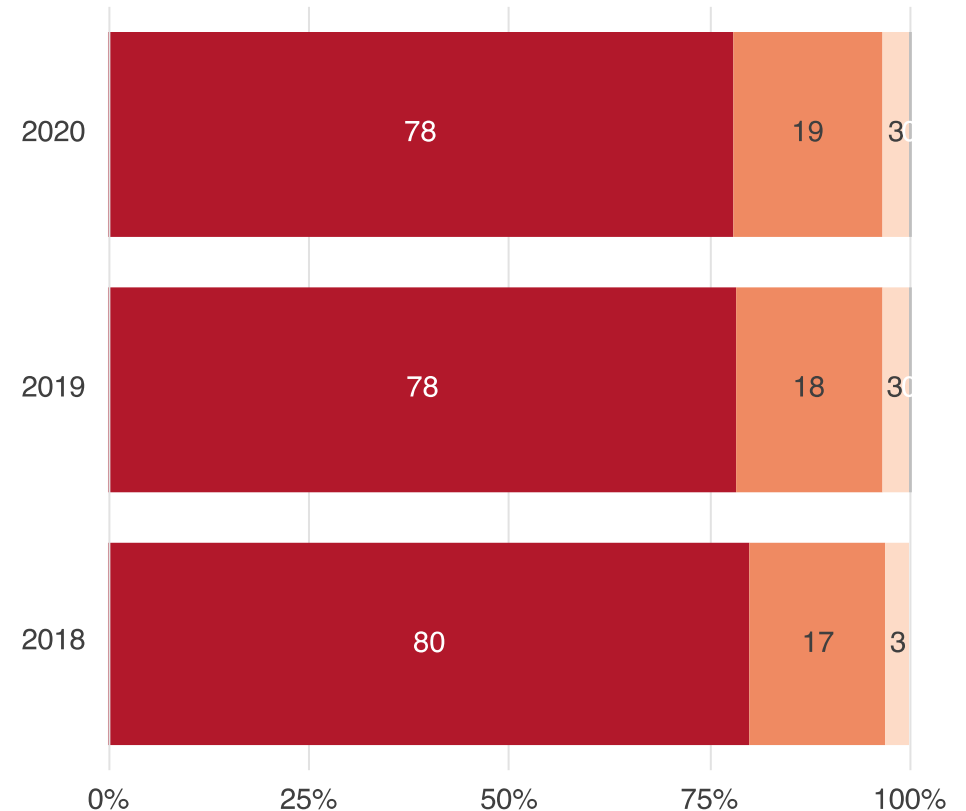
# Ühistransport

## Ühistranspordipeatuse kaugus kodust

- Viimase nelja nädala jooksul ühistransporti kasutanud pealinlastest 78%-l jääb **lähim ühistranspordipeatus kodust kuni 5 minutilise jalutuskäigu kaugusele**, 19%-l 6-10 minutilise ning 3%-l enam kui 10 minutilise jalutuskäigu kaugusele.
- Linnaosade võrdluses mainisid ühistranspordipeatuste paiknemist kuni 5-minutilise jalutuskäigu kaugusel kõige sagedamini Kesklinna, Lasnamäe ja Kristiine elanikud (kõik veidi üle 80%), kõige harvemini aga Nõmme (68%) ja Pirita (67%) vastajad.
- Tulemused pole ajas muutunud.

**Ühistranspordipeatuse kaugus kodust, ajaline võrdlus**  
n=on kasutanud viimase 4 nädala jooksul ühistransporti, %

■ Kuni 5 minutit ■ 6-10 minutit ■ Üle 10 minuti ■ Ei oska öelda



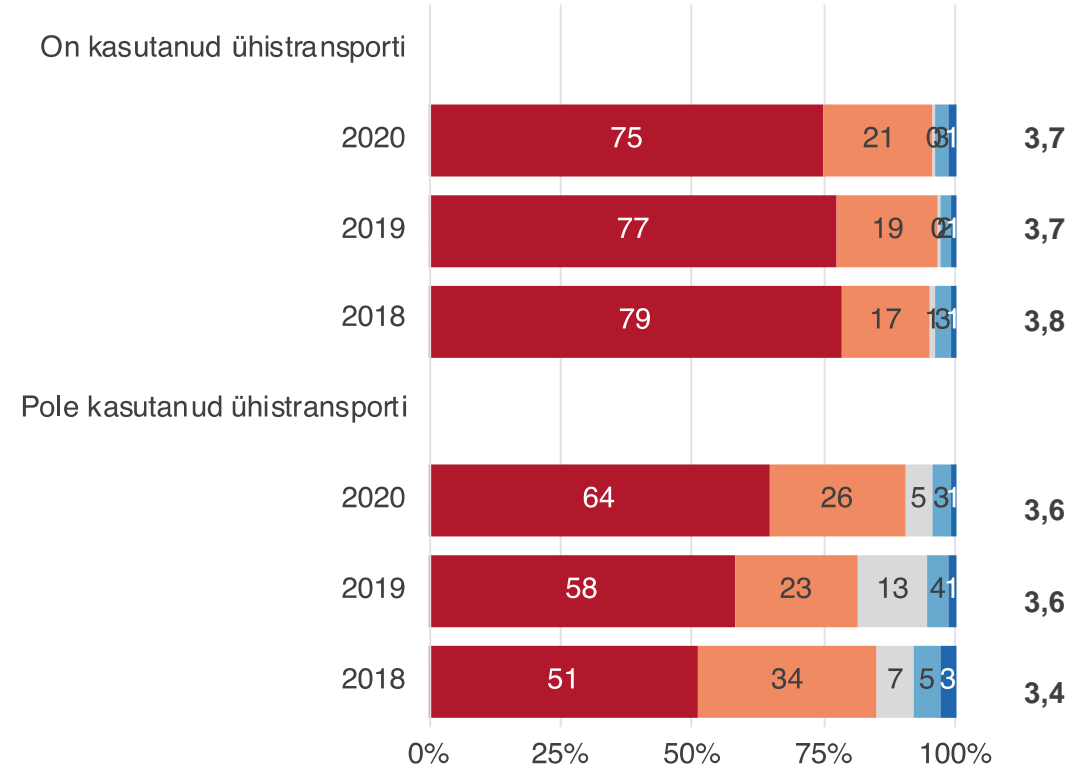
# Ühistransport

## Ühistranspordipeatuse kaugus kodust – rahulolu

- Ühistransporti kasutavatest tallinlastest 96% on peamiselt kasutatava ühistranspordipeatuse kaugusega oma kodust rahul – sh väga rahul on lausa ¾.
- Tallinlastest, kes ühistransporti ei kasuta, on ühistranspordipeatuste kaugusega oma kodust rahul 90%, sh väga rahul on 64%.
- Rahulolematust ühistranspordipeatuste kaugusega väljendas vaid 4% ühistranspordi kasutajatest kui ka mittekasutajatest.
- 4-palli skaalal, kus 4 tähistas kõrgeimat ning 1 madalaimat rahulolu, kujunes hinnanguks eelnimetatud sihtgruppides vastavalt **3,7** ja **3,6 punkti**.
- Rahulolu ühistranspordipeatuste kaugusega pole vaadeldava aja jooksul ühistranspordi kasutajate ega ka mittekasutajate seas oluliselt muutunud.
- Linnaosade võrdluses on nii ühistranspordi kasutajate kui mittekasutajate rahulolu ühistranspordipeatuste asukohaga kõrgeim Kristiine (3,8) ja madalaim Pirita (3,4) elanike seas. Negatiivsete hinnangute sagedasema esinemise poolest ükski linnaosa ei eristunud.

Rahulolu ühistranspordipeatuse kaugusega oma kodust, ajaline võrdlus  
n=kõik, %

■ Väga rahul ■ Pigem rahul ■ Ei oska öelda  
■ Pigem ei ole rahul ■ Üldse ei ole rahul



# Ühistransport

## Ühiskaart või muu kontaktivaba kaart – olemasolu

- Tallinlastest 96%-l on olemas Ühiskaart (Tallinna ja Harjumaa ühistranspordi roheline sõidukaart) või mõni muu kontaktivaba kaart (nt õpilaspilet), millega on võimalik ühistranspordis oma sõite valideerida (edasises tekstis on mõlemad variandid koondatud ühtse nimetaja „Ühiskaart“ alla).
- Viimased viis aastat on Ühiskaardi omanike osakaal tallinlaste seas püsinud samal tasemel.
- Viimase nelja nädala jooksul ühistransporti kasutanute seas on Ühiskaart olemas 98%-l ja mitte-kasutanutel 91%-l.
- Ühiskaardi omanike osakaal erineb oluliselt vaid rahvuse lõikes - eestlastest on see olemas 94%-l, mitte-eestlastest aga 97%-l.

Ühiskaardi või muu kontaktivaba kaardi olemasolu, millega on võimalik sõite valideerida, ajaline võrdlus  
n=kõik, %

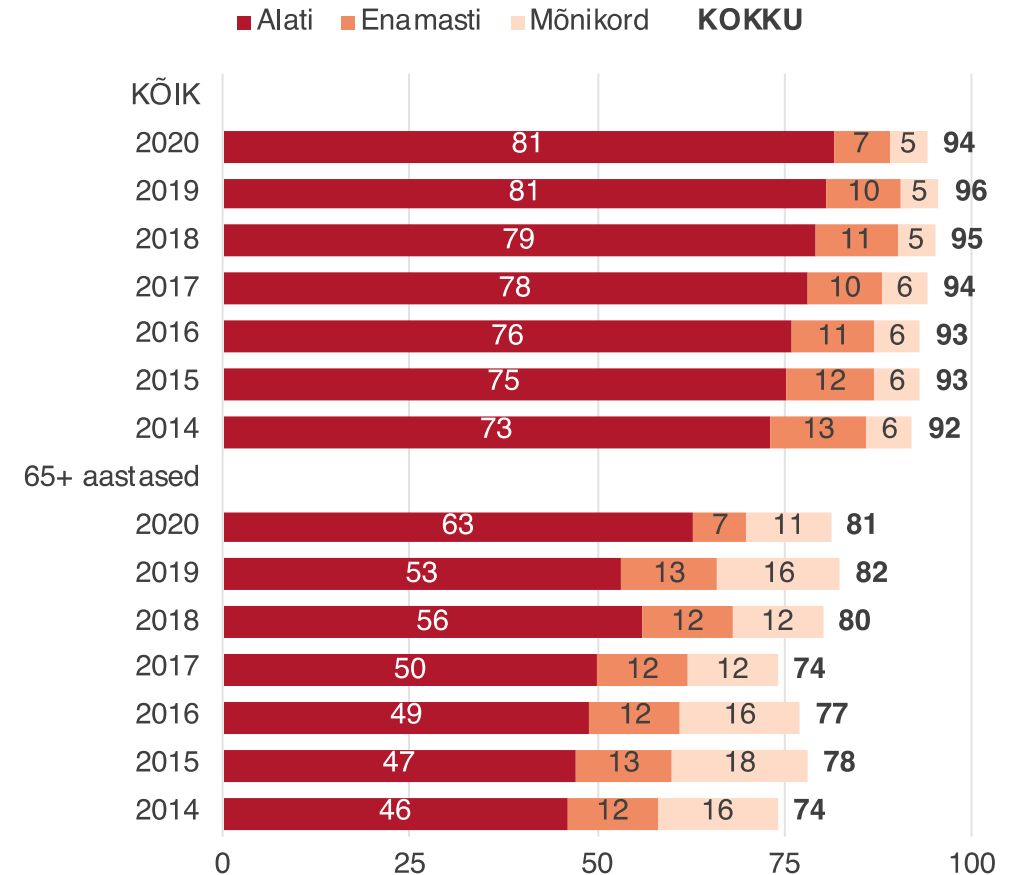


# Ühistransport

## Ühiskaart või muu kontaktivaba kaart – valideerimine

- 94% Ühiskaarti omavatest ühistranspordikasutajatest valideerib selle ühistransporti sisenedes - sh 81% valideerib selle alati, 7% enamasti ja 5% mõnikord.
- Kui 2019. aastani valideerijate osakaal stabiilselt suurenes, siis sel aastal on see veidi vähenenud (-2%), küll on samale tasemele jäänud Ühiskaarti alati valideerivate elanike osakaal.
- Ühiskaarti valideerivad alati sagedamini mitte-eestlased (85%), 27-59aastased (87-93%) ja Haabersti/ Õismäe (87%) linnaosa elanikud; harvemini seevastu eestlased (78%), noorimad (72%) teisalt eakaimad (71%) elanikud ning linnaosa võrdluses Põhja-Tallinna (76%) ja Kristiine (75%) elanikud.

Ühiskaardi või muu kontaktivaba kaardi valideerimise sagedus ühistransporti sisenemisel, ajaline võrdlus  
n=on kasutanud viimase 4 nädala jooksul ühistransporti, %



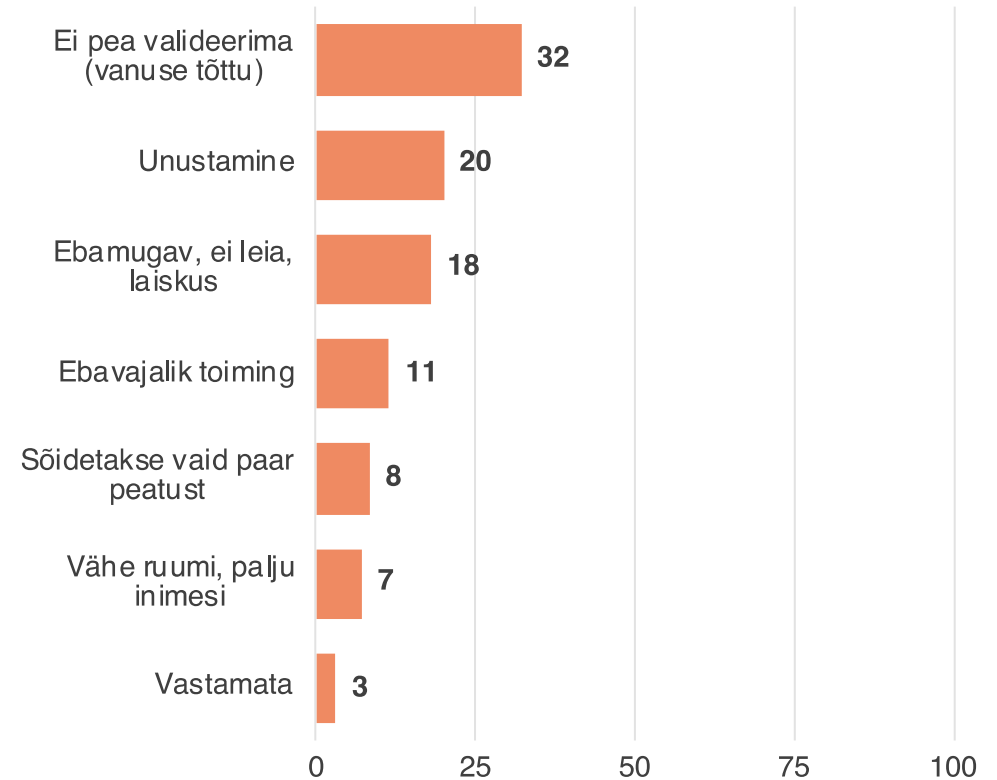


# Ühistransport

## Ühiskaart või muu kontaktivaba kaart – mitte valideerimise põhjused

- Nendelt, kes Ühiskaarti alati ei valideeri, uuriti vabas vormis, mis on selle põhjuseks. Hiljem sarnase sisuga vastused rühmitati.
- Peamine mitte valideerimise põhjus on, et **valideerimine pole kohustuslik** (vanuse tõttu), seda vastust tõidki esile peamiselt eakamad elanikud (69%).
- Viies põhjendas mitte valideerimist **unustamise** kui ka **ebamugavusega** (laiskusega). Unustamine on omasem 15-26-aastastele (35%).
- Kümnenndiku jaoks on valideerimine **ebavajalik toiming**, sagedamini meeste (22%) arvates.
- Veidi alal kümnenndiku põhjendas mitte valideerimist sellega, et sõidetakse vaid paar peatust (ei jõua) või, et ühistranspordis on kaarti otsimiseks vähe ruumi, sest see on ülerahvastatud.

Põhjused, miks Te ei valideeri alati Ühiskaarti või muud kontaktivaba kaarti (spontaansed vastused)  
n=e-i valideeri ühiskaarti või muud kontaktivaba kaarti, %



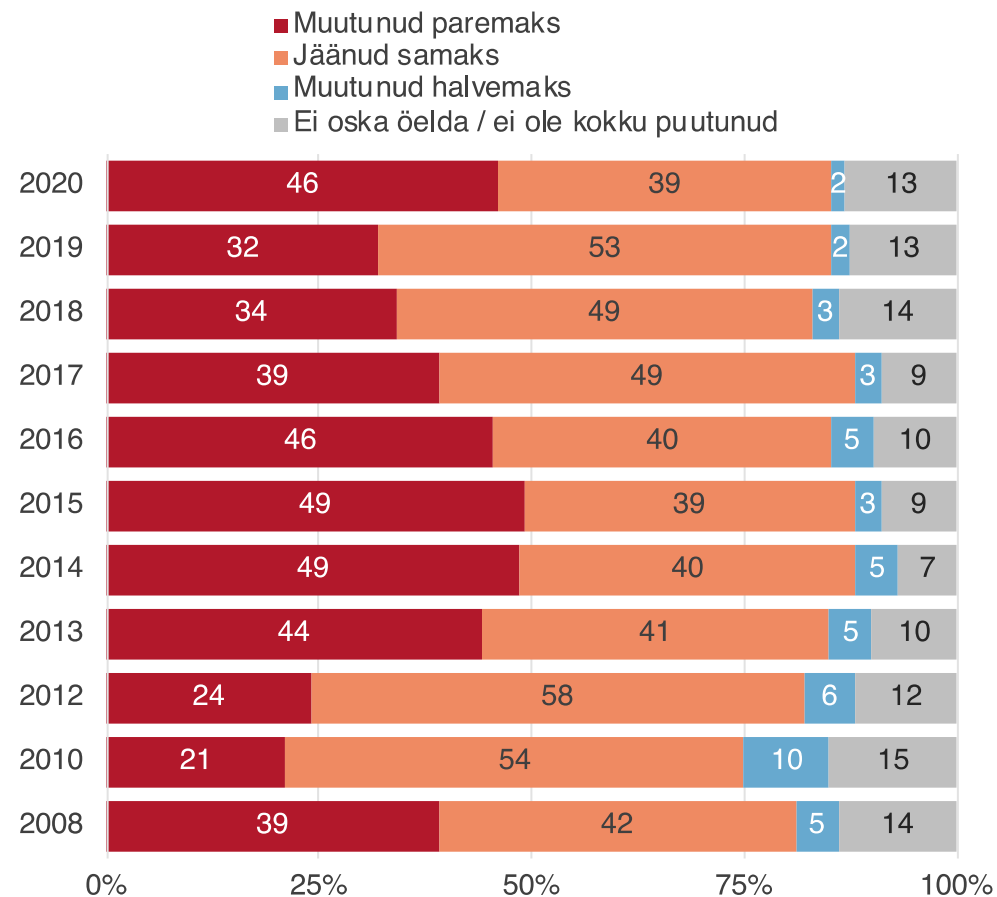
# Ühistransport

## Hinnang ühistranspordi arengule

- Tallinlastest 46% arvates on Tallinna ühistransport viimase 12 kuu jooksul muutunud paremaks, 39% hinnangul jäänud samaks ning 2% arvates halvenenud. Küsitletutest 13% ei osanud ühistranspordi arenguid hinnata.
- Kui aastatel 2017-2019 oli ülekaalus arvamus, et ühistranspordi areng on jäänud samale tasemele, siis sel aastal on taas ülekaalus arvamus, et ühistransport on viimase 12 kuu jooksul paranenud.
- Arvamusel, et Tallinna ühistransport on muutunud paremaks, on keskmisest sagedamini 60+aastased (51%), mitte-estlased (55%) ja inimesed, kes on viimase 4 nädala jooksul ühistranspordiga liigelnud (52%). Linnaosade võrdluses näevad paranemist sagedamini Lasnamäe (58%) elanikud.
- Arvamusel, et Tallinna ühistransport on jäänud samale tasemele, on sagedamini aga eestlased (44%), linnaosade võrdluses Kesklinna (50%) ja Kristiine (46%) elanikud. Viimati nimetatud linnaosad on ka ainsad, kus ülekaalus vastav arvamus.

Hinnang Tallinna ühistranspordi arengule viimase 12 kuu jooksul, ajaline võrdlus

n=kõik, %



# Ühistransport

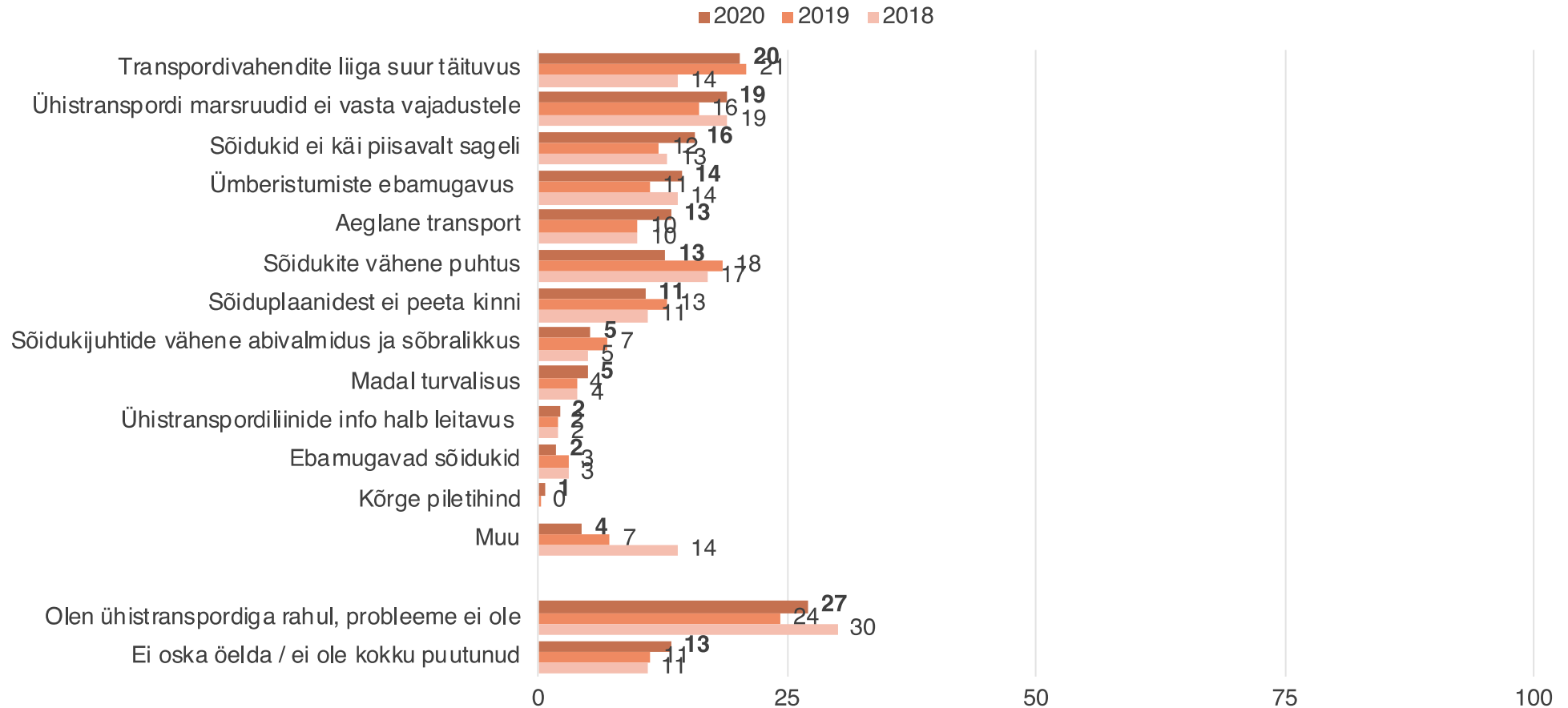
## Tallinna ühistranspordi suurimad probleemid (Slaidid 68-69)

- Suurimateks probleemideks Tallinna ühistranspordis peetakse **transpordivahendite liiga suurt täituvust** (20% - Slaid 68). See probleem oli esikohal ka varasemates küsitlustes, v.a 2018. aastal, mil kõige sagedamini toodi esile hoopis **marsruutide vajadustele mittevastavust**. Sel aastal paigutus vastav probleem mainimissageduse poolest napilt teisele kohale (19%).
- Varasemaga võrreldes on oluliselt vähenenud nende tallinlaste osakaal, kes peavad ühistranspordi suurimaks probleemiks **sõidukite vähest puhtust**, veidi kasvanud aga nende osakaal, kes peavad probleemiks, et **sõidukid ei käi piisavalt sageli** ning et **transport on aeglane**.
- Küsitletutest 4% mainis Tallinna ühistranspordiga seoses probleeme, mida polnud toodud ankeedis esitatud loetelus. Selliste probleemidena nimetati peamiselt ebameeldivaid kaassõitjaid, nt asotsiaale, alkohoolikuid ja haisvaid inimesi, kuid ka ühistranspordijuhtide ebameeldivat käitumist või ohtlikku sõidustiili, samuti busside vananemist ning peatuste asetsemist valede kohtades, ebasobivat sõidugraafikut või lapsevankriga sisenemise ebamugavust.
- Küsitletutest 27% ei näinud ühistranspordi juures ühtegi probleemi; sagedamini 60+aastased (41%), mitte-eestlased (36%) ja Lasnamäe linnaosa elanikud (35%). Lisaks ei osanud (vähese kokkupuute tõttu) antud teemal arvamust avaldada 13%.
- Kõiki ühistranspordi probleeme töid oluliselt sagedamini välja kuni 44aastased ja eestlased. Mehi häiris keskmisest sagedamini transpordi aeglus (17%). Muudes lõigetes olulisi erinevusi ei esinenud.
- Linnaosade võrdluses nimetasid Tallinna ühistranspordi puudustena nende liiga suurt täituvust sagedamini Kristiine (29%); liinivõrgu vajadustele mittevastavust ja transpordi aeglust Nõmme (vastavalt 29% ja 24%) ning sõidukijuhtide vähest abivalmidust ja sõbralikkust Kesklinna (10%) elanikud.
- Peamisesse sihtkohta peamiselt **ühistranspordiga** liikuvad tallinlased nimetasid keskmisest sagedamini ühistranspordi probleemina seda, et sõiduplaanidest ei peeta kinni (18%), peamiselt **autoga** liikuvad tallinlased aga, et ühistranspordi marsruudid ei vasta vajadustele (23%), ümberistumised on ebamugavad (20%) ja transport on aeglane (19% - Slaid 69). Peamiselt **jalgsi** liikuvate tallinlaste vastused ei erinenud oluliselt keskmistest, nad nimetasid ühistranspordi probleemidena harvemini vaid seda, et sõidukid ei käi piisavalt sageli (10%) ja, et transport on aeglane (7%).

# Ühistransport

## Tallinna ühistranspordi suurimad probleemid

Suurimad probleemid Tallinna ühistranspordis (3 olulisemat), ajaline võrdlus  
n=kõik, %



# Ühistransport

## Tallinna ühistranspordi suurimad probleemid – peamiselt kasutatava liikumisviisi lõikes

Suurimad probleemid Tallinna ühistranspordis (3 olulisemat) peamiselt kasutatava liikumisviisi lõikes  
n=kõik, %

